





7

Allegory Roman's Tower. See Cas. T. 1000. B. 10.

11-25-7-21

EVCLIDIS
MEGARENSIS MATHEMA.

TICI CLARISSIMI ELEMENTA GEO-

METRICA, LIBRIS XV. AD GERMANAM GEOMETRIAM INTREL-

ligentiam è diuersis lapsibus temporis iniuria contra-
ctis restituta, adimpletis præter maiorem spem,
quæ hæctenus decant, solidorum te-
gularium conferentis ac in-
scriptionibus,

*Hic accessit decimus sextus liber, de solidorum regularium sibi inuicem
inscriptorum collationibus, tum etiam capitulum opusculum de Composi-
tione regularibus solidis planè peragendum.*

A U T H O R E

Francisco Flórate Candalla.

AD

Carolus I X, Christianissimus Galliarum Rex.



尹 氏 氏 氏 氏 氏

Apud Iohannem Rojerium typographum Regium.

Ex iussu & privilegio Regis.

1566.







Christianissimo Galliarum Regi, Carolo IX.

FRANCISCVS FLVSSAS CAN-
DALLA ROBR, IMPERIVM,
ET, PROSPERITATEM.

LIBERAS artes liberos decere viros, commune tationis efflagitat elogium Generosissime Rex, Nihil inclyto principe liberius, cuius numine natura prius astricti, libeti sunt homines. Quod rarius prudentiæ ac integritatis specimen, quàm veri studia quæque libertate præcellentis consequendi cupiditas: veritas nimirum eatenus liberta discitur, quòd ab antiquissimis absolutissima virtus, summumque bonum comperta sit: quod nec à materia turbatur, neque corpore obruitur, nudum, conspicuum, immutabile, augustum, ac alterationis expers. Ea de causa citæ materies siue ea quæ sensu deprehendi possunt, corruptioni alterationisque obnoxia, omni que constantia priuata, minimè inuestigandam veritatem esse suademus: sed circa incorporea solius mentis obiecta, nulli calumniæ vel astutiæ subdita: veritas nanque contra hominum ingenia, calliditatem, & solertiæ, se per se ipsam ructur, stabili compta libertate. Hæc admodum artes disciplinæque fouet liberas, indita eis religione, qua generalibus institutis nihil limitandum, reprimendum, immutandumue cedat. Est enim radius primæ ac vetæ solius essentia, cuius instar hæc ab humili & re-nui primordio, præcipuos mentis ornatus seu humanæ conditionis fulgotes, in tam immensas disciplinatum euexit copias. Quid mirabilius & præstantius quàm quod exili puncti rudimento, tam ardua & humanis quibûsque ingeniorum viribus abstrusa, exetamus Geomettiæ arcana? Quid tanto sublimius incremento, quàm à signo omnis quantitatis experte tam immensa numerosæque manate quantitatum theotemata, vnico veritatis splendore nixa? Quid ars? quid disciplina? quàm veritatis fidus assecla? Non cuius etenim peritæ congruit generalia præscripta vndique veritatem adipisci, nullis vetò cogi restrictionibus: sed iis solis, quas ideo disciplinas, quòd discentes vniuersali præscripta lege nulla prorsus incidente reuocandi dogmatis labe doceant, propriè antiqui Philosophiæ cultores nuncuparunt, tum etiam quod profitentium mentes regulari mathesum cultui frequenter adnexas, insequentiotem sui commensutandi habitum ac inrelligentiam, suapre natura prouehant. Nimirum eorum qui disciplinas perinde scrutantur, vt earum virtutibus & dogmatum dignitate fruituri. Non autem qui primordiis vtrunque perceptis, in plebeios ita sequiunt, vt sola præfulgendi causa illas perlustrasse satis superque propalent. Quorum itaque animi cupido eo splendore fuit ornata, quo genuinos disciplinarum asila;

à ij



rus (quos Plato à natura humanę menti collatos opinatur) reminisci, seu intelligentię sepius conferre studuerint: hi Mathesiū simplicitatem à quouis fuco vacuam, non solum candoris animi testem, verum & eius intelligentię esse auctricem, qua Philosophię legibus quęque regenda subeunt, suo commodq; captant, Platonis decretum sequururi: qui philosophis erudendis suo lumini præscripterat, nullum sine Geometria ingressurum, his vocibus verans, generosa philosophię documenta à quoquam geometrię experite scrutanda esse: præcipuos mentis apices philosophię adipiscendę, à Geometrię primordiis oriundos annuens: non ab his quę agris tantum metiendis, lincis planisue ducendis, aut equidem edificiis construendis, cęterisque sensuum prestigiis duntaxat nituntur: verum ab hac naturę præstantia (quę ab exilibus admodum geometrię initiis, in tam immensum mentis ornatum prodiit) quod sepius consideratis retminorum rationibus, sepius item rationum proportionali illa societate (à qua mirę emergunt quantitarum conferentię, singulati certitudine docendi huic disciplinę admodum peculiariori) ordine discendorum præter humanas vires longę dispensato, mens humana inde habitum consequuta sit, à frequentioribus institutis adeptū. Qui quidē habitus, veritate, ratione, symmetria, ordine, reliquisque geometrię subtilissimis viribus mentē illustrans, eā philosophię capeßendę, cōdēdę legi quibuslibet nodis soluendis frugifere, cuius discibili assequēdo præmunir. Quodd si huius habitus ad sensuum exequia traducendi sint fœtus (sensus nanque homini veluti nuntios ac satellites concessit natura, serui operę obnoxios, tum ptoprio muneti incumbentes) hæc Imperio administrando, populis regendis, bellis indicendis, præliis committendis, machinis construendis, aggenbus ducendis, ac sensim geometrico reliquo ornatu infectos sensus innouat. Vitia demum (quę ab antiquissimis irrationales materię vltiores dicta sunt) omni otio destituta, propria vi retundit, ac mitum in modum mentem humanam laxamentis obnoxiam & sordescentem excitat, geometricarumque virtutum studio in mentem politica ac philosophica prudentia decoratam, passim denehit & excitat. Haud secus quàm verę & pię religionis suscepta fides stabilis, animam suaptē natura irę seu exitio deuinctam, in æternum salutis æuum diuina clementia latam regenerat. Quę singula sui generis nouum hominem edere dicuntur. Nec est quod disciplinarum ac philosophię ptincipia à religionis consortio explodamus. Solebant nanque veteres Ægyptij à philosophorum cœtu, sacerdotes ad religionem elicere, à sacerdotum verò socierate, Regem, Persę autem ne vllum quenquam in Regem admitti patiebantur, qui non ante disciplinam scientiãque magorum percepisset. Nec omittendum quàm profuerit propagandę catholicę fidei tantis patribus, præclara disciplinarum ac philosophię prudentia. Summus nanque artifex tam egregios animi ornatus, suo obsequio fuit esse non pertulit. Non parum igitur disciplinarum ac philosophię documenta conferre obsequij (Christianissime Rex) senties, in disponenda mentis sagacitate, ad ea quę regię sublimitati congruunt, religionisque capeßendę primordia. Ea nanque his quę sensibus obaudiunt, longę præstantiotra docentur. Nam vr à maiotibus traditum est, quęcunque

sensus

sensus mouent, idola sunt, & vanæ quædam adumbrationes. Quæ verò sensuum organa subterfugiunt, ad pulchrum bonumque pertinent, cuius beneficentia iusticiæ piis adiunctæ sunt, mentem cui tota paer hominis natura decorantes. Vt igitur generosæ menti (Inclyte Princeps) libero veritatis studio nitenti, artes ac disciplinas certo & vero quibusuis aliis præstantes, omnique pigmento vacuas, adhibeam, Matheses haud equidem discendas quinimò (ex Platonis sententia) reminiscendas contemplare quæso: oriuntur enim earum tyrocinia, ab intimis humanæ intelligentiæ anfractibus, quæ à primo mentis habitu condirò delirescunt. Mathesium igitur præstantissima geometriæ elementa ab Euclide per maiorum manus recepta, interdum tempore propulsante manca siue scædata, pro viribus fideliorè cura restituta, & præter antecessorum spem integrata, solidorum cæpra peracta, principia quibus totius disciplinæ status nititur, in veram theorematum intelligentiam redacta, tuæ maiestati deferò, munus in quâ exiguum, tua tamen generositas id perennis honoris mihi indulgeat, gratû habēs: videbor nāque mihi non modicis viribus operâ adulescere, ac plus geometrica incunabula auribus mortalium infudisse, si tātum abs tua sublimitate decus attingam, suscepti laboris. Candor etenim tuæ virtutis, nec minus expectata à teneris annis indoles, nedum studiosos dicam, sed etiam hos quorum debiles conatus retundit geometriæ subtilitatis acumen, in huius disciplinæ amorem suscepto munere ciebit. In hoc autem operis tuæ celsitudini consecrandi votum me rapuit (candide Princeps) non imperitiæ argutiæ, non balbutientia scripta, non harum inuentionum obrusi conatus, tanti principis dignitate alieni. Sed tuæ sublimitatis imperium ter geminis vocibus obtestās (dum Aquiraniā transcurreret qua tantum tui vssendi mihi beneficium contigit) hos nimirum labores vtrūque perlustratos exponi, tuæq; celsitudini dicari seu consecrari. Obedientiam autem sacrificio præstantiorem, obsequiumque votis edoctus, vtrūq; muneris indicti tantum ne recusem decus. Quinetiam his prætermisissis quæ præpollent, immensus in te virtutum cumulus, necnon tua in me ineffabili beneficentia, vultus beneuolus, longè vltra bene merita erga te obsequia gratus apparens. Quo non solum Scyrhas aut barbaros, sed etiam quantumuis feras gentes tuo numini subigeres. Hoc munus tuæ amplitudini in obsequij monimentum & pignus amoris offero, & veluti censum quo tuo candori me deuinctum profitear, rependo. Quod licet tanta maiestate sit indecens, tua clementia susceptum, dignitatis in se vires concepturum non dubito. Tuisque culminis vmbra in hæc restituta perlustranda, disciplinarum colores pellicere quosque. Quod faxit Deus optimus maximus, tuæ maiestati perpetuam felicitatem præstolanti, vitam, imperium, ac vires sua ineffabili clementia cumulans. E Cadilliao ad decimumnonum Calen. Septembreis, Anno reparatæ salutis 1565.

DE CAROLO NONO GALLORVM REGI INVI-
CTISSIMO SEMPER RE AVGVSTO, GVLIEL-
mi Caluimontani in supremo Parisien. Senatu patroni,
Carmen.

EVCLIDE S noui hic, quàm sit mutatus ab illo,
Vulgi quem nuper credidit esse, vident?
Crimen erat magnum te (crede) maiheimata, Princeps,
Cernere, tam longa semisepulta die.
Franciscus Flussas cladem miseratus acerbam,
Ocyus è tenebris hæc rediuiua trahit.
Ecce tuo iussu (ut par est) obtemperat: atque
In mundum redigit: mandat & illa typis.
Pellere barbariem regno, reuocare Mathefes:
Gloria deuicti non minor hostis erit.
Denique quòd sit adhuc viuus tua maxima laus est,
Euclides stygiis huc reuocatus aquis.
Nanque tibi acceptum referent hoc CARLE nepotes:
Auctoris tua vel gloria maior erit.

AD AMPLISSIMVM ILLVSTRISSI-
mumque principem D. Franciscum Flussatem Candallam,
Steph. Manialdus Cleracius.

FRANCISC E, antiquo veniens de sanguine Regum,
Qui superas morum nobilitate genus.
Dum repeto titulos & auita tropæa tuorum,
Dum recolo vestra regia sceptrata domus,
Dum quoque suspicio diuinæ mentis honores,
Et cultum variis artibus ingenium,
Nescio, nobilitas an maior splendeat in te,
Maius an ingenium: miror vtrumque tamen.
Hoc magis admirror, tetra ambitione remota,
Publica priuatis quod bona prætulertis.
Intentis studiis veterum monumenta renasci
Efficit, exempta sed prius illuuit.
Iam per te Euclidis lucent voxuâ, vigèntque
Clarum dique tuo lumine, lumen habent.
Regale est factum, regalia scripta nitore
Reddere, verum hoc est nobilitatis opus.
Has artes quondam Reges tractare solebant,
Has quoque principibus discere cura fuit.
Artibus his Reges magna incrementa dedere,
Proh pudor, has artes nunc didicisse pudet.

*Tu FRANCISC E, tuis faucant si numina captis,
 Restitues studia hæc, quæ iacuerè diu.
 Et proceres nostros simili inflammabis amore,
 Quam te felici Gallia sorte tulit!
 Iam numeros abaco, scellisque in pulvere metas
 Te duce, describit Gallica nobilitas.
 Aspice perpetuæ surgunt præconia fame,
 Ingenio partum est iam sine morte decus.*

Ad eundem.

*Te domui imperio & sceptris Candalleæ sacra,
 Nobilium primis inserit ordinibus.
 Te decus ingenij, mentisque industria solers,
 Doctorum primis inserit ordinibus.
 Quid mirum, princeps literis, atavisque colende,
 Si doctum & verè nobile promissus opus?*

ορεγυλσκ τῷ φιλίῳ Κανδαλλῷ
 Νίκαρ φον.

Ἰν γένει φάει ὦρ, εὐαλότου καὶ μάε τῆς
 φούτης, ἰουλιανου ὡς φίλος εὐεργίης.

Τῷ αὐτῷ.

εὐαλότου τῷ φῶς πῶς πῶς καὶ ἄλλος ἐπαίρει,
 εὐαλότου δὲ αὐτοὶ καὶ ἄλλος ἀποδοτεῖ.

I. BODINI AD FRANCISCVM Flussatem Candallam.

*Si gentile decus, si regum splendor auroꝝ,
 Priscæque nobilitant venerandæ stemmata gentis,
 Nobilitate tua vix ulla est clarior ὤsquā.
 At minima est laudum de multis ista tuarum:
 Nam tua te virtus, & veræ laudis auara
 Mens, atque eximius, doctissime Candalla, candor,
 Et quos afflavit sapiens tibi Pallas honores,
 Illustrant multo melius quàm vestra propago.
 Quàm proani claro Creti de sanguine Reges,
 Aurea quàm tectis laquearia iuncta superbis.*

VIN EVCLIDEM FRANCISCI FLVSSATIS Candalle viri nobiliss. Io. Auratus.

*Eternas mortalis adhuc si quis volet arces
 Scandere, & æthereos dinumerare globos.
 Spernere si quis humum fugiente per æra penna,
 Metinque modis sydera quæque suis,*

Si quis ad astra volet raptus, cælestibus aures
 Contemplatrices inseruisse choris.
 Euclideorum legat hæc elementa librorum,
 Nam tres ad reliquas ars facit una gradum.
 Ille sed implicitis ut certius in labyrinthis
 Possit inoffensas ire, redire vias.
 Franciscus Candalla dabit sinuosa viarum
 Interpres cuius reddit aperta labor.
 Nobilitas aliis latas sit querere terras,
 Et fundo: fundis continuare nouis.
 Tu cælum stellâsque petens, tantò facis illis
 Nobilius, quanto nobiliora petis.

AD FRANCISCVM CANDALLAM EX IL-
 lustrissima Flusatum familia oriundum, de Euclide eius opera restituto,
 Et libro de Stereometria locupletato, Carmen.

Si quid nobilitas & forti in pectore virtus,
 Candale, sincere laudis habere potest,
 Hæc propria est, qua tu memoraris origine gentis
 Isq; tibi à patrum stemmate manat honos.
 Annam quis nescit quæ rexit Pannonis arua,
 Francisci esse amitam, Caesaris esse auiam?
 Quis consobrinæ patris, de sanguine Fuxi
 Tres alias nesci protulisse deas?
 Hinc qui nunc annis & sceptri exurgit honore
 Carolus & magni Principis omen habet:
 Est Annæ pronepos, dotali hæc iure Britannos
 Imperio adiunxit rex Ludouice tuo.
 Proxima Regina Arragonum quæ Regia neptis
 Et magni fertur Gastonis esse soror.
 Gastonis illius qui dum victricia signa
 Hispano atque Italo victor ab hoste refert,
 Rauenna est testis, quàm forte & nobile letum
 Oppetiit, patriæ victum amore suæ.
 Tertia Nauarra est, quæ Fuxæ insignia gentis
 Perpetua natis lege tenere dedit.
 Sic nemo illustris regni mollitur habenas,
 Quin tibi cognato sanguine iunctum erit.
 Sunt equidem præclara isthæc, & Principe digna,
 Qualia quæ passim dicere magna solent.
 Nec tamen hæc quanuis sint in te Regia, apud te
 Pondera præcipua nobilitatis habent.
 Sed quæ nunc tali tantum se iactat alumno
 Virtutis semper laus tibi prima fuit.

*Te musæ decorant: iidem decus addere musis
 Ingenij certant tot monumenta tui.
 En quondam Euclides terramque & sidera mensus,
 Quâ vel summa petunt, quâ vel ad ima cadunt.
 Temporis attritus carie, & caligine mersus,
 Difficili rerum cognitione fuit.
 Sed nunc quàm facilis, quàm clarus & integer exit
 Te duce, & irradiat vindicis ora sui.
 Quin & dum solidi mensuram corporis addis,
 Crede tibi solidum te peperisse decus.
 Nam perit argentum, perit auricopia dives,
 Et quicquid rerum maximus orbis habet.
 Nobilitas vera est virtus, virtute paratur
 Gloria, quæ nullo est inscriptura die.*

Eiusdem ad eundem.

*Nobilis vulgò est ad quem labentibus annis
 De claro patrum stemmate manat honos.
 At cui virtutis laus pulchro è pectore surgit
 A doctus dici nobilis ille solet.
 Vtraque laus, Franciscæ, tua est, tu nobilis ergo
 Aut se iudicio fallit uterque suo.*

P. Adamsonus Scotus.

DE FRANCISCI FLVSSATIS CANDALLÆ

*in Euclidem commentariis, Arnoldi Tuiolij in academia Burdega-
 lensi I. V. D. Carmen.*

*Dum maria, & terras radio metitur, & astra
 Euclides campis letus in Elysiis.
 Quocum Chrysippus, quocum Plato, Pythagorâsque
 Quocum Clazomenus ludit Anaxagoras.
 Ludit & Ipsicles, Archita, Theonque, Cononque,
 Archesilas, Zeno, Pappus, Anaximenes.
 Necnon qui paruo circumdedit æthera vitro.
 Fecit & humana sidera mente regi.
 Fecit & ut patriæ defensor callidus Urbis,
 Incuteret magnas hostibus arte minas:
 Ecce sciens terra & cælo quæcunque geruntur,
 Et quæcunque mari nuntia fama venit:
 Et volitans quot habet plumas, tot lumina pandit
 Orâque, & Euclidi talia voce refert.*

Equil opus fuerat mandare mathemata libris,
 Composuit mira quos tuus arte labor?
 Quid decuit tantum noctu vigilare diuque,
 Iacturamque olei sustinuisse grauem?
 Quando tui libri mendis interpretis horrent,
 Vi nunc si videas diffutare tuos.
 Que cum dixisset gemuit Megareius heros,
 Signaque tristitie non dubitanda dedit.
 Atque Iouem subito supplex a diis, & rogat, aura
 Ut liceat paucis anteriore frui,
 Donec librorum errorem purgauerit omnem,
 Quò tersi possint, & sine labe legi.
 Excipit Alittonans factis extendere famam
 Haud dubiè vita concomitante licet.
 Morte obita sedenim redinium exurgere in auras
 Mortalem sati iura seuera negant.
 Vnum posse sinunt fieri, ut cum corpore vita
 Exiit, in corpus sit reditura nouum.
 Sic Rudius vates animam suscepit Homeri,
 Sic animam Euforbis induit Athalide.
 Quique prius pisces captabat arundine Pirrhos,
 Pythagora in corpus transit ille nouum.
 Vnde dare ut possis mæstis solatia rebus,
 Ne sis qui fueras forma nouanda tibi est.
 En ego Flussatum formabo ex semine corpus,
 In quod Mercurio te decet ire duce.
 Et te Franciscum dicet quicumque videbit,
 Tu tamen & tali nomine notus eris.
 Hec tibi dicta, Iouis iussu Cyllenius umbram
 Susceptam Euclidis summa per astra gerit:
 Francisci que illam Flussatis corpore claudit,
 In tali letam sede manere diu.
 Inde sua Euclides quotquot conscripserat, omni
 Erroris vitio liberat arte libros.
 Et vitio tersos offert Franciscus, eosdem
 Quisque suo tersos à genitore putet.

*Qua de causa, quôque numinis afflatu hæc restituta sint elementa,
modesto lectori Fr. Fluss. Candalla, Salutem.*



V M A N conditioni olim à summo maximo actionum & motuum auctore constructa, quâto cætera creata egregiis præcallebat muneribus, tanto receptæ dignitati tuendæ toto pectore incubendum erat, omniq; studio cuncta huic aliena propulsandum, quo ritè susceptis eius dignitatis subsidii, expeditior fieret actionum & motuum conformis opificis numini operatio: excluderetur autem humani consilij truculenta labe, qua singulæ eius vnitates, assidua mora ad motis impensè vinculis à bonarum actionum cæptis reuocantur, & quæ sensibus tanquam corpora vel materies atreſtantur, siue quæ intelligentiæ ratiocinanti summi opificis imagini, velut eius essentia communicant. Hanc ignorantiam, & religionis antistites & philosophorum proceres, omnèsq; disciplinarum ac sapientiæ cultores pari consensu denominarunt. Cuius essentia (si qua foret) inter ea quæ more eorum quæ mala sunt, priuationi demersa iacet, ab omni habitu, à quo veræ essentia splendorem consequuntur, prorsus eiecita, at virtutum tamen illud vnicum culmen intelligentiam funditus euertere, ab humano consortio delere, ac innumeris artibus abigere molitur, quibus ab æterno priuatio habitum opprimere tentat. Est namque virtus, animi habitus naturæ moderationi consentaneus. Cognitio autem, æternæ intelligentiæ radius, quæ sua dispensat studia instar seminis opportunè in terram disposita spargi, incrementum à proximis inchoat, tandem pullulante ac adoleſcente stipite, in gemmas surgescit, ac demum in frondes vicinia possidentes propagatur, quoad finem à constitutione sibi indurum fœlix assequatur. Hanc sui ipsius agnitionem, admodum veteres prudentissimi cõmendarunt, quæ pateheret aditus, scrutandi rerum susceptarum auctorem. Quiquidem optimus ille maximus, quæq; per sui ipsius notionè quoad singulorum petulerit capacitas, suæ cognitionis depulsa ignorantia consortem efficiat, in his gradus siue differentias obseruans, quibus quò quilibet ignorantia potissimam partem à se pepulerit, tanto se cognitioni seu intelligentiæ diuinæ demerſum comperiet. Nam vt à maioribus receptum est, ignorantia malorum origo, incuria & ignauia gignitur, negligentia verò alitur & inereſcit, dilectaq; sensibus hominū radiceatur, inde tanquam ab antiquis & hæreditariis sedibus moleſtè reuocatur, tum maximè cum læso cuidam cerebro prætenſa scientia, patentem ignorantiam insinuat, falsis deinceps innumeris syllogismis ibidem rutandam. Veræ itaque cognitionis lumen aducit, per varios quosque telorum incursus, ignorantia caliginem propullare, imploratis quæ defuerint viribus operæ est precium. Qui ideo amorem clementissimi illius patris, munera summi maximi liberalissimiq; monarchæ, disciplinam prudentissimi æterniq; intelligentiæ fontis, mihi cõciliare cupiebam, propellendam à me potissimùm curauim, virtutis ac studio insensam ignorantiam, vt quæ si tamen non tadiculus euulsa, saltem pro viribus concussa, quidquam (tenuè quauis) donorum illius ineffabilis essentia contingerem, per quæ meatus afforet æternæ ac immensæ bonorum plenitudinis consideranda. Nam propriæ imbecillitatis animaduersione, præcordia in cupidinem intelligendæ æternæ virtutis extollit, eadem causa qua contraria contrariis curari deposcunt, cupiditas aurem seu intelligendi studium, propensam animi voluntatem ac laborem vrget, labor postmodum etiam mediocri quædam attingit, improbus demùm, ab antiquis omnia subigere docetur. Hæc singula mente volenti, subiit inter moras discendum, ac discutiendum quibus studiis à summo omnium moderatore susceptam mentem suscepturumq; quondam ingenij incrementum subicerem, cui serio animi imperu incumbens, nullum nō moui lapidem, tum scibulum, artium singularum, professionum, disciplinarumq; (scopos, vtrumque coniectos mihi proposui, à quibus quæ virtuti & veritati coniunctissima fore cernerem, diuinis auspiciis delecta prosequeretur, seſe ab improviso mihi offert Iuris illa prudentia, cuius effectu (mortalium contagii viciato) iura quandoq; iniurias murò sibi mortales ingerunt, hanc pro foribus aspectans argumentum seu materiam à nequitia ac humanorum fecerum contagione ducentem bipartitam reperiri eam scilicet, cuius decreta à viris probatis constituta sunt, qui à quouis tranquillam animi perturbatore liberi, remq; suam nō agentes, illa cuius verè rationem animam esse fatemur iuris prudentiam ædificarunt. Alteram autem comperimus, cuius functiones à viris res suas agentibus editæ sunt, & proinde his obnoxiiis passionibus, quibus plurimum solent indui, qui proprii facti censors aut iudices seſe cõptabant (mortalium namque vt plurimùm quib-

AD LECTOREM.

que sibi proximus adest) Hanc non raro extra boni verique consortia degere, nempe cum ad alium reuocandam potentiam, utraque confunduntur, tum ius iniuriæ conglobantes, procliuus perturbatos suarum potentiarum effectus generant, æquumque sapius personatum, quasi iustum venerandum compellunt. Medicinam verò scrutans, huius originis potissimam causam, ab effrenatis cupidinibus humana corpora inficitia alterantibus, scaterere concepi, quare humane conditioni his admodum propense necessariam fateor. Hanc artem vocari colubet, eam præsertim quæ corpus curat, doctissimus ille Plato, quoniam, inquit, nulla eorum quæ affert, qualia sint natura habet rationem, eamque coquariam nuncupat, à gymnastica differens: at tamen illam non exigua obseruantia, sed sua ductus necessitate amplissimo cultu dignam haberi reor. Rhetoricam autem non esse artem opinatus est Plato, quinimo peritiam quandam, cuius caput ac studium est adulation, & ideo quidam natura turpe exillimat: binorum namque rhetorum ad se inuicem causas agentium, alter ut plurimum rem turpem suadere aut vterque conatur. Dialecticam differendi facultatem eò quod omnium scientiarum sit vnica via summopere commendat, quæ cuiuslibet oblata verum scrutari docet, eam itaque cuius scientiæ necessitudo conducere fatebimur. Grammaticam demum satis indicat eius vnica autoritas (vlus) ratione, methodo, ordine, omniisque verarum disciplinarum energia destitutus. Is namque vlus docendorum turbida & concitata quouis ordine postposito venatur elementa. Præter has perplures mihi proposui disciplinas arte libere æquæ & mechanicæ quærendas, innumeratque intelligibilium species.

Cum itaque omnium ac singulatum naturam datis viribus perquirerem, ut demum illas mihi deligerem, quæ animi notitiam certo veroque illustrarent, illudque audire m (de mathematicis) Ciceronis à Pythagoræ, à numeris scilicet & mathematicarum initiis proficisci omnia, ac in summo apud illos honore geometriam fuisse, itaque nihil mathematicis illustrius esse, plurisque philosophorum sententias, geometriam cæterisque matheseos summopere commendantes, nonnihil diuinitatis his inesse disciplinis arbitratus sum, ac aliquod numen præ se ferre, eis solis communiscandum, qui intelligendi veri, non qui contentioni aut spectatui cupidi fierint, ac perinde discendum mentes præ cæteris eousque in virtutis & veritatis rapere auiditatem, atque præ cæteris hæ disciplinæ certitudini & veritati sunt familiares. Quapropter non arbitratus sum has quæ confuso, instabili, incerto, aut turpi nitere nunc fundamēto, erudiendæ mentis humanæ condignas, sed eas præcipue carpendas conieci, quæ virtuti & vero hærentes, animæ intelligentiam in priorem sui ortus formam cultu perseverante excitant. Huiusmodi potissimam haberi liquet, sacratum literarum lecturam, qua prior ac genuinus animæ candor, diuinæ clementiæ dono perennis restituitur, & obstructus primi parentis lapsu perpetuæ felicitatis aditus, cuique mortali referatur. Hanc subsequuturas ratus sum vero eorūque illustratas matheseos siue disciplinas, quarum intellectum natura tam mira arte genituræ animæ copulauit, ut quicquid in eis quantumvis abstrusum obicitur animæ discendum, id idem non discere sed verius reminisci doceat esse Platonis: hæc namque disciplinæ ex principiis eidem animæ familiaribus nullo aliunde conducto famulari, sua quæque construunt theoremata. Quæ demum non per nouam alicuius documenti notitiam, sed ex primordiorum iam notorum sola reminiscencia, menti seu animæ innotescunt. Principia nimirum si per se cuius ratiocinanti animæ innotescant, cum menti offeruntur, non ab illa ideo disci, sed sanius reminisci dicemus, tanquam prius scita. Ab his rursus constructa theoremata priora, ac illorum progrediēte obsequio progenita, sola arguendi vi (cuique ratiocinanti animæ insita) ex assumptis principiis fluunt. Ratiocinantis namque animæ potissimus vlus est, ex præscriptis antecedentibus veris, consequentia deligere necessaria. Nō aliud itaque à reminiscencia disciplinarum adeptionem esse fatebimur. Hæc inde animæ peculiaria instituta, omnis prorsus doli expertia, vero virtutisque sedulo nixa, neglectis peritiis quæ humanorum contagiorum innumeris anfractibus sunt polluta, propenso animo amplectendas duxi, ut olim candor ille ingenuus animæ, continuis huius vitæ illecebris opacatus, discendi otio reuiuifcat, ac demum fausto diuinæ clementiæ munere, disciplinarum structori vnico, fiat vnus. Hæc interdum mihi ingenio volenti, ac apprimè contractam discendi suam extinguere paranti, occurrunt procellæ, quibus amicorum potissimum impulsu, in principum aulas me vectū cognominis necessitate reperi, quo loco tantū abest quemque philosophari posse, vt aulicorum tam frequentes versutis disciplinarum exosam simplicitatem conculcantes, potius captandi principis ingenui insidias, quam artium principia edoceant. Huic impedimento succubuit illico negotiorum principis gerendorum apparatus, cui iugis perpetuò necitur sedulitas, mentem sycophantiis sollicitans. Confluunt insuper innumeri vasti, & solertes quæ-
li sua

AD LECTOREM.

li, sua tela admouentes, quibus incautam audientis mentem suo comodo aucupent. Quandoque pii supplices, quorum suscipienda sunt patrocinia principi conferenda. Rursus subeunt etarii, inuolueta proferentes, mille suppilandi technis obnoxia, necnon principis stipatus copia, stipis vt plurimum auidasdemum lecretorū scriptores innumeris negociis expediendis onustis, ibidē subit cogēda sinagoga, rebus digetendis addicta; quę omnia tranquillam mentē ita disceperunt, ac variis telis imperant, à disciplinis non tantum aliena, verum etiam in ipsas tantum uulsum pugnantia, vt ne qua menti supet sit quies, turbato concitatioque tranquilli animi motu. His tandem firtibus ipe liberum aut expeditum fore, per tot rerum discrimina ratus, in deteriore incidi sillam; quā quidem necessaria duro litigio redimenda cogeret, illisq; utcunque reparandis, plus infumprum est laboris, curę, temporis, sumptus, labefactiq; ingenij, quā possint longē adeptę utilitatis vires suppeditare. Quāto autem disciplinis assequendis deuotam mentem discutiunt tam feruentiu telorum instructę copię, philosophiam auentibus discerendum refero: cum maxime peruerso prorsus in me ab vrgentibus ordine, rerum moderatio disciplinarum præcesserit tempore notitiam: atqui disciplinę reipublicę moderandę præbent aditum, non autem ad disciplinas respub. Turbatus ea de causa hic ordo, planē labores occurrente Minerva impensos, cruciatus effecit. Nam ab adolescentia maturissimos ætatis annos, principum rei q; publicę temperandis rebus nulla disciplinarum suscepta notitia dissiuauit, variis quidem obnoxius insultibus. Sed qui mihi insultus aut eticius fuerunt, à quā pluribus vt voluptates obuiis vlnis suscipiuntur. Ab iis nimirum qui generali horoscopo in aulicarum illecebrarum cultus propulsi sunt: illiq; post habita ratione obaudientes, ambitum, satellicia, primatus, dissidia, ac huiusce animi turbandi scatebras, virtutis vice venerantur. Alij nanque proclui genio iniuriis cientur impingendis, alij verò tolletandis suapte natura astringuntur, vnde fit vt disciplinarum assequendarum innata vrgente genio cupiditas, tot variarum machinarum incurfibus repulsi, non patum more seu impedimentis subtilioribus attingendis passa sit, quā ne annos, ne dies, sed ne dicam ferē horulas, turbulentiores tanti temporis particulas, sibi potuit ascellere: Tum præsertim quod quęque tantum interruptissima his disciplinis assequendis studia mihi licuit adhibere, ea negato prorsus mortalium subuentu, turbata verò immortalium literarum cultura, vtcumque earum principia consequi fuit operepretium, otij cum rara fuit egestas. Inter hæc disciplinarum cupidus, cum primum Euclidis limina vix ē foribus salutare, vt quo more, quo discendi apparatus, quāue mentis imagine, in hac elementa me adigerem prælagit animus, occurrit ingredienti hęc geometriorum elementorū series, à Campano & Theone exposita, tum ordine, tum & numero principiorum seu penuria, quandoque eorundem luxu à se mutuo discrepantia. Quę palam faciunt duos aut plures Euclides fuisse, aut equidem vnus Euclidis tantam fluxisse (temporis iniuria) geometrie totum elementorum iacturam, quā à se legata ptincipia ac theoremata ad nos vsque migrare non passa sit, ea præsertim puritate quę tantum geometrię culmen adeptum virū decebat. Principia nanque in exposita extant, quandoque transposita, siue eorum aliquę prætermisissę proprię summptiones, rationum ac proportionum primarij ortus, arithmetices geometrię conferendę causa, qua discreti numeri confusa continua sunt illustratur: certatum & incertarum quantitarum particularis origo, & pleraque alia passim occurrentia, licet his tanquam stabili harum disciplinarum fundamento totius scientiæ nitatur status, qui primordiorum soliditate destitutus fluctuans, certitudinis vulgari præstantia priuatur. Quod si quisq; sua ductus libidine principia non perspecto totius operis contextu victurum se confidat, is se piusculē disciplinę methodum propugnans impinget in rudes ac obstantes (in expositis rectē principiis) scopulos, quippe diuersas geometrię partes, diuersis principiis indigere constat, posteriore semper prioribus demonstrantes. Nihilō fecius disciplinas appetens, prioribus Arithmetices elementis vtcunque tum surtim, tum violentia raptas labentis temporis impendi particulas, quarum subsidio confusas geometrię quantitates discretionē numerorum illustratas (quod fas esset) conciperem (Continuis nanque edocendis idem confert discretio, quod agris arentibus letamen) ac demum Euclidi collatas temporis iniuria impositas in germanū geometrię sensum (ab eo vt verisimile est prius editum) restituerem, mihiq; his artibus instituendo, tersā Euclidis elementa pararem, quibus optatarum disciplinarum primordia capefferem. Quod pridem à me institutum tot terroribus retulsum, toties intermissum, negotiis aliud vrgētib; deinde repetitum, aliquando tandem & vtcunque absolutum peregi, priuatis tantum ædibus ac necessariis conferendum mihi proponens, cum plus nactus essem otij. Sed longē aliud à cepto coniuictorum suppeditat suffragia, qui sedulē instant, causam agunt, syllogisant, arguta se-

AD LECTOREM.

dulitate impetunt, innumeris artibus moluntur, hosque sudores lucem subite sibi deposulit, quanvis imprudente culpa essetendos, utilitati publicæ (vt aiunt) toto pectore sibi que consulentes. At ego contra si votis obtemperans, scriptum prius tantum delinatum parietibus, in publicum mox proferam, prolixiori nec perlustratum studio, imminet præfens periculû, quo cuique liceat rustici & inculti voluminis pro libidine censuram agere, siquidem (huic obuius) tam iugi cura dignam impendere velim operam, qua singulas huius cepti repedâ particulas. Impeñs laboris memor, præciûsq; futuri, rem prorsus inexpectatam, & supra vires subeo negotium: en subest senectâ, qua frequentior corporis valetudo mala, sensus subigit, luminû concurrît imbecillitas, quæ huius sudoris potissimum tempus præripuit, ex quo sit me tanto repedandi voluminis labore terreri. Quare ne quid in me durum offendat amicorû molestia, Christianissimî Regis astrictus iussu, id vnum posco modeste lector, nempe huius artis scripta, prolixiori cultu visenda fuisse, reliquis quisque scibilibus persuasum habe, estque demonstrationû pertaxa vt plurimum argutia, cuius intelligetia non secus attentum quàm gnauum cultorem flagitat. Quocirca si quid ibi acquirat lectoris sedulitas geometricam locupletans etuditionem hætenus non visum, huius artium vnico structori referat gratias, quod si ibidem rude quidpiam aut inexcultum offenderit, hæc sibi perpendat, duos mihi huius disciplinæ progressus fuisse, debilem conatum obsequio destitutum. Tandem toties intermissam ac interdum repetitam operam, quotuis seiunctis horulis vtcunque terminatam, in lapsus aliquos ptopensio-rem fuisse. Humana nimirum conditio, non modo ad ardua, verumetiam ad familiaria quandoque impingit, quæ mobrem hæc illi vnico summo concedam, cuius beneficentia longè plura quàm ritè suscepta mihi collata sunt. Quæ vtinam atque iterum vtinam illius clementis nutui morem gerant: suorum seipsos metiendorum obsequio deseruiant totiumque (cui propensè humana indulget imbecillitas) ab ingenûs (disciplinarû cultu excitatis) propulsent. Vale.

Præfatio.

Præfatio.

Ubi disciplinarum veram intelligentiam consequi velint sibi magnopere certum suadeant eas nulli humano sensui subiaccere, sed solum mentis obiectum esse, cum maxime sensus extra intelligentiam sint, ac quicquid sua opera nanciscuntur menti seu intelligentiæ discernendum offerant, ut menti intelligentiæ consors, & unica in super artis capax, disciplinas à certis & inuolabilibus principijs nullique sensuum defectui obnoxius ortas esse concipiat. Nulla planè sensuum exteriorum obsequia scientiæ optare liquet. Quod si disciplina potètia ad actum reuocanda sit, & quis in scientiæ fructum (mortalium vtilis obsequio) colligatur scrutari cupimus, tum eam in praxim resoluentes, duos illos ac admodum inflexibiles sensus ad artis præcepta consequenda (aut verum quamproximè fas sit imitanda) flectendos esse intelligamus, ut quas artis leges infractas ac integras susceperit animus, eas quamprope insequi (licet minus præciè adimplere) valeant sensuum operæ: siquidem perfectio si qua est, intellectiva erit, heteroclitum vero sensuum exequium, neque enim solis sensibus huius defectus imponenda sunt causæ. Sensus nanque (sensibilem ad intelligibilia veri nuncij) sine materia omnis operis sunt expertes, quæquidem materia perfectiones intelligentiæ minimè exequi in se patitur. Scientiæ igitur intellectui praxim verò earum sensibus ac materia convenire, suapte natura cõcludemus.

Ubi autem quis certarum scientiarum (quæ verè discipline dicimerentur) ingressus requiratur, paucis exponamus. Earum ortum à principijs inchoari dicemus, quibus nihil prius tradi potest, à quo illa gignantur, quæ ideo tanquam disciplinarum primæ essentiæ existimari debent, quod eorum certitudo cuilibet ratiocinanti animæ sit tam familiaris & nota, ut solis vocibus illud principium resonantibus, nullo causæ præcedentis argumento illas probante requisito, sat cuique certa atque verissima sese offerant. Principiorum autem tres proficimus species, diffinitiones, petitiones, & communes sententiæ. Diffinitiones etenim cum sint tantum nominum liberè rebus impostorum expositiones, illæ nihil præ se ferunt causæ eas generantis, libertas nanque suarum actionum causas præstare non cogitur. Attamen liberam denominationis impositionem, illico sequitur necessariam eiusdem denominationis usus, ne cadat in paralogysmum discipline methodus. Quæ itaque libera fuit impositio, necessariam postmodum suis observationibus operis. Petitiones verò (quas postulata dicimus) ex diffinitionum usu partim sumptæ, & crum tam familiares ut nullum in eis appareat solvendum ratiocinanti animæ nodum, eo quod præter nullas argumenti præstigijs postulatum veritates annuenda per se ipsas satis superque patent. Communes verò dicimus sententiæ (quasi theorematum domestica) quæ causam proponunt, subsequenter effectum nullam intelligentiæ difficultate generantem, causam autem illam hypothesein esse quam sequitur sententiæ conclusio, dicimus. Falsas principiorum species subsequuntur theorematum ac problematum, sibiipsis ante, aut post posita, iuxta demonstratorum exquisitam seriem, quæ idcirco utraque propositionem dicuntur, quod ad methodum consequendam, nobis proponantur, sub problematis aut theorematibus specie. Theorema itaque exponemus, positam esse orationem quæ ex hypothesis liberè sumpta necessariam conclusionem oriri profert. Necessariam quippe dicemus, si sumpta hypothesis causæ sufficiens fuerit, effectum generandi qui conclusio dicitur, non autem necessariam pro unica & sola sumentes. Unica etenim sumpta hypothesis diuersas generari cõclusiones sæpius fas erit. At ubi in theoremate ex assumpta hypothesis aliqua sumitur conclusio, quæ pro hypothesis sumpta, concludat eam quæ prius fuit hypothesis, hoc theorema sibi

conuersum necessario producit aliud. Nam si quæ fuit cōclusio pro hypothesi sumatur, eam pro cōclusionē quæ prius fuit hypothesi necesse pariet: sicq̃ posterior prioris conuersa dicetur, priusq̃ue posterioris. His equidem conuersis sapius utitur Euclides, si futuris demonstrandis utrasque præmittendas censeat, sin minus alteram tantum partem quæ suo capto fuerit utilior, educes.

Problema autem, orationem propositam esse dicemus, cuius & causam & hypothesim occultauimus, solam conclusionem propositam, relicta genitrice causa inquirenda, quæ propositum exciet effectum. Huiusmodi etenim propositiones conuersas non habent, cum nulla in ipsis hypothesi præponatur, quæ in conclusionem conuerti possit, ut ostendimus in theoremate, sed unica & simplex proponitur absque hypothesi conclusio, cuius intelligentia ab inquirenda causa eam generante dependet. Illas demum propositiones, quas diximus quandoque theorematum, quandoque verò problematū gerere effigiem, non ex se demonstratas asserimus, sed à notis principiis prius ortæ quæ priores docentur, posteriores verò à principiis & prioribus similiter nasci patefient, quo ordine vera disciplinarum cōtexa methodus reperitur, eo scilicet quo priores causæ posteriores generant effectum, generale quidem in quauis disciplina certitudine innixa præceptum.

Quia verò Euclidis præcipuum captum fuit Geometriæ principia edocere, quæ cum res continuas & ideo confusas discutiant, Arithmetices principii, ut ad faciliorem intelligentiam perducantur, fulciri appetunt. Geometriam igitur nihil aliud esse sentiemus, quàm artem qua maioris, minoris, & æqualis patet natura, eius & verò Geometriæ unicū esse obiectum quantitatem. Arithmeticam autem discernendi esse dicemus scientiam, quæ cum Geometria commune habet diuinum illud principium, quod unitatem nominamus. Quelibet enim Geometriæ magnitudo una dicitur, Arithmetici verò priorem tantum unitatem denunciant, eamque infecabilem ac omni diuisione siue discretione priuatam, quia tamen confusionem sepius parit continuæ Geometriæ proprium, miscet Euclides Geometricis principiis ea arithmeticoꝝ principiorum elementa, quæ suæ arti geometricæ clariùs edocenda, facere satis apparebunt. Geometriæ etenim est unicuique scopus quantitas quæ (absque Arithmetices auxilio) tam confusam & genitæ discretorum inopia discantibus offert, ut illis quid tantum maius minus, vel æquale fuerit exponat, quanto quidem maius vel minus, Arithmetices relinquens subsidio. Volens igitur Euclides Geometriæ intelligendæ faciliores perquirere aditus, eiusdē principia per Arithmeticas distinctiones, ubi par erit, explanare non dedignabitur.

Quantitatem priori distinctione secuit Aristoteles in continuam & discretam, eamque (verum Geometriæ subiectum) in lineam, superficiem, solidum, tempus, & motum propriè diſtinctas quantitates distinxit. Reliquas verò quæ maius, minus, aut æquale proferunt, per accidens quantitates dici, non autem propriè voluit, in super maius & minus, aut magnum & paruum, quantitatis nomine priuari. Sunt enim potius quantitatū respectus, quàm quantitates, nec in quantitatis predicamento ea recipi, sed in relationis vel ad aliquid predicamento satius coaptari. Maius etenim minoris relatiuum est, & contra minus maioris. Tandem quantitatis proprium concludit æqualitatem, vel inæqualitatem esse, quod sonat veram quantitatum differentiam, quemadmodum & qualitatum simile & dissimile differentiam proferunt. Continuum igitur dixit eam quantitatem, cuius partes copulatur aliquo communi termino, quo quidem in unicam & indiscretam magnitudinem confusæ eorū. Discretam autem quantitatem dixit Aristoteles esse numerum & vocalem orationem

P R A E F A T I O.

tionem earum quidem partes nullo communi termino coniungi possunt, sed semper discretae permanent, partes suum totum componentes, scilicet unitates ac numeri minores, qui sunt partes maioris. Similiter & orationis prolatæ syllabæ siue dictiones totam orationem componentes, sibi inuicem distinctæ permanent, eo quod nullum habeant communem terminum, ad quem copulatæ in unum coeant, sed unitatum more separatæ: quare suarum magnitudinum certiores ac distinctiores pariunt intelligentiam. Has itaque magnitudines quantitatem habere dicemus Arithmeticam, ob earum à numeris sumptam discretionem.

Cum igitur continuarum quantitatum conceptus subtiliora discutiat negotia, scilicet eas habitudines quæ tam Geometricis quàm Arithmeticis quantitatibus conueniunt (diximus enim Geometriâ & Geometricarû & Arithmeticarû magnitudinû comprehendere respectus, non tamen eam facilitatem qua per discretionem illæ exprimuntur habitudines) rudimenta geometrica à subtilioribus inchoabimus principiis, eo quod quavis alia disciplina subtilior sit Geometria, nâque lineæ plani ac solidi naturam docere volentes, à signo ordiemur, veluti temporis & motus ab instanti, ponderis autem à momento methodum aggrediemur. Cum nec signum magnitudinis, nec instans temporis, neque momentum ponderis, quidpiam in se habeant, sed tantum principia, termini siue limites sunt, à quibus eorum nascitur intelligentia, quia verò discreta cognitioni ac intelligentiæ leuius captanda sese offerunt, nec in se aliquid habent confusum, discretorum principia, primum ab unitate ordiuntur, quæ ex se determinata & planè cognita, nempe discretorum numerorum generans naturam exhibetur, discretarum quantitatum minima.

Vt autè quæ de Euclide Vero Geometriae cultui reducenda ceperimus, paucis tradamus Euclidè imprimis geometricarû traditionû facile principem professi, eius demonstrata ea certitudine fulcienda esse existimauimus, quæ principia, quæque sic exponantur, ut singula suæ naturæ dignitatè conferuât. Diffinitiones nempe quibus totius disciplinæ nititur status, in germanum sensum interpretanda hæcenus extant. Necnon curandum ut cum diffinitis conuersæ progrediente disciplina, alteri diffinitio non adhereant. Postulata verò ultra prius cõcessa nihil expectant. Communes autem sententiæ, adeo familiares habeantur, ut nulla argumenti optata specie earû veritas propalanda sit. Propositiones demum à principiis genitæ, hoc præscripto disponantur, ut subsequentes à prioribus, non autem à posterioribus demonstrandæ sint, ac earum demonstrationes solis disciplinæ legibus construendæ tanta religione decorentur, ne illum in eis demonstrandis intercedat mechanici instrumenti iuuamen. Quippe Euclidis à Campano & Theone hucusque nobis tradita quædam principia ac theoremata demonstrationibus ornata, mathematicæ religioni repugnare cernimus: quandoque expositionis penuria, quandoque verò eiusdem sinistra sumptione. Insuper (quod præpõderat) non rectè suscipiuntur Arithmetices obsequia, quibus ratiocinanti lectori Geometriæ confusas quantitates discernendas tradidit Euclides, numerorum prolatû quibusdam selectis rudimentis: per quæ non numerorum præsertim tradendas leges suscipit, sed quantitatum confusarum (continui causa) naturam, numerorum famulatu discernere conatur, ut postmodum per discretionem (quæ sola quantitatis certitudinè mētī potest inferere) certas ab incertis quantitativis, & naturæ & traditione logè diuisas, ac inuicem incomparabiles esse proponat, nulli nempe discretioni communicantes eidem, ac demum quæ de solidis dicta fuerint, imperfecta, nec adoptatum ab Euclide finè perducta fuisse, sed manca vel heterodita, quæ discipulis ab ipso Euclide suscepta prædicari: tã viri decem octo theorematum, decimo quinto libro perficiendi reliquorum obliuione maculantes.

P R A E F A T I O.

Ab his itaque disidiis turbata Geometria ab Euclide relicta principia, & extra vere discipline seriem distracta cernites, quodque harum disciplinarum natura, tanta generis nobilitate, ceteras artes scibiliusque praeceat, ut inter eas certitudinis (quae veritatis est individua comes) merito primatum sibi vendicat, certitudinis huius (& proinde veritatis) amantiissimi, conatus viriumque operas Euclidi restituendo impendere volumus, quibus ea quae geometricae menti obfistere visa sunt, in veram disciplinam geometricam methodum reducamus, commendata ea facilitate quae legentibus Theonis scripta iuxta Zamberti Graecorum exemplarium interpretis versionem (quam sibi familiarem iam consecuti sunt) nostra linguae voces formare nitamur, discipulis obaudire cupientes. Textus necnon demonstrationes ipsius discendi sonum sequentes quamproxime licebit, proferemus, ne locutionum diuersitas difficilem conceptum demonstrationem difficiliorem referat. Diffinitiones in super ea expositione sociauimus, quam verum Geometriae cultum appetere sumus arbitrati, illae etenim praecipuum Geometriae fulcunt culmen. Demonstrandi autem argumenta, à Campano ac Theone relicta, ut plurimum insequemur, quae si quandoque à Geometrica sinceritate receaserint, in alia demonstrata mutantes, huius disciplinae integritatem tuebimur. Reliqua vero (relictis superfluis) in quam breue fas erit copendium cogentes, ne traditionis prolixitas difficili confusionem implicet, seruatò attamen hoc ordine, quo cuiuslibet Variatio theoremati occasionem (si quae fuerit) monito ad finem collato exponamus, quo & alterationis causam, & veritatis effectus, patefacere conabimur, maxime ubi vrgens Variandi negotium incubuerit, quia vero in demonstrandis theorematibus occurrunt particulae, quandoque non prius expositis primordiis demonstrande, corollaria sepiuscule contulimus, aut equidem propositiones, quibus modico vel potius nullo redio, integra sequentis theorematibus concludatur demonstratio. Cum autem ad praecipua Geometrica rudimenta ventum erit, rationes scilicet & proportionum, his exponendis prolixiores esse cogemur, praecipue circa diffinitiones subtiliorum huius disciplinae partium fundamenta tolerantes. Existimauimus etenim sacrae exemplaria Euclidis fuisse, tum quidem temporis truciètia, tum & hominum incuria, et testatur Zambertus sua in Euclidem perspecliuè liminare se timeis & carie lacera ta compariisse Euclidis exemplaria, tanta quidem egestate, ut quae iuxta veram huius disciplinae mentem suorum principiorum ordine suffultam restituenda essent, ea interpretes sub communem aliarum professionum praxim dirigenda esse rati, diffinitiones & proinde theorematum sententias in exterius sensus distrahentes, silentio non tantum permulta trilia, sed & necessaria praetermiserunt, quidam vero eorum intelligentiam ferè pertingentes, expositiones truncas, ac veluti hesitantes protulerunt. Haec obseruantes, nec minus vere disciplinarum intelligentiae auidi, quam dignitatis tanti viri cultores, quid in horum principiorum vero conceptu abstrusum esset inquirentes, quo illorum Veritas à quouis calumniae incurfu tutanda esset. Reperimus Euclide discreta Arithmetices exequia in auxilium continuorum exponendorum implorante, aliquos eius interpretes, Arithmetices cum Geometriae rudimentis principia confudisse, ac utraque eadè interpretatione elucidanda fore existimasse, discreti à continuo latam illam non venerantes discrepantiam, tum & natura, & methodo ipsis ab eterno insitam magnitudinis scilicet naturam pro actione quae ipsi elucidandae confertur summentes, in id ferè delusi sunt, ut pro substantia accidens exponendum esse arbitrati sint, nepe multiplicem magnitudinem pro ipsi collata multiplicatione recipiendam esse coniecerunt, ac alia plura quae latius posthac Altissimi nutu ostensuri sumus, ab impropria rudimentorum expositione genita.

Ceterum

P R A E F A T I O.

Ceterum tres numerorum libri sextum è regione sequentes, æquè de reliqui ab Euclide in rudimentorum Geometricorum gratiam elucidandorum, non in Arithmeticè edocendam prolati sunt: is namque numeros ad arcanam continuarum & ideo confusarum quantitatum intelligentiam exponendam sua discretione sumpsit, tum etiam ut illam exprimat inter quantitates naturæ distantiam, quæ quantitates habitudinem certam ac perceptibilem inter se habentes, desciunt ab iis quæ incertum, indeterminatum, ac penitus ob omni tuta intelligentia detrusum inter se habent respectum. Quibus explicandis si quor offenderimus terminos, veram quantitatis naturam relinquentes, non verebimur aptiores intelligende methodo conferre, quæ etenim suo proprio difficilia sunt, per improprias voces expressa, faciliè omni tuta intelligentia priuari posse credemus. Si quid igitur extra communem usum huic ad aptemus negotio, illud facilioris intelligentiæ captandæ gratia propositum esse existimemus, non enim quæ eloquentiam, sed quæ Geometriam aspièlant, discutienda suscepimus. Cum autem ad solida properabimus trium dimensionum solido cuique propriarum, quasdam certis quantitatibus, incertis alias exprimi reperiemus, certas enim elucidabunt numeri, incertas verò à certis remotas ostendent iidem, ut fusiù decimo libro dicitur. Horum autem solidorum libros quinque post decimum descripsit Euclides, quorum bino priores de solidis in genere nuncupari voluit. Tres verò posteriores de corporibus (ut Græco exemplari habetur) horum licet eadem sit fere substantia, binorum priorum attamen generalia in omnia solida voluit perscribi documenta. Posterioribus verò tribus solidorum regularium texturam edoceri voluit, quæ quidem regularia solida finito numero conclusa (scilicet senario) artiores & à reliquis separatas leges, eorum corporum constructiones seu affinitates dicibiles amplectèntes, his tribus postremis cõgit libris, qui itaque de corporibus loqui dicti sunt. Sed quia trium horum priorem tantum transtulit Theon, Ipsicles verò reliquos, Campanus autem in omnes scripsit, veremur has diversitates aliquid corruptionis generasse. Nam decimiquarti 18 theoremata ab Euclide profutur suscepisse Campanus, decimiquinti verò 13. At Ipsicles decimoquarto, quatuor, decimoquinto autè quinque tantum ab eodem recepisse fatetur Euclide. Horum itaque aut certè Campani in decimiquartum luxu, in decimiquintum verò inopia, aut e quidè Ipsicli in utroque penuria unde oriatur, relinquimus. Quare decimiquarti opus cõparatione solidorum decimotertio descriptorum nitenti cernentes, quæ huic Euclidem contulisse arbitramur, conferemus eidem, reliqua se quæ necessaria fuerint suis locis reponentes. Decimiquinti autem ab Euclide necessariam theorematum captam seriem, uno scilicet & viginti conclusam problemate aggredientes. Campanum comperimus duodecimo seu penultimo theoremate, viginti optatarum ab Euclide inscriptionum, duodecim tantum demonstrari posse (quas scilicet is demonstrare conatus est) dicentem, nonnullisque debilibus admodum argumentis illud idem confirmare cupientem. Quasi Euclidis ceptum vires prætergredi concluderet, qui nempe viginti solidorum regularium demonstrandas suscepisset inscriptiones, duodecim tantum adimplese potuisset. Inauditum saltem nulla fide dignum illud arbitrati, sed potius elapsos temporis ambitus id nobis iniuriæ cõtulisse, ut quæ integra descripserat Euclides, dissecta seu variè vitata ad nos perducta fuisset suavisimus. Ne igitur tantum huius viri deperat nomē, huic decimoquinto peragendo, iam serio incubemus sudore, quo (divinæ opitulante clementia) numeris omnibus absolutum illum restituamus, mentem doctissimi illius Euclidis quamproximè licebit è vestigio sequentes. Ac insuper eidem decimum sextum de solidorum inscriptorum, à d. circumscripta respectu seu affinitate dicentem sociabimus. Prius inchoatam solido-

PRAEFATIO.

rum regularium intelligentiam prosequentes, quae decimotertio descripta solida sequenti decimo quarto ad se collata sunt: sicq; decimo quinto descripta erunt, postremo decimosexto conferenda venient. Demum quam arte componantur haec regularia solida, compositaque qualia producant corpora, demonstratis argumentis docuimus, subiungentes leui quodam compendio, qua ratione singulis regularibus, singulaeque illis regularia inscribantur admodum, quae fusius nisi fuisset temporis paritas demonstrationibus illustrassemus sed haec oculati Lector nullo negotio consequetur. Haec autem hactenus discussimus, ut legenti facilitas elementorum geometricorum ad augendum pateat, ac in dies ditior siue locupletior euadat huius disciplinae methodus. Nam quae circa regularium figurarum latera, bases, aut solida conferri possunt habitudines, numero fere infinitae nascentur, eorum igitur nostro decimosexto aliqua proposuisse sufficiat. Tandem ut inter haec perfecta solida fraterna quidpiam noscamus insidere necessitudinis, Opusculum terminando solidorum labori contulimus illud quo pulcherrime solida in mixta seu ab ipsis composita transferantur, siue quid ex quale coniuncta componant solidum ostendamus. Tum etiam de solidorum regularium natura quaedam subiunximus, subleuandis ingeniorum laboribus non parum utilia. Reliqua studiosis huius disciplinae militibus adimplenda relinquentes.

ΕΜΠΕΡΙΔΑ ΤΕΧΝΗΝ, ΑΠΕΡΙΔΑ ΤΥΧΗΝ ΕΥΡΙ.

Euclidis Megarensis Mathematici clarissimi

ELEMENTA GEOMETRICA LIBRIS QVINDE-

CIM AD GERMANAM GEOMETRIÆ INTELLIGENTIAM & DIVERSIS LAP-

spibus temporis iniuria contractis, restituta: ad impletis præter maiorum spem, quæ hæcenus deerant solidorum regularium conferentiis ac inscriptionibus. Auctore Francisco Flussate Cardalla.

DE MONSTRATIONUM EVCLIDIS

Liber primus.

Diffinitio prima.

IGNVM, est cuius pars nulla.



Quia geometriam agimus cuius unicuique obiectum est quantitas, Signum esse diffinitum notam subintelligentes, cuius nulla est pars quantitativæ, ut cum diffinitio conuersa diffinitio notam cuius nulla sit quantitativæ pars, signum esse intelligat, quantitatem agere: Nullam autem partem, sed tantum animi conceptionem: Cuiuslibet quantitativæ partem optatam, vel locum limitantem, dividentem, aut designantem. Quod equidem in temporis quantitate inflans, veluti in pondere, momentum, idem esse dicemus, quæ nihil metiuntur sed tantum limitant.

Diffinitio secunda.

Linea verò est, longitudo non lata.

Quoniam Geometria tres recipit dimensiones longitudinem, latitudinem, scilicet & sublimitatem. Quæ verò quantitas unam tantum habet dimensionem, Ea longitudinem tantum habet, Ea propter lineam primam quidem omnium dimensionem, longitudine sola, nulla verò latitudine aut altitudine dotat. Quare eius longitudo quantitas dicitur, eius verò latitudo aut sublimitas, signum tantum recipit, hoc est determinandi, limitandi, aut designandi virtutem. Metiendi verò solas longitudo, nullas autem latitudines, vel sublimitates suscipit negotium.

Diffinitio tertia.

Lineæ autem limites sunt, signa.

Limites linea signa vocat, eo quod limitare sit alicuius quantitativæ progressum terminare, quia verò longitudo linea cum sit sola in linea dimensio, sumis sibi terminum limitem, sine designatorem signum, quod quidæ a que ut illa utitur reliquis dimensionibus, latitudine scilicet & altitudine, hoc est nulla. Terminatur itaque aut limitatur linea progressus signo.

Diffinitio quarta.

Recta linea est, quæ ex æquali sua interiacet signa.

Signa linea (ad eam vere rectam diffinitam) ex æquali interiaccere dicit. Cum quavis in oblata linea signa conceperit animus inter extremos linea limites. Hac serie interiaccant sine interponantur, ut ex æquali & nusquam subsultando sine declinando, ab extremorum mutuo recedant aspectu, Sed inter extrema linea signa adequatè iaccant.

MONITVM.

Hanc diffinitio Campanus rectam esse, quæ à pūcto ad pūctum brevissime extenditur, quæ diffinitio veram rectitudinis substantiam non concipit. Rectitudo etenim linea in declinationis privatione, sine in eo situ quem extremorum signorum linea aspectus indicat, consistit, non in brevitatem. Nos ideo Theorem sequemur.

Diffinitio 5.

Superficies est, quæ longitudinem, & latitudinem tantum habet.

Diximus secunda diffinitione, primam & unam tantum haberi dimensionem in linea: nunc verò superficiei secundam (quæ binas præfert dimensiones) attribuimus, longitudinem quidè & latitudinem: quo et enim obsequio linea longitudines tantum metitur eodem superficiei, longitudines & latitudines mensurat: sed cum tertia careat dimensione, scilicet sublimitate, eam sublimitatem exprimet signi sublimitas, quæ nulla utriusque est. Quod autem ad tertiam attinet dimensionem, scilicet solidorum, prima undecimi docebit quandoque diffinitio, prioribus huius decem libris quæ tantum ad binas priores dimensiones spectant interdum dicturi.

Diffinitio 6.

Superficies extrema sunt lineæ.

Qua ratione diximus lineam progressum signo terminari sine limitari, sic dicemus superficiei progressum terminari vel limitari linea, eò quod eandem habeat altitudinem cum superficie, quæ nulla est. Terminamus igitur, limitamus aut concludimus superficiem lineis: quæ termini, extrema sunt ipsius superficiei.

Diffinitio 7.

Plana superficies est, quæ ex æquali suas interiacet lineas.

Huius diffinitioni maxime conducit quarta huius: earum etenim idem fere est sensus, Quamvis arte singula recta linea signa inter extrema iacent nusquam subsultantia vel declinantia: eadem omnes in plana superficie ducta linea interiacent ex æquali, hoc est, inter lineas superficiem terminantes, ut proxima diximus diffinitione, nusquam à mutuo extremarum affectu subsultantes aut declinantes, sine in altitudinem extra mutuum extremarum affectum tendentes.

Diffinitio 8.

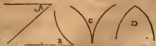
Planus angulus est, duarum linearum in plano sese tangentium, & non in rectam iacentium, adinuicem facta inclinatio.

Quoniam huius decem prioribus libris de lineis rectis & circularibus, quæquidem in superficie plana describuntur, dicturi sumus. Intellegimus planum angulum, esse cum qui in superficie plana ab huius lineis se tangentibus, ac in se inclinantibus describitur. Angulus etenim est linearum tangentium sese inclinatio. Angulus verò magnitudo in sola inclinatione consistit, quæ unicuique mensorem habet circuli circa se ambitum, ut latius dicemus trigesima tertia sexti. Si autem duæ rectæ in rectam coeant sese tangentes, ille contactus licet in plano sit, nullum efficiet angulum, eò quod nulla sit inclinatio.

Diffinitio 9.

Quando autem continentes angulum rectæ lineæ fuerint, Rectilineus angulus nuncupatur.

Rectilineum angulum à rectis comprehensum lineis vocat, ut reliquorum differetiam ab eo noscimus. Nam à angulum mixtum dicere possumus à recta & curva comprehensum: c verò curvilineum similiter & d: sed hunc quidem conuexum, illum verò connexam. Omnes tamen plani dicuntur anguli, ut differant à solido, quem undecimo libro saepe Superio, diffinimus: horum autem infinita sunt diuersæ delineationes.



Diffinitio 10.

Cum verò recta super rectam consistens lineam, utrobique angulos æquales adinuicem fecerit, rectus est uterque æqualium angulorum, & quæ superstat recta, perpendicularis vocatur, superquam steterit.

Prosequens anguli naturam exponit æqualem inclinationem æquales efficere angulorum quantitatem. Cum enim dicat rectam super rectam stantem, hoc fit quo æquos utrobique formet angulos, eosdem rectos vocitari. Id fitur, eò quod eadem linea stans ad propositam utrobique suas inclina-

inclinatio, quaequidem aequalis existens, aequales denominat angulos, hisque rectos. Quae verò superflua recta perpendicularis eò dicitur, quòd Natura duce, quae grauius deorsum dirigit, in planum ab humani cultum aequali vndique saltu inclinatione pendeat, ac ad omnes rectas lineas in eo plano eam tangentes, angulos aequales efficiat, ut latius describes vndecimus liber.



Diffinitio 11.

Obrufus angulus, maior est recto.

Diffinitio 12.

Acutus verò, minor est recto.

Tam ostendimus linearum inclinationem anguli efficere magnitudinem. Sed cum inclinationem maiorem existimemus, maiorem linearum accessum siue a recta recessum: maiorem verò, recessum earundem: ad rectam autem accedentium, dicimus maiorem inclinationem, maiorem producere angulum: Et proinde maiorem inclinationem, maiorem efficere angulum, ut huius videmus exempli rectas, angulos α & γ constituentes, eò quòd aquè adspiciantur siue ad se inclinent, a quos efficiunt α & γ angulos. Et ideo (per decimam definitionem) rectos. Quia verò recta angulum ϵ constituentes, plus adspiciuntur siue recedunt à seipsis, quàm recedant illa quae angulum α rectum constituent, ab eò factus angulus ϵ , maior recto dicitur: quia è conuerso angulum γ constituentes, minus adspiciuntur, siue plus inclinant reliquis rectum componentibus, coactum γ angulum idcirco minorem recto, acutum efficiunt, eò quòd γ acutiori cuspide, ϵ verò obtusiori formant.



Diffinitio 13.

Terminus est, quod alicuius est extremum.

Quoniam cuiusvis quantitatis extrema eam concludunt suis terminis: dicemus terminos esse ea extrema quae magnitudinem coarctant: quem quidem terminum aliqui finem vocarunt, eò quòd supposito in oblata magnitudine motu, ab intima parte ad extremam, ubi extremum aliquod eo motu attingimus, ibi huius motus finem reperimus. Sed aptius eius substantiae denominatio per extremum nuncupatur, ne in finis & principij differentia incidamus.

Diffinitio 14.

Figura, est quae sub aliquo vel aliquibus terminis comprehenditur.

Figuram iuxta precedentem diffinitionem, dicimus esse eam, quae sub aliquo extremo conclusitur, aut equidem sub pluribus: sub vno tantum extremo (hoc est vnicam tantum lineam) concludimus circulari, confectionem: in solidum verò, sphaeram: vnica superficie, sphaeroidem, & huiusmodi plana & solida: sub pluribus verò, superficies pluribus rectis siue curuis lineis comprehensas, solida pluribus planis contenta. Quorum omnium termini sunt, scilicet planorum, lineae, solidorum verò superficies. Quia verò signa lineam limitantis, nihil quantitatis concludere possunt, linea ea timides, non terminos esse dicemus, cum infinita nihil componere possint, nec igitur concludere.

Diffinitio 15.

Circulus, est figura plana, vnica linea contenta, quae circumferentia appellatur, ad quam ab vno signo introrsum existente, omnes prodeuntes, rectae lineae adinuicem sunt aequales.

Hac diffinitione circuli nec illud rotundum, nec quidem eius signum medium esse dicit. Concluditur autem: necessarium ex ea rectarum ab vno interiori signo ad ambitum aequalitate, & circumferentiam in rotundum, & signum in medium ferri: hunc autem ambitum, circumferentiam denominat, quaequidem ab vno signo orta, consue signam circumit, donec vnde orta est, redcat.

Diffinitio 16.

Centrum verò circuli, illud signum appellatur.

Diffinitio 17.

Diameter circuli est linea recta per centrum acta ex parte vtraque circumferentia terminata quae circulum bifariam diuidit.

Diffinitio 26.

Scalenum verò est, quod tria inæqualia habet latera.

Diffinitio 27.

Insuper trilaterarum figurarum, rectangulum triangulum est, quod habet rectum angulum.

Cum in triangulo quous unus tantum angulus rectus esse possit, fas videtur fecisse si denominet rectangulum triangulum, ed quod unum rectum, cum plures habere non possit, possideat.

Diffinitio 28.

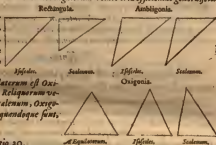
Amblygonium autem est, quod obtusum habet angulum.

Fortius huic inerat argumentum. Si enim in quolibet triangulo, duo recti anguli esse non possint, diffidens duo obtusi erunt; quippe qui maiores rectis existunt. Ea de re ab una tantum obtuso, Amblygonium denominabitur à voce greca de promptu.

Diffinitio 29.

Oxigonium verò est, quod tres habet acutos angulos.

Et præcedens angulus græcæ conceptis denominationem, sic Oxigonium ab acuto angulo denominabimus; id quidem quod tres habet acutos angulos sine æquales sine inæquales hoc est, quod nullam rectum aut obtusum habeat. Horum etenim triangularum veluti tria efficiemus genera, scilicet Rectangulum, Amblygonium, Oxigonium. Quorum quodlibet rursus in species subdividitur: puta Rectangulum in Isoscelem & Scalenum: Amblygonium similiter in Isoscelem & Scalenum: Oxigonium verò in æquilaterum, Isoscelem & Scalenum: quodlibet etenim æquilaterum est Oxigonium, tres habens acutos angulos. Reliquorum verò utranque Isosceles scilicet & Scalenum, Oxigonia, Amblygonia, vel rectangula, quandoque sunt, ut huius docetur figura.



Diffinitio 30.

Quadrilaterarum autem figurarum, quadratum quidem est, quod & equilaterum ac rectangulum est.

Diffinitio 31.

Alterolongius est, quod rectangulum quidem, sed æquilaterum non est.

Regulares prius quadrilateras exposui figuras, incipiens à quadrato: quod cum latera æqualia & angulos æquales habeat, rectos habere cogitur. Nam omne quadrilaterum quatuor rectis angulis æquales efficit, ut colligimus 32. primi: hæc etenim angularum æqualitas, oppositorum laterum æqualitatem necessario producit. Quare Alterolongius dicimus, quod æquiangulum, hoc est, rectangulum, sed æquilaterum non est, cum opposita tantum habeat latera æqualia.

Diffinitio 32.

Rhombus est, quæ æquilatera, sed rectangula non est.

Diffinitio 33.

Rhomboides verò est, quæ ex opposito latera & angulos habens æquales, neque æquilatera neque rectangula est.

Quoniam omnes figura rectilinea quæ numero laterum triangulum excedunt, possunt in variis lateribus angulos variare. Hæc 32 & 33 diffinitiones nihil aliud à 30 & 31 immutant quæ angulorum varietatem, non variis lateribus. Quæ etenim figura Quadratum dicta est, variis

ELEMENT. GEOM. EVCL.

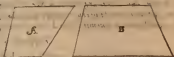
tantum angulū, Rhombus dicitur, nō vixitū lateribus. Quæ verò Aliterolongius dicta fuit, nulla laterum, sed tantum angulorum varietate facta, Rhomboides dicitur: Qualibet enim harum latera opposita, & angulos oppositos aequales habet. Priorem autem singule oppositis habet aequales, ut hū doctur exemplū.



Diffinitio 34.

Præter has autem reliqua quadrilatera, Trapezia appellantur.

Ultra eas de quibus locuti sumus, quadrilatera figuræ Trapezia vocat: Ea scilicet plana, quæ nec æquiangula sunt nec parallelū comprehensū lateribus, ut hæc A & B.



Diffinitio 35.

Parallelæ, rectæ lineæ sunt, quæ in eodem existentes plano, & ex utraque parte in infinitum productæ, non concurrunt.

Hæc diffinitio notanda propter eius frequentem usum, erit. Sunt itaque parallelæ rectæ lineæ, (quas vocant Campani Aequidistantes) in eadem plano superficiei descriptæ vel conceptæ, ita tamen arte, quæ semper & ubique inter eas æqualis distantia interceptatur. Perspicuum igitur erit si semper æquidistant: nunquam eas coniungi, vel concurrere.

Diffinitio 36.

Parallelogrammum est figura plana quatuor rectis lineis contenta: quarum quælibet oppositæ sibi inuicem sunt parallelæ.

Hanc diffinitionem figuram tanquam genus ad trigessimam & tres eam sequentes, quas comprehendit in se Parallelogrammum, & nihil insuper: qualibet etenim earum & nulla alia latera opposita parallelæ habent. Quæ de causa autem præter Euclidem, cuius diffinitionem apponimus, facile patebit: eo quidem quod sæpius hac diffinitione non diffinita primo libro vitium: & tam confuse, ut exagnum quandoque 34. primi pro Parallelogrammo sumi possit, cum eius latera & anguli, quæ ex oppositis æquantur, & dimetiens illud bisariam faceret, quod esset absurdum & absurdum.

AS SEQUUNTUR POSTULATA SIVE POSITIONES simplices, à nullis præmissis deductæ: quas concedi nobis optamus ad faciliorem artis progressum, quæquidem nullo argumento potest mens rationalis denegare.

Postulatum primum.



B omni signo in omne signum rectam lineam ducere.

Non inconuenit sensui ut ab omni signo mente concepto (cum aliud non sit) in omne aliud signum, lineam rectam excogitare: quod quidem æquè facile reperimus ut signum ipsum concipere. Non enim lineam quæ signum, qualis ars depicte, sensibus proponere non possumus percipiendæ, sed tantum concipiendæ: ea quippe nobis ars tradidit perfecta. Quæ itaque externis exequenda erunt sensibus, per artū intelligentiam mente conceptam dirigendæ trahunt, ut tamè quamproximè valeant, imitentur.

Postulatum secundum.

Rectam lineam terminatam in continuum rectumque producere.

Postu-

Postulatum tertium.

Omni centro & interuallo, circulum describere.

Hæc bina Postulata (veluti primi) naturam Geometricam sequuntur, disciplinæque licet ipsi actum aliqua difficultate exsequi possint, tamen earum in mente conceptis, ad ea quæ externis sensibus agi possunt, regenda sufficere fas super g.

Æ COMMUNES SENTENTIÆ, QUÆ EO A PO-
 stulatis differunt, quod Postulata sint positiones simplices, à nulla præmissa deductæ, quæ rem non existentem fieri postulans. Sententia verbò communis, conditionalem præmissam necessario sequentes, rem iam existentem nos sentire: capiam: Quod prætermiserunt Campanus & Theon: hic namque duas inter Postulata miscuit Sententias, ille verò tres, relinquentes græcum exemplar, quod nostro iudicio approbandum videtur hoc loco.

Prima.

VÆ eidem æqualia, & adinuicem sunt æqualia.

Secunda.

Et si æqualibus æqualia adiciantur, tota erunt æqualia.

Tertia.

Et si ab æqualibus æqualia auferantur, quæ relinquentur, erunt æqualia.

Quarta.

Et si inæqualibus æqualia adiungantur, tota erunt inæqualia.

Quinta.

Et si ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua inæqualia erunt.

Sexta.

Quæ eiusdem sunt duplicia, adinuicem sunt æqualia.

Septima.

Et quæ eiusdem sunt dimidium, æqualia sunt adinuicem.

Binas, sextam scilicet & septimam, posuit tantum Euclides, quibus cætera reliqua quantitatum multiplicationes siue in augmentum siue in decrementum extensa, comprehensa sint. Nam cum æt eiusdem duplicia æqualia adinuicem esse, intelligit hanc scens eiusdem triplicia aut quadruplicia aut alia quæcumque multiplicia inter se æqualia esse: nec non & dicens eiusdem dimidia æqualia esse, illud concludit, eiusdem tercia, quarta, quinta aut alia quæcumque idem decrementum eiusdem multiplicantis, inter se æqualia esse ut compendio consulas.

Octaua.

Et quæ sibimetipsis conueniunt, æqualia sunt adinuicem.

Sibimetipsis conuenire dicuntur magnitudines, cum earum singula quantitates singula comparata, æquales reperiuntur, ut cuiuslibet totius partes partibus alterius quoad quantitatem conueniant, hoc est rationali argumento (non autem experientia) conuenire cognita, illa sunt æqualia, ut longitudo longitudini, latitudo latitudini, sublimitas sublimitati, rectorum inclinatio inclinationi, & reliqua id genus.

ELEMENT. GEOM. EVCL.

Nona.

Torum est sua parte maius.

Respectum esse dicemus totum ad partem, cum sint sibi relativa: pars etenim geometrica quodlibet à toto abstractum est, aliquid ei relinquens, quod latius docebimus prima diffinitione quinti.

Decima.

Ompes anguli recti, æquales adinuicem sunt.

Undecima.

Si in duas rectas lineas, recta incidens lineas interiores & ad easdem partes angulos, duobus rectis minores in plano fecerit, Rectas lineas in infinitum productas, concurrere necesse est ad eas partes, in quibus anguli duobus rectis minores existunt.

Huius notitia à trigesima quinta diffinitione oritur ob inclinationem: nam si bina linea recta, in quas recta incidit, efficiant binos interiores angulos, & ad easdem partes linea incidentis, duobus rectis minores, clarum est binas lineas ad se invicem inclinare: & quanto plus in rectum longum producantur, plus accedent ad seipsas, quousque altera alteram secet. Quare sequitur omnem linearum rectarum inclinationem infinite in plano productam, tandem angulum producere.

Duodecima.

Duæ rectæ lineæ superficiem non comprehendunt.

A precedente nascitur hæc: nam ut superficiem concludant dua linea, in signo concurrere eas oportet. Quod si ob eo signo in rectam continuè producantur, semper maius producent intermedium, nusquam itaque superficiem claudent.

Euclid.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO-

num reſtitutarum Liber primus.

Propoſitio prima.

Problema. 1.



UPER data recta linea terminata, triangulum æquilaterum conſtituere.

Sit propoſita recta AB terminata in A & B , centro A internoſſo autem A circulus ducatur ΓO , per 3. poſſulatum, centro item B , internoſſo ΓA , circulus ducatur ΛO iuncti ΛO , O Γ recti: Dico triangulum ABO æquilaterum eſſe. Quoniam per circuli diſſinitionem recta AO , æqualis eſt rectæ AB : & (per eandem) BO , eidem AB æqualis erit: Sequetur itaque ex prima communi ſententia AO , OB (eidem AB æquales) eſſe & adinvicem æquales. Super data itaque recta linea terminata AB triangulum ABO æquilaterum conſtituimus.

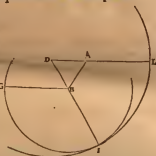


Propoſitio ſecunda.

Problema 2.

Ad datum ſignum, datæ rectæ lineæ æquam rectam lineam ponere.

Eſto ſignum datum Λ : data verò recta ΓO , ducatur AB recta, ſuper qua (per præcedentem) triangulum æquilaterum conſtituatur ABD . extendatur DA in E , & DB in Z . Centro Γ internoſſo ΓO , circulus deſcribatur QI , per 3 poſſulatum, centro rursus D , internoſſo DI , circulus fiat II : Dico rectam AE æqualem eſſe rectæ OZ poſita: Quoniam æquales ſunt DI , DI , QI rectæ, per 15 diſſinitionem. Æquales item ſunt DA , DB , per præcedentem. Reliqua igitur AE , & IZ æquales erunt per 3 communem ſententiam. At quoniâ æqualis eſt ΓO , rectæ IZ : per 15 diſſinitionem, Recta AE & ΓO (eidem IZ æquales) erunt adinvicem æquales, per 1 communem ſententiam. Ad datum itaque ſignum Λ , data rectæ lineæ ΓO , æquam rectam AE poſuimus.

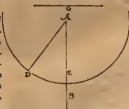


Propoſitio tertia.

Problema 3.

Duabus datis inæqualibus rectis lineis, à maiori minori, æquam rectam lineam abſcindere.

Sint data rectæ inæquales Λ & O maior, & O minor, ad datu ſignu Λ data O , æqualis ponatur AB , per præſatū, centro Λ , internoſſo autem ΛD , circulus ducatur (per tertium poſſulatum) ΓB . Quia recta ΛB , maior eſt (per hypotheſim) internoſſo ΛD , circulus ſecabit rectam ΛB , ſecet in Γ . Quare ΛB eidem ΛD æqualis erit, per 15 diſſinitionem. Et proinde ΛB & O (eidem ΛD æquales) adinvicem æquales erūt. Duabus igitur datis Λ & O inæqualibus rectis lineis, à maiori Λ & minori æquam O , rectam lineam abſcidimus AB .



Propoſitio quarta.

Si duo triângula duo latera duobus lateribus æqualia, habuerint alterum

alteri & angulum angulo æqualē, sub æqualibus rectis cōtentum, & basim quoque basi æqualem habebunt, & triangulum triangulo æquum erit, ac reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri æquis lateribus subtenſi.

Sint triangularum ABO & DEZ , *duo latera* AB, AO , *duobus* DE, DZ *æqualia*, *insuper anguli* BAC, EDZ *sint æquales*: Dico *bases* BO & EZ *æquales esse*, & *reliquos qui ad* B & O *angulos, reliquos qui ad* E & Z , *æquales esse*: Quoniam (per hypothesim) æquales sunt AB & DE rectæ. *Distansia signorum* A & E , *distansia signorum* D & B *conuenit, necnon quia æquales sunt* AO & DZ *rectæ, distansia signorum* A & Z *distansia signorum* D & O *conuenit*. Rursus, quia æquos angulos comprehendunt rectæ AB, AO cum rectis DE, DZ , conueniet inclinatio rectæ AO ad rectam AB inclinationi rectæ DZ ad rectam DE , per eandem diffinitionem. Nam æqualitas angularum AB inclinationum æqualitate dependet. Sequetur itaque signorum B ad O & E ad Z *distansias seu interualla conuenire*, cum interuallorum differentia ab inclinationum diuersitate nascatur. Ipsa itaq. signa BO , & EZ *coniu-gentes rectæ, æquales erunt*: Nam si altera maior esset altera, & inclinatio inclinatione maior esset contra positum, quod fieri nequit, & ideo conuenient earum quantitates. Si igitur triangularum ABO & DEZ *singule quantitates singulū comparate, æquales fuerint, triangula* ABO , & DEZ , *se-bisipſis conueniunt, & proinde æqualia sunt per eandem communem sententiam. Quare & reliqui anguli qui ad* B & O *reliqui qui ad* E & Z *æquales erunt, cum triangula sebisipſis conueniant*: Si itaque duo triangula, duo latera, duobus, &c.



MONITVM.

Alteram demonstrationem huic quarta exhibere cogimur, ne prabeatur aditus, quo vlla mechanicorum vsuum instrumenta in demonstrationes incident. Nam Campanus ac Theon hanc demonstrantes, triangulum triangulo superponunt, angulumq. angulo siue latius lateri, demonstrationem potius instrumento palpanter, quam ratione firmantes: quod tanquam profus alienum à vero disciplinarum cultu recusantes, aliam demonstrationem absque figura, anguli seu lineæ transpositione, protulimus ratione elucidatam.

Propositio quinta.

Isoſcelis trianguli qui ad basim sunt anguli, adinuicem sunt æquales: & productis æqualibus rectis, qui sub basi sunt anguli, adinuicem æquales erunt.

Sit triangulum isoſcelis ABO , *habens bina latera* AB, AO *inuicem æqualia*: Dico *angulos qui ad basim* BO *æquales esse*: imsuper, si producantur rectæ AB, AO , *efficientes sub basi angulos* BOI, OZ , *disco eos esse æquales*. Seccentur protensa AB, AO *æquales, per tertiam huius, ducanturq.* OI, OZ , *æquales erunt rectæ* BO, OZ , *per tertiam communem sententiam. Quoniam æquales sunt* AB, AO , *ipsis* AB, AO *per hypothesim, & angulus* A *communis, basi* B *basi* O *æqualis erit. Insuper anguli* ABO, AZO *(per quartam huius) sunt æquales, necnon & anguli* ABO, AZO . Quia verò triangularum BOI & OZ *æqualia sunt latera* BO, OZ , *ipsis* OI, OZ , *& angulus* BOI , *ipsis* OZ , *reliqui (per præcedentem) reliqui æquales erunt, scilicet* BOI , & OZ , *qui sub basi* BO , *necnon* BOI , & OZ : Si autem ab æqualibus angulis ABO , & AZO , *æquales auferantur* BOI , & OZ : *reliqui* ABO , & AZO , *qui ad basim (per tertiam communem sententiam) erunt æquales. Isoſcelis ita-trianguli qui ad basim sunt anguli, adinuicem, &c.*



MONITVM.

Transilium Iſoſcelium triangulorum pluralem vocem in ſingularem, ne incumbant diſcentes ſuper comparatione angulorum plurium Iſoſcelium adinuicem ſed tantum comparationi angulorum cuiuſlibet Iſoſceli & ei uſdem inter ſe.

Propoſitio 6.

Si trianguli duo anguli æquales adiuicem fuerint, æquales quoque angulos ſubtendentia latera æqualia erunt.

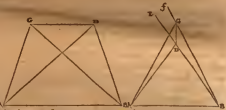
Si triangulum QAB aquos habens angulos QAB & QBA ; Dico latera QA & QB (eos ſubtendentia) æqualia eſſe: Quod ſi non ſint, eſſe aliquod eorum maius (ſcilicet QA) & à maiori BA reſta auferatur, æqua minori AB , ſitq; BD , coniungaturq; DO . Quoniam AO & DB ſunt æquales, cõmuni eu addita BO , bina AO , OB , binis DB , BO erunt æquales, per ſecundam communem ſententiam, Quia uerò duo triangula ADO & ABO habent duo latera DO , BO , duobus AO , AB æqualia, & angulum DOB æqualem AOB (per hypotheſim) æqualem: baſes igitur DO , & AB æquales habebunt (per quartam huius) & triangulum ADO triangulo ABO , æquum erit (per eandem) & minus, cùm ſit in maiori comprehenſum, quod fieri non poteſt. Iſſorum igitur QA & QB laterum nullum eſt maius, æqualia igitur ſunt. Si itaq; trianguli duo, &c.



Propoſitio 7.

Si à limitibus alicuius rectę lineę duę rectę ad ſignum concurrant, ab eiſdem limitibus in plano & ad eaſdem partes, duę alię ad aliud ſignum, duabus primis altera alteri eundem finem poſſidenti, æquales non conſtituentur

A limitibus reſta linea AB , ducta recta linea AC , & BC concurrunt in C : inſuper ab eiſdem limitibus, ſuper eodem plano, ad eaſdem partes cõcurrant ad aliud ſignum D , alia dua AD , & BD : Dico rectas AD , & BD duabus primis AC , & BC non eſſe æquales, ſcilicet alteram AD , alteri BC adinuicem, nec ſimiliter BD alteri BD eundem finem poſſidentis. Ab impoſſibili enim, Si æquales dicantur ſcilicet AC , recta AD & BC , ipſi BD , æquales erant (per quintam huius) anguli ACD & BCD , ſimiliter BD , & AD qui ad baſim Iſoſcelis. Cũ autem angulus ADB (pars ſcilicet totius BD) ſit æquus ipſi ACD , totus BD maior erit parte ACD , ſed & minor: nam ſunt æqualis ipſi BD parti totius ACD , quod fieri nequit. Non igitur erunt æquales, ſcilicet AC , ipſi AD , & BC , ipſi BD . Quia uerò poteſt cadere ſignum D intra triangulum ACB . Cadat (ad ſecundam huius partem oſtendendam) Si igitur æquales credantur AC ipſi BD , & BC , ipſi AD , anguli ad baſim ſcilicet ACD , & BCD , ſunt (per quintam huius) æquales. Qui uerò ſub rectarum BD , & AD baſi ſimiliter ſunt æquales, ſcilicet BCD , ipſi ADB . Totus itaque ADB maior erit angulo BCD , ſed & minor, cùm ſit æqualis ipſi BCD , parti ipſius ADB , quod fieri non poteſt. Vbiſcunque igitur rectę alia AD , & BD conueniant, quouimodo ipſis AC , & BC , inæquales erunt. Si itaque à limitibus alicuius rectę linea, &c.



MONITVM.

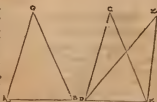
Ed quod quodammodo conſuſus hoc theorema tradiderit Theon, nos aliquas eius voces faciliſſi compendio mutauimus, ne binas alias binis prioribus lineis æquales in genere optari ptemus, ſed binas tantum ab eodem limite lineis ſimul exorientes, inæquales probari ſibi inuicem, ac binas reliquas ſimiliter inæquales, haud ſecus oſtendemus binas in D concurrentes ac binas in C concurrentes ſimul æquales fieri non poſſe, per inæqualitatem angulorum ad A & B neceſſariò cõcurrenti.

EVCL. ELEMENT. GEOMET.

Propositio octava.

Si duo triangula, duo latera duobus lateribus alterum alteri equalia habuerint, & basim basi equallem: angulum quoque sub equalibus rectis contentum equallem habebunt.

Sint duo triangula $\triangle ABO$ & $\triangle DCB$ duo latera duobus lateribus equalia habentia, scilicet AO , ipsi DC & OB ipsi CB , & basim AB basi DC equallem: Dico angulum $\angle AOB$ (angulo $\angle DCB$ aequi lateribus contento) aequum esse. Ab impossibili autem, si credatur angulos $\angle AOB$ & $\angle DCB$ non esse aequales, sit alius quidam ad B super basi DC angulus qui ad A equalis, & aequi lateribus comprehensus, scilicet $\angle DBE$ ipsi $\angle AOB$, & BE ipsi BO , sequetur a limitibus recta DB datu duabus DC , & BE , alias duas ad aliud finem B concurrere, aequales primis DC & BE . Nam supponitur DB recta AO equalis, & BE ipsi BO quibus sunt aequales (per hypothesim) DC & BC . Recti igitur $\angle DCB$ & $\angle EBC$ aequales erunt $\angle DBE$, & $\angle DCB$ cuius oppositam aut praecedens huius. Non igitur possunt super aequi basibus maiores aut minores concipi anguli aequi lateribus comprehensi. Si igitur duo triangula, duo &c.



MONITVM.

Huius alteram demonstrationis partem refecimus eò quid trianguli transpositione vteretur, quod quidem mechanicum spectat negotium à vera mathefi alienum, posita anguli qui ad B hypothesi ex quarta huius sumpta.

Propositio nona.

Datum angulum rectilineum bifariam seccate.

Problema 4.

Sit angulus datus $\angle BAC$, ex rectis autè AB & AC aequales ad invicem seccentur (per secundam huius) AD & AE , & coniuncta DE super ea (per primam huius) fiat triangulum aequilaterum $\triangle DCB$, coniungatur verò AC . Dico rectam AC angulum datum $\angle BAC$ bifariam secare, quoniam triangulorum $\triangle ADC$ & $\triangle AEC$ bina latera AD , AC binis AE , AC sunt aequalia, & basis DC basi EC (per primam huius) equalis, angulus igitur $\angle DAC$ angulo $\angle EAC$ (per praecedentem) erit equalis, Datum igitur angulum $\angle BAC$ bifariam divisimus per rectam scilicet AC .



Propositio decima.

Problema 5.

Datam rectam lineam terminatam, bifariam seccate.

Esto data recta DE , super ipsa verò D (per primam huius) triangulum aequilaterum constituatur $\triangle DCE$, seccetur basi DE oppositus angulus $\angle C$ bifariam (ex praecedente) per rectam CO : Dico DE rectam seccari bifariam in O . Quoniam triangulorum $\triangle DCO$ & $\triangle ECO$, duo latera DC & CO duobus EC , CO , sunt aequalia, & anguli $\angle CDO$ & $\angle CEO$ aequi lateribus contenti aequales, per constructionem, bases igitur DO & EO (per 4. huius) aequales erunt. Datam igitur rectam DE bifariam in O secimus.



Propositio undecima.

Problema 6.

Datæ rectæ lineæ, à signo in ea dato rectam lineam ad angulos rectos excitare.

Suppo.

Supponatur data recta AB , in qua contingens signum O sumatur, ab ipso O versus A & B , æquales duæ rectæ secantur OD & OE . Super recta verò DE triangulum æquilaterum (per primam huius) cõstituitur DC , cõtinuata CO . Dico CO ad angulos rectos data AB excitari, cùm triangulorum DCO & ECO duo latera CD & CE , duobus CO , sint æqualia, & basis CO communis per constructionem, perspicuum erit (ex octaua huius) angulum DCO & angulum ECO , æquum esse. Cùm enim CO recta super rectam consistens AB , angulos COB & COA , utrobique æquos fecerit, recti sunt vini illi anguli, &c. per 10. diffinitionem huius. Data igitur recta AB , à signo O in ea dato rectam lineam CO ad angulos rectos excitauimus.

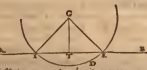


Propositio duodecima.

Problema 7.

Super datam rectam lineam infinitam à dato signo quod in ea non est perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data recta linea infinita AB , signum verò extracum sit O . Sumatur item contingens aliud signum, ultra lineam AB ad partes oppositas ipsi O sitque D . Centro verò O intervallo OD , circulus fiat BDI , per 3 postulatum, quem secabit recta AB , cùm sit inter O & D posita, secet in signis I & K cõiunganturque OI , OK . Secetur verò ei bisariam ducta OT . Quoniam triangulorum OIT & OKT duo latera OT & TI duobus OT & TK sunt æqualia, per constructionem: & basis OI & OK , per 15. diffinitionem. Angulus itaque OTI angulo OKT (æqui lateribus contento) æquus erit, per octauam huius. Recta igitur OT super rectam AB utrobique æquales angulos OTI , OKT efficiens, rectos efficit, per 10 diffinitionem. Super datam igitur rectam infinitam AB à signo O quod in ea non est perpendicularem deduximus.



Propositio decimatertia.

Cùm recta linea super rectam consistens angulos fecerit, aut duos rectos, aut duobus rectis æquales efficiet.

Esse recta AB super rectam DO angulos efficiens. Dico eos rectos esse, aut duobus rectis æquos. Quod si recti sint anguli ABO & ABD petitum consequimur, Sin minus fuerint recti, Ad rectam DO & signum in ea B ad rectos excitetur BC per 11 huius, Quoniam recti sunt ABD & BCO anguli, Angulum autem ABO excedit rectum BCO , angulo ABC . Qui quidem excessus BCA recto BCO iunctus, reliquum duorum rectorum BCO & ABC complet. Vini igitur ABO & ABD simul sumpti anguli duobus rectis æquales erunt. Cùm recta igitur AB super rectam DO consistens angulos fecerit aut duos rectos, aut duobus rectis, &c.

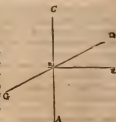


Propositio decimaquarta.

Si ad aliquam rectam lineam atque ad eius signum duæ rectæ lineæ utrobique duæ angulos duobus rectis æquales in plano & ad easdem partes fecerint, in rectum sibiipsis rectæ lineæ erunt.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Ad aliquam rectam AB & eius finem B , bina recta linea
 BC & BD utrobique ducantur. Efficiant autem ad rectam AB
 & eandem eius partes angulos ABC & ABD Vel CBG & DBG duo-
 bus rectis aequos. Dico rectas BC & BD in rectum sibi ipsis esse. Si
 enim BD non sit in rectum ipsius BC , sit ipsi BD in rectum alia
 quæpiam BE . Quoniam anguli ABC & ABD duobus aequivalent rectis
 (per hypotbesim) ablato angulo ABD reliqui ABC & ABE duobus
 rectis minores erant. Sequitur igitur rectam AB super rectam
 CB consistentem, angulos duobus rectis minores efficere, quod est
 absurdum, ex 13 huius. Non igitur cedit alia in rectum ipsi BC
 quam recta BD . Si igitur ad aliquam rectam lineam, &c.



MONITVM.

Huius propositionis aliquas mutauimus particulas, scilicet ad eandem partes, ut percipiamus an-
 gulos qui duobus rectis æuari debent, fieri ex binis ductis ad eandem partes data AB , non autem
 ex duobus ad totam AB productam. Quare duas adinuicem cum data diximus, in eodem autem pla-
 no, ob solidorum à planis futuræ differentias, &c.

Propositio decimaquinta.

Si duæ rectæ lineæ sese secuerint, angulos qui circa verticem sunt oppo-
 siti, æquos adinuicem efficiunt.

Sint duæ rectæ AB & CD sese secantes in E . Dico angulos qui ad E sunt
 ex opposito, scilicet AED & BEC vel AEO & BEO æquos esse adinuicem.
 Cum enim AED & AEO duobus rectis sint æquales, per 13 huius, similiter
 per eandem AEO & BEO duobus rectis, communis auferatur AEO . Reli-
 quos AED & BEO æquales erunt, per 3 communis sententiam. Similiter patebit re-
 liquos AEO & BEO æquales esse, cum sint oppositi. Si itaque duæ rectæ lineæ
 sese secuerint, angulos qui circa verticem sunt oppositi, æquos adinuicem
 efficiunt.



MONITVM.

Hinc addidimus particulam (oppositi) ut exprimamus qui ad verticem æquales reperirentur
 amplius, quod non expressit Theon.

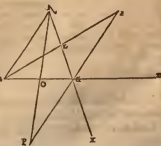
Corollarium.

Hinc sequitur binas rectas sese secantes angulos quatuor rectis æquos ad verticem efficere.
 Cum sit ad utraque partes recta super rectam consistens per 13 huius, & proinde quælibet re-
 ctæ in plano ad signum idem concurrentes, quatuor rectis æquos efficere. Nam bina earum pro-
 ducta ad verticem, reliquarum quodlibet inclinationem concludent.

Propositio decimasexta.

Omnis trianguli vno latere producto exterior angulus utroque interio-
 re & opposito maior est.

Trianguli ABC , producaturs latius BC in D . Dico
 angulum externum ACD , maiorem esse quo-
 libet interiore opposito, scilicet ipsi, ABC , vel
 ACB . Secetur bisariam latus AB in E , ducatur
 & CE producta in F æqualis fiat, AE coniuncta CF ,
 quoniam triangulorum ACE & BCF duo late-
 ra AE & CF , duobus BE & EF æquantur (per construc-
 tionem) & æquos comprehendunt angulos AEC &
 BEF ad verticem, (per precedentem.) Reliqui igitur
 anguli CAE & CBF (per quartam huius) æqua-
 les erunt, & bases, & triangulum triangulo. Ma-
 ior igitur erit totus ACD exterior, ipso ACB inter-
 iore, (cum idem ACD sit maior ipso ACE , reliquo



$\angle C D$. Similiter patetb extenso latere $A D$ i scilicet B in O , ductaq. $A O$ & $P O$, reliquum angulum C & A minorem esse angulo $A O D$, hoc est B & C opposito, et ad seculum fiet productio quoniam trianguli latera. Omnis itaque trianguli uno latere productio &c.

Propositio decimasextima.

Omnis trianguli duo anguli, duobus rectis sunt minores omnifariam sumpti.

Exponatur triangulum $A B C$ cuius latus unum $B C$ producatnr in D , sitq. $B C D$. Dico binos trianguli angulos $A B C$ & $A C B$ duobus rectis minores esse. Cum enim recta $A C$ super rectum $B C$ consistat, efficit angulos duobus rectis aequos $A C B$ & $A C D$, per 13 huius. Atqui per precedentem $A O D$ maior est angulo $A B C$. Duo igitur $A C B$, $A B C$ minores erunt duobus rectis (cum sint minores ipsis $A C B$, $A C D$ binis rectis aequalibus. Similiter ostendentur reliqui bini, productio eo qui circa eos latere. Omnis igitur trianguli &c.



Propositio decima octaua.

Omnis trianguli maius latus maiorem angulum subtendit.

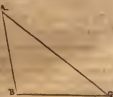
Trianguli $A B C$ maius latus sit $A O D$: Dico angulum quem subtendit $A O$ esse maiorem trianguli angulum. Ab ipso $A O$ secetur recta $A B$ aequalis $A D$. Angulus itaq. $A D B$ reliquo $A B D$ (per 5 huius) erit aequalis, cum sint ad basim. Sed angulus $A D B$ exteriori interiore $D O B$ maior est, per 16 huius. Multo igitur maior erit angulus $A B O$ eodem $D O B$, cum sit continens $A B D$ angulum reliquo $A D B$ aequalem. Similiter si ponatur ipse $O B$ aequalis $O D$ ostendemus angulos $O B A$, $O D A$ ad basim aequales, & exteriorem $O B A$ interiore $D A B$ maiorem, & proinde totum $O B A$, multo maiorem ipso $D A O$. Maior igitur erit angulus $A B C$ quem maius latus $A O$ subtendit. Omnis igitur trianguli, &c.



Propositio decimanona.

Omnis trianguli sub maiori angulo maius latus subrenditur.

Trianguli $A B C$ maior angulus sit qui ad B : Dico maius latus esse $A C$ subtendens angulum B . Nam si aliud quoddam trianguli latus scilicet $A B$ esset maius, angulus C esset maior (per precedentem.) Similiter si $B C$ esset maius, angulus A esset maior, (contra hypothesis) quae supponit angulum B maiorem. Non igitur erit aliud latus maius latere $A C$ subtendente maiorem angulum, nec aequale, quoniam essent aequales anguli ad basim (per quintam huius) contra positum supponens alterum maiorem. Maius itaque erit $A C$. Omnis igitur trianguli sub maiori angulo maius latus subrenditur.



Propositio vicesima.

Omnis trianguli duo latera reliquo sunt maiora, quomodocumque sumpta.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Esto triangulum ABC . Dico duo eius qualibet latera reliquo esse maiora. Extendatur aliquod eius latus BA in D , sitq; AD ipsi AC coniuncta DC , quoniam ADC anguli (per 5 primi) sunt aequales, maior erit totus BC angulo ACD . Triangulus igitur BCD maius erit latus BD subtendens maiorem angulum DCB latere BC subtendente angulo CDB . Sed latus BD binum BA, AC aequum fuit, posita etenim AD ipsi AC aequalis. Bina igitur BA, AC reliquo BC sunt maiora, similiter patebit reliqua. Omnis igitur trianguli duo latera &c.



MONITVM.

Potuit breuius hanc demonstrare Campanus per diffinitionem recta linea, cum omnis linea recta à signo ad signum sit breuissima, duo latera reliquo sequitur esse maiora: sed quia haec descriptio potius quàm diffinitio fuerit, ab ea demonstrando abstinimus, eo quod eius non meminerimus.

Propositio vigesima prima.

Si trianguli à limitibus vnus lateris binę rectę intorsum constituantur ad signum, quę coniunguntur, reliquis trianguli binis lateribus minores quidem erunt, maiorem verò angulum continebant.

Trianguli ABO à limitibus B & O bina linea BD, OD ad signum D intorsum constituantur, & extendatur BD in E . Dico coniunctas ED, OD minores esse rectis BA, AO & maiorem angulum continere. Erunt (per precedentem) BA, AE maiores ipsa BD, DO . Sed (per eandem) DE, EO sunt maiores ipsa DO, OD , communis addatur OD , erunt OE, ED maiores ipsi OD, DO . Multo igitur BA, AE, EO sunt maiores ipsi BD, DO . Præterea angulus BOO maior est interiore & opposito BAE . Similiter EDC ipso DOO , per 16 huius. Multo igitur maior erit EDO (quem constituunt intorsum coniuncta) angulo BAO trianguli ABO . Si igitur trianguli à limitibus vnus lateris bina recta, &c.



MONITVM.

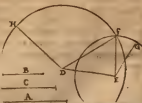
Diximus præter Theorem' rectas intorsum constitutas, ad signum constitui: nam si vique ad trianguli educerentur latera, verè maiorem angulum quo quomodo efficerent, sed quandoque maiores essent, contra propositum, nos ideo non tantum intorsum, sed & ad signum eas constitui petimus.

Propositio vigesima secunda.

Problema 8

Ex tribus rectis quę sunt tribus datis rectis æquales, & quarum dux quilibet reliqua sunt maiores, triangulum constituere.

Proponantur tres rectę linea A, B, C , aliqui illarum scilicet C aequalis ponatur DE . Ad signum E vero ipsi A aequalis ponatur FG , ad signum verò D reliqua A aequalis sit HI , centro autem D interno DE circuli fiat HI . Centro verò E interno quidem DE , circulus describatur FG , & coniungantur DE, EF . Dico triangulum esse DEF ex tribus rectis ipsi A, B, C æquū constitutum. Cum enim aequalis sit DE , recta A , eidem A erit aequalis DE , cum sint DE, DE quę ex centro, similiter quia DE ipsi E est aequalis (per 13 diffinitionem) & eidem DE aequalis fuit A , recta EF aequalis erit ipsi A . Reliqua verò DF , reliqua C posita fuit aequalis. Ex tribus igitur DE, DF, EF tribus datis A, B, C , aequalibus, triangulum constituimus DEF .



Monitum.

Quoniam propositum absolute problema postremo restringit, professione incertae imitans, non autem disciplinar. Nos perficendo problemati conditionem praeulimus anteponendam, qua statuta, proponatur problema, ut ex tribus rectis quarum duae quavis reliqua sunt maiores triangulum constituere. Non autem ubi ex tribus rectis triangulum constituendum esse diximus absolute, post hoc exceptionem sine restrictionem apponamus, prorsus indignum mathesi.

Propositio vigesimaertia.

Problema 9.

Ad datam rectam lineam, & ad eius signum, dato angulo rectilineo, & qualem angulum rectilineum constituere.

Sit data recta linea AB , angulus verò datus cui aequalis dandus est, sit $\angle G$. Coniungatur AD , ipsi verò GD aequali ponatur AI , per 3 huius. Ex tribus autem rectis tribus datis GD GI ID aequalibus, scilicet AI AZ ZZ (per praecedem.) fiat triangulum AIZ . Cum autem triangula GID AZI habeant duo latera duobus, & basim ID basim IZ aequalia, Et (per 8 primi) reliquos angulos IAZ ipsi DOG aequos habebunt. Ad datam itaque rectam AB dato angulo $\angle G$ ad signum A aequalis angulus $\angle A$ constitutus est.



Propositio vigesimaquarta.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus alterum alteri aequalia habuerint, angulum verò angulo maiorem sub aequalibus rectis comprehensum, & basim basi maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC , DEF duo latera duobus lateribus aequalia habentia, scilicet AB ipsi DE & AC ipsi DF , angulum verò $\angle A$ angulo $\angle D$ maiorem. Dico basim BC basi EF maiorem esse. Quoniam $\angle A$ angulus maior est $\angle D$ angulo, Ad signum ϕ per praecedem. constituitur angulus $\angle BDC$, aequalis angulo $\angle A$ dato. Et ipsi $\angle A$ aequalis sit $\angle D$, coniuncta BC EF , cum autem $\angle A$ $\angle D$ trianguli sint aequales, & aequi lateribus contenti, bases BC & EF (per 4 huius) aequales erunt. Praeterea quoniam aequalis est $\angle D$ ipsi $\angle BDC$, qui ad basim angulus $\angle D$ $\angle BDC$ (per 5 primi) sunt aequales. Maior autem est angulus $\angle BDC$ ipsi $\angle D$, totum scilicet sua parte, Maior igitur erit sibi aequali $\angle D$, Multo itaque maior erit $\angle BDC$ angulo $\angle E$ minore. Atque igitur erit (per 19 huius) latum BC trianguli BC , latere EF . Sed et ipsi $\angle C$ est aequalis. Ipse igitur $\angle C$ subiens maior angulum, reliqua BC subidente maiorem maior erit. Si itaque duo triangula duo latera duobus lateribus alterum, &c.



Propositio vigesimaquinta.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus alterum alteri aequalia habuerint, basim verò basi maiorem, angulum quoque sub aequalibus rectis lincis contentum, angulo maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC , DEF duo latera duobus aequalia habentia, & basim BC basi EF maiorem. Dico quòd angulum $\angle A$ angulo $\angle D$ maiorem habebunt. Quòd si aequales esset $\angle A$ & $\angle D$ anguli aequi lateribus comprehensi, bases (per 4 huius) aequales essent, contra hypothesis, quòd fieri non potest. Si verò $\angle A$ angulus minor credatur angulo $\angle D$ Basis BC basi EF minor erit (per pra-



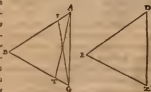
EVCL. ELEMENT. GEOMET.

eadem) quod similiter posito obviaret. Non est igitur $\angle A$ & $\angle C$ angulus ipsi $\angle D$ & $\angle E$ aequali, nec minor ipso. Ergo maior necessario erit. Si itaque duo triacula, &c.

Propositio Vigesima sexta.

Si duo triacula duos angulos duobus angulis alterum alteri æquales habuerint, & unum latus uni lateri æquale, aut quæ simul æquis adjacent angulis, aut quæ simul æquos subrendunt angulos, reliqua quoque latera reliquis lateribus alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

Sint triacula ABC & DEF duos angulos duobus æquales habentia, scilicet $\angle A$ & $\angle D$ ipsi $\angle B$ & $\angle E$ & unum latus uni æquale: Sint primo ea, quæ æqui adjacent angulis, scilicet $\angle A$ ipsi $\angle D$ latera æqualia: Dico reliqua AB ipsi DE & AC ipsi DF necnon $\angle C$ angulum ipsi $\angle E$ æqualia esse. Quod si hac hypothesi AB & DE non sint æquales, sit AB maior, & ipsi DE æquali ponatur (per 3 primi) BG . Quoniam duo latera AB & BG duobus ED & EF sunt æqualia, & æquos angulos $\angle B$ & $\angle E$ continent, Triangulorum ABC & DEG reliqua latera & anguli æqualia (per 4 primi) erunt: angulus igitur $\angle C$ angulo $\angle F$ æquus erit, sed ipsi $\angle E$ & $\angle F$ æquali positus est $\angle A$ ipsi igitur $\angle D$ æquus erit angulus $\angle C$ pars scilicet totius, quod est absurdum. Non est itaque maior aliqua ipsarum AB & DE æquales itaque erunt, simili deductione patebit æquales esse AC & DF . Secundo verò supponamus latera AB & DE æquos angulos $\angle A$ & $\angle D$, & $\angle B$ & $\angle E$ subincidentia æqualia esse. Duo reliqua latera lateribus & angulos anguli æqualia esse, quod si non sint, sit AB latus maius ipso DE , ipsi verò DE æquali ponatur EG quoniam AB & EG rectæ BE & AD , & angulus $\angle B$ angulo $\angle E$ æquantur, per eandem 4 huius, triangulorum ABC & DEG latera & anguli æqualia erunt. Est igitur AB angulus, ipsi $\angle D$ æqualis, cui $\angle C$ æquus positus est: sequetur itaque $\angle A$ & $\angle D$ exteriori ipsi $\angle A$ & $\angle D$ interiori opposito æquam esse, contra 16 huius, quod est impossibile. Non est igitur aliqua ipsarum AB & DE maior altera, æquales igitur sunt rectæ AB & DE adinuicem. Sed quia æquales similiter ostensa sunt AC & DF & anguli $\angle A$ & $\angle D$ & $\angle B$ & $\angle E$ æquales, igitur (per 4 primi) bases BC & EF & reliqui anguli reliquæ æquales erunt. Si itaque duo triacula duos angulos duobus æquales, &c.



MONITVM.

Quoniam dicit triacula æqualia esse quæ duos angulos duobus æquales habent. Si modo unum latus lateri æquale habeant, aut quod æqui adiacet angulis, aut quod sub uno æqualium angulorum subiectur. Quod quidem analogum est, nam si in altero triangulorum latus adiacet, in reliquo verò subiectur unum æqualium angulorum, falsum erit æqua esse triacula: quare diximus æqualia latera simul adiacere, aut simul opponi æqualibus angulis. Hac enim animaduersio 10. decimiterij demonstranda proderit.

Propositio Vigesima septima.

Si in binas rectas incidens recta linea in plano angulos alternatim æquos adinuicem fecerit, parallelæ erunt sibiipsis rectæ lineæ.

In binas rectas AB & CD incidat recta EF efficiens angulos alternos, scilicet $\angle AEF$ & $\angle EFD$ æquales: dico rectas AB & CD esse parallelas. Si autem opponatur eas non esse parallelas, concurrerunt: cum sint in eodem plano, concurrant in 1, triangulum erit EFZ , cuius exterior angulus $\angle AEF$ interiori opposito $\angle EFD$ æquus esset contra 16 huius, quod fieri non posset, non igitur concurrunt, parallelæ itaque sunt, per 12 diffinitionem huius. Similiter ostendetur per exteriores, & oppositos, ut ostensum



est per AEZ & BZD interiores oppositos. Nam ipsi BZD aquus est exterior ad verticem (per 15 huius) nec non ipsi AEZ . Si itaque in binas rectas incidens.

MONITVM.

In plano huic addidimus, eò quòd licet feruentur reliqua hypoteses scilicet angulos ab incidente alternos aequales effici, non tamen extra idem planum parallela fieri possent, ut videbamus diffinitione 33 huius.

Propositio vigesima octaua.

Si in binas rectas linea recta incidens linea in plano, exteriorẽ angulum interiori & opposito ad easdem partes equalẽ fecerit, aut interiores ad easdem partes duobus rectis aequales, parallelæ erunt adinuicem ipsæ rectæ lineæ.

Incidat recta AEZ in binas rectas AB , OD , efficiens exteriorem angulum BIZ interiori opposito ITD aequalem: Dico AB OD parallelas esse. Quoniam (per hypotesin) angulo BIZ aquus est ITD angulus & eisdẽ BIZ aquus est AIT quia ad verticẽ, per 15 huius. Bini itaq; AIT & ITD aequales erunt, per 1 commun. sent. qui quidem sunt alterni, igitur AB OD (per præfatam) erunt parallelæ. Ad secundam, Si interiores ad easdem partes BIZ , ITD duobus rectis ponantur aequales, Recta AEZ in rectam AB cadens, angulos AIT , BIZ , duobus rectis aequales efficit, per 13 huius, sed BIZ cù ITD duobus rectis aequos per hypotesin similiter efficit. Comuni itaque BIZ ablato, reliqui AIT ITD (alterni) erunt aequales, per 3 commun. sentent. Parallela igitur (per præcedentem) erunt AB OD rectæ. Si itaque in binas rectas lineæ recta incidens, &c.



Propositio vigesima nona.

In parallelas rectas recta incidens linea, angulos alternatim sibi ipsis æquales, & exteriorem interiori opposito, & ad easdem partes æqualem, ac interiores ad easdem partes duobus rectis æquales efficit.

In parallelas AB OD incidat recta AEZ , quas fecerit in IT : Dico AEZ efficere angulos alternos AIT ITD æquales. Si enim non e credantur, sit aliqui eorum minor, scilicet ITD , quoniam itaque super rectam AB consistens AEZ duobus rectis æquos efficit angulos AIT TIB . Additur autem ipsi TIB alius ITD minor ipso AIT . Bini igitur TIB ITD duobus rectis minores efficiunt angulos. Sequetur itaq; rectas AB , OD ad eas partes concurrere in quibus bini illi anguli TIB , ITD , interiores consistunt, per 11 commun. sententiam: non igitur essent parallelæ, contra hypotesin, quòd esset absurdum. A Equales itaque sunt AIT ITD anguli: Dico insuper exteriorem BIZ interiori opposito ad easdem partes. Ipsi ITD æqualem esse, cùm BIZ aquus sit ipso AIT , qui ad verticem, & eidem AIT oppositus sit æqualis ITD sequetur BIZ æquari ipso ITD , per 1 commun. sentent. Dico præterea interiores ad easdem partes duobus rectis aequales efficere, scilicet ipsos BIZ ITD . Cùm enim recta AEZ super AB consistens, angulos AIT , BIZ (per 13 huius) binis rectis æquos efficiat. A Equos autẽ ipsi AIT ostensus fuerit ITD sequetur ITD & BIZ æquales binis rectis angulos producere. Duobus itaque rectis aequales erunt BIZ , ITD interiores ad easdem partes. In parallelas igitur rectas recta incidens lineæ, &c.



Propositio trigesima.

Quæ in plano eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & adinuicem sunt parallelæ, aut in rectum positæ.

EVCL. ELEMENT. GEOMET.

Sint rectæ AB & CD in plano eadem AB & CD parallela, non autem in rectum sita: Dico AB & CD esse parallelas, incutias in eas recta TE , erit AT angulus angulo TD alternus aequalis, per præcedentem. Sed idem AT exterior oppositus TD interiori opposito ad eandem partes, est similiter aequalis, per eandem. Igitur AT & TD (eodem AT & TD aequalis) adinvicem erunt aequales, per 1. commun. sententiam, qui quidem AT & TD sunt alterni. Parallela igitur erunt ipsæ AB & CD , per 27 huius. Quæ itaque eadem recta linea parallela nec in rectum, posita.

Ad secundam autem, sint eadem AB & CD parallela bina CD & ED , non autem adinvicem: Dico quod CD & ED sunt in rectum posita, quia non sunt parallela, concurrent igitur ipsæ, sit in D . At signo autem D contingens recta ducatur secans AB sit CA & DE , ipsa efficiat angulos ACD & ODE duobus rectis aequales, per præcedentem, & AB ipsi ODE alterni, per eandem. Anguli igitur ODC & ODE duobus rectis sunt aequales. Si itaque ad aliquam rectam CD , duæ CD & ED angulos duobus rectis æquos efficiant, ipsæ (per 14. huius) in directum erunt. Quæ igitur eadem sunt parallela, & adinvicem sunt parallela, aut in rectum posita.

MONITION.

Cum omnis theorematum textura contineat binas partes, hypotesin scilicet & consequentiam, Et verè hypotesis ea sit natura, ut hac unica sit causa sufficiens ad eum effectum producendum, quæ consequentia dicitur, animadvertendum duximus huius theorematum demonstrationem non esse verè syllogismum, quem vocat Aristoteles epistemonicon, hoc est, scientificum, Nam ex huius hypotesi, quæ Theon supponit binas rectas eadem parallelas, non, necessarium sequitur sibiipsis parallelas esse. Possunt etenim binæ eadem parallela esse, & tamen concurrere, & ideo non erunt parallela, ut exemplo. Eadem AB recta erunt binæ AB & CD parallela, tamen producta concurrunt, si idem possideant planum: non igitur sibiipsis parallela erunt. Si autem rectas AB & CD eandem lineam dicere velimus, fallimur, cum sit scitum continuum. Præterea hypotesis ponit binas eadem parallelas esse, nihilque aliud optat, tum demum ut invicem parallelas statuatur sibiipsis, nec adhuc sciens si producta concurrunt. Executionem etenim debet præcedere propositio, sola namque executio concursus earum an sit, docet: non igitur aliter quam exequendo, an recta AB & CD concurrant an non, percipiemus, hypotesis itaque conclusionem generat, ea integritate debet ornari, ut cum illa, quæ conclusionis necessitati noxia obstituit, ea prædicta detrahantur, quæ sola hypotesis posita, conclusionem theorematum necessariam exhibeat. Idem diximus optari planum, ut generalius fiat huius figura demonstratio. Nam ablata plani hypotesi, recta AB & CD rectas propositas non necessario secant, quinimo rectam AB & CD , forsan extra idem planum in sublimiori misteret. Quare geometria parallelis in plano suppositis, binas ac distinctas adhibet conclusiones, ut, in genere proposita demonstraret. Quod si simplicem velis nec distinctam adhibere conclusionem, sum ab hypotesi idem planum reiciis, ut diuino auxilio g. vnde cum docebis, quæ suppositio simpliciter nec distinctum parallelas fore concludet. Alias infinita recta supponi debuerant recta parallela ut constaret theorema.

Propositio trigesima prima.

Problema 10.

Datæ rectæ lineæ infinite, per datum signum quod in ea non est, parallelam rectam lineam ducere.

Sit datum signum A , data verò linea infinita OB , in qua sumatur contingens signum D , coniecta AD , Ad rectam autem AD , signumque eius A , angulo ADB æqualis constituitur in eodem plano DAZ , per 23 primi, producta ZA in B : Quoniam in binas rectas OB & ZA recta AD incidens, angulos ADB & DAZ alternos aequales efficit. Parallela erunt recta OB & ZA , per 27 huius. Data itaque recta linea infinita, per datum signum quod, &c.

Monit.

MONITVM.

Huius integritatem conseruantes, à Theonũ uerbis paululum digredi cogimur. Inquit enim ille, per datum signum data recta parallelam rectam lineam ducere. Quid iam si in eadem proposita detur signum, aut equidem extra propositam sibi in rectum collocetur, per ea signa parallela duci minimè potest. Quare ne in rectum apponatur extra illam signum, infinitam diximus. ut autem reliqua parallela dari valeat, datum extra eam signum proposuimus.

Propositio trigesima secunda.

Omnis trianguli vno latere producto exterior angulus, binis interioribus & ex opposito est equalis. Et trianguli tres interiores anguli, binis rectis sunt æquales.

Exponatur ABC triangulum cuius vnum latus BC producat in D . Dico exteriorem angulum ACD æquum esse binis interioribus A & B oppositum. Per signum O recta AE parallela fiat CD , ex præfata in parallelas autem AE & BC incidens AD , angulum GED interiorem & opposito ABC æqualem efficit, per 29 huius. Rursus in eadem, AE & BC incidens recta AC , angulum AGE alterno ACB æqualem efficit, per eandem. Totus itaque exterior ACD , binis ABC & ACB æqualis, interioribus & ex opposito. Ad secundam autem: Dico tres cuiusvis trianguli interiores angulos duobus rectis æquari. Cum enim recta AE super rectam BC conficiens, angulos ACD & AGE duobus rectis æquos efficiat, per 13 huius. Sed ACD ostensus est binis qui ad A & B interioribus æqualis esse. Reliquus itaque AGE interior (sibi ipsi æquus) tres interiores trianguli angulos, binis ABC & ACB æquales esse concludet, & proinde binis rectis (ex prima comm. senten.) æquos. Omnis itaque trianguli vno latere producto exterior, &c.



Corollarium primum.

Si triangulorum bini vnus anguli, binis alterius æquales fuerint, reliquus reliquo æqualis erit. Nam ex secunda huius parte, tres quorumvis triangulorum anguli, tribus æquales efficiunt, nempe trique duobus rectis. Ablatis itaque binis æqualibus, reliqui (per primam senten.) æquales erant.

Corollarium secundum.

Ex hac scilicet elicere possumus cuiuslibet polygoni angulos tot binis rectis æquiuale, quot triangula polygonum suscipit, angulos in polygoni angulis constituenta. Et autem demonstremus quot polygonis incidant triangula. Dicemus angulorum Polygoni numerum, semper binario triangulorum numerum superare. Nam



cuiuslibet propositi polygoni ab vno quouis angulorum ad singulos oppositos ductis rectis, hac describuntur triangula. Quia verò duo proximi remanent anguli non oppositi, nulla intra figuram ad illos linea duci potest, ut his patet exemplis. Quoniam in trigono nullus est oppositus angulus, nulla potest duci recta ab angulo in angulum, quia ipsum in bina aut plura secet triangula, in triangulum cadens, in quadrangulo verò, una dicitur ad oppositum angulum, quia tantum in bina ipsum secat triangula. Pentagonum verò in tria, Hexagonum in quatuor, Heptagonum in quinque, & sic infinite, numero angulorum, numerum triangularum comprehensum binario semper excedente. Quod autem plura vel pauciora polygoni conuenire non possint triangula, ea lege præscriptum patet. Cum quodlibet horum triangularum, angulis polygonorum duorum rectarum

EVCL. ELEMENT. GEO:

angulorū quantitatem conferat. sequetur quinque triangula continisse eptagono decem angulos rectos, quatuor vero exagono octo angulos rectos, tria autem pentagono sex rectos, duo insuper quadrilatero quatuor rectos, trilatero verò unicuique duos rectos per huius demonstrata. Quod si plura describerentur in ipsis polygonis triangula, eorum anguli pluribus aequipollerent rectis, sed & paucioribus, eadem itaque quantitas seipsa maior vel minor esset, quòd esset absurdum. Non igitur plura vel pauciora ipsis convenient triangula, angulos in polygonorum angulis habentia. Hæc in irregularium figurarum tipis docere volumus, ut certior pateat regularium methodus. Caterum cum ostenderimus angulorum polygoni numerum, semper binario numerum triangularum excepsisse, manifestum erit duplum angulorum polygoni numerum, excedere duplum triangularum numerum (hoc est, angulorum rectorum à triangulis collatorum, qui semper ipsis triangulis duplus est) duplo binarij, hoc est quaternario, ut latius quandoque demonstrabit undecima septimi, si quidem istud demonstratione egeat. Quare sequetur angulos exteriores cuiuslibet polygoni, quatuor rectis aequales esse, ut pateat in pentagoni figura. Cum in qualibet figura angulus interior cum exteriore, duobus rectis aequipollent, ex 13 huius. Sequetur interiores & exteriores simul sumptos, totidem rectis aequalere, quotus est duplus angulorum polygoni numerus, nam quilibet duos rectos proferet. Sed duplus numerus angulorum polygoni numerum angulorum rectorum intrinsecorum quaternario excedit. Reliquis igitur exteriores quatuor rectis aequales erunt in quovis polygono.

Propositio trigesima tertia.

Æquas & parallelas ad easdem partes rectæ lineæ coniungentes, & ipsæ æquales & parallelæ sunt.

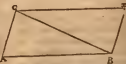
Sint æquales & parallelæ rectæ lineæ AC & BD , coniungant autem eas ad easdem partes A & C , ad alias verò easdem BD , coniunctæ CD . Dico AC & BD æquales esse, & parallelas, quoniam in parallelas AC & BD incidit CD , angulos ACD & BDC æquales efficit, per 29 huius. Triangula igitur ACD & BDC , unum angulum ACD & BDC æqualem, & duo latera AC & BD , duobus DC æqualia habentia, efficiens per 4 primi bases AD & CB æquales. Et reliquos angulos ACB & DBC æquales. In huius itaque rectis AC & BD , recta CD incidens, angulos ACB & DBC alternos æquales efficiens, parallelas esse rectas AC & BD indicat, per 27 huius. Parallela itaque & æquales erunt AC & BD æquas parallelas AC & BD coniungentes. Æquas igitur & parallelas ad easdem, &c.



Propositio trigesima quarta.

Parallelogrammorum locorum latera, quæ ex opposito & anguli, æqualia sunt adinvicem, & dimetiens ea bifariam secat.

Sit parallelogrammum $ACBD$, cuius latera opposita sint AB & CD & AC & BD . Dico AB , & CD æqualia esse, similiter & AC & BD , & insuper angulos oppositos æquos esse, ac dimetiensem CD illud secare bifariam. Quoniam parallela sunt per 36 diffinit. huius AB & CD , necnon AC & BD , in ea cadens recta AD angulos ADC & BDC æquos efficit, insuper ACD & ADB alternos, per 29 huius. Et proinde totum ADB totus ADC angulum. Triangula igitur ADC & ADB duos angulos ADC & ADB duobus AD æquos, & latus CD commune habentia per 26 huius sunt æqualia, & reliquos angulos ACD & ABD , ac reliqua latera AD ipsi AC & AB latera BD habent æqualia. Parallelogrammi igitur $ACBD$ loci latera quæ ex opposito, AC latera BD ipsi CD , & anguli ACD & ABD ipsi ADC & ADB sunt æqualia dimetiensq. AD parallelogrammum secat bifariam in ADC & ADB æqualia triangula.



Corollarium.

Recta parallelogrammum quouismodo secans bifariam, & eius dimetiensem bifariam secabit.

Si enim fieri possit rectam parallelogrammum secantem bisariam, dimittentem bisariam non secare. Eflo recta OC secans bisariam parallelogrammum $ABED$, dimittentem verò eius D inaequaliter in I . Sit autem ID maior portione ID , & recta ID aequalis ponatur IO , perque O signū, ipsi AD & BE parallela ducatur OP per 31 huius. Triangulorū itaque POI & CDI bini anguli, bini sunt aequales, scilicet IOI & IDC per 29 primi, & PIO ipsi CID , per 15 eiusdem, unūq; letus ID vni IO aequalis, aequalia igitur erunt triangula per 26 huius, maior itaque erit totum PIO ipso IDC triangulo. Cum autem dimidium parallelogrammi supponatur esse trapezium $QBCD$, Dimidium verò eiusdem est triangulum EBD , per hanc, ut patuit, AB aequalibus itaque $QBCD$ & EBD , commune auferatur trapezium QBD , sequetur reliquum IDC reliquo PIO aequum esse, sed minus ostensum, quod fieri non potest. Recta igitur secans bisariam parallelogrammum, dimittentem eius inaequaliter non secabit. Quare aequaliter secabit.



M O N I T V M.

Hoc ideo contulimus corollarium, ut quandoque prout divinae elementiae demonstrandi solidus ferat compendium.

Propositio trigesimaquinta.

Parallelogramma in eadem basi & in eisdem parallelis existentia, adinuicem sunt aequalia.

Sint super eadem basi BO & in eisdem parallelis $AZBO$, parallelogramma $ABDO$ & $EBZO$. Dico ea $ABDO$ & $EBZO$ parallelogramma esse aequalia. Cum parallelogramma sint aequales erunt singula AD & EZ rectae ipsi BO quae ex opposito, per praecedentem, & igitur adinuicem. Communi eui addatur DZ , aequales erunt AE & BZ . Sed A ipsi D , & B rectae QZ (oppositae) aequantur per eandem. Angulus verò BAE angulo ZBO aequus est, cum in parallelis $AZBO$ addat ZA , per 29 huius. Triangula igitur ABE & DQZ (per 4 huius) sunt aequalia. Cum vero ablato DIE , reliquum ABD trapezium, reliquo ZBO trapezio aequum erit, per 3 communem sententiam. Eisdem trapezium autem commune addatur BO triangulum, totum $ABDO$ parallelogrammum toti $EBZO$ aequum erit, Parallelogramma itaque in eadem basi & in eisdem parallelis, &c.



M O N I T V M.

Cum hac & deinceps optabit Euclides triangula & parallelogramma in eisdem esse parallelis, non in eisdem ipso actu intelligemus: sed in parallelis aequali à se spatio dimissis, quas easdem in re dicere possumus, eo quod Geometria quantitatem, non tantum situm affectet. Nos etenim situm liberè disponimus (quod licet) ad demonstrandarum facilitatem.

Propositio trigesima sexta.

Parallelogramma in aequalibus basibus & in eisdem parallelis existentia adinuicem sunt aequalia.

Sint in aequalibus basibus BO , & in eisdem parallelis AZ , parallelogramma $ABDO$ & $EBZT$. Dico ea esse aequalia, coniungantur BE & OT rectae. Cum autem aequales & parallelae sint BO & BT , rectae eas coniungentes BE & OT , aequales & parallelae erunt per 33 huius. Parallelogrammum igitur (per 36 definitionem huius) erit $EBOT$. Quia verò $EBOT$ est super eadem basi & in eisdem parallelis cum parallelogrammo $ABDO$, & (per praecedentem) sunt aequalia. Similiter aequum ostendetur $EBOT$ ipsi $EBZT$. & proinde eisdem $EBOT$ aequalia, adinuicem aequalia erunt, scilicet $ABDO$ ipsi $EBZT$. Parallelogramma itaque in aequalibus basibus & in eisdem parallelis existentia, &c.



Propositio trigesima septima.

Triangula in eadem basi & in eisdem parallelis constituta, adinuicem sunt aequalia.

E V C L. ELEMENT. GEO.

Sint triangula ABC & DBC , *in eadem basi* BC & *eisdem* *parallelis* AD , EG . *Dico* ABC & DBC *triangula esse aequalia*. *Per signu* Q *recta* ED , *parallela ducatur* QZ , *per* B *vero ipsi* AC *parallela fiat* BZ , *concurrentes cum recta* AD *producta in signis* X & V . *Parallelogramma erunt* $BCQZ$ & EDZ , *per* 36 *diffinitionem huius*, *quae* (per 35 *huius*) *sunt aequalia*. *Sed parallelogrammi* BC *dimidium est* ABC *triangulum*. *Ipsius vero* ED *dimidium est* DBC , *per* 34 *huius*; *sunt enim* AB , DC *dimetientes*. *Triangula itaque* ABC & DBC *aequalia sunt ad invicem*, *per* 7. *comm*. *sententiam*. *Triangula igitur in eadem basi & in eisdem*



Propositio trigesima octava.

Triangula in æqualibus basibus & in eisdem parallelis constituta, adinvicem sunt æqualia.

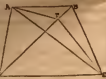
*Sint triangula ABG , DGZ , in aequalibus basibus BG , OZ ,
 & in eisdem parallelis BZ , AD . Dico AE esse aequalia. Perfig-
 num z recta QD parallela fiat z . ipsi $veru$ AO parallela
 sit z , producta AD in T & in 1 . Parallelogramma erunt
 QD , GI & aequalia per 36 huius. Et cum eorum demetien-
 tes sint DZ & AE , parallelogrammorum aequalium, dimi-
 dia erunt triangula ABG , DGZ , per 34 huius itaque (per 7
 communis sententiam) sunt aequalia. Triangula itaque in a-
 equalibus basibus, & in eisdem parallelis consistunt.*



Propositio trigesima nona.

Triangula æqualia, in eadem basi ad easdem partes constituta, in eisdem sunt parallelis.

Propomantur triangula $\triangle G D, \triangle B D$ aequalia, super eadem basi $G D$ in plano constituta, ad eandem partes A, B : Dico parallelas esse $A B$ & $G D$, quod si $A B$ non sit ipsi $G D$ parallela, sit alia quaedam $A B$ per signum A recta $G D$ parallela, continens B, D, G . Cum autem triangula $\triangle G D$ & $\triangle B D$ sint in eadem basi & parallela, ea erunt per 37 huius aequalia. Aequalia igitur est $\triangle B D$, ipsi $\triangle G D$. Sed eadem $\triangle G D$ aequum fuit $\triangle B D$, igitur B distans ipsi $G D$ parti eris aequalis, quod fieri nequit. Similiter fit $B D$ sit ipsi $G D$, maior $A B$ descendat, per signum igitur A ipsi $G D$ alia quam $A B$ parallela non ducitur. Quare parallela sunt: $A B, G D$. Triangula igitur in eodem plano, &c.



Cotto Marini.

Idem sequitur in parallelogrammis: AC si super A rella basi fuerint parallelogrāma aequalia $ABCD$ & $ADCE$, necesse est ea esse in eodem parallelo. Si autem non sed extra vel intus, unum eorum consistit, ipsa $ABCD$ aequum sit $ADCE$ intus consistunt. Idem igitur in aequum eidem AD , aequale erit reliquo $ABCE$. Cui quidem aequum est $ABCD$ per 35 huius, & primum commune sentietur. Pars scilicet tota, quod est absurdum. Non igitur cadit extra vel intus. In parallela igitur cadunt aequalia parallelogramma super eadem basi.



Corollarium secundum.

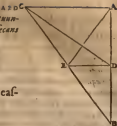
Inferet ab hac Campanus, Linea secans bifariam duo trianguli latera, reliquo est parallela.
Cum autem triangulis $A B C$, latera $A B$, $B C$ secta sint bifariam, equalia erunt $A E D$ & $D B E$, similiter

$\triangle CDE$ eidem DE , per 38 huius, igitur adinvicem erunt equalia $\triangle ADC$ & CDE (per 1. com. sententium) sed ea super eadem basi DE constituntur. In eisdem igitur sunt parallelæ, DE & AC . Recta igitur DS secans bisariam, AB & C duo latera, relique AC est parallela.

Propositio quadragesima.

Triangula æqualia in æqualibus basibus ad eandem partes constituta, in eisdem sunt parallelis.

Proponantur super æqualibus basibus BO & OB , triangula ABO & DOB æqualia ad easdem partes in plano constituta. Dico ea esse in eisdem parallelis AD , & DE . Si verò non credatur AD esse parallela recta AD sit per signum A alia quadam AZ , ipsi BD parallela, conuenit AZ . Triangula itaque ABO & ZOB erunt equalia (per 38 huius) sed eidem ACB ponitur æquum DOB triangulum. Igitur ZOB & DOB erunt adinvicem equalia, pars scilicet tota, quod fieri non potest. Non igitur per signum A ipsi DE alia parallela erit quam AD . Triangula itaque equalia in æqualibus basibus ad easdem partes constituta, &c.



Propositio quadragesimaprima.

Si parallelogrammum & triangulum eandem basim habuerint, & in eisdem fuerint parallelis, trianguli parallelogrammum duplum erit.

Parallelogrammum $ABDC$ & triangulum ABE eandem habeant basim AB , & in eisdem sunt parallelæ AE , & CD . Dico parallelogrammum $ABDC$ duplum esse trianguli ABE , ducatur AD dimiciens parallelogrammum. Quæ quidem bisariam secat ipsum, per 34 huius. Duplum itaque erit $ABDC$ trianguli ABD . Sed ABE ipsi ABD (super eadem basi) æquum est, per 37 huius, parallelogrammum igitur $ABDC$, trianguli ABD duplum est. Si itaque parallelogrammum & triangulum eandem, &c. Item ostenditur super æquis basibus, nam super alia basi equali recta AE constitutum parallelogrammum, ipsi $ABDC$ æquum erit (per 36 huius) & ideo trianguli ABE duplum.



Propositio quadragesimasecunda.

Problema II.

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere, in dato angulo rectilineo.

Est datum triangulum ABC datum verò angulus CDH , oportet iam in dato angulo CDH , æquale parallelogrammum ipsi ABC constituere. Secetur BC bisariam in E , ducta AE ad rectam DH signum G , eius O angulo DEA equalis angulus ponatur HDI . Rectæ verò DE æqualis sit DI , ipsi autem EA æquatur DI , iunctæ IE , æqualia erunt ABE & EDI triangula, per 4. primi. Per signum H rectæ DC parallela sit HK , per signum verò I ipsi HD parallela fiat IK , secans IE in K , parallelogrammum erit $CDKH$, per 36. diffinit. huius. Et duplum trianguli HDI , per præcedentem, cui æquum fuit ABE . Duplum igitur erit $CDKH$ ipsius ABC , cuius duplum est ABC , per 38 huius: ipsa itaque ABO & $CDEH$ sunt equalia, per 6. com. sententiam. Dantur igitur triangulo æquale parallelogrammum &c.



EVCL. ELEMENT. GEOMET.

Propositio quadragesimatercia.

Omnis parallelogrammi loci eorum quæ circa dimetientem sunt parallelogrammorum supplementa, sibi inuicem sunt æqualia.

Sit parallelogrammum $ABCD$, cuius dimetiens sit AG . Circa dimetientem verò existant $ETIZ$ parallelogramma, eorum verò supplementa (reliquum totius $ABCD$ restituentia) sint AEK , KDI . Dico ea esse æqualia, quoniam dimetiens AG fecit bisariam parallelogrammum $ABCD$ & $ETIZ$, æqualia erunt AEK , ATI , adinuicem, & KIO ipsi KZO , necnon ABO ipsi ADO , per 34 primi. Si igitur ab æqualibus ABO & ADO , æqualia tollantur, AEK , KIO , ipsi ATI , KZO , reliqua AEK , KDI (per 3 communem sententiam) æqualia erunt. Omnis igitur parallelogrammi loci, &c.



MONITION.

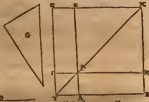
Idem sequetur licet quæ circa dimetientem communem angulum non habeat toti: nam ab æqualibus æqualia ablata semper æqualia relinquunt, quapropter communem angulum optari non diximus.

Propositio quadragesimaquarta.

Problema 12.

Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum construere, dato angulo rectilineo æquiangulum.

Sit data recta linea AB , datum verò triangulum O , datum autem angulus D , oportet ad rectam AB parallelogrammum construere, æquiangulum ipsi O , æquale verò ipsi O . Producat AB recta in E . Ad datam rectam AB & signum eius α , æquali angulus ipsi O dato ponatur (per vigesimam tertiam huius) BAE . Dato autem triangulo O , æquale parallelogrammum ponatur in dato angulo α & sique EIZ , per 42 huius, per EA utque parallelogrammum $AEIZ$, sit ATZ , coniuncta diametro TE , quæ producat in K , in quem concurrat extensa ZB : ipsi verò ZK parallela sit TL , recta autem ET , parallela sit KL , producta AI in M . Quoniam parallela sunt ZB & TL , recta & parallela item sunt TE & KL , dimetiens verò TK , parallelogramma erunt (per 36. diffinitionem) AEI , ZEM , & circa eundem dimetientem TK (per constructionem) erunt AEI & ZEM . Eorū itaque supplementa ZB , & EL erunt adinuicem æqualia, per præcedentem. Sed ipsi ZB æquum eis ostensum O triangulo. Parallelogrammum igitur AEI (eidem ZB æquum) triangulo O æquum erit per 1. communem sententiam. Quia verò angulus AEI , angulus B ad verticem æquus est, per 15. huius: eidem porro B æquus est datus D angulus. Ipsi igitur D dato, æquus erit AEI angulus. Ad datam itaque rectam AB , dato triangulo O , æquale parallelogrammum AEI constituimus, dato angulo D æquiangulum, in angulo scilicet BAE .

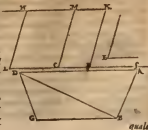


Propositio 45.

Problema 13

Ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum construere, dato angulo rectilineo æquiangulum.

Sit rectilineum quodvis $ABCD$, cuius subtrahendos angulum BAD recta BD , & sic reliquos (quoscumque fuerint) angulos, rectilineū in triangula resolventes, scilicet ABD , BDC . Data verò recta, sit EF , & datus angulus esto α , oportet ad rectam EF , parallelogrammum construere, & æquale rectilineo $ABCD$: æquiangulum verò ipsi α . Ad datam rectam EF , signumque eius α , æquali ipsi α angulus ponatur HEF , per 23. huius. Dato quidem triangulo ABD ad rectam EF , angulumque HEF , ipsi α dato æquiangulum, æquale parallelogrammum constitutur HEF , per præcedentem: ad rectam verò EF , angulum autem HEF , &



quale

quale ipsi $\Delta D O$ triangulo parallelogrammū constituitur similiter in $C D E$, per eandē, quoniam enim bina $H M$, $M K$ eadem L sunt parallela & concurrunt in M , tota igitur $H K$ in rectā ponitur, per 30 huius, & per eandem parallela erunt $H L$ & $K L$, eadem $M C$ parallela. Parallelogrammum igitur $L K$ æquum erit binis $\Delta B D$ & $\Delta D O$, & proinde rectilineo $\Delta B O$, constitutum autē est in angulo $H L O$, dato & æquiangulum. Ad datam igitur rectā $H L$, dato rectilineo $\Delta B O$, æquale parallelogrammum $L H K$ constrinximus dato angulo & æquiangulum, nempe in angulo $H L O$.

M O N I T V M.

Antecedenti theoremati & huic apposimus figurā describi in angulo non dato, sed ipsi dato æquiangulo. Cum enim cogimur ad datam rectā illas applicare, perspicuum est non semper lineam datam ad datum esse angulum, quare sufficit in 44 dixisse ad datam lineam, & dato angulo æquiangulum parallelogrammum, triangulo æquum describendum, ut postmodum eius auxilio, per hūc casum rectilineo æquum parallelogrammum describere possimus, præstat etenim illud describi ad datam rectā quam ad datum angulum, cum eadem ad datam rectā posito angulus dato æquiangulus facile coaptetur, ut geometriæ plus ampliatur quàm restringatur facultas. Id præcavētes esse necessarium ad aliquas sexti demonstrationis, quibus non in dato angulo, sed ipsi æquiangulum fit parallelogrammum.

Propositio quadragesimasexta. Problema 14.

Ex data recta linea, quadratum describere.

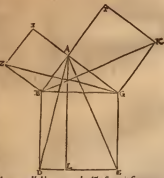
Data recta sit $A B$, cui ad rectos excutitur ad signam A recta $A D$, per 11 huius, ipsi A æquali ponatur $A O$, cui per signū Δ parallela ducatur ΔC , ipsi verò A & per signū \square fiat parallela $O C$. Cum enim parallela sint quatuor rectæ, parallelogrammum erit (per 36 diffinitionem) & æquilaterum, per 34 huius, cum ΔC , $O C$ sint ipsi $A B$, $A O$ æqualibus, æquales. Quia verò angulus A rectus est, & C (per eandem) rectus erit. In parallelo autem $A O$, ΔC cadens $A B$, angulos Δ & Δ duobus rectis æquos (per 29 huius) efficit, rectus est quidem Δ , rectus igitur erit Δ , & rectus proinde $A O C$, ex opposito, per 34 huius. Atqui quadrilaterum, æquilaterum, & rectangulum est $A B C O$, quod igitur quadratum erit, per 30 diffinitionē. Ex data itaque recta $A B$, quadratum descripsimus $A B C O$.



Propositio quadragesimasextima.

In triangulis rectangulis, quadratum quod à latere rectum angulū subtendente fit, æquum est quadratis quæ fiunt ex lateribus rectum angulum continentibus.

Esto triangulum $\Delta B O$, habens angulum $\Delta B O$ rectum: Dico quadratum quod fit ex latere ΔO , æquum esse ei quæ fiunt ex lateribus $\Delta B A$ & $\Delta A O$ rectum angulum continentibus. Describantur quadrata (per præcedentem) ex $\Delta B A O$ & ΔO , scilicet $A B T I$ & $A O K T$. Rectus autem $\Delta B O$, & per signam Δ parallela excutitur $A L$, per 31 huius, parallelogramma erunt $B L G L$, necitantur $A E$, $A D$, ΔE , $O E$. Quoniam triagulum $\Delta B D$ & $\Delta B O$ anguli $\Delta B D$ & $\Delta B O$ sunt æquales, cum consent recto & angulo $\Delta B O$ singuli, & æqui continentur lateribus, nempe eorundem quadratorum lateribus ΔB , ΔD , ipsi $\Delta B O$ æqualibus, æqualia erunt triagula $\Delta B D$ & $\Delta B O$. Cum autem in rectam ΔA bina $O A$, $A I$ duos rectos efficiunt, tota $I O$ in rectum est, per 14 huius, similiter reliqua ΔT . Cum insuper triagulum $\Delta B D$ & parallelogrammū ΔL sint super eadem basi & eisdem parallelis $\Delta D A L$, aptū est ΔL ipsius $\Delta B D$



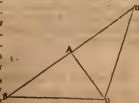
EVCL. ELEMENT. GEOMET.

(per 41 huius) quia similiter triangulum $z z o$ & quadratum az super eadem sunt basi $z z$, & in eisdem parallelis $z z i o$, duplum est (per eandem) az ipsius $z z o$. Igitur $z z$ parallelogrammum & $z d$ quadratum, aequalium triangulorum $az d$ $z z o$ duplicia, ad invicem erunt aequalia. Simili argumento ostendemus reliquum quadratum ao kt , rectangulo $o l$ aequum esse. Bina igitur az $z i$ & ao kt quadrata, toti $z o$ $z d$ erunt aequalia: & proinde quadratum quod fit ex $z o$ aequum est ei quae sunt ex az ao lateribus. Id triangulum itaque rectangulis quadratum quod à lateribus, &c.

Propositio quadragesimaoctava.

Si trianguli quod ab vno laterum quadratum, æquale fuerit binis quæ ex reliquis trianguli lateribus quadratis, angulus comprehensus sub reliquis trianguli duobus lateribus, rectus erit.

Sit $ab o$ triangulum, cuius latus $o b$ efficiat quadratum æquale binis ex reliquis lateribus ao ab quadratis: Dico angulum sub ipsis ao ab comprehensum scilicet $ba o$, rectum esse. Ad rectam oa siquidemque eius a perpendiculari excutatur ad , quæ sit æqualis ipsi ab , & continuetur do . Et quoniam ad & ao rectæ ipsis ba & ao sunt æquales, ex ipsis ad & ao quadrata, æqualia erunt ei quæ ex ba ao quadratis, Sed eis quæ ex ad ao , æquum est, per præcedentem, quod fit ex $o d$, cum sit rectus $da o$ angulus. Ergo eis quæ ex ba ao , æquum erit idem quod ex $o d$. Eis autem quæ ex ba ao , æquum est per hypothesin quod ex $z o$. Quæ igitur ex $o d$ & $z o$ quadrata sunt æqualia, & proinde rectæ $o d$ $o z$ sunt æquales. Triangulorum itaque $ab o$ & $a o d$ duo latera ad ao , duobus ab ao , & basi $o d$ basi $o z$ sunt æqualia: angulus igitur $ba o$, angulo $da o$ recto æquus erit, per 8 huius: & itaque rectus. Si igitur trianguli quod ab vno laterum quadratum, æquale fuerit,



MONITVM.

His duabus proximis propositionibus, innumerosa admodum conferrentur acquisita, si iam exposuisset Euclides quid sit ratio, siue proportio, quæ namque arte super datam constituitur rectus angulus lineam, quidve sit linea potentia, quorum cum ad finem sextæ ventum sit, aliqua ab his orta enarrabimus, interim his quæ ad futura demonstranda necessariò exhibentur contenti.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO. num reſtitutarum Liber ſecundus.

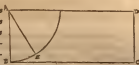
Diffiniio prima.



MNE parallelogrammum rectangulum, ſub duabus rectum angulum comprehendentibus rectis lineis, dicitur contineri.

Expoſuimus 36 diffinit. primi, quid ſit parallelogrammum, Genuſ inquam quatuor quadrilatera complectens, ſcilicet quadratum, alterolongius, rhombum, & rhomboidem. Cum enim quadratum aut alterolongius complectimur, parallelogrammum dicimus rectangulum, eo quod unica ſit tantum recti anguli quantitas. Cum verò rhombos aut rhomboides intelligimus, ea tantum parallelogramma in genere nuncupamus, Nam nec ea amblygonia, nec quidem exygonia dici poſſunt, cum ex utraque angularum genere ſingula conſtruantur, obtuſi ſcilicet & acuti, quorū infinita eſt quantitati diverſitas, recti verò anguli unica. Quare deſignans hūc Euclides, ſub quibus menſuris determinetur ſine exprimatſur parallelogrammum, illud exprimi dicit ſub duabus rectis angulum rectum continentibus, eo quod earum rectarum ſemper ſimilis inclinatio (qua anguli quantitate efficit) aequales metiatur area magnitudines. Quod ſi bina recta ad obliquum angulum (acutum ſcilicet aut obtuſum) conſtituerentur, ille metiendus ſuperficiſ longitudini & latitudini non convenirent. Superficiſ etenim cum per 5 diffinitionem primi exponitur, eſt, quae longitudinem latitudinēque habet. Cum autem ad longitudinem comparanda erit latitudo, earum bina menſures recta linea, ſeſe ad rectos ſecant angulos, ut dicemus 4 diffinitione terti de diſtantiā à centro, & tertiam geometria diſpoſitionem, illae utraque ad rectos angulos ruſſum fecere, ſcilicet ſublimitatem. Nam is rectus angulus unica inclinatione linearum compoſitur, eandem pro ſua linea longitudine exprimit latitudinis quantitatem, nihil ſibi de alia diſpoſitione ſument. Quod quidem non efficit acutus aut obtuſus, eo quod utriuſque eorum infinitae ſint diverſitates inclinationis linearum. Parallelogrammum igitur dixit Euclides rectangulum ſub duabus rectum angulum continentibus exprimi, ut altera earum longitudinem reliqua verò eius latitudinem nulla fallacia exprimat, ut doceamus hac figura.

Cum AB AD recta ad angulum rectum coeant, rectam AD longitudinem AD verò recti anguli AB CD latitudinem exprimet. Quod ſi eidem AD aequalem rectam ad obliquum conſtituamus angulum DAC, ipſius parallelogrammi latitudinem non exprimemus. Ipſa namque AD per angulum acutum ipſi ADC copulata, eidem infinitae latitudinis quantitates (ob acutorum angularum infinitas differentias) attribuet, & proinde incertae. Vt igitur certam datae longitudinis attribuat latitudinem, eam per rectum angulum rectum conſtituentes proſerre voluit Euclides. Si verò per motum intelligere velimus, Dicemus quantum efficiet motum ſignum A per lineam AD uſque ad D, tantum efficere ſimul ſingular recta AD partes, uſque ad rectam DC, & ſi motus deſcribet parallelogrammum AD CD, & rectangulum, cum motus ſit ad rectum angulum longitudinē. Si verò per obliquum moueatur angulum ut per AD ſignum A, motus linea AD rhombum aut rhomboidem ſimiliter deſcribet. Præterea recta AD angulum obliquum ad longitudinem AD efficiens, de utraque confuſa ſibi ſumit: nam plani longitudinem ob AD AD DE in 2 ſigno limitat, latitudinēque AB AD in DC per idem 2 ſignum breuiat, idque confuſe, ac citra omnem diſcernendi ſpectem, ob angularum obliquorum infinitas quantitates. Quare recta AD longitudinem AD angulos obliquos efficiens, iudicandi latitudinē penitus aliena reperitur, ſed idco ſoli recta angulum rectum conſtituenti ad longitudinem AD id congruit.

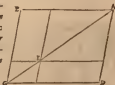


EVCL. ELEMENT. GEO.

Diffinitio 2.

Omnia parallelogrammi loci, eorum quæ circa dimetientem angulum communem efficiunt parallelogrammorum, vnumquodque cum binis supplementis gnomon vocetur.

Gnomonem diffinit Euclides reliquum cuiusvis parallelogrammi ablato parallelogrammo, circa dimetientem, & ad angulum constituto, ut si tollatur parallelogrammum u à toto ad , reliquum ec cum binis u & ad supplementis dicitur gnomon: similiter si tollatur ec , ab eodem ad , reliquum gnomon erit. Hac enim diffinitio omnia comprehendit parallelogramma, scilicet quadratum, alterolongo, rhombum & rhomboidem.



MONITVM.

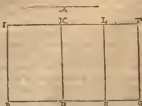
Decet huic diffinitioni, prout eam Campanus & Theon meminerunt parallelogrammum quod circa dimetientem est, angulum communem cum toto efficere, ut necessario hac lege gnomonem fecisse dicatur, quod videbimus Dei beneficio, 26 propos. libri sexti. Similiter circa dimetientem circa esse ducatur, optari illum angulum cum toto habere communem, ut hoc ex ipso parallelogrammū scilicet o u , circa dimetientem c & totum ad , parallelogrammū simile similitudineque positum esse videmus, & tamen quia communem angulum totum non habet, reliquū non efficit gnomonem. Vt itaque sanior sit huius sententia, diximus prater Theonem & Campanum, auferendum parallelogrammum ut gnomonem relinquat, communem angulum cum toto efficere. Quia verò hac parallelogrammi circa dimetientem ad angulum communem constitutio pluribus sexti & sequentiū demonstrationibus inferuet, utile fuit hoc prælibare, ut cum postmodum de constitutione parallelogrammū circa dimetientem loquemur, angulum cum toto communem efficere necessariū, tum similiter esse positum intelligamus.



Propositio prima.

Si fuerint duæ rectæ lineæ, quarū altera in quocunque segmenta secetur, rectangulum comprehensum sub duabus, æquum est eis quæ ab insecta & quolibet alterius segmento rectangulis continentur.

Exponatur duæ rectæ a & bo , quarum bo secetur in d & e . Dico rectangulū comprehensum sub a latitudine, & bo longitudine, vel contrā, æquum esse rectangulis simul sumptis, sub a & bd , sub a & de , sub a & eo . Ad rectā perpendiculari excutetur z , quæ aequali ponatur ipsi a , rectæ z & bo , parallela sit it , per 31 primi, ipsi verò it parallela sint ot , dz , & el , rectangulum erit it , per 34 primi, rectus est enim angulus it & bd , itaque & reliqui. Cum enim parallela sint it , dz & el & ot , per constructionem, similiter & it & ot , parallelogrammum erit (per 36 diffinitionem primi) it , sub it , & bd contentum, & rectangulum. Nam in parallelo it , dz , cadens bd , angulus it & bd , bd binis rectis aquos efficit, per 29. primi. Rectus autem est it & bd , & reliqui igitur oppositi recti (per 34 primi) sint. Quare rectangulum erit it sub it , & de , & rectangulum it sub it , & et comprehensū. Atque ipsi a aequalis est z , qui aequalis ponitur dz & el , per 34 primi. Tria igitur rectangula it , dz & et , sub a recta & quolibet segmento bd , de , & eo continentur. Quia verò efficiunt totum rectangulum it , sequitur, quod sub duabus a & bo rectangulum, æquum esse eis simul sumptis, quæ sunt a & it , insecta & quolibet segmento, scilicet bd , de , & eo . Si itaque fuerint duæ rectæ, &c.



Proposit.

Propositio secunda.

Si recta linea secetur utcumque quæ sub tota & quolibet segmentorum comprehenduntur rectangula, equalia sunt ei quod ex tota fit quadrato.

Secetur recta $\lambda\gamma$, visumque in θ & δ : Dico rectangula sub tota $\lambda\gamma$ & quolibet $\alpha\theta$, $\gamma\delta$, & $\delta\gamma$ segmentorum similium sumpta, aequalia esse cunctis quod fit ex tota $\lambda\gamma$ quadrato, ipsi $\lambda\gamma$, perpendiculi & aequali fiat $\lambda\gamma$, perfectio $\lambda\alpha\beta\gamma$ rectangula, ipsi per $\alpha\gamma$, & $\beta\gamma$ parallela fiant per θ & δ figura (ex 31 primi) recta $\alpha\theta$, $\gamma\delta$. quadratum erit $\lambda\alpha\gamma\delta$ cum sint aequales $\alpha\theta$ & $\lambda\gamma$. Rectangula vero erunt $\lambda\alpha\theta$, $\gamma\delta\lambda$, & $\delta\gamma\lambda$, quia sub tota $\lambda\gamma$ (hoc est $\lambda\gamma$) & quolibet segmentorum $\alpha\theta$, $\gamma\delta$, $\delta\gamma$, contenta felicitas $\alpha\theta$, $\beta\gamma$, $\gamma\delta$, $\delta\gamma$, & $\delta\gamma$



quadrati a. z. quod felicit ex tota confistunt. Si itaque recta linea a b secetur utriusque in o & d, que sub tota a b (vel a z) & quolibet segmentorum a c, o c, d, b comprehenduntur rectangula, aequalia sunt ei quod ex tota a b fit quadrati, felicit rfsi a b d. Huius brevis ex prima fit demonstratio: quia a b, a z sunt due recte, quarum altera a b utriusque secatur. Et ideo rectangulum sub binis a b, a z (hoc est quadratum ex a b) aequum est ei, que a tota a z infecta, & quolibet segmentorum sunt rectangula a b, o c, & d b.

Propositio tertia.

Si recta linea secetur in signo, rectangulum sub tota & altera segmen-
torum comprehensum, equum est ei quod sub segmentis comprehenditur
rectangulo & ei quod ex prædicto segmento fit quadrato.

Proponatur recta linea ab secta in signo o . Dico re-
ctangulum sub ab & o comprehensum, æquū esse
rectangulo sub ao , & comprehensū, unā cum quadra-
to rectæ ao , & quadratū describitur (per 46. Pri-
mi), ao , o , & o perferatur rectangulum o , & quoniam
æqualis est ao ipsi ao , rectangulū sub ab & o erit ab .
Nā recta est tota ab , per 30. primi: quia vero æqua-
lis est ao ipsi ao , rectangulum o erit sub tegmentis
 ao , & o , quod unā cum quadrato ex ao , hoc est ao , effici-
t incrementum. Si itaque recta linea secetur in signo rectan-



A G, v. quod una cum quadrato ex A G, hoc est, A V, efficit rectangulū A Z quod sub tota & A G prioris segmento. Si itaque recta linea secetur in signo rectangulum sub tota, &c.

MONITOR.

Dixerat Theon rectam lineam secundam (utcuque) quod transitivus in hac vocis (in signo) ne rectam pluribus signis scire volentes aliqui huic demonstranda impingeret. Quod idem in sequente observabimus.

Tropositio quarta.

Si recta linea secetur in signo, quadratū quod fit ex tota, æquū est quadratis quæ fiūt ex segmētis, & ei quod bis sub segmētis cōtinetur rectāgulo.

Recta AB secetur in signo O , ex AB verò fiet quadratum (per 46 primi) AB, ED : Disco AB, ED equum esse quadratis ex AO & ex OB , simul-
de rectangula bis sumpta sub $A O, O B$ segmentis. Ipsi OB equalis ponatur
 BC , sit OC ipsi AB & BC parallela ducatur CE , ipsi verò AB & BC pa-
rallela sit TK , per 31 primi, Quoniam parallela sunt omnes opposita re-
cta, parallelogrāma sunt OK, TC, AT, TE , per 36 diffinit. primi. Cū au-
tem anguli communiū habeant singula cum quadrato $ABED$, ipsa re-
ctangula erunt, per primam diffinitionem huius. Ceterū cū AB equalis
sit BC ipsi OB , & AB recta BC , reliqua BC ipsi AO , equalis erit, per 2 com-
muniū sententiam, eisdemque aequales erunt TI, TE, TD, DE , opposita



munem sententiam, eisdemque aequalis erunt TI, IZ, TD, DZ, opposita latera, per 34 primi.

Quadratum igitur erit $o x$ ex recta z quadratum item x ex recta o . Quia verò recta $o z$ & x aequales sunt $o x$ & x rectangula $o x$ sub rectis $o o$, $o x$ (hoc est $o o$, $o x$ & $x x$, $x x$) continere bis dicuntur. Sed quadratum ex o tota, hoc est $o x$ & z aequum est, quadratum $o o$, hoc est $x x$ & $o x$, & rectangula bis sub $o o$, $o x$ hoc est $o x$ & $x x$ supplementis. Si itaque recta linea secetur in signo, quadratum, &c.

Propositio quinta.

Si recta linea secetur in signo bifariam, & alio signo per inæqualia, rectangulum comprehensum sub inæqualibus segmentis totius, vna cum quadrato eius, quæ inter sectiones est, æquum est ei quod à dimidia sit quadrato.

Proponatur recta linea $o z$ secta bifariam in o , x inæqualiter autem in z . Ex dimidia verò (per 46 primi) quadratum describatur, $o o$ z , ipsi $o o$ æqualis ponatur $o x$, perficiaturq. rectangulum $o o x x$ parallelogrammum, per signum o rectis $z z$ $o o$ (per 31 primi) parallela fiat $o x$ z . Dico rectangulum comprehensum sub $o o x x$ cum quadrato $o o$, æquum esse quadrato $z z$ quod à dimidia o , cum bina $o o$ $o x$ $x x$ sunt æquales, reliqua $o o$ z erunt æquales, quare & ei opposita $z z$ $o x$ æquales erunt, per 34 primi. Nam parallelogramma sunt $z z$ $o x$ $z z$, per 36 diff. primi. Quadratum igitur erit $z z$ ex recta o , quia insuper bina $z z$ $o o$ $o x$ fuerunt æquales. Quadratum erit $o o$, æquum erit rectangula $z z$ $o x$, per 36 primi, ipsi verò $z z$ æquum est $o x$, per eandem, æqualia itaq. erunt $o x$ & $z z$, commune addatur $o o$. Rectangulum $o o x x$ æquum erit gnomoni $z z$ $o x$, ipsi rursus commune addatur $z z$, rectangulum $o o x x$ cum quadrato $z z$, æquum erit eidem gnomoni & quadrato $z z$, hoc est toti quadrato ex z . Sed $o o$ est quod sub $o o$ z , inæqualibus sequentis, cum z sit quadratum. Sed $z z$ est quadratum recte $o o$ quæ inter sectiones est. Rectangulum itaque comprehensum sub $o o x x$ inæqualibus segmentis, hoc est $z z$, vna cum quadrato recte $o o$ quæ inter sectiones est, nempe $z z$, æquum est quadrato $o o$ quod à media o . Si igitur recta linea secetur in signo bifariam & alio signo per inæqualia &c.

MONITIONE.

Mutare cogimur aliquas demonstrandi rationes, eò quòd Theon videatur supponere quæ ad 24 sexti expectant, scilicet rectam $o z$ æqualem esse rectæ $o x$ ducta diametro, & per z parallela recta $o x$, ut probet $o x$ æquum esse $z z$ quod sub $o o$ z . Quos quidem sua constructio vix patitur, antiquam libr. sexto circa dimetientem existentia simili tota concludantur, nisi per verbosus illas angularum comparationes tandem exprimeret. Insuper hanc rectam $o x$ in signo, ac alio signo diximus secandam, in quodvis æquales aut inæquales partes indefinita, ne decidat demonstratio.

Propositio sexta.

Si recta linea bifariam secetur, adiciaturque ei alia recta in rectum, quod sub tota cum apposita & apposita comprehensum rectangulum, vna cum quadrato quod fit à dimidia, æquum est ei quod fit ex dimidia & apposita tanquam ex vna, descripto quadrato.

Sit recta $o z$ bifariam secta per o , adiciatur autem ei quæpiam alia $z d$ in rectum: Dico quòd sub tota cum apposita $o o$ & apposita $z d$ rectangulum, vna cum quadrato ex dimidia $o o$, æquum esse quadrato quod fit ex dimidia $o o$ & apposita $z d$, tanquam ex vna $o o$ descripto. Describatur (per 46 primi) ex $o o$ quadratum $o o$ $z d$, ipsi verò $o o$ apposita æqualis ponatur $o x$: Per signum verò o utriusque $o d$ & $x x$ parallela ducatur $o x$, per signum item z bini $o o$ $z d$ parallela sint $z z$ $o x$ & $z z$ per 31 primi. Cum enim recta $z d$ æqualis posita sit $o x$,



quadra-

quadratumque sit $\alpha\beta$, reliqua $\beta\gamma$ reliqua $\gamma\delta$ aequalia erunt, & perinde opposita $\alpha\gamma$ & $\beta\delta$ aequalia (per 34 primi) erunt. Quadrata igitur erunt $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ per eandem, cum angulus α & γ rectos habeant ex hypothesis. Atque rectangula $\alpha\gamma\delta$ & $\beta\gamma\delta$ sub eorundem quadratorum lateribus comprehensa, aequalia erunt adinuasem. Sed ipsi $\alpha\gamma\delta$ aequalis est (per 36 primi) $\alpha\beta$, igitur reliquo $\gamma\delta$ aequabitur idem $\alpha\beta$. Commune addatur $\alpha\gamma$, tam erit aequale rectangulum $\alpha\gamma\delta$ quoniam $\alpha\gamma$ ut $\gamma\delta$. Vtriusque porro addatur commune quadratum $\alpha\gamma$, hoc est $\alpha\gamma\delta$ & $\alpha\gamma\delta$, ipsi $\alpha\beta$ aequalis factum, Rectangulum $\alpha\gamma\delta$ sub tota $\alpha\delta$ cum opposita $\beta\gamma$, & appposita $\beta\delta$, hoc est $\beta\gamma$ & $\beta\delta$ comprehensum, una cum quadrato $\gamma\delta$, ex $\alpha\beta$, aequum erit quadrato $\alpha\delta$, quod sit α dimidia $\alpha\beta$ & $\beta\delta$ appposita, tanquam ex una descripto. Si itaque recta linea bisariam secetur, adiciaturque ex alia recta, &c.

Propositio septima.

Si recta linea secetur in signo, quæ ex tota & quouis segmentorum coniuncta fiunt quadrata, æqualia sunt rectangulo bis comprehenso sub tota & dicto segmento, & ei quod à reliquo segmento fit quadrato.

Secetur recta $\alpha\delta$ in signo γ . Dico quod ex tota $\alpha\delta$ & quouis segmentorum $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ sumpta bina quadrata, æquari rectangulo bis sumpto sub $\alpha\delta$ & γ , & ei quadrato quod fit ex reliquo $\gamma\delta$ segmento. Describatur ex $\alpha\beta$ quadratum $\alpha\beta\delta\gamma$, per 46 primi, ipsius $\alpha\beta$ aequalis ponatur $\gamma\delta$, per signum γ binis $\alpha\delta$ & $\gamma\delta$ parallela fiat $\alpha\gamma$, per signum verò γ vtriusque $\alpha\delta$ & $\gamma\delta$ parallela sit $\gamma\delta$ patebit per præcedentia quadrata esse $\alpha\gamma$ quidem ex $\alpha\beta$, & $\gamma\delta$ ex $\alpha\gamma$. Et insuper rectangulum $\alpha\gamma\delta$ constructi sub $\alpha\delta$ & γ , hoc est $\gamma\delta$ sibi aequalis posita, similiter & rectangulum $\alpha\gamma\delta$ quæ quidem cum quadrato $\gamma\delta$ quod scilicet sit à reliquo segmento $\alpha\gamma$ (hoc est $\gamma\delta$) sibi aequali, idem component quod quadratum $\alpha\delta$, quod ex tota $\alpha\delta$ & aliud $\gamma\delta$ quod ex uno segmentorum $\alpha\gamma$. Quæ igitur ex tota $\alpha\delta$ scilicet quadratum $\alpha\delta$, & ex $\gamma\delta$ scilicet $\gamma\delta$ simul sumpta, aequalia sunt rectangulo sub $\alpha\delta$ & γ bis sumpto, hoc est ipsis $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ & ei $\gamma\delta$ quadrato, quod fit à reliquo segmento $\alpha\gamma$. Nam bina $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ excedunt quoniam $\gamma\delta$, quadrato $\gamma\delta$. Si igitur recta linea secetur in signo, quæ ex tota & quouis segmentorum coniuncta quadrata, &c.



Corollarium.

Duarum inæqualium linearum quadrata, excedunt rectangula bis sub ipsis contenta, quadrato excessus quo maior excedit minorem.

Nam si $\alpha\beta$ sit maior, $\gamma\delta$ verò minor, patet quadrata ex $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ aequalia esse rectangulo bis sub $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ contento, & insuper quadrato ipsius $\alpha\beta$ excessus quo $\alpha\beta$ excedit minorem $\gamma\delta$.

Propositio octava.

Si recta linea secetur in signo, rectangulum comprehensum quater sub tota, & quouis segmentorum, cum eo quod ex reliquo segmento fit quadrato, æquum est ei quod fit ex tota, & priori segmento (tanquam ab una descripta) quadrato.

Recta linea $\alpha\delta$ secetur in signo γ , adiciatur autem ei in rectum aequalis cuius segmentorum, sit $\gamma\delta$ & aequalis ipsi $\alpha\gamma$. Dico rectangulum sub $\alpha\delta$ & γ quater sumptum, cum quadrato reliqui segmenti $\alpha\gamma$, æquum esse quadrato quod fit ex $\alpha\delta$ composita, scilicet ex tota $\alpha\delta$ & priori segmento $\alpha\gamma$ cui æquatur $\gamma\delta$. Describatur ex tota $\alpha\delta$ quadratum (per 46 primi) $\alpha\delta\gamma\delta$, ipsi $\alpha\gamma$ aequalis ponantur $\gamma\delta$ & $\gamma\delta$, reliqua igitur $\gamma\delta$ ipsi $\alpha\gamma$ aequalis erit, per 3 commun. sentent. Per signum γ & γ parallela ipsi $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ ponantur (per 31 primi) $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$, reliqui autem $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ per signum γ & γ parallela sint $\gamma\delta$ & $\gamma\delta$. Quoniam quadratum est $\alpha\delta$, rectangula erunt per 34 primi, $\gamma\delta$ & $\gamma\delta$. Et cum $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$ ipsi $\alpha\gamma$ & $\gamma\delta$



EVCL. ELEMENT. GEOMET.

sunt aequales, ea aequalia erunt aequi lateribus comprehensa per 36 primi, sed $\angle \alpha \beta \gamma$ sub $\alpha \beta \gamma$ hoc est $\angle \alpha$ continetur, & $\angle \gamma$ sub eadem laterum quantitate: Similiter $\angle \beta \gamma \delta$ & $\angle \delta$ eisdem $\gamma \delta \delta$ ostenduntur aequalia. Cum autem aequales sint $\angle \alpha \beta \gamma$, & $\angle \gamma \delta \delta$ aequales erunt, similiter & reliqua in $\alpha \beta \gamma \delta$ eisdem α aequales erunt. Angulus autem $\angle \gamma \delta \delta$ rectus est, Reliquum itaque $\angle \alpha \beta \gamma$ rectus erit, per 13 primi, similiter & reliqui quadranguli in $\alpha \beta \gamma \delta$, quod igitur quadratum erit, & ex reliquo segmento $\alpha \beta$ productum. Quod itaque quater sub $\alpha \beta \gamma$ comprehensum, hoc est $\alpha \beta \gamma \delta$ per $\beta \gamma \delta \delta$, cum quadrato reliqui $\alpha \beta \gamma$, hoc est in $\alpha \beta \gamma$, aequum est ei quod sit ex tota $\alpha \beta$, & priori segmento $\alpha \beta$ vel $\beta \gamma$, scilicet ex tota $\alpha \beta$ quadrato $\alpha \beta \gamma$. Si igitur recta linea secetur in signo, &c.

Propositio nona.

Si recta linea secetur bifariam, & per inaequalia, quae ab inaequalibus segmentis totius fiunt quadrata, Dupla sunt eius quod à dimidia, & eius quod ab ea quae inter sectiones est quadratorum.

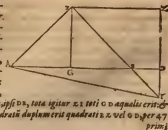
Secetur bifariam recta $\alpha \beta$ in γ , & inaequaliter in δ : Dico quadrata inaequalium $\alpha \delta$ & $\delta \beta$ dupla esse quadratorum dimidia $\alpha \gamma$, & eius quae inter sectiones est, scilicet $\gamma \delta$ ipsi $\alpha \beta$, ad signum γ perpendicularis existetur $\gamma \delta$, quae quidem aequali ponatur alteri rectarum $\alpha \gamma$ $\gamma \delta$. Coniunctis autem $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$, per signum δ ipsi $\gamma \delta$ parallela fiat $\delta \epsilon$, per 2. verò recta $\alpha \gamma$ parallela sit, $\alpha \epsilon$, per 31 primi, ducta $\alpha \epsilon$. Quoniam aequales sunt $\alpha \gamma$ $\gamma \delta$ $\delta \epsilon$ rectae, qui ad bases anguli sunt aequales, per 5 primi, scilicet $\alpha \gamma \delta$ $\gamma \delta \epsilon$ $\delta \epsilon \alpha$. Cum autem $\alpha \gamma$ recta sit, reliqui $\gamma \delta \epsilon$, $\alpha \epsilon$ dimidii rectis huius erunt per secundam partem 32 primi: rectum igitur erit $\alpha \epsilon$ angulus. Cum enim in parallelis $\alpha \gamma$ $\delta \epsilon$ cadat $\alpha \epsilon$ angulus $\delta \epsilon \alpha$ & $\angle \alpha \epsilon \gamma$ (per 29. primi) aequales erunt. Similiter & $\angle \alpha \gamma \delta$ $\angle \delta \epsilon \gamma$, cum in parallelis $\gamma \delta$ $\delta \epsilon$ cadat $\alpha \epsilon$. Sed eisdem $\alpha \delta$ aequi sunt $\alpha \epsilon$ itaque bini $\angle \alpha \delta \epsilon$ & $\angle \alpha \epsilon \delta$ aequales erunt, similiter & reliqui $\delta \epsilon \alpha$ $\delta \epsilon \delta$. Duo igitur latera trianguli $\alpha \delta \epsilon$, scilicet $\alpha \delta$ $\delta \epsilon$ aequalia erunt, similiter $\delta \epsilon$ $\delta \delta$ trianguli $\delta \epsilon \delta$, per 6 primi, aequales vero sunt $\angle \alpha \delta \epsilon$ & $\angle \delta \epsilon \delta$, per 34. primi, cum parallelogrammum sit $\alpha \delta \epsilon \delta$, per 36 diffinit. primi. Quoniam igitur aequales sunt $\alpha \delta$ $\delta \epsilon$ quadratum rectae $\alpha \delta$ duplum erit quadrati rectae $\alpha \gamma$, per 47 primi: similiter quadratum $\delta \epsilon$ duplum quadrati $\gamma \delta$ siue rectae $\gamma \delta$, per eandem: sed quadratis $\alpha \delta$ & $\delta \epsilon$ aequum est (per eandem) quadratum rectae $\alpha \beta$, cum sit rectum $\alpha \beta$ & δ offensus. Quadratum itaque $\alpha \beta$ duplum est quadratorum $\alpha \gamma$ & $\gamma \delta$: quadrato autem $\alpha \beta$ aequalia sunt quae ex $\alpha \delta$ & $\delta \epsilon$, vel $\delta \epsilon$ sibi aequali quadrata, per 47. primi, cum aequum sit $\alpha \beta$ exteriori interiori recto $\alpha \delta$ & $\delta \epsilon$. Ipsa igitur ex $\alpha \delta$ & $\delta \epsilon$ inaequalibus segmentis dupla sunt quadratorum ex $\alpha \gamma$ dimidia & $\gamma \delta$ quae inter sectiones est. Si itaque recta linea secetur bifariam & per inaequalia, &c.



Propositio decima.

Si recta linea secetur bifariam, apponatur autem ei quaecumque recta in rectum: quod ex tota cum apposita & quod ex apposita simul sumpta quadrata, dupla sunt eius quod ex dimidia & eius quod ex composita ex dimidia & apposita tanquam una, descriptorum quadratorum.

Secetur bifariam $\alpha \beta$ recta in signo γ , cui apponatur in rectum quaecumque $\gamma \delta$: Dico quae ex $\alpha \delta$ & $\delta \beta$ quadrata dupla fore eis quae ex $\alpha \gamma$ & $\gamma \delta$ quadratis, existetur ipsi $\alpha \beta$ perpendicularis $\gamma \delta$, ad signum γ quae aequalis ponatur rectae $\alpha \gamma$ vel $\gamma \delta$, parallela ducantur scilicet $\delta \epsilon$ ipsi $\gamma \delta$, & $\alpha \epsilon$ rectae, $\alpha \gamma$ per 31. primi. Extendatur autem $\alpha \delta$ in ϵ , & aequalis sit $\delta \epsilon$ ipsi $\gamma \delta$, coniunctis $\alpha \epsilon$, $\delta \epsilon$ & $\alpha \delta$ rectis: Quoniam parallelogrammum $\alpha \delta \epsilon \gamma$ latum $\alpha \delta$ ipsi $\gamma \delta$, per 34. primi, est aequale: $\alpha \delta$ verò ipsi $\gamma \delta$. Sed & $\delta \epsilon$ ipsi $\gamma \delta$, tota igitur $\alpha \epsilon$ totius $\alpha \delta$ aequalis erit: & proinde ipsi $\delta \epsilon$ ex opposito. Quod igitur ex $\alpha \delta$ quadratum duplum erit quadrati $\alpha \gamma$ vel $\gamma \delta$, per 47 primi.



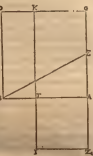
primi. Nam angulus 2 oppositus ipsi 103 rectus est per 34 primi. Similiter quod ex 12 quadrati
duplame est (per 47 primi) quadrati ex 10. Cum autem angulus 123 sit recti dimidius, similiter
& 110 per secundam partem 32 primi, totus 121 rectus erit. Quia verò in parallelo 103 & 12
cadit 12 angulus ad interiori & oppositus 2 recto a quo erit per 32 primi, & itaque rectus erit
101. Quadrati igitur ex 12 & 11 aequum erit quadratum ex 11 per 47 primi. Sed cum dupla
sint ex 12 & 11 quadratorum ex 10 & 10 sensu, duplame erit quod ex 11 corum qua ex 10 &
& 10 quadratorum. Quadrato autem ex 11 aequalia sunt qua ex 10 & 11 (hoc est ubi sibi aequali)
quadrata per eandem 47 primi. Quae itaque ex 10 tota cum opposita & 10 opposita simul sumpta
quadrata dupla sunt cum quod ex 10 dimidia, & ex 10 dimidia & opposita tanquam una defec-
torum quadratorum. Si igitur recta linea secetur bisariam, apponatur autem ei quaeque recta
in rectum etc.

Propositio undecima

Problema 1.

Datam rectam lineam terminatam ita secare, vt quod sub tota & altero segmento comprehensum rectangulum, æquum sit ei quod fit ex reliquo segmento quadrato.

Sit data AB recta, ex qua (per 46 primi) fiat quadratum ABD & GC eius unum latus AG bisariam fecerit in E , coniuncta BE extendatur in A in Z , & ponatur aequalis ipsi BE in recta EZ : ex AZ vero describatur quadratum $AZIT$ & producatur IT in K : Dico AB rectam ita factam esse vi propositum fuit. Cum enim AG bisariam fecerit in E ipsi autem AG & $napia$ AZ in rectum apponitur, rectangulum sub GCZ a comprehensum una cum quadrato ex AE , aequum erit quadrato ex AZ per 6 huius, hoc est quadrato ex AZ sub $agula$. Sed quadratum ex AZ quia ex AE (per 47 primi) aequum est. Quod itaque sub GCZ una cum quadrato ex AE , aequum est quadrato ex AZ & quadrato ex AB . Commune autem tollitur ex AB quadratum sequetur rectangulum ZK quadrato AD aequum esse. A quibus rursus commune auferatur rectangulum K . Reliqua scilicet rectangulum K sub BD & TE altero segmento, & quadratum AZ it, quod fit ex AZ reliquo segmento, aequalia erunt. Nam AD aequalis est ipsi AB totis. Datam itaque rectam ita fecimus vi fuit postulatum.



Propositio duodecima.

In amblogoniis triangulis, quadratum quod fit à latere obtusum angulum subtendente, maius est eis quæ fiunt à lateribus obtusum angulum comprehendentibus quadratis, rectangulo bis comprehenso sub vno eorum quæ sunt circa obtusum angulum, & sibi in rectum apposita linea, in rectum angulum & perpendicularem à reliquo opposito angule sibi demissam.

Esse amblygonium triangulum ABO , habens angulum A obtusum, Iam vero subtendens illum fit BO . Primum autem eorum quae sunt circa obtusum angulum, fit latus AO ad quod productum A signo γ cadat perpendicularis BD per 13 primi. Dico quadratum ex BO maius esse quadrato quae sunt ex OA & AB , rectangulo bii comprehenso sub BO & AO , quoniam scitum est quod in signo γ quadrata binarum AO & AD ex rectangulo bii comprehenso sub ipso $GAAD$, & quantur quadrato totius OD per 4 huius. Sed quod ex BO aequum est ipso ex OD quadrato, & ei quod ex BD per 47 primi. Quod igitur dicitur ex $GAAD$ & BD ac insuper rectangulo bii sumpta sub BO & AO nibus tantum sunt quadrata AD & BD , quibus aequale est per 47 primi fieri quadratum. Sequetur itaque quod ex BO subtendente obtusum angulum rectarum AO & AB angulum obtusum comprehendentium, eduntur sunt circa obtusum angulum, & ad sibi in rectum appositam

EVCL. ELEMENT. GEOMET.

perpendicularem DO à reliquo opposito angulo O à sibi demissam. In ambigenti igitur triangulo quadratum quod fit à latere obliquo angulum &c.

MONITVM.

Theoremati ordinem quodammodo varianimus, eò quòd Campanus & Theon obscurius discen-
tibus tradiderint.

Propositio decimatertia.

In exiguoniis triangulis quod ex acutum angulū subtendente fit quadra-
tum, minus est eis quæ ex acutum angulum comprehendentibus lateribus
sunt quadratis, rectangulo bis sumpto sub vno eorum quæ sunt circa acu-
tum angulum, & eius parte inter acutum angulum & perpendicularem ab
opposito angulo sibi demissam sumpta.

Sit exigonium triangulum ABO , cuius vnum acutorum angu-
lorum subtendat AB , scilicet ipsum O . A signo autē A in oppositum
latius BO (vnum quidem eorum quæ sunt circa acutum angulum)
demittatur perpendicularis AD . Dico quadratum lateris AB (angu-
lum acutum O subtendentis) minus esse binis quadratis ex AO & BO ,
rectangulo bis sumpto sub BO , quoniam comparanda sunt ma-
gnitudines quadratorum, ex AB ad quæ ex AO & BO . Discamus
prius quadratum rectæ AO (per 47 primi) æquū esse quadratis quæ
sunt ex AO , DO : his addamus quadratum ipsius OD , quod æquipol-
let (si quidem ei addamus quadratum DO) quadrato BO , & rectan-
gulo bis sumpto sub BO , OD , per 7 huius. Bina igitur AO , BO æquipol-
lent (cum quadrato DO) qua-
dratis ex AO , BO , & in super rectangulo bis sub BO , OD sumpto. Ab his etenim auferamus
quadratum DO , ipsi commune additum). Sequetur quadrata ex AO , BO æquari quadratis ex AO ,
 BO , ac in super rectangulo bis sumpto sub BO , OD . Atqui quod ex AB æquū est (per 47 primi) qua-
dratis ex AO , BO desequetur itaque quod ex AB subtendente angulum acutū O , minus esse binis qua-
dratis, quæ ex AO , BO acutum angulum O comprehendentibus rectangulo bis sumpto sub vno eor-
um quæ circa acutum angulum, scilicet BO , & eius parte OD inter acutum angulum & perpendi-
cularem ab opposito angulo A (scilicet AD) sibi demissam sumpta. In exigoniis igitur triangulis, quod
ex acutum angulum subtendente latere quadratum minus est, &c.



MONITVM.

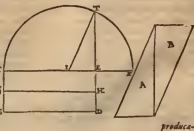
Quoniam Theonis compendium potiusquam demonstraret confudit hanc, cogimur aliam tradere
non inuito prolixiorē demonstrationē eodem argumento suffulcam.

Propositio decimaquarta.

Problema 2.

Dato rectilineo æquale quadratum constituere.

Sit datum rectilineum AB , cui æquum
quadratum oporteat constituere. Consti-
tuantur bina quævis recta ad rectum an-
gulum C OD , ad datam autem rectam
 OD , dato rectilineo AB æquale parallelo-
grammū constitutamus, angulo recto aequi-
angulum, per 45 primi, sitque CO DE .
Extendatur autem CE in rectum, & ponat-
ur CE æqualis ipsi DE . Recta porro CE bi-
sariam secetur in I , centro verò I inter-
uallo IC vel IE semicirculus sit CTE &



produca-

producatur d & versus t coniuncta t i . Quoniam enim recta c z secta est bisariam in i , & per in-
 aequalia in b , rectangulum comprehensum sub inaequalibus c a & a z , cum quadrato i b , quae inter se-
 ctiones est, aequum est ei quod a media c i (vel i t qua ex centro) sit quadrato, per 5 huius. Sed ipsi ex
 i t quadrato aequalia sunt ex t a & i b quadrata, per 47 primi, cum sit rectus t a i angulus. Quod
 igitur sub c a a z cum quadrato recta i b , aequalia erant quadratum ex t i & i b . Commune auferat-
 ur quadratum ex i b , subest rectangulum sub c a a z aequum esse quadrato ex t a . Cum enim i z
 aequalis sit ipsi a d , rectangulum sub binis c a a z idem erit cum rectangulo c d . Rectangulo igitur
 c d aequale quadratum ex t a recta descriptum erit, & proinde dato rectilineo a a ipsi c d aequali
 posito. Dato itaque rectilineo a a aequale quadratum constituemus ex t a recta.

E

232 EVCLIDIS DEMONSTRATIO- num reſtitutarum Liber tertius.

Diffinitio 1.



EQVALES circuli ſunt quorum dimetientes, vel quæ ex eorum centris, ſunt æquales.

A Equalitatem circulorum A & C & D ideo ab æqualitate diametrorum vel ſemidiametrorum ſumit, quod circulus unica ſemidiametri reuolutione manente uno cuius extremo, deſcribatnr. Quare ſi maior fuerit ſemidiameter, maior circuli deſcribetnr, ſi minor minor, ſi æqualis æqualis. Si itaque æquales ſint, quæ ex centro, neceſſarium erit circulos eſſe æquales. Nam ſi maior eſſet quæ ex centro, & circulus maior eſſet reliquo. Eadem enim comparatio ex integro diametri poteſt ſumi, non equidem poteſt diuidim angere, ſine duplici augmento.



Diffinitio 2.

Recta linea circulum tangere dicitur, quæ circulum in plano tangens & vtrinq; producta, circulum non ſecat.

Licet linea recta ad circuli circumferentiam plures poſſint incumbere inclinationum varietates, tamen eam ſolam lineæ inclinationem ad circumferentiam circulum tangere dicemus, quæ tangens & verſus contactum producta, circulum non ſecat, ut circulum A & tanget recta C & D , ed quod ea producta in D , circulum tangit in D , non tamen ſecat. Hæc eſt cuiuslibet circumferentiæ unica inclinatio linea rectæ; nam reliquæ omnes inclinationes linea C & D , immoto ſigno & circulum ſecabunt.



Diffinitio 3.

Circuli ſeſe adinuicem in plano tangere dicuntur, qui tangentes ſeſe inuicem non ſecant.

Idem in contactu circulorum mutuo quod de linea ad circulum contactu dicit, ut circulus A & circulus B & tangere dicitur, ed quod in ſigno & tantum concurrant in eodem exiſtenteſ plano. Similiter C & ipſum B tangere dicitur, ed quod tangens non ſecat. Si enim ſeſe ſecarent, fieret ſuperficium contactus, vel poſſim communitas, non tantum vnius ſigni. Quare circuli tactu ſolum vnicum commune admittunt cum tangente ſignum, ut B .



Diffinitio 4.

In circulo æquæ, vel magis à centro rectæ lineæ diſtate dicuntur, cum à centro in eas perpendiculares æquales vel maiores fuerint.

Diſtantiæ

Distantiā suę latitudinem metitur Euclides per longitudinem rectā lineā rectos efficiēti angulos ad propositam, ut in circulo AB CD infinita possunt describi lineę, quarum una aq̃e pluꝛ vel minus à centro distabit reliqua. Id tantum intelligamus rectā distare magis, quā maiorem, aq̃e autem quę aequalē, à centro suscipies demissā perpendicularē, ut AB aq̃e à centro O distat ipsi DC , eò quòd à centro O in eas perpendicularē OE OF sint aequales, magis verò distat eadē AB reliqua BC , quia in AB , maior cadit à centro perpendicularis OE , quā in BC cadat OF . Similiter mensus est Euclides primā diffinitionē secundā rectangulī latitudinem, per lineam quę ad longitudinem efficit rectos angulos, ut ibi diximus. Quę autē obliquū efficiunt angulū recta, huius mensura ob angulorum instabilitatem sunt incapaces.



Diffinitio 5.

Sectio circuli est, figura sub recta lineā & circuli circumferentię parte comprehensa.

Resumit hoc tertio Euclides sectionis circuli diffinitionē, 19 primā diffinitionē expositam, ut facilius subsequantur proxima diffinitiones. Quid scilicet sit sectionis & in sectione angulus. Quia verò 19 primā eam exposuimus, nullā (prater hac) prolixitate utemur.

Diffinitio 6.

Sectionis autem angulus est, qui comprehenditur sub eadē recta lineā, & circuli circumferentię parte.

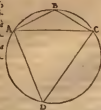
Sectionis angulus dicitur, à quem efficit sectio sola, scilicet est ea inclinatio lineę curvę quę efficit cum recta circumferentię secante, ut CA curva ad AB rectam vel DB curvam in AB rectam, efficiunt angulū sectionis, ha quidem maioris, illa verò minoris sectionis. Variatur autē hic angulus per sectionum variationē, ut maior sectio maiorem, minor verò minorem efficiat angulū.



Diffinitio 7.

In sectione angulus est, qui continetur sub duabus rectis à finibus rectę secantis ad aliquod circumferentię signum concurrentibus.

Differentiam ponit inter angulū sectionis præfatū & hunc, quem in sectione esse dicimus, eò quòd hunc sectio suscipiat, à limitibus rectę AC secantis, in quodvis circumferentię AB C signum, à concurrentibus rectis AB & C comprehensum. Similiter in maiori sectione reliquus ADB dicitur angulus, hi equidem anguli iuxta sectionum varietatem reciproce variantur, ut maior sectio minorem, minor verò maiorem concepiat angulū.



Diffinitio octava.

Cum verò continentes angulū à centro rectę, aliquam suscipiunt circumferentiā, in illa anguli magnitudo esse dicitur,

E g

E VCL. ELEMENT. GEO.

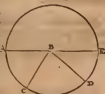
Tres angulorum species diffinit, scilicet sectionis, & in sectione anguli in circumferentia constitutus, hunc verò in cetero circuli existentem, diffinit quo pacto anguli dicitur magnitudo, quæ circumferentiæ circuli unicam recipit sua quantitatis comitem, eam scilicet quæ suscipiunt recta angulum in centro constituentes, ut angulus α ad tanto maior angulo β α γ dicitur, quanto circumferentia α γ ab eo suscepta, maior erit reliqua β α minori angulo β α suscepta. In his etenim angulis angulorum differentia, differentiam suscepiarum circumferentiarum sequuntur, quod fecit est in proxime diffinitis, sectionis scilicet & in sectione, quæ quidem, licet sequantur sectionum excessum, non tamen excessus differentiam. Anguli itaque magnitudo ea erit quæ per circumferentia suscepta exprimitur magnitudinem, ut perfectè docebimus 33 sexti theoremate.



Diffinitio 9.

Sector autem circuli est, figura contenta sub duabus in centro rectis angulum constituentibus, & circumferentia ab eis sumpta.

Huius & precedentis veram demonstrabit intelligentiam 33 sexti. Nam sector circuli nihil aliud est quam figura sine pars ea circuli, quam suscipiunt recta in centro angulum constituentibus, & ab eis circumferentia suscepta, ut trigonum α β γ vel α β δ . Quis quidem sector semper semicirculo minor exhibetur, alias si scilicet equalis aut ipso maior esset, nulla fieret ad eas partes linearum α β γ inclinatio, nec proinde angulus ut α β γ , comprehensus sub dimittente α β & semicircumferentia α β γ , hic quoque sector sequetur circumferentiarum suscepiarum differentias, quemadmodum & angulus, ut exponet eadem 33 sexti.



Diffinitio 10.

Similes sectiones circuli, sunt quæ angulos æquos suscipiunt, vel in quibus anguli inuicem sunt æquales.

Similes sectiones bisariam diffinit, prius quidem eas quæ angulos æquos suscipiunt, ut cum anguli α β γ & β α γ æquales erunt, tunc sectiones α β γ & β α γ similes dicuntur esse, siue α β γ & β α γ similes erunt. Secundo autem diffinit similes sectiones in quibus anguli erunt æquales. Diximus etenim 7 diffinitione, quæ sit in sectione angulus, eius namq. ad alterum æqualitas, sectionum similitudinem pronunciat, siue inter æquales vel inæquales circulos referatur, ut cum in sectionibus α β γ & β α γ anguli α β γ & β α γ fuerint æquales, sectiones illæ similes erunt similiter & reliquæ α β γ & β α γ cum anguli α β γ & β α γ fuerint æquales, in quoniam circumferentia signo existant.



Monitum ad diffinitiones.

Secunda diffinitio diximus linea ad circulum contactum in eodem fieri plano. Reliqui diffinitionibus aliqua transulimus maxime sexta, quæ diximus angulum sectionis eadem recta quæ circulum secat & eadem circumferentia parte, quæ sectionem efficit, contineri, ne intelligatur sub recta & circuli circumferentia angulus contingit vel alius quini ab hoc angulo. Et insuper citata per quam Theon supponit angulum in circumferentia fieri. Campanus vero eundem in centro quod maxime arguit incertitudinem huius intelligentiæ. Quare existimantes eam nonuisse Euclidis mentem, cum iam quæ ad angulos in circumferentia expectant 7 diffi. docuerit, in centro verò rectæ doceret 9 diffinit. Sed quæ angulorum magnitudines quadam earum comuni habitudine perscrutari per circumferentia quantitatem deprompta, quæ unica angulorum respectus sine quantitates lucidius & præcisè admodum explicat, hanc anguli magnitudinem à circumferentia contineri diximus, non angulum. Circumferentia etenim angulum in centro constitutum continere

re non possit, sed anguli magnitudinem ea necessario & sola. Et ut nunc angumentum vel decrementum semper cum augmento anguli vel eiusdem decremento, idem esse reperitur, ut docebimus 33 sexti, sanente supremo arithm. moderatore. Quia autem praeter hac mutantur pauca sunt ob faciliorem circularum intelligentiam.

Propositio prima.

Problema 1.

Dati circuli centrum inuenire.

In dato circulo ABO , producatur coniungens aliqua recta AB , qua fecetur bisariam in D , per signum verò D perpendiculari excutetur OD , qua bisariam secta in Z : Dico efficere Z centrum circuli ABO . Quod si non sit, supponatur aliud signum I centrum esse coniunctum $I A$, ID , IB , recta IA , IB erunt aequales adinvicem, per 15 diffinitionem primi. Sed bases AD , ID sunt aequales, & ID communis. Triangula igitur IDA , IDB sunt aequalia, & aequiangula, per 8 primi. Aequales igitur erit IDB angulus, angulo $ID A$, per eandem, rectus igitur erit uterque, per 10 diffinitionem primi. Atqui IDB , rectus minor ODB recto esset, $ID A$ verò rectus maior ODA recto, contra decimam communem sententiam, quod est absurdum. Non itaque aliud potest supponi centrum ab ipso Z . Dati itaque circuli ABO , Z centrum Z inuenimus.



Corollarium.

Si in circulo, recta aliquam rectam bisariam & ad angulos rectos secuerit, in secante erit centrum circuli. Cum ostensum sit non posse esse alibi quàm in recta OD , bisariam & ad rectos secante ipsam AB .

Propositio secunda.

Si in circuli circumferentia duo signa utcumque sumantur, ea coniungens recta intra circumulum cadit.

In circumferentia circuli ABO , duo utcumque signa $A B$ suscipiantur qua coniungat recta AB : Dico eam rectam intra circumulum cadere. Circuli ABO (per praesentem) centrum sit D , coniunctum DA , DB , angulus verò ADB bisariam fecetur ducta DE , per 9 primi: quoniam enim bina DA , DB , binis DE , DE , & angulus ADB angulo DEB sunt aequales, triangulorum DAE & DBE anguli DEB , DEA (aquis lateribus subiecti) aequales erunt, per 4 primi. Rectae igitur erunt, per 10 diffinitionem primi, maior ideo erit DEB angulus angulo DEA , per 17 primi. Maius itaque erit latus DB latere DE , per 19 primi. Sed DE est ex centro, recta igitur DE minor ea qua ex cetro intra circumulum cadit. Nam si extra caderet, esset maior. Si verò in circumferentia aequalis per 15 diffinitionem primi, & proinde recta AB intus cadit. Si igitur in circuli circumferentia duo signa, &c.



Propositio tertia.

Si in circulo recta per centrum extensa, rectam per centrum non extensam bisariam secuerit, ad angulos rectos eam secabit. Et si ad angulos rectos eam secet, & bisariam secabit.

In circulo ABO , recta OD per centrum Z extensa, rectam AB non per centrum extensam bisariam in Z secet: Dico OD ad angulos rectos secare rectam AB , coniungatur IA , IB recta. Cum enim aequales sint recta $Z A$, $Z B$, rectis $Z A B$, & quae a cetro basis AB basi IZ , angulus $Z A B$ angulo $Z B A$ quoniam erit, per 8 primi. Rectus erit igitur uterque $O Z B$ & $O Z A$, per 10 diffinitionem primi. Recta itaque OD reliquam AB ad rectos secat. Ad secundum autem, secet eam ad rectos: Dico OD bisariam secare rectam AB . Nam trianguli ABZ qui ad basim anguli, $Z B A$ $Z A B$ sunt (per 5 primi) aequales,



E ij



EVCL. ELEMENT. GEOMET.

Sed ZA & BZ sunt (per hypothese[m]) aequales. Reliqui igitur reliquo (per 26 primi) & latus AZ ipsi z triangulorum ZZZ & BAZ aequalia erunt. Recta itaque GD rectam AB in z secat bifariam, Si igitur in circulo recta per centrum extensa, rectam, &c.

Propositio quarta.

Si in circulo binæ rectæ non per centrum extensæ sese inuicem secuerint fese bifariam non secabunt.

In circulo $ABGD$ binæ rectæ appositæ $ACGD$ non per centrum extensa sese inuicem secant in z : Dico quod non secabunt sese bifariam. Suscipiatur (per primum huius) circuli $ABGD$ centrum z , coniuncta zA . Ab impossibili enim, si aliqua duci possint, quæ bifariam sese secant, sint $ACGD$. Ad earum sectionem & coniuncta recta z efficiet (per præcedentem) angulos zEA & zBA rectos, & igitur aequales, per 10 communem sententiam. Maiorem quidem zBA minori zEA , quod est impossibile. Cadit enim zA , quæ per centrum in utraque rectis $ACGD$, non igitur aliqua bifariam sese secabunt. Idem ostendimus si altera tantum bifariam secetur, nam hac sola rectam efficiet ei quæ per centrum angulum, reliqua verò maiorem vel minorem recto. Si igitur in circulo binæ rectæ non per centrum extensa, &c.



Propositio quinta.

Si binæ circumferentiæ in plano se inuicem secuerint, non erit earum idem centrum.

Proponantur binæ circumferentiæ ABO & DCO circularum sese in eodem plano secantium in z & o : Dico non esse earum idem centrum. Quod si possibile fuerit idem esse, sit z centrum utriusque, & coniungatur zo , & inter o & z ducatur alia quavis secans binas circumferentias in z & 1 , sitq[ue] $z1$. Quoniam enim zo est ex centro circuli ABO , ea aequalis erit ipsi $z1$. Quia verò eadem zo est ex centro circuli DCO , ea erit aequalis rectæ $z1$, per 15 diffinitionem primi. Recta igitur $z1$ & eadem zo aequales, adinuicem aequales erunt, maior scilicet minori, quod fieri non potest. Non erit igitur earum idem centrum. Si itaque binæ circumferentiæ in eodem plano se, &c.



MONITUM.

Quoniam agimus tantum de circularum circumferentiis hoc & sequenti theorematâ, dicimus loco circularum, circumferentias sese secari, & insuper in eodem plano præter Theonem & Campanum dicendum esse curamus. Quod omisum efficit binos circulos vel circumferentias sese posse secare, licet idem centrum habeant, veluti circuli maiores in sphaera mundi, scilicet horizon, meridianus, solari, & reliqui quoscunque idem mundi centrum habentes, hoc errore sæpiusculè posthac abutetur Theon. circulum scilicet pro circumferentiâ sumens, hoc est superficiem pro linea, quæ quàm distendant indicandum relinquimus.

Propositio sexta.

Si duæ circumferentiæ se inuicem tetigerint, non erit earum idem centrum.

Binæ circumferentiæ ABO & DCO sese tangant in o : Dico non esse earum idem centrum. Quod si idem credatur esse centrum sit z , & coniungatur zo & alia quædam à centro z secans binas circumferentias in z & 1 . Quoniam z est centrum circuli ABO , recta $z1$ ipsi zo aequalis erit. Quia similiter idem z est centrum circuli DCO , recta $z1$ eidem zo aequalis erit per 15 diffinitionem primi, ipsa itaque $z1$ & zo eidem zo aequales, adinuicem erunt aequales, pars scilicet toti, quod fieri non potest. Non erit igitur eorum idem centrum. Si ergo duæ circumferentiæ, &c.



Propositio

Propositio septima.

Si in diametro circuli aliquod sumatur signum, quod centrum circuli non sit, ab eoque in circumferentiam aliquæ rectæ procidant, maxima erit in qua centrum, minima verò reliqua. Aliarum autem proxima centro, remotiore maior est. Binæ autem solum rectæ lineæ æquales, ab eodem signo in circumferentiam cadunt, ad utraq;que diametri parres.

In circulo AB CD sumatur aliquod signum Z , quod centrum non sit, ab ipsa verò Z in circumferentiam plures cadunt rectæ, scilicet ZE ZG ZI ZD in qua quidem ZD producta in A sit centrū A . Dico omnium rectarum, à signo Z productarum, maximam esse AE in qua est A centrum, minimam verò reliquam ZD , & insuper ZE proximiorē centro A , quam remotiore maiorem esse. Quoniam enim productū AE AG AI , trianguli AEZ AGZ AIZ duos latera AE AG AI reliqua AE sunt maiora, per 20 primi, quibus equalis est recta AE AG AI . Recta igitur AE AG AI maior est ipsa AE AG AI , & similiter maior erit reliquū AG AI , & quibuscunque à signo Z ductū, simpliciter enim binū triangula lateribus est equalis. Quia verò binæ AE AG AI binis GE GI sunt æquales, angulus verò GEZ GIZ maior est, basi itaque GE GI basi GE GI maior erit, per 24 primi, similiter GI IZ maior erit ipsa GI IZ . Quia autem latūs GE GI binis IE IG minus est, ipsi verò IE IG equalis est DE DI , ipsa igitur DE DI minor est binis IE IG . Communi verò ablata ZE sequetur ZE DI minorem esse qualibet alia à signo Z producta. Quia igitur per centrum scilicet A maxima, reliqua verò ZE DI minima erit, aliarum verò qualibet centro proximior, remotiore maior essentia est, ut ZE DI maior recta AG AI , eadem verò AG AI maior alia AG AI , &c. Ad ultimum autem, ad rectam ZD signūque eius A angulo AEZ AGZ AIZ equalis constituitur, per 23 primi AEZ AGZ AIZ , coniuncta ZE DI . Cum igitur æquales sint AEZ AGZ AIZ anguli, binæ GE GI IE IG binis IE IG & bases ZE DI ZE DI ad utraq;que partes diametri æquales per 4 primierunt. Sed ipsi IE IG nulla alia ab ipsa Z potest dari equalis. Nam si detur alia quamvis ZI IZ equalis, ea æquabitur eidem ZE DI , quod fieri nō potest: erit enim remotior vel proximior centro: non igitur erunt æquales, ut ostensum est. Si itaque in diametro circuli aliquod sumatur signum, &c.



Propositio octava.

Si extra circulum suscipiatur in plano aliquod signum, ab eoque in circumferentiam ducantur aliquæ rectæ, quarum quidem una per centrum extendatur, reliquæ verò utrunque in eam circumferentiam cadentium rectarum, maxima est quæ per centrum ducitur. Aliarum autem semper ei quæ per centrum transit propinquier remotiore maior est. In curvam verò circumferentiam cadentium rectarum, minima est eius quæ per centrum pars exterior. Minimè verò propinquier semper remotiore minor est, binæ autem tantū rectæ lineæ ab eo signo in circumferentiam cadunt æquales ad utraq;que partes diametri.

EVCL. ELEMENT. GEOMET.

Sumatur extra circulum ABC signum D , à quo M circum-
lum ducantur aliaq; recta quarum una per centrum transeat
da, secans circumferentiam in 1 , & centrum sit M , relique ve-
rò utrinque fini DKB DLZ DTG , coniunctis MX ML MT
 MG MZ ME . Quoniam enim DAE est aequalis binis DM MB ,
qua quidem sunt maiores ipsa DAE per 20 primi, ipsa igitur DA
reliqua DB maior est. Rursus cum aequales sint bina DM MB
binis DM MZ & angulus DMZ maior angulo DMZ , & basis
 DB basis DZ (per 24 primi) maior erit. Et eadem de causa DZ
ipsa DO maior erit, proximior quidem remotiore earum qua
in eandem cadunt circumferentiam. Caterum cum DB DK M sint
unica DM maiores, ab ipsis autē aequales tollantur BM & $1M$,
reliqua igitur $D1$ pars exterior eius qua per centrum, ipsa DK
minor est, similiter & minor ipsis DL DT ostenditur. Et quia
trianguli DLM à limitibus unius lateris DM , bina recta in-
trorsum ad signum M constituuntur MX DK . Ipsa reliqui mi-
nores sunt per 23 primi, aequalis autem est ML ipsi ML . Igitur DK minor erit reliqua DL , & hac
lege DL minor ipsa DT , propinquior semper ipsi D remotiore quamvis alia. Ad ultimum autem, ad
rectam DM signumque eius M , angulo DMK aequalis constituitur DMZ , coniuncta DZ , bina DM
 M binis DM MZ aequales efficiunt (per 4 primi) bases DB DK aequales, ad utrasq; diametri $D1A$
partes, nec alia vlla ipsis aequalis datur, qualis esset DN nam DN remotior aut propinquior esset re-
cta $D1$ quam sit $D1$ vel DK , non igitur esset aequalis, ut ostendimus. Bina itaque tantum dantur a-
equales recta ad utrasque diametri partes, ut DB ipsi DK & DN ipsi DL &c. Si igitur extra circulo
suscipiatur, &c.



Propositio nona.

Si in circulo suscipiatur aliquod signum, & ab eo in circumferentiam
cadant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales, susceptum signum centrum
est circuli.

Esse circulus ABC , in quo suscipiatur signum aliquod D , à quo
in circumferentiâ plures quàm duæ recta ducta DA DB DO sint
æquales adinvicē. Dico signum D esse circuli centrum. Coniungā-
tur AB BC recta, qua secantur bisariam in 1 & 2 : Producantur
autem $1D$ & $2D$ quantumvis, quoniam autem bina latera AD BD
binis $1D$ & $2D$ basis AD basis BD aequatur. Anguli $AD1$ & $BD2$
(per 8 primi) sunt aequales, igitur & recti erunt, per 10 diffini-
tionem primi, similiter & anguli $BD2$ $DO2$. Recta igitur $D1$ se-
cans rectam AB in circulo bisariam & ad rectior, in se habes cen-
trum circuli. Haud secus dicemus de recta $2D$, per corol. prima
huius, in utraque igitur $1D$ & $2D$ erit centrum. Si igitur utri-
que fuerit signum commune centrum, & solam sectionem D communem habeant, sequetur D circuli
esse centrum. Si itaque in circulo suscipiatur aliquod signum & ab eo, &c.



Monitum 7.8. & 9. propositionis.

Quoniam dixit Theon à signo in circulo existēte in circulum rectam duci, quo ducta eius dif-
finitiones videtur ridiculum, cum iam illud signum sumptum sit in circulo, loco etenim circumscrip-
tione circumferentia sumptum sit. Diximus in circumferentiam rectas cadere. Communis verò fuit huius
& duarum precedentium defectus iste, quo posthac pluries abuteretur, ut autē qui textum solos quan-
doque perlegent ambiguitatem facilius evitent, diximus postrema parte duarum precedentium, bi-
nas lineas aequales, non autem duas, eò quod plures duabus aequales bina & bina dari possint, ideo
diximus binas, ut coniunctim duæ non divisim plures duabus existimentur dari aequales.

Propositio

Propositio decima.

Circunferentia circunferentiam circuli in pluribus duobus signis non fecat.

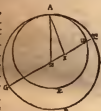
Esse circunferentia ABO : Dico nullam hanc aliam secare in pluribus signis duobus. Si enim fieri posset oppositum, secet circunferentiam ABO , circunferentia EDM in BT ZI , coniunctiū BT I , quas bisariam & ad rectos secet recta AG BM , per IO & ZI primi, sese autem secent in O . In ipsis igitur AG EM erit centrum utriusque circuli, per corollarium prima huius. Cum T B & I Z bisariam & ad rectos secta, in utroque sint circulo. Igitur O centrum erit circuli, communis nāque earum AG & EM est concursus. Binarū itaque circunferentiarum sese secantium idem erit centrum, contra 5 huius, quod fieri non potest. Non potest igitur circunferentia circunferentiam secare in pluribus duobus signis. Circunferentia igitur circunferentiam, &c.



Propositio undecima.

Si binæ circunferentiæ in plano sese introrsum tetigerint, recta linea coniungens earum centra eiecta, in contactum circunferentiarum cadit.

Bina circunferentia ABO & AD in signo A sese introrsum tangant, super idem planum. A signo autem A ad unum earum ABO centrum, scilicet Z , producat recta AZ quantumvis: Dico in recta AZ esse utrumque earum centrum. Quod si non eredatur, sit reliquum centrum ipsius AD extra AZ in I , produca ZI in Q ZID ac recta AI . Quoniam bina AI I Z , maiores sunt reliqua AZ , per 20 primi, I A vero & ID , quæ à centro sunt aequales. Tota igitur DIZ aequalis binis AI IZ erit, & proinde tota DIZ maior erit ipsa AZ . Sed & minor, cum sit pars Q rectæ AZ , quæ aequalis est ipsi AZ , quæ ex centro, quod fieri non potest. Reliqua igitur circunferentia AD centrum, non est extra rectam AZ . In ipsa itaque AZ erit utrumque earum centrum. Si igitur bina circunferentia in plano sese introrsum tetigerint, &c.



Propositio duodecima.

Si binæ circunferentiæ sese exterius in plano tetigerint, centra earū coniungens recta per contactum transit.

Bina circunferentia AD & AO , sese exterius tangant in A super plano: Dico rectam earum centra coniungentem per A sectionem transire: si autem non transiat per O D , sitque Z ODI recta, Z & I verò sint centra, coniunctis ZA , IA , triangulum erit AZI , habet duo latera AZ AI , reliquo ZI maiora, per 20 primi. Sed ZA ipsi ZO (quæ ex centro) est aequalis, IA verò ipsi ID . Bina igitur AZ AI (binis ZO ID) aequales, recta ZI minores sunt, residuo OD , & maiores ostensa sunt: quod est absurdum. Non potest igitur recta coniungens centra circunferentiarum ZI alibi quam per contactum A transire. Si itaque bina circunferentia, &c.



Propositio decimatercia.

Circunferentia circunferentiam non tangit in pluribus signis vno, etsi extra, etsi intus tangat.

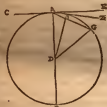
In circulo AB GD sit dimetiens AD , centrum verò E , cui propinquior sit recta BC quam 21 : Dico rectam in circulo subtensam maximam esse AD , reliquarum verò proximiorum centro (hoc est rectam BC) maiorem esse 21 remotiore, à centro E perpendiculariter mittantur, in BO & 21 , quæ sint ET & EL . Quia verò 21 maior est (per 4 diffinitionem huius) reliqua ET , ab ea aequalis ipsi ET abscindatur EL , cui per signum L perpendicularis agatur MLN . Coniuncti EM & EL & EN . Quoniam aequales sunt ET & EL , aequales erunt (per 14 huius) EO & EN . Quia verò trianguli ENB & ENM latera EN & EN reliquo EM (per 20 primi) sunt maiora. Rectus autem MB & EN aequalis est DLA dimetiens, dupla namque eius quæ ex centro, Igitur LA dimetiens maxima erit, cuius recta comparata in circulo. Cum autem triangula MBN & 21 duo latera MB & EN duobus 21 & EL aequalia, angulum verò MBN angulo 21 maiorem habeant, & basim BN basi 21 remotiore maiorem (per 24 primi) habebunt. Offensa est autem ipsi MB aequalis 21 Ipsa igitur BC proximior centro, reliqua 21 remotiore maior erit. In circulo igitur maxima quidem est dimetiens, &c.



Propositio decimasexta.

Quæ à diametri circuli extremitate ad angulos rectos in plano ducitur extra ipsum circulum cadit, & in locum inter rectam lineam & circumferentiam, altera recta linea non cadet, Et semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo maior est, reliquus autem minor.

Ducatur super extremitate diametri AB circuli AG ad angulos rectos, linea recta CA : Dico rectam CA extra circulum cadere, & inter AB rectam & AG circumferentiam, nullam rectam cadere lineam. Et insuper angulum BAC esse maiorem omni angulo rectilineo acuto, reliquum verò CAE esse minorem omni quoque angulo rectilineo, Sit centrum D . Ad primum autem quæ ad rectos angulos ad extremitatem diametri ducitur extra circulum cadit. Nam si intra caderet vi recta AG , coniuncta DO trianguli ADO isoscelis qui ad basim anguli essent aequales, scilicet DA & DO , per 5 primi, Atqui rectus est BAC , rectus igitur esset DOA , & proinde duo anguli alicuius trianguli duobus rectis aequales essent, quod est absurdum ex 17 primi. Non igitur cadit recta ad angulos rectos super extremitate diametri constituta intra circulum. Quare cadet extra vi recta CA .



Secundo inter rectam AB & circumferentiam AG , nulla recta linea ad signum A constitui potest, Si enim fieri aliter posset, esset recta AA . A centro autem D in ipsam AA perpendicularis mittatur DI . Quoniam enim angulus DIA rectus est, erit (per 18 primi) maior DA ipsa DI . Quod producit absurdum. Nam DI quæ minor esset, extra circulum protenditur adeo maior esset & minor, quod fieri non potest. Nulla igitur recta inter AB & AG cadet. Tercio quod angulus BAC sub dimetiens & circumferentia contentus, maior sit omni acuto rectilineo patet. Nam quilibet acutus rectilineus angulus minor erit recto DAE , per 12 diffinitionem primi. Si itaque sit maior idem acutus, angulo semicirculi GAB . Is secabit rectum DAE per rectam inter AB & circumferentiam DA constitutam, Quod impossibile ostensum est. Si verò sibi aequalis credatur, recta circumferentia in pluribus signis congrueret, contra 4 diffini. primi. Non erit igitur aliquis acutus rectilineus angulus maior angulo semicirculi, nec proinde reliquo CAE contingentia minor, nec quidem aequalis. Erit igitur angulus semicirculi maior omni acuto rectilineo & itaque angulus contingentia minor omni eodem acuto. Quæ igitur à diametri circuli, &c.

Corollarium.

Huic assequimur rectam à diametri circuli extremitate ad angulos rectos erectam, circulum tangere in vno tantum signo, nam si in duobus tangeret ipsa circulum secaret (per 2 huius) eo quod intus caderet.

Quoniam cognitio sine huius contingentia anguli intelligentia aliquos latius, quodam animadversione digna hoc adducenda esse arbitrati sumus. Campanus iunioribus reliquit anxium quid de anguli contingentia natura sentirent, cum dixit non valere argumentum hoc transiit a maiori ad maius per omnia media, ergo transiit per aequale, non animadvertens quia de re tacuerit Euclides huius anguli naturam, cum dicit, rursus nec valere hoc argumentum contingit repetere maius & minus eodem, ergo contingit repetere aequale. Euclides etenim his prioribus libris linearum, angulorum, superficierum ac figurarum originem tantum edocens, quid ad naturam eorum scrutanda, praeter hac requiratur, posterioribus conservabat documentum. Pluraque praedocet quorum naturam inquirentes consue curiose, ut ne quidem contentis sui dictu fuerimus. Repetimus quamplura inter se nulla quantitatis discretione nobis propalari posse, ob naturae distantiam, quae quidem naturae diversitas, unico sui operis decimo libro traditur, ut iuxta methodi naturam, fortiori quoque praefata de biliora subsequantur, idque expectandum maxime discentibus convenit. Nam cum edocet Euclides parallelogrammorum constructionem (libro primo ac secundo) lateribus ac dimetientibus ornatam, si quis vellet eorum laterum ac dimetientium quantitates comparare adiuvemur, cum sint omnes lineae sapinus decideret. Recta linea item (undecimo secundi theoremate scilicet) sectionem aliquam toti comparantes, quine hunc contingentia angulum rectilineo cuidam, qui insuper plures in circulo subtensas dimetient, sine eiusdem figurae diversa latera, adiuvemur ita comparare velis, ut eius comparationis perfectam intellectu praestet cognitionem, si praestitum mathematicarum methodum verè ignorare fatebitur. Quid enim antequam quale aut quantum sit aliquid, prius discernendum est. Quare qui quantitatum diversitatem naturae audire cupient, decimum consulant: illac enim patebit, diversarum specierum quantitates cognita comparatione non coniungi. Si igitur Campani dissolvamus nodum, sitc ut recta perpendicularis ad extremum ab dimetientis circuli ab , ducta intra circulum recta ab . Patet angulum semicirculi ab conferri binis rectilineis, vni quidem maiori scilicet ab recto, reliquo verò minori scilicet ab acuto. Nulli verò rectilineo aequali, eò scilicet quod maiori & minori confusa comparatio sit generalis, ac penitus indeterminata, aequalitas verò absque determinatione fieri non potest. Nam licet ab angulus minor ostendatur ipso ab , non tamen quanto minor ostenditur, nec similiter ab quanto eodem ab maior. Excessus etenim quantitatum vel defectus quisque numerus non expressus, confusus erit & incognitus sine indeterminatus, qui incertus libro decimo dicitur. Sed cum curvarum inclinationes linearum, omnino à rectarum linearum inclinationibus, & naturae ac actus differant, perspicuum est angulos ab his inclinationibus productos, diversos indere naturas. Et proinde ea comparatione qua intellectu patula existat penitus incomparabiles. Angulo itaque semicirculi ab , quantum rectilinei comparentur ab quidem maior, & ab minor, confusus tamen & sine excessu aut defectu expressione. Non sequitur ipsi ab rectilineum aequalem dari posse, nam aequalitas omnium certarum & cognitarum a finitatum sine comparationum certissima & cognitissima existit, & solas eiusdem & generis & naturae coniungit quantitates. Excessus verò & defectus cum generaliores existant, non semper inter eiusdem naturae quantitates contingunt: Sed eorum tantum quae minus sunt generis coniunguntur: ut latius videbimus tertia quinti distinctione. Ad Campani igitur argumentum dicemus: Non ideo hanc philosophiae legem deservendam esse, quia dato maiori & minori dari docet & aequale, si quantitates eiusdem generis & naturae, iuxta verò geometria intelligentiam sumperimus. Ipsi namque angulo ab aequalis facile dabitur angulus ab , qui quidem eiusdem generis ac naturae ipse ab reperitur esse. Ab hac angulorum diversarum naturarum comparatione, opinati sunt aliqui recentiores, angulorum quantitates inter rectilineos, tantum versari, eò quod minimo rectilineo angulo minorem innoverit Euclides angulum contingentia. At qui inter quantitates minimam dari non est receptum. Eum itaque contingentia angulum qui maxima existat quantitas, non tantum angulum non esse, sed nec igitur ullam habere in se anguli quantitatem asseruerunt, non animadvertentes in hac quantitatum angulorum comparatione, variari angulorum speciem sine naturam. Maximus etenim omnium contingentia angulorum minimus rectilineo minor existit, non tamen ideo existimandum est quantitates rectilineorum angulorum minimam datam fuisse, furo datur angulus contingentia. Nam ipse idem contingentia angulus, per alias



plures

plures angulos rursus infinitè secari possit, ut hoc typo elucidatur. Angulus etenim $\nu \beta c$ infinitè minus possit in angulos $\nu \beta \alpha$, $\nu \beta \delta$, $\nu \beta \epsilon$, &c. quodcumq; defcriptis maioribus circulis, eò quòd omnes sint eiusdem denominationis, hoc est contingentia anguli. Non igitur rectilinearum angulorum quantitas, angulum contingentia minimam esse existimemus, cum sint diversæ angulorum speciei. Sed speciem speciei minorè censere possumus. Minimus etenim camelorum, culicum maximo citra omnem admittendi stuporem maior credetur, non itaque qualitate quantitate, sed speciem speciei maiorem dicimus. Præterea concludemus angulum contingentia, angulū dici, ex anguli plani diffinitione, qui est duarum linearum sese in plano tangentium inclinatio. Anguli verò quantitatem præ se ferre velut & rectilineū, cum iuxta eam maior minor aut æqualis alteri conferri possit, ac in totidem infinitas divisiones secari possit ut rectilineum. Concludemus itaque, ubi excessuum vel defectū faciendæ sint comparationes, quæ generales & confusa ac incertæ proponuntur, liberam nobis erit ad diversarum specierum (sub eodem genere) quantitates discurrere. Vbi verò de æqualitate aut certo excessu vel defectu agendum erit, tunc sub eisdem quantitatibus & genere & specie sistendum erit, eò quod certa optetur affinitas suæ comparationis: ut si angulum rectilineum infinitè diminuerè velimus, huius diminutionem ad angulos contingentia mutata specie tandem ducere poterimus. Infinitum ad diversas divisionum speciei duci, non autem ad unicam arctari censes, non alias indefinita esset dividendi facultas, sed ea restricta infinitè nomine priuaretur. Si verò angulum contingentia de contra augere velimus, conuersa methodo per augmentum in angulos rectilineos tandem deuenire possumus, semper augētes. Angulo igitur contingentia datus est maior rectilineus, minor verò alius contingentia angulus æqualis demum sibi oppositus. Secus verò fit ubi exoptatur æqualitas, vel excessus aut defectus determinati & certi. Ille etenim comparationes (ut diximus) sub eadem foveantur quantitatibus specie, quam aliquando commensurationem dicimus. An verò omnes anguli contingentia sint eiusdem speciei, alibi differendum est. Sufficiat tantum huic negotio, æquales reperisse $\nu \beta \nu$ ipsi $\nu \beta \mu$, & $\nu \beta \epsilon$ ipsi $\nu \beta \delta$, &c. ac insuper eisdem maiores & minores. Præterea repugnantiam primæ propositionis decimus, in hoc theorema commouisse Euclidem existimamus, si angulus contingentia æquali quantitatē haberet. At enim Euclides duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à maiori auferatur maior quàm dimidium, & eius quod relictum est maior quàm dimidium, idque semper fiat, relinquatur tandem magnitudo minor, minore magnitudi dicitur exposita. Inferentes angulum $\lambda \nu \nu$ per rectilineos angulos, semper plusquam eius ac relictū dimidium tollentes diuisum nusquam magnitudinem minorem angulo $\nu \beta \nu$ (qui fuit minor magnitudo exposita) relinquere.

Qui in id genus Caribdis à Silla inciderunt, loquentem Euclidem attendere debuerunt.

Præcipit enim à maiore expositarum plusquam dimidium tolli, excessum quidem confusum, liberum, ac indeterminatum, ut tandem pariat relictum, minus minore magnitudine exposita, quod hoc doceamus exemplo, propositū angulū $\lambda \nu \nu$ maiori, & $\nu \beta c$ minori. Ab angulo etenim recto $\lambda \nu \nu$ plus dimidio tollemus (angulum quidem $\lambda \nu \delta$) a reliquo item $\nu \beta \nu$, plus dimidio tollemus, angulum $\nu \beta \epsilon$ relinquentes. Nam ν est omni rectilineo minor sensus. Delinquit videmus angulum, $\nu \beta \alpha$ minorem angulo $\nu \beta c$ contingentia: siquidem totum sua parte maior exillat. Permisit enim Euclides liberos ac incertos ultra dimidium excessus. Licuit itaque quantitatum species variare, ut quauis arte minor minore quantitas exhibeatur.

Dixerunt insuper semicirculorum angulos quosque, æquales esse adinuicem, scilicet eos qui sunt à dimetiēte & circumferentia, principium illud destruentes, scilicet partem toto minorem esse. Patet enim angulum semicirculi $\lambda \nu c$ reliqui anguli semicirculi $\lambda \nu \alpha$ partem esse, & igitur minorem. Sed cum quilibet rectus angulus angulum semicirculi solo angulo contingentia excedat. Atqui si omnes quilibet æquales fuerint hoc suppositio, quod scilicet nulla sit angulorum contingentia quantitas, sequetur igitur, angulos reliquos semicirculorum a quales esse, per 3 communem sententiam. Ex falsis igitur suppositis, falsum colligere facillimū est. Hoc igitur falso supposito plura quæ falsa sequuntur, scilicet angulum exteriorē semicirculi a qualem esse interiori. Angulos nem circulorum sese tangentium, intus vel extra, quos esse, nempe nihil quantitatis habere, absurdè concludunt.



A dato signo α , circulo DBO in eodem plano, tangentem rectam ducamus. A centro circuli quod sit γ , recta coniungatur α & secans circulum in D , centro vero γ intervallo autem $\gamma\alpha$ circulus ducatur $\alpha\gamma\text{I}$. Ad rectam autem $\alpha\beta$ signumque D perpendiculari excutitur γD , & coniuncta γE fecerit circulum DBO in β ducta $\alpha\beta$: quoniam aequales sunt $\alpha\beta$ & D binis γD (qua ex centro) & angulum α communem habent. Reliqui itaque anguli $\alpha\beta\text{E}$ $\gamma\text{D}\text{E}$ (per 4 primi) aequales erunt. Rectus est autem $\gamma\text{D}\text{E}$, rectus erit igitur $\alpha\beta\text{E}$. Recta itaque $\alpha\beta$ super extremitate diametri $\text{D}\beta$ ad rectos constituta, circulum DBO (per corollarium precedentis) tangit in β . A dato itaque signo, &c.



Propositio decima octava.

Si circulum tetigerit aliqua recta linea, a centro autem in contactum ducta fuerit recta linea, ipsa ducta perpendicularis erit tangenti.

Tangat recta $\text{D}\alpha$ circulum $\alpha\beta$ cuius centrum sit γ , per γ huius, & D a centro γ in contactum O aliqua γO ducatur: Dico γO perpendicularem esse ipsi $\text{D}\alpha$ tangenti, si minus, sit alia quaedam γI ipsi $\text{D}\alpha$ perpendicularis, ab ipsa γO cadente in contactum: quoniam rectus (si id esset) fieret angulus γOI trianguli $\text{O}\gamma\text{I}$, & ideo maior. Latus γO illum subtendens, maius esset reliquo γI , per 18 primi, & minus, cum sit aequale ipsi γI , quia ex centro, quod esset absurdum. Non erit igitur recta $\text{D}\alpha$ tangenti, alia a centro perpendicularis, quam γO in contactum cadens. Si igitur circulum tetigerit aliqua recta linea, &c.



Propositio decimanona.

Si circulum tetigerit aliqua recta linea, a contactu autem ipsi tangenti a d angulos rectos alia recta linea circulum secans excutetur, in excitata erit centrum circuli.

Tangat circulum $\alpha\beta$ aliqua recta $\text{D}\alpha$ in O . A contactu autem O aliqua ad rectos angulos excutetur γO a circulum secans: Dico in ipsa γO excitata esse centrum circuli $\alpha\beta$. Quod si alibi esse putetur, sit in γ , ducta γO erit igitur (per precedentem) angulus $\gamma\text{O}\text{E}$ rectus: Sed & minor angulo $\alpha\gamma\text{E}$ (per hypothesin) recto, quod fieri nequit. Non erit igitur alibi centrum quam in excitata γO . Si itaque circulum tetigerit aliqua recta linea, a contactu autem, &c.



MONITVM.

Addidimus huic theoremati has voces (circulum secans) ut citra contentiorem fiat theorema. Nam a contactu posset ad rectos tangenti perpendicularis excitari, non capiens circuli centrum, si extra circulum excitaretur.

Propositio vicesima.

In circulo angulus qui ad centrum, duplus est eius qui ad circumferentiam, quando anguli eandem circumferentiam habuerint basim.

Esse circulus $\alpha\beta\gamma$ in quo ab eadem basi $\alpha\beta$ subtendantur duo anguli, scilicet $\alpha\gamma\text{O}$ ad centrum, & $\alpha\beta\text{O}$ ad circumferentiam: Dico $\alpha\gamma\text{O}$ ad centrum duplum esse, ipsius $\alpha\beta\text{O}$ ad circumferentiam. Quoniam trianguli $\alpha\beta\gamma$ duo anguli $\alpha\beta\gamma$, $\beta\gamma\alpha$ sunt (per 5 primi) aequales, eisque binis aequus est $\alpha\beta\text{O}$ exterior, per 32 primi. Igitur $\alpha\gamma\text{O}$ ipsius $\alpha\beta\text{O}$ duplus erit: similiter $\text{O}\beta\gamma$ ipsius $\text{O}\alpha\gamma$ duplus ostenditur. Totus igitur $\alpha\gamma\text{O}$ totius $\alpha\beta\text{O}$ duplus erit. Si vero centrum sit extra rectas angulum continentes, ut sumpto angulo $\alpha\beta\text{O}$: Dico similiter $\alpha\gamma\text{O}$ duplum esse, anguli $\alpha\beta\text{O}$. Patet enim (ex 32 primi) ducta $\text{D}\beta$ recta, angulum $\gamma\text{D}\text{O}$ (exteriorem) aequum esse binis $\gamma\text{D}\text{O}$, $\text{D}\text{O}\beta$, & proinde duplum ipsius $\alpha\beta\text{O}$. Sed & $\alpha\gamma\text{O}$ similiter duplus erit ipsius



EVCL. ELEMENT. GEO.

1 D B, per eandem. Tollatur autem 1 B 2 duplex, ab 1 B O duplo, necnon 1 D B simplex, ab 1 D O simplici. Reliquus 2 B O reliqui 2 D O duplex erit. In circulo itaque angulus qui ad centrum, &c.

Corollarium.

Hinc sequitur, si basis angulos subtendens dimidiam excedat circumferentiam, angulos qui ad centrum, duplum efficere eorum qui ad circumferentiam. Si enim A D C circumferentia subtendat binos angulos A I O & O I C ad centrum, & eadem A O C subtendat angulum A B C ad circumferentiam, cum ostensus sit A I O duplex anguli A B O, necnon O I C duplex ipsius O B C, bini A I O & O I C ad centrum, duplum efficient totius A B C ad circumferentiam.



Propositio vigesima prima.

In circulo qui in eadem sectione sunt anguli, sibi inuicem sunt æquales.

Est circulus A B O D, eius verò sectio sit B E A D, in qua sint anguli B E D B A D: Dico eos esse æquales. Suscipiatur (per 1 huius) centrum quod sit Z, coniunctus 1 B, 2 D, quoniam anguli B E D & B A D eandem circumferentiam basim habent (scilicet B O D) cum angulo B Z D, qui ad centrum, ipsi (per præcedentem) sunt eiusdem B Z D dimidii, & igitur (per 7 commun. sententiam) æquales. In circulo igitur qui in eadem sectione sunt anguli.



Propositio vigesima secunda.

In circulis quadrilaterorum existentium, anguli qui ex opposito duobus rectis sunt æquales.

Sit in circulo A B O D quodvis quadrilaterum A B O D: Dico angulos oppositos quadrilateri huius, scilicet B A D & B O D, sine A B D & A D O, binis rectis æquos esse, quoniam in eadem sectione sunt anguli A D B & A O B, ipsi sunt (per præcedentem) æquales: similiter B A O ipsi B D O. Bini itaque A D B & B D O binum A O B & B A O sunt æquales, super eisdem basibus constituti, & proinde totum A D O binum B A O, A O B trianguli A B O æquum erit, quare binis A D D & A B O oppositis (tribus trianguli A B O, anguli a qui) duobus rectis æquales erunt, per 32 primi. Similiter æquales ostendentur binis rectis reliqui B A D & B O D. In circulis igitur quadrilaterorum existentium anguli qui ex opposito, &c.



Propositio vigesima tertia.

Super eadem recta linea, duæ sectiones circulorum similes & inæquales, non constituentur ad easdem partes.

Est recta A B: Dico super ea duas sectiones circulorum similes & inæquales constitui non posse ad easdem partes, quod si posset credatur, sint A O B & A D B super A B recta sectiones inæquales & similes, & ad easdem partes. Producatursque recta A G I N D, coniunctus 1 B, 2 D, cum sint similes sectiones, anguli, A O B & A D B erunt (per 10 diffinitionem huius) æquales, exterior quidem A O B interiore opposito O D B, quod opponeretur 16 primi, & igitur absurdum esset. Non itaque erunt super recta A B similes & inæquales sectiones. Super eadem itaque recta linea, duas sectiones, &c.



Propositio vigesima quarta.

Super æqualibus rectis similes circulorum sectiones, æquales adinuicem erunt.

Super

Super aequalibus rectis AB & CD similes consistant sectiones ABC , DEO : Dico super ipsis similes & inaequales non posse consisti, nisi enim super altera earum aliqua maior esse possit & similis. Erit DEO (excedens ABC) similis & aequalis ABC sectioni, coniungantur autem AC , CB , DE , EO , productique OE in Z iungatur ZD , quoniam similes supponuntur ABC & DEO sectiones, anguli ACB & DEO erunt (per 10 diffinitionem huius) aequales. Quia item similis ponitur DEO sectio ipsi ABC , aequalis erit (per eandem) DEO angulus ACB angulo. Atqui eodem ACB aequus fuit DEO angulus, sequetur igitur angulum DEO exteriuorem angulo DEO del DEZ interiori & opposito trianguli EDZ aequum esse, contra 16 primi, quod fieri non potest. Super rectis itaque AB & CD similes sectiones inaequales non erunt. Aequales igitur erunt, super aequalibus ergo rectis, &c.



MONITVM.

Quoniam Theon & Campanus hanc demonstrare conati sunt, aut hi à quibus demonstrationes sumperunt, instrumento ferè mechanico, nempe coaptata figura supra figuram, quod indignum traditione mathematica, supradictum existimatur. Demonstrandi nouam rationem aperire cogimur, Theon item hanc per 20 tertij, loco decima voluit ostendere (frustra tamen.) Poterant enim super eadem recta duæ describi sectiones circulorum, in pluribus duobus signis se non secantium, quare non necessariò concludit hoc supposito, quod videlicet congruentibus rectis, licet sectiones circulorum non congruant, sectionum circulos se in pluribus duobus signis secari, maxime si concurrant sectiones tantum ad extrema linea subtendens signa, tunc in duobus illis se tantum secabunt signis. Campanus verò unam sectionem per puram alterius superpositionem, tanquam instrumento mechanico militat ut aequale probet, quod esse argumentum verè mechanicum, patet. Aliquos insuper demonstrationes quasdam hac via demonstrare conati sunt (veluti q. 8 primi, &c.) Sub ocellana communis sententia quidem pretextu, per quam qua sibimet ipsis congruant vel conueniunt, aequalia adinuenire esse dixit Euclides, sapiens artem non artis praxim describere. Quare non intelligit figuræ superponendas figuræ ut aequales aut inaequales percipiantur, sed figurarum aut aliorum quorumvis subiectorum quantitates, ratiocinante argumento conuenire cognita, adinuenire sibimet ipsis illa quantitates aequales dicuntur, non autem qua experimento congruere palpantur, illa aequales dici debeant. At theses enim ex praesumptis certis necessariò concludit, non autem ex sensibus externis praxim operantibus sepius fallacem.

Propositio vigesimaquinta.

Problema 3.

Circuli sectione data, describere circulum cuius est sectio.

Data circuli sectio esto ABD , in qua duæ rectæ non parallelae vicinque decantant AO & BO , quibus bisariam in 1 & o sectis, excidentur perpendiculares $1B$ & oB . Sequetur (per coroll. 1. huius) in utraque esse centrū circuli ABD , commune scilicet ipsis signis 1 , centro igitur 1 intervallo verò $1A$ vel $1B$ circulus perficitur, per 3 post. Circuli igitur sectione data descripsimus circulum cuius est sectio.

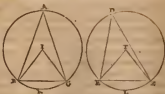


Propositio vigesima sexta.

In æqualibus circulis, æquales anguli in æqualibus circumferentiis consistunt, siue ad centra, siue ad circumferentias consistent.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Sint æquales circuli ABC & DEZ , & in eorum circumferentiis AC & DE sint æqualium angulorum ABC & DEZ qui ad centra magnitudines, per 8 diffinit. huius, ad circumferentias autem sint AC & DE æquales: Dico circumferentias AC & DE æquales angulos subtendentes esse æquales. Cum per hypotesim æquales sint circuli, bina ABC & DEZ per 1 diffinit. huius, sunt æquales. Sed & anguli qui ad A & D sunt æquales, per hypotesim, bases igitur BC & EZ erunt (per 4 primi) æquales. Quia verò æquales sunt anguli ABC & DEZ , nempe æqualium A & D dimidi, per 20 huius, Similes erunt circulorum sectiones ABC & DEZ , per 10 diffinitionem huius. Super æqualibus autem rectis existentes, scilicet BC & EZ , erunt igitur æquales sectiones AC & DE , per 24 huius. Reliqua itaque AC & DE circumferentie, erunt (per 3 commun. sententiam) æquales. In æqualibus igitur circulis, æquales anguli, in æqualibus circumferentiis, &c.



Propositio vigesima septima.

In æqualibus circulis super æqualibus circumferentiis consistentes anguli, sunt æquales adinvicem, etsi ad centra, etsi ad circumferentias consistant.

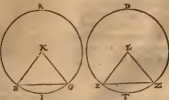
In æqualibus circulis ABC & DEZ , super æqualibus circumferentiis AC & DE , consistent anguli GAB & ZDE ad circumferentias, ad centra verò GIB & ZLE : Dico GAB & ZDE angulos æquales esse, ac GIB & ZLE similiter æquos. Si enim non credantur, Sit alter ZTE minor ipso GIB . Ad rectam autem AE signumque 1, dato ZTE angulo æquali constituantur AIN , per 23 primi. Erit igitur æqualis AN circumferentia ipsi DE per precedentem. Sed ipsi DE æqualis est similiter (per hypotesim) AC circumferentia, ipsa igitur AN minor ipso AC maiori æquali erit, quo nihil absurdum. Non igitur est aliquis angularum ZTE & GIB altero minor, æquales igitur sunt. Et proinde GAB & ZDE ad circumferentias æqualium dimidi, per 20 huius, æquales erunt adinvicem per 7 commun. sententiam. In æqualibus igitur circulis super æqualibus circumferentiis consistentes anguli, &c.



Propositio vigesima octava.

In æqualibus circulis æquales rectæ circumferentias auferunt æquales, maiorem quidem maiori, minorem autem minori.

In æqualibus circulis ABC & DEZ sint æquales rectæ AC & DE circulos secantes: Dico eas auferre æquales circumferentias, scilicet maiorem AC maiorem DE , & minorem AC minorem DE . Suscipiantur, per 1 huius, centra circulorum K & L , cōiunctis KL & EG & IZ . Quoniam æquales sunt AC & DE per hypotesim, bina autem AC & DE bina KL & EG & IZ quantur, per 1 diffinitionem huius. Anguli igitur KEG & ILZ (per 8 primi) æquales erunt. Ipsi igitur in æqualibus circumferentiis (per 26 huius) insunt, scilicet in AC ipsi KL & EG & IZ minores, æquales erunt, per 3 commun. senten. cum æquales sint (per hypotesim) circuli. In æqualibus igitur circulis æquales rectæ, &c.



MONITVM.

Quoniam Campani traditio, quæ de linearum diuersitate loquitur, ut maior maiorem circumferentiam, minor verò minorem auferat, Theonũ traditionem, de linearum diuersitate, apud aliquos discentes sumi eodem modo forsitan doceret, transposuimus tantum hanc dictionem (æquales) addita particula quidem, ut lineæ æquales intelligantur, cum verò maiorem & minorem dicit, circumferentias inter se comparari intelligemus. Plus enim nobis arrideret Theonũ sententia huius theorematiũ, quàm Campani, dicentũ maiorem lineam maiorem circumferentiam indidit illa auferre in æqualibus circulis, quod potest esse falsum, cum qualibet recta in circulo tensa, binas subtendas circumferentias, maiorem scilicet & minorem, decepta diametro subtendente æquales. Si igitur maiori lineæ deputetur minor semicirculo arcus, minori verò recta maior patebit maiorem recta minorem arcum subidere, & minorem rectam maiorem arcum, quod producat absurdum. Nos igitur Theonem veritatem sequutum esse viam existimantes, in hoc imitabimur.

Propositio vigesima nona.

In æqualibus circulis, sub æqualibus circumferentiis æquales rectæ subtenduntur.

In æqualibus circulis ABO & BDZ , sub æqualibus circumferentiis AOB & BZD , subtendantur rectæ BO & BZ . Dico eas æquales esse. Sufficiantur centra (per 1 huius) K & L , coniunctis BK, KO, EL, LZ . Quoniam æquales sunt circuli, binæ BK, KO binis EL, LZ (per 1 definitionem huius) erunt æquales. Quia verò circumferentia BAO & BDZ æqualium circularum sunt æquales, reliquæ BO & BZ , erunt æquales, quare anguli BKO & BLZ (per 27 huius) erunt æquales. Basis igitur BO (per 4 primi) basi BZ æqualis erit. In æqualibus igitur circulis sub, &c.



Propositio trigesima.

Problema 4.

Datam circumferentiam bifariam secare.

Esse data ADB circumferentia, quæ oportet bifariam secare. Subtendat eam AB circi bifariam in O secta, perpendicularis excutetur OD , coniunctis AD, DB . Quoniam æquales sunt binæ AO, OD binis BO, OD , & circum æquales angulos DOA, DOB , per constructionem. Basis AD basi BD , per 4 primi, æqualis erit. Et proinde arcus AD arcui BD , per 28 huius, æquus erit (minor scilicet minori) Datam itaque circumferentiam ADB bifariam in O secimus.



Propositio trigesima prima.

In circulo angulus qui in semicirculo rectus est, qui autem in maiori sectione recto minor, qui verò in minore maior est recto, & insuper angulus maioris sectionis recto quidem maior est, minoris autem sectionis minor est recto.

EVCL. ELEMENT. GEO.

In circulo $ADBC$ cuius centrum sit E , angulus in semicirculo sit CAB , ducta diametro BCO . In maiori verò sectione sit angulus ABO in minore autem sit ADO angulus. Maioris verò segmenti angulus, contineatur à circumferentia BAC & recta AO , minoris verò segmenti, à circumferentia DAC & eadem recta AO . Dico CAB rectum esse, ABO verò recto minorem, ADO autem recto maiorem. Angulum verò maiori sectionis CAB recto maiorem. Minori verò ADO recto minorem esse. Extendatur BA in Z , ducta AE . Quoniam quæ ex centro EA EB EO sunt æquales, anguli EAB EBA æquales erant, similiter & anguli EAO EOA , per 5 primi. Totus itaque BAC binus, ABE AOE æquus erit. Sed binis ABE AOE est æqualis ZAO exterior, per 32 primi. Idem igitur ZAO toti BAC æquus erit, per 1 commun. sentent. Recta igitur OA super rectam BZ angulos æquos efficiens, rectos efficit, per 13 primi, rectus igitur erit BAC in semicirculo. Qui itaque in maiori sectione ABO , recto minor ostensus est, & in super angulus sectionis ADO rectum BAO continens, maior est recto per 9 commun. sententiam: minoris verò sectionis angulus ADO , minor est recto CAB per eandem. Quia verò in circulo AOB existit quadrilaterum $BACD$: Angulos oppositos, ABO & ADO duobus rectis habet æquales, per 22 huius. Atqui ABO minor est recto, reliquus igitur ADO (in minori segmento) maior erit recto. In circulo itaque angulus qui in semicirculo rectus est, qui autem, &c.



Corollarium.

Hinc patet. Si trianguli angulus vnus, duobus reliquis fuerit æqualis, ipse rectus erit. Si vero contra rectus sit, & binis æquus erit. Trium enim trianguli angulorum dimidium vni recto æquipollere soletur 32 primi.

Propositio trigesima secunda.

Si circumum tetigerit aliqua recta linea, à contactu autem ducta fuerit quedam recta linea circumum secans, Anguli quos efficit ad tangentem, æquales sunt eis qui in alternis circuli sectionibus consistunt angulis.

Circulum $ADCB$ tangat recta ZZ in A . A contactu autem A ducatur BD circumum secans. Dico angulos quos A efficit ad ZZ tangentem, scilicet DZA , æquari ei qui in alterna sectione DCB reperitur, DCB verò ei qui in alterna sectione DCB consistit. Ego igitur AD ad signum A perpendiculari AA , coniuncti AD , DC , CB . In recta AA erit centrum circuli, per 19 huius. Angulus igitur ADB (in semicirculo) rectus erit, per præcedentem, & proinde reliqui DAB , DBA æquales, per coroll. præced. Bini igitur DAB , DBA vni ABZ recto sunt æquales, communis auferatur DAB , reliqui DBZ (ad tangentem) reliqui DCB (in sectione alterna) æquus erit. Ceterum quia quadrilaterum est in circulo $ADCB$ anguli DAB , DCB oppositi, duobus rectis sunt æquales, per 22 huius, sed duobus item rectis æquales sunt DBZ , DCB , per 13 primi. Bini itaque DAB , DCB binis DBZ , DCB sunt æquales, atqui DAB alterno DCB æqualis ostensus est. Reliqui igitur scilicet DBZ (ad tangentem) & DCB (in sectione alterna) erunt æquales, per 3 commun. sentent. Si itaque circumum tetigerit aliqua recta linea, &c.



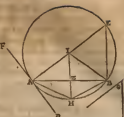
Propositio trigesima tertia.

Problema 5.

Super data recta linea, describere sectionem circuli capientem angulum æqualem, dato angulo rectilineo.

Esto

Esſo data recta AB , datum verò angulus O , ad datam AB & ſignum eius A , dato angulo O , equalis conſtituatur angulus ABD (per 23 primi) producta AD in E . Ad ſignum A recta DE perpendicularis exciſitur AE . Iſſi verò AE biſariam diſiſſe in I , perpendicularis ſit IZ , qua ſecabit rectam AB , cum AD & AE non ſint parallela ſecet igitur in I , continet IB , centro verò I intervallo autem IZ circulus deſcribatur ABD , circa diſtinctum AB . Quoniam enim æquales ſunt AI , IZ iſſi AB , IZ , & angulus angulo, baſes AI & IB æquales erunt, per 4 primi. Cuius igitur circulus in B per decimam quintam diſſinitionem primi, producta autem IZ in N , iungatur NA , IB , BN , quia DE ad rectas diametro AB conſtituitur, iſſi (per coroll. 16 huius) circulum tangit, & proinde (per præcedentem) ABD ad tangentem angulus, iſſi AB in ſeſſione alterna æquus erit. Et igitur angulus O (iſſi ABD per hypotheſim æqualis) eidem ABD æquus erit, ſi autem obtuſus fuerit datus O angulus, Similiter ABD , BAE applicatus, oſtendetur æqualis alterno ABN . Si autem rectus proponatur datus O . Ad datam AB ſemicirculus deſcribatur, & a etenim ſeſſio circuli rectū capiat angulum. Super data itaque recta linea &c.



Propoſitio trigefimaquarta.

Problema 6.

A dato circulo ſeſſionem abſcindere, capientem angulum dato angulo rectilineo æqualem.

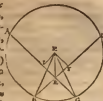
Esſo datus circulus ABG , datus verò angulus ſit I , circulum verò ABG tangens recta CD (per 17 huius) in A . Ad rectam autem CD & ſignum eius A , dato angulo I æqualis conſtituatur CAO ad tangentem, per 23 primi. Iſſe CAO æquus erit ei qui in ſegmento ABG angulo, per 32 huius. Haud ſecus oſtendetur, ſi datus angulus æqualis ponatur angulo DAO , cum æqualem eſſe ei qui in alterno ſegmento ABG . A dato igitur circulo ABG ſeſſionem abſcidimus AC , vel AO , capientem angulum dato angulo I rectilineo æqualem.



Propoſitio trigefimaquinta.

Si in circulo duæ rectæ ſeſe ſecuerint, rectangulum comprehenſum ſub ſegmentis vnus. AEquum eſt ei quod ſub ſegmentis alterius comprehenditur rectangulum.

In circulo ABD , cuius centrum ſit I , duæ rectæ AO & DB , ſeſe ſecent in E . & primò non per centrum extenſe. Dico rectangulum ſub DB , EB , æquum eſſe rectangulo ſub AE , EB , & comprehenſo à centro I perpendicularis in utramque AO & DB demittantur IZ , IZ , continet IZ , IZ , & IZ . Quoniam autem IZ , & IZ rectæ, ſecant biſariam (per 3 huius) rectas AO & DB , IZ verò ſecat eas inæqualiter, Erit (per 5 ſecundæ) rectangulum ſub AB , EB , cum quadrato EX , æquum IZ quod EX dimidia quadrato. Quia verò (per 47 primi) quadrata EX & IZ , æquantur ei quod EX , ſequetur rectangulum ſub AB , EB vni cum quadrato IZ & IZ , æquari ei quod EX . Cum autem quæ EX & IZ ſint æqualia ei quod EX , per eandem 47 primi, rectangulum ſub AB , EB , cum quadrato IZ æquum erit quadrato EX . Haud diſſimili argumentis patet, rectangulum ſub DB , EB , cum quadrato IZ hoc eſt, cum ſolo EX , æquum eſſe quadrato EX . Sed cum IZ & IZ ſint (quæ ex centro) æquales, & proinde ex iſſis quadrata æqualia, ſequetur rectangula ſub AB , EB cum quadrato EX æquum eſſe rectangulo ſub DB , EB cum eodem quadrato EX . Quare cõmuni EX ablato, Reliquum ſcilicet rectangulum ſub AB , EB ſeſſionibus vnus æquum erit rectangulo ſub DB , EB ſeſſionibus alterius. Et ac autem cum binæ inæqualiter ſeſe ſecant non per centrum extenſa diſta ſint.



per 47 primi) *aequale quadratū* DBZ sed *quadratū* DBZ *aequalia sunt quadrata* DB , BZ , cum sint utraque aequalia ei quod ex D BE per 47 primi, quod igitur sub ADB , DBO cum quadrato OB (hoc est BE ex centro sibi aequali) aequum erit quadratis DB , BZ , communes autem tollantur ex BE quadratū. Sequetur rectangulum sub tota AD secante & parte BO extrinsecus sumpta contentum, aequum esse ei quod fit ex D BE tangente quadrato. Si itaque extra circulum sumatur signum ab eo, &c.

Propositio trigesima septima.

Si extra circulum sumatur aliquod in plano signū, & ab eo in circulum duę incident rectę, quarum altera circulū secet, altera verò incidat. Sit autē quod fit sub tota secante & extrinsecus sumpta eius parte, æquale ei quod fit ex incidente, incidens circulum tanget.

Sumatur extra circulum A BE aliquod signum D in eodem plano, à quo duę procedant ad circulum rectę, quarum altera scilicet DOB circulum secet, altera verò DA incidat. Sit autē quod sub tota AD & eius parte extrinsecus sumpta BO rectangulum, aequum ei quod fit ex D BE incidente quadrato: Dico ipsam DA incidentem, circulum tangere, suscipiatur (per primam huius) circuli centrum Z . Ad id verò signū D tangens ducatur DE , per 17 huius, continētū DE , DB , BE . Cum autem rectangulum comprehensum sub ADB , DBO aequum sit (per hypotesin) quadrato quod fit ex D BE incidente, & (per precedentem) aequum sit quadrato DE tangenti, ipso DE , DB erunt aequales. Quia verò binæ DB , BE binis DB , DE sunt aequales, basīs autem communis, angulus DBE angulo DEB recto aequus erit, per 8 primi. Rectus igitur erit DBE angulus, & proinde ad extremum diametri BE rectus efficiens DA incidens, circulum tanget, per coroll. 16 huius. Si itaque extra circulum sumatur aliquod signum, &c.



Corollarium.

Si à signo extra circulum sumpto, plures rectę circulum secuerint, rectangula comprehensa sub singulis & earum parte extrinsecus sumpta, erunt sibi inuicem aequalia.

Nam quodlibet earum, quadrato quod fit à tangente aequum ostenditur, insuper à quouis signo binę tangentes, in circulum ductę sibi inuicem sunt aequales. Cum sint singularum quadrata, aequalia rectangulo sub tota secante & eius parte extrinseca sumpta.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO num reſtitutarum Liber quartus.

Diffinitio 1.



I G V R A reſtilinea plana in plana reſtilinea inſcribi dicitur, quando vnusquifque inſcriptæ figuræ angulus, vnūquodque latus eius in qua inſcribitur, tangit.

Diffinitio 2.

Figura autem circa figuram deſcribi dicitur, quando vnumquodque latus circunſcriptæ, vnumquemque angulum eius circum quam deſcribitur, tangit.

*Hæc figurarū reſtilinearum inſcriptio & circunſcriptio ad eas ſatiam colligitur figuras, quæ reſtilinea deſcriptæ aquiangula & æquilatera exiſtunt. Omnium namque figurarum plana reſtilinea toti-
dē angulus quod & lateribus vallatur. Ea de cauſa præcipis, vnus angulos totidem alterius coaptari
lateribus. Secum autem in figuris ſolidis, quarum ſapientia baſes anguli & latera eiufdem figuræ, diuerſa
exprimuntur numeris. Quare alia diffinitione libro vndecimo elucidabuntur.*

Diffinitio 3.

Figura reſtilinea in circulo inſcribi dicitur, quando vnusquifque inſcriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam tangit.

Diffinitio 4.

Circulus verò circa figuram reſtilineam deſcribi dicitur, quando circuli circumferentia vnumquemque eius circum quam deſcribitur, angulum tangit.

Diffinitio 5.

Circulus autem in figura reſtilinea inſcribi dicitur, quando circuli circumferentia vnumquodque latus eius in qua deſcribitur, tangit.

Diffinitio 6.

Figura verò reſtilinea circa circumulum deſcribi dicitur, quādo vnumquodque latus circunſcriptæ, circumferentiam tangit.

Licet circumulum ingrediantur ac contineant ſæpius trapezia, & alia quorumcumque polygonorum irregulares ſpecies, quorum angulos quoſque circumferentiam tangere ſufficit, quānū inæquales ſint ſibiſiſi: quia tamen quæ circumulum ambiunt æquilatera, ea proinde ſequitur eſſe aquiangula. Quæ verò trapezia aut alia quānū irregularia circumulum ambiunt, angulorum regulam non ſequitur, veluti inſcripta oſtendimus ſequi 22. tertij. Sola aquiangula & æquilatera diſcuntur hoc quarto Euclidis, ab eorum regulatam methodum.

Diffinitio 7.

Reſta linea circulo congruere dicitur, quādo eius extrema in circuli circumferentiam cadunt.

Cum lineam circulo congruere coaptari, ſubtendere, deſcribere duci, &c. huius ſignificationis voces, quibus videmur iam ante a prioribus demonſtrandis uſi eſſe, idem ſonent, putarent aliqui hanc diffinitionem fruſtrā ab Euclide poſitam eſſe, ſcilicet qui terminos diſſimiles poſt corruptum uſum. Dicemus itaque lineam quæ antea circulo adaptauimus, inde terminatam eſſe, ac conſuſam, nec datam

datae quidē sua constantia & propofita longitudine, ſine ea certa fuerit, ſine incerta. Quai verò hac diffinitione explicamus eas intelligamus eſſe quafcumque nobis propofitas diametrum circuli non excedentes: Dato circulo coaptatas, illa etenim ei circulo verò congruere dicuntur, eò quòd earum propofita quantitas, dato circulo quadam demonſtrandi facultate, non autem caſu coaptetur, inter duo eius circumferentia ſigna producta, ut proxima & huius prima pateſciet propoſitio.

Propoſitio prima.

Problema 1.

Intra datum circulum, datae rectę lineę diametro non maiori æquam rectam lineam coaptare.

Sit datus circulus ABC , cuius dimetiēſ ſit AC , data verò recta eſſo v , oportet iam ipſi v dato circulo, coaptare æqualem, ſiquidem v diametro æqualis exiſtat, petunt ad eū. Si minor fuerit v ex AC diametro data v æqualis tollatur AT . Cetero verò v , interno autē AC circulo EDB deſcribatnr. Continētia AB (per diffinitionem 15 primi) æqualis erit ipſi AT , & proinde ipſi v data. Recta verò AB cum minor ſit dimetiēte, in circumſerentiam cadit. Recta igitur AB circulo ABC , coaptata eſt, per 7 diffinitionem huius.



Propoſitio ſecunda.

Problema 2.

In dato circulo, dato triangulo æquiangulum triangulum inſcribere.

Eſſo datus circulus ABC , datum verò triangulum ſit DEZ . Dato ABC circulo tangentem lineam (per 17 tertii) ducamus TAI . Ad rectam autem AI ſignum verò eius A (contactum) ipſi DEZ æqualis angulus conſtituatur TAO , angulo DZE æqualis ſit IAI per 23 primi, continētia OZ . Quoniam A contactu A recta AB circulum ſecat. Angulus TAO (ad tangentem) æquis erit angulo ABO in alterna ſecſione per 32 tertii. Eodem igitur argumento æqualis erit IAA angulus, angulo AOB in reliqua ſecſione. Sed TAO ipſi DZE æqualis poſitus eſt: AOB verò angulo DZE . Anguli igitur ABO AOB ſinguli, ſinguli DZE DZE æquales erunt. Et proinde (per coroll. 32 primi) reliquis GAB reliquis DZE æquis erit, nempe duorum reſtorum reſidua. Æquiangulum itaque erit ABC triangulum dato DEZ triangulo, & circulo ABC inſcriptū, per 3 diffini. huius. In dato itaque circulo AOB dato triangulo DEZ , æquiangulum triangulum ABC inſcripſimus.

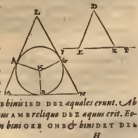


Propoſitio tertia.

Problema 3.

Circa datum circulum, dato triangulo, æquiangulum triangulum deſcribere.

Eſſo datus circulus ABC datum verò triangulum ſit DEZ , cuius unum latuſ DE producatnr utrinque, in I & T . Suſcipiatur centrum circuli (per 1 tertii) ſig. K : ad ſignum autem K dato ED angulo, æqualis conſtituatur AKB , dato verò DEZ æqualis ſit DEO , per 23 primi. Ad ſigna verò ABC tangentes, per 17 tertii ducantur MA LB & NC . Quoniam autem quatuor anguli quatuor recti ſunt æquales, per coroll. 32 primi, quorum bini oppoſiti KAM KBN ſunt recti. Reliqui itaque AMB AKB duobus rectis ſunt æquales. Sed duobus iſdem rectis æquales ſunt EDD DEZ per 13 primi. Bini itaque AMB AKB bini EDD DEZ æquales erunt. Ab æqualibus igitur æquales tollantur EDD & AKB poſiti. Reliquis AMB reliquis DEZ æquis erit. Eodem argumento oſtendemus ONB ipſi DZE æquum eſſe. Cum bini OKB ONB & bini EDD DEZ



EVCL. ELEMENT. GEO.

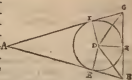
duobus rectis aequalibus, &c. Trianguli igitur mnz reliquis qui ad z , reliquo qui ad v trianguli vdz aequi erit, per coroll. 32 primi. Circa datum itaque circulum abc dato triangulo vdz aequiangulum lmn triangulum descripsimus, per 6 diffini. huius.

Propositio quarta.

Problema 4.

In dato triangulo, circulum describere.

Proponatur triangulum abc , cuius duo b & c anguli bisariam secantur per 9 primi, duobus gd , ed rectis, sese in d secantibus. A signo autem d in singula trianguli latera perpendicularares agantur, de di dz , per 12 primi. Quoniam triangulorum dbi dbz duo anguli dbi dbz recti sunt aequales, per constructionem, & db ipsi dbz , per 7 commune sententiam, unumque latus db commune, quod aequos subtenet angulos. Reliqua igitur latera di & dz aequalia erunt, per 26 primi. Similiter ostendemus dz & di aequales esse eisdem de causis. Centro itaque d interno autem abc circulus ducatur z i . Ab eodem signo d tres rectae aequales in circumferentiam circuli cadent, signum igitur d centrum erit circuli z i , per 9 terti, qui tanget latera propositi trianguli abc , per coroll. 16 terti, in dato igitur triangulo abc circulum z i descripsimus, per 5 diffinitionem huius.



Propositio quinta.

Problema 5.

Circa datum triangulum, circulum describere.

Sit datum cuiusvis generis triangelum abc , rectangulum, oxigonium, vel ambigonium, cuius duo latera quae circa non minorem angulum bisariam dividantur, scilicet ab & ac in d & e ab ipsis porro signis, d & e perpendicularares excitentur rectis ab ac , signis z i z z concurrentes in z , coniunctis za zb zc . Perspicuum est (ex constructione) duo latera zd de , duobus zd de & angulos zda zde (rectos) esse adinvicem aequalia. Et proinde (per 4 primi) basium zb zc aequalem esse. Similiter triangulorum azd azc bases za zc aequales ostenduntur. Tribus igitur rectis zb , za zc aequalibus datu Centro z Interno autem z a circulus describatur, abc . Cum a signo z plures duabus in circumferentiam rectae ducantur, ipsum z centrum erit circuli, abc vero circumferentia (per 9 terti) per trianguli angulos ab c ducta. Circa datum itaque triangulum abc circulum abc descripsimus, per 4 diffinitionem huius.



Corollarium.

Hinc sequitur centrum circuli triangulum rectangulum ambientis, in latus trianguli cadere, oxigonium vero ambientis intra triangulum cadit. Ambigonium autem ambientis extra triangulum esse. Nam rectus angularis semicirculum possidet, acutus vero plus semicirculo, obtusus autem minus semicirculo complet (per 31 terti). Tres itaque sunt sectiones, quarum in semicirculo linea secans habet centrum, in maiori vero sectione centrum est intus, in minori autem extra sectionem, & igitur extra triangulum in sectione constitutum.

MONITUM.

Triangulorum tria genera diversas inscribendi leges exigentia, unica methodo tribus simul signis describentis, circulo inscribi demonstravimus parum haec sumpta hypothesis, quae bisariam secamus duo latera trianguli, quae circa non minorem angulum, hoc enim assumptum reliqua necessario sequuntur.

Propositio sexta.

Problema 6.

In dato circulo, quadratum inscribere.

Circular

Circulus datus sit ΛBGD , cuius centrum Γ diameter verò ΛG , cui ad angulos rectos excitetur ad signum Γ recta ΓD , per 11 primi, coniuncta ΛD , $D G$, $O B$, ΛA , quoniam centrū est Γ , aequales sunt rectae ΛA , ΓB , ΓO , $D D$, & angulos 4 quos comprehendunt, nōpe rectos. Bases itaque ΛB , ΓO , $D D$, ΛA (per 4 primi) sunt aequales, sed anguli $\Lambda B O$, $B O D$, $G D \Lambda$, & $D \Lambda O$ sunt in semicirculo, cum ΛG & ΓD sint diametres, & igitur recti, per 31 tertij, quadrilaterum itaque rectangulum est & aequilaterum ΛBGD , & igitur quadratum, per 30 diffin. primi. In dato itaque circulo ΛBGD quadratum ΛBGD inscripsimus.



Propositio septima.

Problema 7.

Circa datum circulum, quadratum describere.

Sit circulus ΛBGD , cuius centrum sit Γ (per 1 tertij) dimetiens verò ΛG , cui ad rectos excitetur per Γ recta ΓD , per 11 primi. Ad signa autem ΛBGD tangentes circulum ducantur, ΓZ , ΓK , ΓT , per 17 tertij, cum autem recti sint (per hypobesim) qui ad Γ anguli, & (per 18 tertij) qui ad Λ recti, parallelae sunt ΓD & ΓZ (per 28 primi) simili argumento item parallelae erunt, ΓD & ΓK , ac binae ΓZ , ΓK ipsi ΛO . Parallelae igitur erunt ΓZ & ΓT , necnon ΓD & ΓK , cum non sint in rectum posita (per 30 primi) quia verò praelogoranturum est ΛO , ΓT dimetiens ΛO aequalis erit ΓT , per 34 primi. Itaque secus ostenduntur reliquae ΓK , ΓZ , ΓT dimetiens aequales esse. Quadrilaterum itaque aequilaterum erit ΓZKT , cum autem angulus $\Lambda G T$ sit rectus, & (per 34 primi) rectus erit $\Lambda \Gamma T$, & eadem causa reliqui qui ad Γ & Λ recti erunt. Rectangulum igitur erit ΓZKT , & aequilaterum, & proinde quadratum, per 30 diffinitionem primi, cuius quidem latera tangunt circulum in signis ΛBGD , per coroll. 16 tertij. Circa datum itaque circulum ΛBGD quadratum ΓZKT descripsimus, per 6 diffinitionem huius.

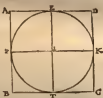


Propositio octava.

Problema 8.

In dato quadrato circulum inscribere.

Esse datum quadratum ΛBGD , cuius dua latera ΛB & ΛD bisariam secantur in Γ & Γ , ductis parallelis scilicet ΓT ipsi ΛB & $D O$, & ΓK rectis ΛD & $B O$, per 31 primi. Parallelogramma igitur erit $\Lambda \Gamma T K$, $\Gamma B K T$, per 36 diffinitionem primi, recta igitur ΓT ipsi ΛZ (dimidia lateris quadrati, per 34 primi) aequalis erit, similiter & reliquae ΓZ , ΓT , ΓK eidē dimidia lateris, aequales ostenduntur. Quare aduicem aequales erunt, centro Γ intervallo ΓT circulus describatur per ΓZ , ΓK , qui non secabit rectas ΛD , $D O$, $B O$, ΛB super extremitate diametri, ad rectos constitutae, per 16 tertij, sequetur ab uno signo Γ plures duabus rectis in circumferentiam cadere, scilicet ΓZ , ΓT , ΓK , quare signum Γ centrum erit circuli ΓZKT , per 9 tertij, circumferentia autem tangit quadrati singula latera in ΓZKT , per coroll. 16 tertij. In dato itaque quadrato ΛBGD circulum ΓZKT inscripsimus, per 5 diffinitionem huius.



Propositio nona.

Problema 9.

Circa datum quadratum circulum describere.

Detur quadratum ΛBGD , excitatū dimetiensibus ΛG , $D B$, in signo Γ sese secantibus. Quoniam bina latera ΛO , ΛB , & bases ΓO , bina ΛG , ΛD , & bases $D O$ sunt (per diffinitionem quadrati) aequalia, angulus $G \Lambda B$ angulo $G \Lambda D$ (per 8 primi) aequus erit. Triangulorum itaque $\Lambda B \Gamma$, $\Lambda D \Gamma$ bina latera $\Lambda B \Gamma$, bina $\Lambda D \Gamma$ aequalia aequos comprehendunt angulos $\Lambda B \Gamma$, $\Lambda D \Gamma$, bisariam rei etiam $D \Lambda$ secantes. Bases itaque ΓB , ΓD (per quartam primi) sunt aequales. Similiter aequales ostenduntur reliquae $\Lambda \Gamma$, ΓO , rectae ac reliqui anguli recti bisariam secant. Quia verò anguli recti qui ad Λ & D bisariam secant, eorum dimidia $\Lambda \Gamma$, ΓO (aequales existentes) efficiunt bases $\Lambda \Gamma$, ΓO aequales, per 6 primi. Similiter aequa-



H j

E VCL. ELEMENT. GEO.

les ostenduntur B B O O D D . Centro igitur A intervallo A A circulus per A B O D ducatur, singulos quadrati A B O D angulos tangens. Sequetur circa datum quadratum A B O D circulus A B O D descriptum esse, per 4 divisionem quarti.

Propositio decima.

Problema 10.

Isoceles, triangulum constituere, habens unumquemque eorum qui ad basim sunt angulorum, duplum reliqui.

Proponatur recta A B , qua (per 11 secūdi) ita secetur in O , ut quod sub tota A B & altero segmentorum O B , comprehensum rectangulum: æquum sit ei quod sit ex A O quadrato. Centro verò A intervallo autem A B , circulus describatur A B D , ipsi porro A O æqualis applicetur recta circulo, sitque C D , per 1 huius. Et communis O D & A D , circa triangulum A O D , circulus describatur A O D B , per 5 huius. Et quia quod sub A B & A O æquatur quadrato ex A O , idem æquabitur quadrato ex B D , que ipsi A O ponitur æqualis. Et cum recta A B circulum A O D secet, B D verò eidem circulo incidat, ipsa B D (per 37 terti) ducta à signo B extra circulum sumpto, circulum tanget. Angulus igitur B D C ad tangentem, angulo D A O (in alterna sectione) æquus erit, per 32 terti, communis ponatur C D A . Bini itaque B D O C D A , bini C A D O D A æquales erunt. Sed bini C A D O D A interioribus ex opposito æquus est exterior B D C , per 32 primi. Angulus igitur B D C bini B D O C D A (hoc est toti B D A) æquus erit. Et proinde angulo A B D (qui est ipsi B D A æqualis (per 5 primi) est enim isoceles A D B) itaque C D recta ipsi B D (angulum æqualem subtendenti) æqualis erit per 6 primi, necnon recta A O enim B D æqualis est posita. Cum autem C D & A O sint æquales, anguli C D A , A O D sunt (per 5 primi) æquales: sed ipsi C D A , æqualis fuit B D C . Totus igitur B D A , ipsius C A D duplus erit, similiter & B A eisdem C A D duplus erit, est enim A D ipsi A B D æqualis positus, isoceles itaque triangulum constitutus A B D , habens unumquemque eorum, qui ad basim sunt angulorum A B D , A D B , duplum reliqui B A D .

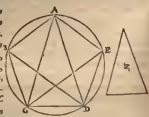


Propositio undecima.

Problema 11.

In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.

Proponatur circulus A B O D , sumaturque triangulum isoceles (iuxta præcedē tem) quod sit Z , ipsi verò Z æquiangulum, triangulum circulo inscribatur A O D , per 2 huius. Erunt itaque anguli qui ad basim A O D A D O singuli dupli anguli C A D , ex præfata, secetur bisariam anguli A O D , A D O per B D & C D , per 9 primi, cū iunctis, A B , B O , A E , E D , rectis. Erunt igitur quinque æquales anguli C A D , A D B , B D O , A O E , & B O D . Quare (per 26 terti) circumferentie A B , B O , C D , D E , & E A æquales erunt. Et (per 29 eiusdem) sub eis æquales subtendantur rectæ. A Equilaterum itaque erit pentagonum A B O D E . Caterum cum circumferentie singula singulis sint æquales, bine bini æquales erunt, ut B O D sectio, C D E sectioni, simul ac ipsi C A B , B A E , A D E , singulas sectionibus, qua (per 21 terti) æquales continent angulos. A Equi-angulum igitur & æquilaterum erit pentagonum. In dato itaque circulo A O D pentagonum æquilaterum & æquiangulum A B O D E inscripsimus.



Propositio duodecima.

Problema 12.

Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sit datus circulus $ABGD$ in quo (per præcedentem) sumantur quinque signa, angulos inscripti pentagoni designantia, $ABGDE$. Per ea verò signa tangentes circulum ducantur TI TK KL LM MI , ductis à centro quod sit Z rectis, ZB ZO ZD ZK & ZL . Quoniam (per 18 tertij) recti sunt ZBK ZOK anguli, recta ZK utroque subtendens, efficit quadratum (per 47 primi) æquum eū quæ ex ZO OK . Similiter eū quæ ex ZB BK . Qui itaque ex ZO OK æquantur quadrato ex ZB BK . At iū porro æqualia auferantur ex ZB & ZO (quæ ex centro) quadrata. Reliqua ex BK & ex OK erunt æqualia, & proinde linee BK & OK atque (per 8 primi) anguli BZK OZK erunt æquales. Haud secus ostenduntur æquales, OL LD & anguli OZL DZL aduincem. Quia verò totus BZG totus GZD est (per 27 tertij) æqualis, super æqualibus BG GD circumferentiis, dimidiis ZG dimidiis ZO æquus erit. Æquiangula igitur erunt triangula GZK OZL , & reliqua BZK BZL quocunque. Et unum latius (quod scilicet ex centro) unilateri æquale. Bases igitur (per 26 primi) BK GO OL LD DM æquales erunt. Duplæ igitur earum TI TK KL LM MI recte æquales erunt. Æquilaterum igitur est pentagonum $ITKLM$. Caterum quia angulus BKO constat ex binis BKZ OKZ æqualibus ipsis OZL DZL totus BKO totus OLD æqualis erit, similiter cisdem æquales erunt reliqui DMB BIA ATB . Æquiangulum igitur erit $ITKLM$ quinqueangulum. Circa datum itaque circulum $ABGD$ pentagonum, æquilaterum & æquiangulum $ITKLM$ descripsimus.



Propositio decimatertia.

Problema 13.

In dato pentagono æquilatero, & æquiangolo circulum inscribere.

Sit datum pētagonum æquilaterū, ac æquiangulū $ABODE$, cuius BOD , ODI anguli bisariam diuidantur, per 9 primi, ductis ZO , DZ rectis, AZ autem (earum concursu) in reliquos angulos recta ducantur ZI , ZA & ZB . Quoniam autem binæ BO , OZ binis DO , OZ & anguli BOZ & DOZ æquales, bases BZ & DZ æquales erunt. Similiter ostenduntur OZ & IZ æquales, per 4 primi, & æqualia & æquiangula triangula BZO , OZO , DZO , DZO . Et proinde reliqua BZ , AZ eodem argumento cisdem æqualia erunt, & æquiangula. Caterū ducantur à signo Z in pentagoni latera perpendiculares ZI , ZT , ZK , ZL , ZM . Triangulorum ZTO , ZKO , duo anguli ZTO , ZOT , duobus ZKO , ZOK æquales sunt, per constructionem, & unum latius ZO commune, reliqua igitur ZT , ZK latera erunt æqualia, per 26 primi, ac eadem via ZI , ZM , ZL ipsis ZK & ZT ostendentur æquales. Centro itaque Z intervallo verò ZI ductus circulus, per æquæ distantia à signo Z alia signa circumducitur $ITKLM$. In lateribus pētagoni existentia, quæ latera circulum tangunt per coroll. 16 tertij, super extremitate diametri ad rectas constituta. In dato itaque pentagono æquilatero & æquiangolo $ABODE$, circulum $ITKLM$ inscripsimus.



Propositio decimaquarta.

Problema 14.

Circa datum pentagonum æquilaterum, & æquiangulum circulum describere.

EVL. ELEMENT. GEOM.

Et dato pentagono $ABCDZ$ aquilatero & equiangulo $ABCDZ$,
 cuius duo anguli BCD & CDZ bisariam (ex 9 primi) secen-
 tur, per rectas GL & DZ . A concursu autem Z ducantur ZA ,
 ZB , & ZC . Quoniam bina BCG , CDZ , bini BCG , CDZ anguli BCG ,
 CDZ equantur, ex hypothesi, reliqua latera BC , & DZ aequalia
 erunt, & triangula BCG , CDZ aequalia, & equiangula, per 4 pri-
 mi, necnon BCD eisdem eodem argumento, aequabitur. Quia
 vero BCD & CDZ anguli, aequalium dimidijs, sunt aequales, re-
 ctæ, CG & DZ aequales erunt, huiusmodi eisdem BC , & CD reli-
 quæ, per 6 primi, erunt aequales. Angulus igitur ABC dimi-
 dium erit anguli ABD , nam ABD (pentagoni) est reliquus BCD ,
 BCD aequalis positus. Sed bini ABZ & BCZ anguli, continetur aequi lateribus AB , & BC ipsi GB ,
 BC , bases igitur CZ , & AL (per 4 primi) sunt aequales. Recta itaque AZ , & CG , & DZ , & BE erunt a-
 quales, centro quidem Z interuallo ZA circulus $ABCD$, & per singulos angulos pentagoni ductus
 transiit, nec aliquod eius latus secabit, per 2 tertii, cum inire circulum cadant. Circa datum itaque
 pentagonum aquilaterum & equiangulum, circulum descripsimus.

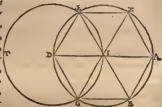


Propositio decimaquinta.

Problema 15.

In dato circulo exagonum, æquilaterum & equiangularum, inscribere.

Datus circulus sit $\Lambda B \Gamma$ cuius centrum Δ dimetiens
 verò Δ ΓD centro D interno Δ circulus describatur
 $E \Gamma G$ coniuncti $E \Gamma B$, $O \Gamma Z$, item $A B$, $B G$, $O D$, $D B$,
 $E Z$ & $Z A$. Quoniam recta $E D$, $G D$ aequantur recta $D \Gamma$,
 eū sint omnes ex centro circuli $E \Gamma G$, & recta $B \Gamma$,
 $O \Gamma$ eidem $D \Gamma$ sint aequales, cum similiter Δ centro cir-
 culi $\Lambda B \Gamma$ oriuntur. Adinnicem igitur erūt ipsa $B D$,
 $O D$, $B \Gamma$, $O \Gamma$ & $D \Gamma$ aequales. Triangula itaque $\Delta \Gamma D$,
 $\Gamma D G$ aequilatera & aequiangula erunt, per 1 primi,
 quia verò tres trianguli interiores anguli duobus re-
 ctis aquantur, per 32 primi, $\Delta \Gamma D$ angulus duorum re-
 ctorum tertiae per 1 aequaliter similiter & $D \Gamma G$, quare & relique tertio duorum rectorum aequi-
 nales $O \Gamma B$ angulus. Nōn recta $O \Gamma$ super ΓD rectam consistens duobus rectis aqnos efficit,
 per 13 primi. Aequales igitur sunt $B D$, $D \Gamma$, $O \Gamma$ B anguli, & igitur $\Gamma A \Gamma$, $A \Gamma Z$, & $Z \Gamma \Gamma$ (quod
 ad eorum verticem per 15 primi) erunt eū aequales & adinnicem. Et aequalibus rectis (quae ex cen-
 tro) comprehēbis. Sequetur igitur (per 4 primi) bases $A B$, $B G$, $O D$, $D E$, $E Z$ & $Z A$ esse aequales. Ae-
 quilaterum itaque erit $\Lambda B \Gamma$ exagonum. Cum autem $A Z \Gamma$ & $Z B D$ anguli & reliquorum sin-
 guli ex binis aequalibus $A Z \Gamma$, $B Z \Gamma$, $\Gamma B D$, $Z B D$ (qui aequantur duorum rectorum duobus tertiis)
 fiant, ipsi erunt aequales adinnicem. Aequiangulum igitur & aequilaterum erit exagonum $\Lambda B \Gamma$
 $D E Z$. In dato itaque circulo $\Lambda B \Gamma$ exagonum aequilaterum & aequiangulum $\Lambda B \Gamma$, $D E Z$ inscriptum.



Corollarium.

Hinc assequimur latus hexagoni æquum esse ei quæ ex centro circuli id ambientis.

Quod si exagoni reliquis circulo inscriptiones & circumscriptiones inquiramus; pentagoni methodo sectemus, 12. 13. 14. precedentibus expositam, per rectas scilicet perpendiculares a centro in bases, circulum illi inscribemus, circulo vero exagonum circumscribemus per tangentes, &c.

Propositio decimasexta.

Problems 16.

In dato circulo quindecagonum æquilaterum, & æquiangulum inscribere.

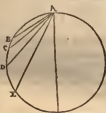
Esto datus circulus $\Lambda C D$, cui per 11 huius inscribatur pentagonum $\Lambda B G D E$, & eidem per 2 huius adfignum Λ inscribatur triangulum aequilaterum $\Lambda C E$. Quoniam enim totius circumferentia tertiam partem subten dit ΛC , hoc est quinque quindecimas. Duo vero pentagoni latera ΛB & ΛD , earumdem quindecimarum circumferentiae subtendunt sex, cum quodlibet quintum tres sumat quindecimas. Si ab ipsi ΛB & ΛD subtendentibus sex, ipsam ΛC subtendentem, quinque tollamus, supererit $C E$, una quidem pars quindecima totius circumferentiae, coaptentur igitur rectae $C E$ & ipsi reliquas aequales circulo $\Lambda C D$ (per 1 huius) ipse aequales circumferentias subtendunt, per 28 tertiy, & igitur circuli quindecimas. Quindecagorum igitur aequilaterum inscriptum est circulo $\Lambda C D$. Et quoniam bina rectae angulos quindecagoni constituentes, aequales sunt circuli sectiones, in his sectionibus aequalibus, anguli (per 27 tertiy) aequales erunt. Aequiangulum igitur, & aequilaterum est quindecagorum circulo $\Lambda C D$ inscriptum. Cum autem huic circulum inscribere, vel circumscribere, vel eidem circulo hunc circumscribere curabimus, ars pentagonorum, ut in exagono diximus, imitanda erit.



Additio ad inuentionem infinitorum polygonorum.

Si in circulo duorum polygonorum latera coaptentur, ab vno signo, excessus arcus maioris supra minorem, comprehendet arcum tot futuri polygoni latera continentem, quot unitatibus denominatio polygoni minoris lateris, denominationem maioris excedet: futuri autem polygoni laterum numerus, ex multiplicatione denominationum praedictorum polygonorum con surget.

Vt exemplo elucidemus in circulo ΛB coaptentur latera exagoni quidem ΛD per 15 huius, pentagoni ΛC per 11 huius, tetragoni ΛD per 6 huius, arianguli vero aequilateri ΛE per 2 huius: Dico ΛD arcus excessum supra arcum ΛB scilicet $B D$ arcum continere tot latera optati polygoni, quot unitatibus denominator ipsius, ΛB exagoni, denominator ΛD quadrati excedit. Quia vero is excessus est 2 unitatum, duo erunt in $B D$ latera. Optati vero polygoni denominator ex multiplicatione denominationum polygonorum co surget, scilicet ductis 6 per 4 fiet 24 denominas polygonum, cuius duo latera subtendunt arcum $B D$. Qualium etenim tota circumferentia est 24, earum partium est ΛB subten dens 4 & ΛD sex. Si itaque ex ΛB sex partes sub tendente tollantur quatuor, quas subten dit ΛB , supererunt ipsi $B D$ dua, qualium quidem tota est 24. Ex exagono igitur & quadrato, fit polygonum 24 laterum. Similiter ex exagono ΛB & pentagono ΛC , fiet polygonum 30 laterum, cuius vnum latas subten det arcum $B C$. Nam ΛB ipsam ΛC denominationem unitate tantum excedit, similiter quoniam ΛB excedit, ipsius ΛC denominationem ternario, arcus $B C$ continebit tria latera polygoni 18 laterum. Hac eadem seruata methodo, infinita polygonorum latera perscrutari licebit.



In quintum & sextum Euclidis
PROOEMIUM.

VERAM philosophiæ legem sectantes, qua successuè fieri motum edocemur, quæ liquidiora & percipiendæ geometriæ rudiora essent, quatuor prioribus Euclidè tradidisse libris, iam antea docuimus. Namque primo linearum suarum, triangula & parallelogramma ita disposuimus, ut priores eorum naturæ partes, discentibus capiendæ nullo negotio forent. Secundo linearum admirabiles sectiones. Tertio eius perfectissimæ figuræ circularis incredibiles virtutes, & penè naturæ legibus incomprehensas. Quarto demum regularium, planarumque figurarum picturas circuli virtute sæpius astructas, quibus discentium mentes planè sublimiora totius geometriæ principia (hoc quinto inchoata) receptura, disponantur. Quocirca id observandum est, Euclidem post linearum & planorum constructionem traditâ, methodica lege eorum inter se habitudinem suæ respectum, illico nobis offerre, ut adinuicem facta comparatione suæ relatione, quas quantitatum alterationes, aut variationes producant, nobis sit notum. Ut autem facilius præbeatur aditus habitudinis earum scrutandæ, præcensendum est geometriam solas magnitudinum quantitates, nullas verò earum respicere qualitates, easque unitas & insoluias, ita ut discentium ingeniis earum integritas necessariò confusioem (discretionis urgente penuria) pariat. Maxime cum duplicem quantitatum naturam magnitudinibus attribuat geometria, certam scilicet & incertam, quas alieno nomine dicunt aliqui decimo libro, rationalem, & irrationalem sane horum principiorum legibus arctatam earum utramque. Quia verò harum quantitatum subest tanta respectus diuersitas, qua aliæ commensurabiles, aliæ verò (opposita denominatione) incommensurabiles dicantur. Certarum siue commensurabilium certis quantitatibus methodum, à numerorum facilitate accipere non dedignabitur, ac eorum obsequio tanta facilitate, confusas ex se & continuas quantitates distribuet, qua non solum exactas habitudines certarum, sed incertarum respectus quadam lege diiudicandos aperiet, id quidem unica multiplicandi lege, ab Arithmeticis implorata. Geometriæ etenim nullam multiplicationem unica magnitudine comprehendere possunt, propriam arithmeticis, cum hi discreti, illi verò continui & insecti semper discutiant, confusque confusa, quod citra discretorum obsequium ad continuorum respectus seu affinitates explicandas fluctuantes, palari cogantur. Quare quicquid multiplex aut multiplicatum siue quauis arte discretum, sub unica quantitate denominabitur, id arithmetica lege factum oportet existimari. Hoc enim unicum his quinto & sexto ab arithmetica exposcit geometria, scilicet multiplicationem, cuius admiculo quantitatum respectus patefaciet. Quippe hoc unum tibi precinam decernens Euclidis elementa, à tam variis tantisque naufragiis temporum iniuria susceptis eripere, ac in Germanum geometriæ dogma quibusvis postpositis interpretum sententiis (ut par erat) restituere: lectorem si quæ non hæcenus vulgaria à reliquisque tradita emerferint, obtestamur non prius re planè perspecta ac mente concepta censuram agere. Geometricas namque confusiones intelligentiæ conferendas discernere, non exiguum fuisse debili nostro conatui negotium, interpretumque dissidia propalare. Quæ orta sunt non concepta Euclidis mente, in adaptandis numerorum principiis, cum ad confusa continua numerorum discretionem elucidanda venium est, quorum præcipuum iuuamen multiplicationem comperit. Ea tamen solertia, ut æquè magnitudines multiplicato

quantitatum

quantitatum augmento, adaugeat, quam multiplicato earundem quantitatum decremento, ipſus minuat, ſemper autem maiori numero, maiorem actionem exprimens, ſue augmentum fuerit, ſue decrementum. Maior etenim augmenti actio, magnitudinem maiorem depromet, maior ſimiliter decrementi actio, magnitudinem minorem producet. Cupientes itaque confuſas & ſua continui ſorte latentes geometrie magnitudinis, diſcentium ingeniis faciliori intelligentia infundere, earum quantitates propria natura continuas, hypothetica ſolutione ab arithmeticiſ deſſumpta ſepiſcule diſcernemus. Ea quidem quæ per frequentem eius magnitudinis ſumptionem, aut per eiufdem frequentem detractiōem, vel equidem permixtam, ſcilicet frequentem parim ſumptionem, partim verò detractiōem producet, ut ſatis ſuperque norum, qui arithmeticeſ limina ingreſſi ſuere. Omnimodè tamen illam multiplicationem vocauit Euclides, quæ latius vteretur tribus ſextum ſequentibus libris, nulla autem partitione, cuius intelligentia per multiplicationis oppoſitum ſeſe ſenſibus offert. Quam etenim qui proxim ſequuntur arithmeticeſ, vocant partitionem eandem decrementi multiplicationem, hoc eſt, partium frequentem ſolutionem dicemus, nam ab utraque idem oritur effectus. Cæterum geometricas quantitates diſcutiens Euclides, certarum intelligentiam ab incertarum quantitatum notione, diſtare, numeris in obſequium vocatis exponere cogitur. Quod autem tradendum ſuſcipi, more regularis diſcipline inferendum diſcentibus ſe nititur. Cuius quidem diſcipline quo ampliora ac generaliora ſunt præcepta, eo magis locuples, ac ſæta reperitur methodus. Nam diſciplinarum vires circa infinitum verſantur: infinitæ namque certarum quantitatum ſunt inter ſe conferentiæ, necnon incertarum inter ſe totidem, quæ mortalium ſententiis nulla arte præterquam per numeros ſubiici poſſunt. Numerorum itaque leges inquirende ſunt, quæ infinitos præ ſe ferant actus, quibus infinite illæ collatarum adinuicem quantitatum diuerſitates, à ſeipſis recedere certa intelligibilique diſcrepantia notari poſſint. Arithmeticeſ igitur ſcrutatus Euclides, ut quod in ea generalius liberuſque præceptum, ſuo negotio decens ſibi foret ſummendum perquireret. Bina ſibiipſis conuerſa offendit principia, multiplicationem ſcilicet, & diuiſionem, reliqua totius ſerè arithmeticeſ in ſe primordia ſouentes. Multiplicatio etenim omnes augendorum numerorum in ſe complētur facilitates, diuiſio verò minucendorum. Sub augmento autem equalitate, ac decremento cunctæ reguntur habitudinum alterationes (nam equalitas nulli obnoxia exiſtit alterationi.) Binarum ruruſ (multiplicationis & diuiſionis) altera tantum infinitos præ ſe fert actus, ſcilicet multiplicatio: omnis namque numerus per omne multiplicari poteſt, diuidi autem nequaquam. Inſuper omnis numerus infinite multiplicari poteſt, contra verò diuidi tantum poteſt numerus ad unitatem uſque. Non igitur huic negotio diuiſionem, ob finitam eiuf potentiam vtilem comperit Euclides, ſed ideo multiplicationem aſciuit, ut per infinitas eiuf operationes, infinitas ſuarum geometricarum magnitudinum comparationes propalaret. Quam quidem multiplicationem ea ſagacitate in diuiſionis contorſu obſequium, ut eiſdem multiplicantiſ numeris, propoſitam Geometricam magnitudinem decreſcat frequētibz ſuiipſius partium detractiōibz, quibz eandem increuit collatis frequentibz ſuiipſius repetitionibz. Sed præterquam frequens detractio nihil aliud quam diuiſio operatur, quæ quidem frequentia, per liberam unitatum multitudinem concipi poteſt. Diuiſionem igitur quam arithmeticiſ finitam limitatamque patiuntur, multiplicatione perficit Euclides, quæ infinita conferendis quantitatribz proſert exequia.

Hac ideo de cauſa multiplicationem tantum ſibi ſociauit Euclides, ut potiſſimè infi-

EVCL. ELEMENT. GEOM.

nitorum propositorum infinita essent, siue in augmentum, aut e quidem in decrementum obsequia. Cum autem his quinto & sexto, utraque & certarum, & incertarum quantitatum leges prescribende sint, generalia tantum proferemus elementa, aequa in certas ut in incertas quantitates imperantia, nullo earum perspecto discrimine, quousque ad decimum librum praefatis prius arithmeticonum elementorum tribus libris nos conferamus. Sed quia incertarum quantitatuum methodus, ex certarum traditione patefieri debet, suscipiet hoc quinto Euclides comparandas per multiplicationem seu aequè multiplicia magnitudines, quibus ad minimis quantitatuum respectus, siue respectuum naturam propalabit, collatis quidem maioribus ad minores, aut certe minoribus ad quantitates maiores, praefata multiplicandi lege. Quanam vero arte fiant, hoc decrementi multiplicationes, septimo libro dicturi sumus, a ceteris cum sequentibus, ut tandem decimum attingentes, quantitates numeros recipientes, à quantitatibus numeros non recipientibus secernamus: interdum quae utrisque convenient fundamenta iacentes.

EVCLID

EVCLIDIS DEMONSTRATIO- num reſtitutarum Liber quintus.

Diffinitio 1.

A R S, eſt magnitudo minor, quæ à maiore ſumitur.



Receptum eſt omne analogum prius diſtinguendum quàm eſſe diſſimulandum: diſtinguemus itaque hæc geometricam partem, à parte arithmetica. Cum etenim geometrica denominationes quantitatem ſonent confuſam, Arithmetica verò quantitatis denominationem, numeris diſtributam proferat. Partem hæc geometricam eſſe dicemus, non tãtum (ut aliquibus placuit) eam quæ ſepius repetita totum præciſe conſtituit, quæ arithmetici peculiaris exiſtit. Sed præter id eam quæ quoviſmodo à minore ſumpta maioris quantitatem ſui ſacta ad reliquum comparatione exprimat. Conſuſe autem hæc diſſimulamus partem geometricum imitantes morem, eò quòd omniũ quantitatis minor à maiore detracta, pars eiſ libere dici poſſit. Detractiones autem illæ in varias incidentes quantitatum naturas, ob immenſam geometria in magnitudines potentiam, quid producant ſui loci (Supero ſanciente) narrabimus, inchoantes interdum ab iſis, quæ huic ſeſe offerunt diſcutienda negotio. Pars itaque ea dicitur magnitudo, quæ ad totum relata ab ipſoque detracta aliquid reſiduum relinquat. Siue ea pars ſepius repetita totum præciſe conſtituat, ſine per nò præciſas repetitiones aliud idem componat. Aut equidem per partium ablata reſumptionem idem totum reintegret: ut quandaquæ decimo dicturi ſumus. Ea ſemper minor à maiore quavis arte ſumpta, maioris pars apud geometricos dicitur.

MONITVM.

Huius diſſinitionis voces aliquas tranſulimus, cum dixiſſes Theon partem eam eſſe quæ totum metitur, non exiſtantes huic ſententiæ Euclidem ſubiacere. Quippe qui ſuturo decimo incertam magnitudinem à certa propoſita detrabere (ut incertam eam propales) ſibi futuram eſſe præmiſit. Et proinde incertam veluti totum certe abſtractum, cuiſdem certam partem fore concludit, ſuo toti penitus incommenſurabilem: nihilominus partem diſſiniſſet eam, quæ maiorem vel totam metitur magnitudinem (licet toti certe incommenſurabilem futuram eſſe ab illa detractam, apotemen ſe aſſeſſurum expectaret, 73 decimi, ac ſectæ 11 ſecundi recta ſeſiones, partes eſſe videret) non credimus, obſtante horum elementorum ac totius geometria immaculata methodo, cuius facultas ad commenſurabiles & incommenſurabiles deſertur quantitates. Non igitur Euclidem eius arithmetice partium diſſinitionem geometria deſiſſeſſe credemus. Quam ideo ſcripſit Theon partium diſſinitionem, arithmetici reſinquemus. Is nãque utriuſque diſciplinæ diſſinitiones commiſcuit, immemor quãto ab invicem diſſent. Nos itaque diſciplinarum dignitatem obſervantes, quæq; cuius competant, ſeorſum explicanda eſſe conſulimus, ne cum ad decimum pervenerimus (utriuſque certe ſcilicet ac incertæ quantitatum præcepta docentem) ſad data extet huius mathetiſ immaculata methodus, exceptionum, limitationum, reſtrictionum, ampliacionum, & huiusce cætelui incertarum profeſſionum cultioribus ornamenti. Sed ſibi perpetuo conſtans certum valletur principiis. Et tandem commune illud 9 eloquium (totum ſcilicet ſua quavis parte manus habere) veneremus.

Diffinitio 2.

Multiplex eſt maior minore, quando eam metitur minor.

Hanc multiplicis vocem à numeris ſubſutatur Euclides, cuius relativam ſimplicem eſſe dicemus, non autem partem, ut Campanus & Theon aſſeruerunt. Totum namque parti relativè collatum, generaliora huius exiſtunt. Omne etenim multiplex ſimplicis eſt totum, ſimplicis quæ multiplicis pars. Sed non à converſa omne totum eſt ſua parti multiplex, cum omne totum ad partem habitudinem numerorum non recipiat, quam multiplex ad ſimplicem magnitudinem ſuſcipit. Et ideo eam dicit eſſe maiorem, quam minor metitur, quia per numerum maiorem multiplex, per minorem vero (act verius unitatem) ſimplex denominatur. Atqui omnem numerum metitur unitas: facile igitur conceptum erit, ſimplicem metri multiplexem, ut autem hæc ſuo ordine diſtribuamus, Geometria imprimis quantitates continuas ac confuſas, ſola unitate denominari ſampridum ſuſcepimus. Qua

unitas nullam sectionem aut multitudine in se patitur. Similiter geometrica quantitas multitudine aut quavis sectione caret, & expropter nihil multiplicare potest.

Quemadmodum enim quantitas unitate denotata in partes scilicet, relicto unitatis nomine, suscipit numeri partium nomen. Sic & geometrica quantitas, unica, sine continua, adueniente sectione discreti nomen, relicto continui nomine, suscipit. Cum autem multiplici denominatione à multiplicatione dependeat, multiplicatio vero à numeris. Multiplex (numerorum legem prosequens) dicemus operationem illam seu effectum multiplicandi, aut eundem eam actionem, qua numerus simplicem quantitatem sua discretione ita in augmentum vel decrementum alterat, suorum quidem unitatum repetitione, quod ab hoc effectum procreata quantitas, respectum in simplicem ab alterante numero denominatum concipiat. Multiplex namque nec maior aut minus à magnitudinis quantitate dici potest, sed ab actionis quantitate à maiori vel minori unitatum frequentia genita. Quare non quantitatis multiplicationem inesse putamus, sed tantum ei actioni seu operationi, qua per alterantem numerum ex simplici producitur multiplex. Quia igitur alteratio illa numero exequi parat, simplex vero unitatis denominatione tegitur, manifestum erit multiplex illud exequium unitatis simplicis exhiberi, cum semper numerus unitate maior existat, ac numerum unitas semper metiatur. Maior itaque simplex unitate conclusa, qua per unitates alterantur numeri multiplicem producit, dicetur eam multiplicem, & ideo maiorem, per unitates alterantium numeri metiri, & eiusdem dicetur pars, aut partes arithmetica, quæ ad multiplex arithmeticum sunt relata, non autem pars geometrica, cum non semper geometrica pars, multiplex totum componens sub numerorum respectu suscipere possit. Quare hanc multiplici vocem, non ad omnes geometricas magnitudines sumpsit Euclides, sed ad eas tantum qua respectum inter se servant quem numeri, animadvertendum autem est, geometria leges æque in infinitum quantitatum decrementum, ut in infinitum incrementum sua dilatare dominari. Qualibet namque magnitudo in infinitum minui, ut in infinitum augeri potest. Cum igitur multiplicandum proposita quantitatum augmentum suscipimus, multiplex maiorem producat quantitatem multiplicata. Si vero decrementum, minorem multiplicata producat. Eorum tamen multiplicationum utrumque (ut iam diximus) à maiori denominatur numero: eò quod semper multiplicatum quous expressum numero pro unitate tanquam unum sumatur, augendum quidem vel minuendum. Multiplicationem vero denominans, semper est numerus, à quo dictus multiplex, semper simplici multiplicato maior erit. Nam dictio multiplex actionem multiplicandi, non autem quantitatem sonat, ut exemplo augmentum magnitudinis a per unitates numeri v multiplicantes producemus c, multiplex a ————— B 4
ipsius a augmentum, scilicet quadruplum a multiplicantis a numero denominatum. Si vero alicuius magnitudinis v decrementum multiplicantes per unitates numeri o (decrementum significat) F ——— 1 G 3
producamus, erit idem v multiplex decrementum magnitudinis v, E —————
scilicet 3 hoc est tertium à numero o (3 decrementum multiplicantis)
denominatum. ut de his latinis cum de numeris peculiari traditione septimo libro dicturi sumus 16

diffinit, proprium agentes negotium, Supero propositio, tres multiplicandi discentes differentias.

Manifestum itaque relinquitur magnitudinem c (unicè a magnitudinis augmentum) maiorem esse augmenti denominatione, magnitudine a simplice, scilicet quadruplam: nam cum augmentum agimus, quæ huius augmenti plus exprimit actionem, maioris meretur denominationem. Similiter quia v maior expressit decrementum simplice proposita v, suscepto decrementi negotio, ea quæ prius indicat decrementum, seu maiorem decrescendi actionem, eadem lege maioris meretur denominationem, scilicet effectum non quantitatis. Diximus enim multiplex effectum, actionem, vel operationem, non autem quantitatem propriè adharere. Utraque igitur via cum multiplex sine decrementum, sine fuerit augmentum numero exprimitur, multiplicanda vero quantitas unitate, perspicuum erit multiplex illud semper maius esse, & insuper minorem unitate significatam, semper metiri multiplicem numero significatam. Hanc confirmabit multiplicandi methodum 10 diffinit, huius, ac postmodum theorema. Cum itaque multiplex sit à numeris sumpta denominatio, ea tantum ad quantitates habitudinem seu respectum numerorum habentes pertinet. Quare cum multiplicem denominationis aliquam magnitudinem, non substantiam eius, non qualitatem, aut eundem eius quantitatem considerabimus, cum hac arithmetica non consideret. Sed tantum unitatum frequentiam, maiorem vel minorem (quam vocant arithmetici numerum) per quam illa proposita magnitudo plus vel minus optatum à geometria finem consequitur, hoc est augmentum aequalitatem, vel decrementum. Maior igitur unitatum frequentia magnitudinem augens, eam maius effectum multiplex. Relati maior unitatum frequentia eandem minuent, maius multiplex dicetur, aliud quidem incrementum,

mentum, aliud verò decrementum.

Diffinitio 3.

Ratio est duarum magnitudinum eiusdem generis, quoad quantitatem facta adinuicem habitudo.

Quoniam quantitatis proprium dixit Aristoteles esse secundum quam quid aequale maius, vel minus, dicitur, Diffinimus rationem geometricam esse, quae habitudinem sine respectu unius magnitudinis ad alteram (quoad quantitatem comparata) in se habet. Quoad quantitatem praecipue dicimus, cum inter quasvis magnitudines, non sequetur rationem haberi, sed tantum inter eas quae commune habent quantitatis genus, licet diversae in se patiatur quodam accidentia. Illud nomen generis exprimi potitur quia earum maior, minor, aut aequalis fuerit, tanquam verum geometria subiectum, ut lineae ad lineam, plani ad planum, solidi ad solidum, motus ad motum, temporis ad tempus, numeri ad numerum, soni ad sonum, seu internalli (sonorum rationem exprimentis) ad internallum: quae singula ita quantitatis subiiciuntur, ut qualibet magnitudo reliqua possit maior, minor, aut aequalis dici. Idcirco enim refert eas magnitudines diversae in formare naturae sine accidentium species, dum tamen inter eas illud quantitatis idem sit vinculum, quo haec illa maior, minor, aut aequalis dici valeat, ut veram rationem subeant geometricam. Diuidemus tamen hanc magnitudinum eisdem generis rationem in cognitam & confusam seu surdam. Nam magnitudines ratione sine respectum inter se habentes, quam habent numeri, ad se inuicem rationem cognitam, certam, ac determinatam habere dicuntur, eo quod numerorum comparatio sit semper patula ob discretiōis eorum lacuentiam. Quae verò eas habent affinitatem aut respectum, qui nulli exprimi potest numerus, & proinde rationem numerorum non habent. Illa rationem confusam, ignitam, sine surdam habere dicuntur, quarum naturam (Deo duce) decimum exponentes, latius scrutabimur. Cum enim sola discretio (quae numeris est propria) quantitatum continuarum nobis adaperiat habitudinem, manifestum erit quantitatis discretione numerorum priuatas, & intelligentia ideo priuati. Haec enunciantur Euclidum interpretes, libro decimo Irrationales: sed improprie & negatiue priuante. Irrationales namque ratione carentes, siue priuatae proprii voce denominari poterant. De his porro (quas incertas dicimus rationes) superseidendum ad decimum usque librum erit. Interdum rationes cognitas, certas, ac determinatas (morem praecedentium Euclidum interpretum referentes) subdividimus, in rationes maiorum inaequalitatis, minoris inaequalitatis, ac aequalitatis. Maiorū autem inaequalitatis sunt rationes, quarū antecedens maius est consequente. Minorū verò inaequalitatis, quarum antecedens minus est consequente. Aequalitatis demum, quarum antecedens consequenti est aequale, haec enim nullas in se patiunt subdivisiones: maioris quidem inaequalitatis rursus quinque fient species, scilicet multiplex, superpartiens, superparticularis, multiplex superpartiens, & multiplex superparticularis. Multiplex ratio est cuius antecedens saepius in se repetit, siue multiplicat consequens, ut 6 ad 2 (triplex) quia 6 continet in se ter binarium, 8 ad 2 quadruplex, quia 8 continet in se quater binarium, &c. Superpartiens est cum antecedens continet in se semel consequens & aliquam eius arithmeticas partes, ut 5 ad 3 (superbipartiens tertias) continet enim 5 semel ternariū & super ternariū duo tertias, & 7 ad 4 (supertripartiens quartas) &c. Superparticularis est cuius antecedens continet semel consequens & unā eius arithmetica partem, ut 5 ad 4 (sesquiquarta) continet enim 5 semel 4 & unam ipsius quartā, 4 ad 3 (sesquitertia) & 3 ad 2 (sesquialtera) &c. Multiplex superpartiens ex multiplici & superpartiente composita, ea est cuius antecedens pluries in se capit consequens, & insuper plures eius arithmeticas partes, ut 12 ad 5 (dupla superbipartiens quintas) nam 12 continet 5 bis, & duo eius quintas, & 8 ad 3, (dupla superbipartiens tertias) continet enim 8 bis 3, & duo eius tertias. Multiplex superparticularis est, cuius antecedens continet pluries consequens, & insuper ipsius unam arithmetica partem, ut 5 ad 2 (dupla sesquialtera) continet enim 5 bis binarium & unam eius partem dimidiam, & 7 ad 3 dupla sesquitertia, continet 7 bis ipsum 3, & tertiam eius partem.

Maioris autem inaequalitatis totidem assignarunt species, eodemque digestas ordine mutatis si licet antecedentibus in consequentes terminos siue quantitates. Cum enim mutantur multiplices rationis termini, fit ratio submultiplex, ut 2 ad 6, & 2 ad 8. Cum mutantur superpartiens termini, fit ratio subsuperpartiens ut 3 ad 5, & 4 ad 7. Cum mutantur superparticularis termini, fit subsuperparticularis ratio, ut 4 ad 5, & 3 ad 4. Mutatis verò multiplex superpartiens terminis, fit ratio submultiplex superpartiens, ut 5 ad 12, & 3 ad 11. Mutatis demum multiplex superparticularis terminis, fit submultiplex superparticularis, ut 2 ad 5, & 3 ad 10. Harum minoris ad priores

maioris inaequalitatis nihil esse dixerunt distantia, decepta sola particula (sub) denominationi proposita. Reliqua eis communia esse profecti sunt, quicquid unus conueniret, alteri conuenire decerent.

Vnde profectus plures quosdam in lapsus decidisse, quantitatem rationum minoris inaequalitatis ignorantes, Praefectum in super capium Euclidis per numerorum libros peragendum. Rationem nimirum certam, qua inter discreta & continua ceciderit, ab ea qua inter discreta tantum cadet, lata differentia ob theorematum integritatem fouendam obseruaturum, cum hac para arithmetica, illa autem partim geometrica complectatur elementa: si quidem discreti ad continuum respectum partim geometricum arbitremur, quemadmodum discreta ad discretam arithmeticam iudicamus affinitatem. Hac de causa tempus ac operam redimentem rationem certam breuiori distributione secantes, per aequalitatis & inaequalitatis proferemus species. Rationem aequalitatis huius admodum cura praetermittentes, qua suspensum multiplicem parit denominationem, nulli alterationi obnoxiam, unitate nempe significatam reponemus, rationum inaequalitatis species sequuntur. Rationem igitur inaequalitatis in binas maius & minoris inaequalitatis rationes diuidemus. Maioribus rursus inaequalitatis rationes in duas species. Multiplicem ac superpartientem discernemus. Minoribus autem inaequalitatis rationes proximatum conuersas, in binas totidem diuidemus species, Particularem scilicet & partientem. Harum rationum singulas exponentes dicemus, aequalitatis rationem, eam qua ab unitate denominata antecedens in consequens multiplicationem per unitatem denominantem perficit, qua secundo aut multiplicando propriam quantitatem suapte natura alterare non valens, necessario antecedens consequens perpetuo relinquet aequali, ut & antecedens per unitatem ductum in incrementum, sine decrementum semper producere eundem & multiplicem, suo simplici aequalem cernemus, qua quidem terminorum aequalitas aequalitatis rationem suae conuersae aequalem esse cogit.

Inaequalitatis rationem uero multiplicem compellabimus. Eius namque denominatio per numerum expressa, antecedens in consequens multiplicationem ac alterationem pronunciat, sine in augmentum, aut in decrementum, aut etiam in utrumque pergit multiplicatio, qua quidem numerum non unitati conuenit.

Hac itaque per repetitionem consequentis in antecedente exprimitur. Idem uero repetitionis denominationis per unitates numeri multiplicantis facta, in augmentum, uel decrementum, rationis antecedentis ad consequens quantitatem perfecte resonat. Huius inaequalitatis rationem quam in genere multiplicem diximus, in binas denuo discernemus rationes. Maioris inaequalitatis seu incrementi, & minoris inaequalitatis seu decrementi.

Maioris inaequalitatis ratio seu incrementum ea est, cuius antecedens ad consequens incrementum habet, uel cuius antecedens maior est consequente, hanc in binas distribuas species, multiplicem ac superpartientem.

Multiplex ratio sui peculiari intelligentia hae erit, cuius antecedentis quantitas pluries in se repetit consequentis quantitatem. Necnon ea qua inter numeros & unitatem cedit, aut eadem qua discretum continuo confert. Hac quandoque inter discreta quum eius termini numeri exprimitur reperiri potest, non tamen illi id est proprium, terminorum nempe eius affinitas ad eam qua inter discretum & continuum decidit affinitatem, tandem reducit. Huius multiplicis exempla sunt uelut 2 ad 1, 3 ad 1, 7 ad 1, 10 ad 1, siquidem numeri discreti ad unitatem continuum quous exemplo cernimus conferentiam. Quod si 2 ad 3 rationem multiplicem ac alias similes numeris expressas inter discretas dixerimus reperiri quantitates. Ad hae, rationem his numeris 2 ad 3 expositum non esse parum numerorum, sed discreti ad continuum, nempe 7 ad 1, hoc est septenarium discreti ad unitatem continuum & insolutum, sine numeri ad unitatem ad quam cuncta conueniunt tandem multiplicem, ad minimas sua rationis partes reducere.

Superpartientem uero rationem eam esse diffiniemus, cuius consequentis quantitas antecedentis quantitatem praecisa repetitione suisque integritate nequit. Cum autem haec sit maioris inaequalitatis, antecedentem consequente maiorem possidet. Non tamen in se plures repetitiones consequentis praecisus recipientem, hae de causa consequentis quantitas necessario discreta permanet. Hac itaque superpartientem relicta priori multiplici, reliquis quatuor ab antiquis proditis, in se complectitur, cunctas scilicet unica capulans essentia, qua discretum maius minori discreto confertur, sine numerus numero, nusquam inter continuum aut inter discretum & continuum necessario reducenda, ut 3 ad 2, 5 ad 3, 12 ad 5, &c. quas ad unitatem & numerum reducere nequaquam fas est. His itaque superpartiente & multiplici, quasuis maioris inaequalitatis concludemus species certas.

Minoris autem inaequalitatis binas totidem prioribus oppositas sine earundem conuersas statimur particularem & partientem.

Particularem rationem multiplicis conuersam diffiniemus eam esse, cuius antecedentis quantitas pluries sumpta consequentis quantitatem producit, à consequente sumens unicam tantum particulam. Hac ideo multiplici dicitur conuersa, quod illius antecedens huius fiat consequens, ac è contra, huius antecedens illius fiat consequens, ut 1 ad 3, 1 ad 7, 1 ad 10, 6 ad 24, vel 1 ad 4 quae idem sonant ad minimas partes reducta.

Partientem verò rationem eam dicemus, cuius antecedens plures sumis antecedentis partes differet, ut, nusquam autem integrum antecedentem componentes. Hac superpartientis vera est conuersa, ut 2 ad 3, 3 ad 5, 5 ad 7, quae nulla arte ad continuas reduci possunt, sed quod antecedens enim respectum quem vnitas in aliquem numerum, ad consequentem habere nequeat.

Hac breui rationum diuisione cunctas inaequalitatum rationes complectimur, multiplices scilicet ac eius conuersi particulari continui ad discretum quilibet, superpartiente autem & partiente reliquas quae inter discretas quae, cadunt, concludentes. Quae videntur omnes rationes inaequalitatis quas certas dicere ausi sumus referre. Nam si continui ad continuum rationes relinquere dicermur, has in priorem rationum sectionem, sine diuisionem decidisse, quae certas ab incertis diuisimus rationes, memores esse conueniret. Continui namque ad continuum respectus incertas aequè ut certas completi potest rationes. Ratio namque geometricorum continuorum aequè rationes numerorum arithmeticoz certas continet, ac incommensurabilium quantitatum, sine incertis vnicæ continuorum habitudinæ, quae semper actione qua antecedentis quantitas in consequentis quantitatem operatur, exprimenda venit. In discretis quidem per numerorum multiplicationem in continuis verò inexpressa, numerus obstitit.

Ratio certa diuiditur in rationes.

Aequalitatis ut inter 4 & 4.

Inaequalitatis	Maioris Inaequalitatis	Multiplex	6 ad 2 Tripla.
		Superpartiens	5 ad 3 Superbipartiens tertias.
		Superparticularis	5 ad 4 Sesequiquarta.
		Multiplex superpartiens	8 ad 3 Dupla superbipartiens tertias.
		Multiplex superparticularis	7 ad 3 Dupla sesequiquarta.
	Minoris Inaequalitatis	Submultiplex	2 ad 6 Tertia.
		Subsuperpartiens	3 ad 5 Tripartiens quintas.
		Subsuperparticularis	4 ad 5 Quadrupartiens quintas.
		Submult. superpartiens	3 ad 8 Tripartiens octauas.
		Submult. superparticularis	3 ad 7 Tripartiens septimas.

Breuior rationum inaequalitatis diuifio.

Inaequalitatis	Maioris Inaequalitatis	Multiplex	6 ad 2	3 ad 1
		Superpartiens	5 ad 3	5 ad 4 8 ad 3 7 ad 3
	Minoris Inaequalitatis	Particularis	2 ad 6	1 ad 3
		Partiens	3 ad 5	4 ad 5 3 ad 8 3 ad 7.

Qua de causa omnium horum rationum antecedentes termini consequentium dicantur multiplices, consequentis sine antecedentium simplices, sine in augmentum sine in decrementum, licet ipsa consequentibus fuerint maiores, vel minores, illud triplici multiplicandi forma fieri declarabimus cum ad numeros (ad quos veram spectat negotium) venerimus, interdum in habentibus rationem certam aut discretam, quamlibet antecedenti quantitatem cuiuslibet consequenti quantitatem multiplicem haberi posse proficibimur, hinc quidem operationibus, aut qua numerus unitate multiplicat, aut equidem qua numerus numerum multiplicat, expressam, sine in augmentum, sine in decrementum peragatur multiplicatio, aut in utrumque. Cum itaque omnimodas rationes certas à multiplicandis numeris exprimimus, rationem verè exprimere possumus per denominationem multiplicationis, qua antecedens multiplicat consequenti augmentum, vel decrementum, ita quòd hac lege multiplicatio rationem, sine magnitudinum habitudinem exprimit. Non tamen ab ea maior vel minor dicitur ratio, è quòd ratio non unitatum frequentiam, sed quantitatum respectum tantum consideret: multiplicatio verò unitatum multiplicationem frequentiam, non magnitudinum quantitatem, cuius multiplicationis denominatio, rationis precipuam substantiam praefert, quia verò rationis quantitas à magnitudinum proportionum, quantitate dependet. Reperiemus quatuor facta multiplicationis, rationem esse maiorem, cuius antecedens plus de consequente sumit, hoc est, cuius antecedens pluries in se continet consequens, aut plures eius partes, seu partes maiores, inde consequimur denominationem quantitatum rationum, non à simplicibus pendere numeris, sed per multiplices exprimi numeros, è quòd à multiplicatione sint producti. Nam senarij ad binarium rationem multiplicem, triplicem nominantes, eam multiplice denominamus unius numero, (nempe triplici) & duplam duplici, quadruplam quadruplici, & reliquas huiusce certitudinis rationes numerorum respectu copulatas, non simplicibus, sed multiplicibus numeris denominari concludemus, ostendentes eam habitudinem qua ratio dicitur à sola prodire multiplicatione. Sicut enim simplex numerus simpliciter per additionem coniungitur, ita multiplex rationis denominator, multiplex rationis denominator, multiplicatione copulatur. Addita igitur multiplicatione sola fit multiplicatione, & quæ rationum erit additio: at quantitatum additio per simplicium numerorum magnitudines significatum additionem producit. Rationem itaque dicemus esse, respectum seu habitudinem, quem inter se habent duæ magnitudines, idem generis quantitatis habentes. Qui quidem respectus in certis rationibus, per eam multiplicationem qua antecedens consequenti multiplicat augmentum, vel decrementum, exprimitur. In incertis verò nulla multiplicandi discretione respectus ille patet, sed sordas & penitus inexpressas denominari eas rationes, ea de causa cogit, quod nulli numerorum discretionibus vii valeant, sed tantum confusè maiores, aut minores reliqui ostendi possint. Affinitatem tamen sibi sumunt à muta illa assumptione, qua antecedens plus vel minus de consequenti quantitate repetit, non secus quàm certa aut discreta. Quare sordas rationes aquè à sordida multiplicatione (si suas sit dici) denominari, & certas ea qua inter discreta cadit, existimabimus.

Diffinitio quarta.

Rationem habere adinuicem magnitudines dicuntur, quæ multiplicatæ, possunt se inuicem excedere.

Vbi expostum est quid sit ratio, sine quantitatum habitudo, preponenda fuit hac diffinitio, exponens inter quas magnitudines hac habitudo dicta ratio cadat. At autem magnitudines inter se rationem habere dici, qua multiplicata, hoc est, per aliquas numeri unitates sumpta, se inuicem excedere possunt: illud præsumptum (quantitates rationem habituras eiusdem optari generis) sequitur Euclides: Si igitur idem habeat quantitatis generis, facile frequens cuius repetitio, aliam non repetitam superabit, adepta namq; per repetitionem maiori quantitate. Quòd si diuersa quantitatis habeant genera, inter eas facta habitudo, rationis nomine praeibitur, ut proxima expostum est diffinitione. Nec in super repetita illa diuersorum generum quantitates, quibus sui numerorum unitatibus sese excedere poterunt, è scilicet quod ad se inuicem comparari nequeant, veluti sonus ad motum, tempus ad pondus, linea ad superficiem, & cetera huiusmodi differentia. Hora etenim per quatuor numerum in menses & annos producta, statim cælum nusquam excedet, necnon & cælus in quatuor talenta productus, horam nusquam excedere dicitur, cum quantitatum quoad genus diuersitas nullam inter eas haberi sinat collationem, à qua ratio possit oriri, unde propria denominatione, irrationales inter se à rationis primatione dici possunt. Quòd si opponatur (vi à quibusdam) angulum contingentiæ 16 tertijs descriptum, nulla multiplicatione rectilineum angulum excedere,

ac proinde nullam ad rectilineum consequi rationem. Dicemus illius anguli contingentiam non esse quantitatis denominationem, sed naturæ, seu potius qualitatis. Quare quantitatis anguli denominationem (quæ fuit linearum inclinatio) multiplicantes, hoc est eisdem lineis immoto contactu à seipsis remouentes, angulum producemus aliquo rectilineo maiorem, ac ideo inter eos angulos ratio quidem erit, sed incerta sine incognita. Concludemus itaque magnitudines idem genus habentes quantitatis (quam solum intinetur geometria) sese per multiplicationem excedere posse: idæque inter eas tantam rationem haberi. Nec facilius iuxta quantitatis proprium, quid maius dici potest altero, quam per multiplicationis excessum, nec quid minus, quam per multiplicationis decrementum. Quæ igitur magnitudines multiplicatæ sese excedunt, rationem adinuicem habent.

MONITION.

In hac diffinitione dictionem (possunt) transitulimus, ne sint qui huic verbo hærentes, magnitudines se adinuicem multiplicandas existimēt, quod longe abest, cum sint geometrica magnitudines, id est quæ continua ac unitate denominata, omni multiplicandi vi priuatur. Non itaque dicemus, quæ possunt multiplicata inuicem, excedere, sed multiplicata (scilicet quoru numero cuius est proprium multiplicare) sese possunt excedere.

Diffinitio 5.

In eadem ratione magnitudines dicuntur esse, prima ad secundam quæ tertia ad quartam, quando primæ & tertiæ æquemultiplicia, secundæ & quartæ æquemultiplicia, iuxta quamuis multiplicationem utraq; utramque vnâ excedunt, vnâ aequales sunt, vel simul deficiunt sumptæ adinuicem.

Dixit quid sit ratio, deinde inter quas magnitudines ratio haberi dicatur, nunc possemus quæ eandem habent rationem exponenda sunt. Eo quidem ordine quo prima ad secundam ratio quæ rationi tertiæ ad quartam assimilatur, sit inquirendum. Tum anquit Euclides, eadem erit ratio, cum æquemultiplicia prima & tertia simul excedent, simul deficient, aut simul æquabuntur multiplicibus secundæ & quartæ à quouis alio multiplicante æquemultiplicati, ut exemplo proponamus sciscitandum quanam arte prima α ad secundam β in eadem sit ratione, quæ tertia γ ad quartam δ . Proferamus primæ & tertiæ α & γ æquemultiplicia, hæc ϵ & ζ , insuper secundam β & quartam δ alia quouis æquemultiplicia sint θ u. Si etenim multiplicari excedente multiplex ζ , quauis facta multiplicatione, reliquum ν excedat ν etsi æquetur, æquetur, si deficiat, deficiat. Eorum æquemultiplicium simplices, α prima ad secundam β , erit ut tertia γ ad quartam δ .

Σ	Λ	π	G
18	6	3	15
Γ	Δ	δ	χ
24	4	2	20

Quod si (ut cum diffinitio diffinitionem conuertamus) eadem fuerit simplicium supposita ratio, scilicet primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam. Sequetur prima & tertia æquemultiplicia, simul excedere, deficere, aut æuari simul, æquemultiplicibus secundæ & quartæ quauis multiplicatione progeniis. Caterum ad negatiuam properanter, ut utroque huius diffinitionis aggrediamur intellectum, in eadem ratione magnitudines dicuntur non esse, prima ad secundam, quæ tertiæ ad quartam. Quando prima & tertia æquemultiplicia non simul excedent, deficient, aut æquabuntur, æquemultiplicibus secundæ & quartæ, quauis multiplicatione progeniis. Quam prius in istam conuersentes dicemus. Quod si eadem non fuerit ratio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam, sequetur prima & tertia æquemultiplicia, non simul excedere, æuari aut deficere, à multiplicibus æquis secundæ & quartæ, quauis multiplicatione genitiis. Hanc diffinitionem consue locupletem ostendere volumus, quod eius intelligentia, non parum conferat momenti, sublimioribus attingendum. Sed quia hæc diffinitio omnimodam exceptat multiplicationem, antequam communes excessus, defectus, aut æqualitates, æquemultiplicium pariat, cuiusquidem multiplicationis generalitas, à singularum multiplicationum serutinio dependere videretur. Et tamen non crucientur ingenia in disquirenda huiusmodi multiplicandi lege, proximam conferemus methodum, quæ aliquam multiplicationem æquemultiplicia simul æqualia producentem comperiemus. Argumentum inde ducentes ab ea, quæ maior multiplicatio æquemultiplicem simul excedere, minor verò eisdem simul deficere coeget. Propositi isdem primæ ad secundam, ac tertiæ ad quartam rationibus, dantur bini in

EVCL. ELEMENT. GEO.

eadem ratione numeri. Conuersim autem numeri antecedens consequentia multiplices, consequens vero antecedentia. Tum necessario aequi oriuntur multiplices, ut olim (cor. 17. septimi) ostensum sumus. Scilicet prima & secunda inter se, necnon tertia & quarta inter se, ut aperimus exemplo. Ello prima a ad secundam u ut tertia c ad quartam d.

Sit eorum ratio qua numerorum 9 ad 3. Conuersim autem 9 antecedens, utraque multiplicit consequentes a & d. Consequens uero 3, utraque multiplices antecedentes a scilicet & c. Sequetur binas a & c per binos eiusdem rationis numeros, conuersim ductas, aequales producere multiplices, a & o. Necnon binas c & d aequales producere & u. Si igitur a & c prime a & tertia c aequemultiplices, aequentur simul aequemultiplicibus secunda u & quarta d, sequetur alia quauis oblata aequamultiplicatione ipsorum a & c, aut eisdem a & c simul excedere ipsos o & u, scilicet si maior proposita fuerit multiplicatio. Siquidem minor, eisdem a & c simul deficere ab ipsis o & u: prater has autem nulla sunt multiplicationes. In quauis igitur multiplicatione id faciendum putabimus, huius inueniendi facilitatem demonstrata ueritate (ut diximus) confirmabit corollarium 17. septimi, interdam sufficiens hanc esse huius diffinitionis intelligentiam. Concludemus itaque eandem magnitudinum propositarum esse rationem, quando aequemultiplicia antecedentium simul excedent, deficient, aut simul aequabuntur, aequemultiplicibus consequentium, id quidem quauis multiplicatione geniti, & conuerso, band secus ad negatiam. Eandem scilicet magnitudinum propositarum non esse rationem, quando aequemultiplicia antecedentium non simul excedent, deficient, aut non simul aequabuntur, aequemultiplicibus consequentium, quauis multiplicatione producti.

Ante paucos annos obiectum fuit in hanc Euclidis diffinitionem, à quodam aliis peritissimo huius figura argumentum, antecedentium 6 & 5 aequemultiplicia 18 & 15 simul excedunt consequentium 4 & 3 aequemultiplicia 8 & 6 tamen simplices 6 ad 4, non sunt in ratione 5 ad 3. ad hac proponentem oblatum esse quauis multiplicationem ut diximus. Nam optat Euclides hos communes aequemultiplicium excessus, equalitates, aut defectus, non tantum in quadam proposita reperiui multiplicatione, sed iuxta quamuis id fieri posulat multiplicationem, quare si antecedentia binario ducamus, fient 12 & 10, si consequentia ternario fient 12 & 9, tum excedente uno scilicet 10 reliquum 9, non excedet aliter, hoc est 12 ad 12. Quare per conuersam diffinitionis simplices non erunt in eadem ratione: uidemus itaque multiplicium excessus, equalitates, vel defectus, non simul procedere facta quauis multiplicatione, ut scilicet hoc patuit exemplo, quod quidem ad uniuersalem distribuendam sufficit. Licet namque cuius, primam & tertiam eoque multiplicare, quod utraque reliqua excedat aequemultiplicia, atque hac usque in decrementum, quod utramque à reliquis aequemultiplicibus simul deficere cogat, non tamen id in quauis multiplicatione comperimus, ut fieri iubet Euclides, ad conseruandam uniuersalis distributionis ueritatem. Nam ex Aristotele negatiua uniuersalem distribuit, ut non tantum in aliqua sed in quauis id faciendum precipit multiplicationem.

18	A	12	G
12	C	12	18
9	3	12	9

18	6	4	8
15	5	3	6

MONITVM.

Campanus exposuit has magnitudines in eadem esse ratione, quando earum aequemultiplicia in eadem erunt ratione. Dixit enim excessum hunc aequemultiplicium non intelligi de excessu quantitatis, sed rationis, quam proportionem uocat, idem per idem exponents. Nec id mirum, jacuit enim precipuam diffinitionis substantiam, scilicet hanc quamuis multiplicationem, insuper continuam proportionem priori imponens, ac geometricam libertatem maculans. Nam in utramque aequè continuam ut continuam possint ha diffinitiones, quicquid deprauati dicant codices. Qua de re autem Euclides simplicium magnitudinum rationem ex aequemultiplicium cognitione deprehendere uoluerit, non autem ex earum simplicium inspectu. Id lud (sanorum falsa sententia) mihi occurrit. Cum ratio inquirenda duarum inter se magnitudinum, à quantitatibus earum cognita comparatione dependeat, Geometrica uero magnitudines eò quòd sint continuæ & censu, nullam profuerunt inueni quantitatibus intelligentiam sine discretione, qua possint adinuicem comparari quantitatibus uires. Cum autem geometricas continuas & unicas adhibita multiplicatione, per earum frequenter repetitionem plures efficit, illa in quantitates discretas transiunt, numerorum speciem induentes, & perinde sensui non uelut continuum, sed discretum (intelligentia familiare) sese offerunt discernenda. Nec omittendum insuper, quod maiorum magnitudinum eandem rationem habentium

uentium differentia, multo maiores sunt, & ideo plus intelligibiles. Perspexit etenim Euclides futurum esse, æque multiplices simplicium magnitudinum eandem habere rationem se demonstraturum, & quaslibet magnitudines proportionales in permutatam rationem deventuras ostensurum, ab his namque duabus orta est huius diffinitionis inuentio, scilicet à 15 & 16 huius quinti theoremati. Concludemus itaque si hic præsum excessum, æqualitas, aut defectus, iuxta quamvis multiplicationem accidat, simplices eandem habere rationem. Si autem e conuerso simplices eandem habuerint rationem, id iuxta quamvis multiplicationem accidet, contra verò si excessus ille iuxta quamvis multiplicationem productus, non semper accidat, nec simplices eandem habebunt rationem. E conuerso si non habeant simplices eandem rationem, illud non accidet, iuxta quàmvis multiplicationem, iuxta eas saltem quæ sunt per numeros habebimus conuersam rationem propositionum simplicium (ut diximus proxima methòdo) licet iuxta quamplures alias accidat.

Sexta diffinitio.

Proportio verò est rationum similitudo.

Diximus his proximis duas rationes similes, hoc est easdem, posse (ut sapius) inter diuersas quantitates cadere, illa quippe rationum similitudo proportio appellatur, ut si dicamus eandem esse rationem magnitudinum a ad b quam aliarum c ad d , has proportionem habere dicemus. Sive plures fuerint, utempe si

a	b	c	d	e	f
1	2	3	6	4	8

eandem eiu rationem habeat a ad b , sex magnitudines proportionem dicentur habere. Proportionum autem aliam continuam, aliam dicemus discontinuam. Continuum quidem eam dicemus, cuius rationes similes sequuntur, siue iungunt magnitudines nullo omissio intervallo, ut in datis a b c d magnitudinibus, si ea fuerit ratio a ad b quæ

a	b	c	d
1	2	4	8

b ad c eandem quæ c ad d nullo relicto intervallo.

Discontinuum verò eam dicemus, quæ licet eisdem sine similibus constet rationibus, a b c d tamen aliquod omittit intervallo, ut si dicamus eam esse rationem a ad b , quæ c ad d

a	b	c	d
1	2	4	8

non autem quàm b ad c , quæ cum continuum videatur dissolueri, discontinua dicitur proportio: hæc autem cadere potest inter duo vel plura quantitatum genera. Possimus namq. conferre pondus ponderi, in ea ratione quæ lineæ lineæ conferemus, quæq. tempus tempori, planum plano: erunt igitur octo, quatuor generum magnitudines proportionem discontinua coniunctæ. Prior verò quæ continua dicta est, unicuique recipit magnitudinum generum quantitatu, cum prima secunda, eadem verò secunda tertia, tertia verò quarta (& sic quantuvis) eadem ratione copulentur, quæquidem ratio eadem duas tantum eiusdem generi cogitur connectere. Sumi aly plures qui rationem vocant proportionem, proportionem verò proportionalitatem, licet Euclides rationem dixerit λόγος, proportionem verò ἀναλογία, quæ similitudinem sonat rationum. Et proportionem dicunt proinde maiorem vel minorem, ac si maior vel minor daretur rationum similitudo, quod dissonum admodum censentes potius eligemus Euclidii verba sectari, discipline nuncia. Proportionem igitur non eam magnitudinum affinitatem, quæ ratio dicitur, sed rationum similitudinem esse dicemus, ut perfectè sit hæc proxima diffinitio sequens.

Diffinitio septima.

Eandem autem habentes rationem magnitudines proportionales vocentur.

Vocat eas magnitudines proportionales, quarum intervallo suscipiunt similes rationes, vel easdem (quod idem est hoc loco) siue continuè siue discontinuè suscipiant quotquot tamen aderunt similibus, siue eisdem coniunctæ rationibus, sub proportionalium nomine comprehenduntur.

MONITVM.

Ad hanc septimam (Theoni ordinem transponentes) convenimus. Posuit enim Theon proportionis diffinitionem, quæ ex rationum similitudine deprehenditur ante eas diffinitiones, quæ quid sit rationem habere quidve in eadem esse ratione interpretantur. Non igitur ex prioribus posteriora, sed ex posterioribus priora edocuerunt, quam igitur quartam reperimus (ut suo cõgrueret loco) sextam ordine transulimus diffinitionem.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Diffinitio octava.

Quando verò æquemultiplicium, multiplex primi exceſſerit, multiplex ſecūdi, multiplex autem tertij, iuxta quamvis multiplicationem non exceſſerit multiplex quarti, tūc primum ad ſecundum maiorem rationem habere dicetur, quàm tertium ad quartum.

Quinta huius expoſuimus quid ſit in eadem ratione eſſe, nunc autem quid maiorem rationem habere intelligamus, dicendum eſt. Supponit hac eūdē haberi multiplicium legem, ei quam quintam ordine expoſuimus, ſcilicet primum & tertium æquē multiplicari. Secundam verò & quartam alia quamvis æquamultiplicatione duci, tunc autem, ſi multiplex primi excedat multiplex ſecundi, aliqua multiplicatione verò facta, multiplex tertij non excedet multiplex quarti. Primum ad ſecundum, maiorem habebit rationem quàm tertium ad quartum. & è conuerſo, ſi primum ad ſecundum maiorem rationem habeat quàm tertium ad quartum, multiplice primi excedente multiplex ſecundi aliqua fiet multiplicatio qua multiplex tertij, non excedet multiplex quarti.

Aperiamus exemplo poſitu quatuor A, B, C, D , quarum prima A , & tertia C ſint æquemultiplicia B & D , ſecunda verò B & quarta D alia quamvis C & A . Patet B multiplice prima A excedente C , multiplex ſecunda B , tertia C multiplex D , iuxta quamvis multiplicationem non excedere multiplex D , quarta D , nempe iuxta hanc propoſitam, A numeri conuerſam rationem habentibus utriū. Prima itaque A ad ſecundam B , maiorem rationem habet, quàm tertia C ad quartam D . Ac è conuerſo, ſi prima A ad ſecundam B maiorem habeat rationem, quàm tertia C ad quartam D , ſequetur multiplex B prima A excedente multiplex C ſecunda B . Et multiplex D tertia C iuxta aliquam multiplicationem non excedere multiplex D quarta D . Ad minorem ac eiuſ conuerſam modico negotio ſub eadem pictura quantitatum peruerſo ordine. ac ſi dicamus: Si multiplice B prima A , non excedente B multiplex ſecunda B , multiplex D tertia C excedat C multiplex quarta D , quamvis facta multiplicatione: Prima C ad ſecundam B minorem habet rationem, quàm tertia A ad quartam D : haud ſecus in eiuſ conuerſa. Si prima C ad ſecundam B minorem habeat rationem quàm tertia A ad quartam D , multiplice B prima C , non excedente multiplex B ſecunda B ſequetur multiplex D tertia A , iuxta aliquam multiplicationem excedere multiplex C quarta D . Quatuor huius diſſinitionis expoſuimus ſamptiones, licet vnam tantum receperimus. Id ſanè ut cum diſſinito diſſinitionem conuerſi doceremus, præcipuum illud ab Euclide ſuſceptum quinta diſſinitione huius memorantes, iuxta quamvis multiplicationem hoc exceſſus fieri aut non fieri. Nam ſi Campani & Theonij in ſter hanc prætermiſſimus particulam diſſinitionis huius, conuerſione caruiſſemus, ut hoc exemplo: Si prima A ad ſecundam B maiorem habet rationem, quàm tertia C ad quartam D , multiplice B prima A excedente, multiplex C ſecunda B ſequetur multiplex D tertia C non excedere multiplex D quarta D : cuius opoſitum patet niſi in quamvis multiplicatione dixerimus. Cum enim intelligat Euclides ſi facta quamvis multiplicatione B excoſſus non accidat, perſpicuum ſunt hanc vniuerſalem (quamvis) per negatim diſtribui, ut ſi dixerit: Tertium autem aliqua facta multiplicatione quartum nū excedat, ut veram huius ac ſimilium diſſinitionum integritatem tueamur, ab innumeris exemplorum incurſibus, vniuerſali illius penuria labefaſcitam inde colligemus antecedenti augmentum rationem augere, eiuſ verò decrementum rationem minuire. E conuerſo autem, conſequentis augmentum rationem minuire, ac eiuſdem decrementum rationem augere. Antè itaque vel diſtraſſi ſimpliſſibus, æquē multiplicium incrementa generari liquet vel decremēta.

B	A	B	C
12	6	3	8
D	C	D	A
12	4	3	12

B	A	B	C
12	6	3	4
D	C	D	A
8	4	3	6

MONITVM.

Hinc à quinta voces, iuxta quamvis multiplicationem continemus, ut diſſinitionum more cum diſſinitis conuerterentur, quod præter has voces fieri minimè poterat, ut oſtendimus quinta diſſinitione huius, vltimique huius diſſinitionis exemplo, quo diſſinitimus diſſinitionem illam ſi multiplex tertij non exceſſerit multiplex quarti, abſque vniuerſali (quamvis) diſtributa in aliquam, huius diſſinitionis fore ruinam. Quare hanc vniuerſalem (quamvis) à quinta diſſinitione affirmatiua ſumptam, huiusque poſtrema parti negatiua collatam, in particularem ſcilicet (aliquam) diſtribuimus.

Ac

Ac si dicas Euclides, Multiplex autem terij, iuxta quamvis multiplicationem non excederit multiplex quartus, licet iuxta aliquam excedat, ut patuit exemplo. Tum prima ad secundam maiorem rationem habet quam tertius ad quartam, vel si aliqua fieri posset multiplicatio aqua secunda & quarti. Quia multiplex primi excedente multiplex secundi, multiplex terij non excedat multiplex quartus, licet iuxta quamvis multiplicationem non excessus non accedat. Tum erit maior ratio, &c.

Diffinitio 9.

Proportio in tribus quantitibus saltem constituitur.

Cum proportionem sexta diffinitione dixerimus esse rationum similitudinem, dua saltem constituenda proportionis optantur rationes. Quia verò rationem diximus esse duarum magnitudinum respectum, qui earum intervallo concipitur. Ad binas igitur rationes dua saltem requiruntur inter ualida: quia quidem intervallo non minus quam tribus concluduntur quantitibus. Intellegemus itaque proportionis minimū numerum magnitudinum sine quantitatū ternario claudi, hoc est, tres saltem in proportionem constituenda requiri quantitates, prima etenim ad secundam ratio sit una, secunda verò ad tertiam, sit altera, quae rationes cum sint similes, proportionem constituent ut a ad b eam habeat quam b ad c rationem. Ipsa a b c tres quantitates proportionem in minimo quantitatū numero constituunt.

C ———
B ———
A ———

ACONITVM.

Hinc diffinitioni duarum dictionum (terminis & minima) improprias voces à Theone descriptas transulimus. Terminos enim cuiuslibet rationis sine argumenti antecedens, & consequens vocamus, quare dua rationes, saltem quatuor exigunt terminos. Proportio igitur binas complexa rationes, tribus terminis non potest constare tantum, sed quatuor. Quod si obiciatur terminos dici magnitudines, & ideo tres magnitudines proportionem efficere. Dicemus magnitudines nomen antecedentis aut consequentis, non pro quantitatū respectu, sed pro situ adeptione recipere. Nam magnitudo non ideo est antecedens, & consequens quod quantia sit, sed situm ipsi a postremum ipsi verò c primum sortita, ex binorum adeptione situm antecedentis & consequentis, binas meretur denominationes: eum etenim a quantitas sine situ nulla antecedentis vel consequentis denominatione potest nuncupari. Quia verò dixit Theon proportionem minimam esse, transulimus dictionem (minima) in aduerbiū saltem, ne sint aliqui qui proportionem maiorem vel minorem aliquā reliqua esse credant, cum sit enim rationum similitudo, nulla poterit dici maior vel minor similitudo reliqua. Quare autem Campanus & alij proportionem sapius maiorem, vel minorem dicant, dicemus illos proportionem pro ratione (satu tamen improprie) sumere, quae quidem ratio maius & minus recipit. Proportio itaque tres saltem magnitudines optat, quatuor terminis expressas, binis scilicet antecedentibus, & binis consequentibus.

Diffinitio decima.

Quando tres magnitudines proportionales fuerint, prima ad tertiam duplicem rationem habere dicetur, eius quae ad secundam. Quando autem quatuor fuerint, prima ad quartam triplicem rationem habere dicetur, eius quae ad secundam. Et semper ordine una plus, quousque absoluatur proportionalium numerus.

Hanc diffinitionem tantum in proportionem continua intelligentes, resumemus quod tertia huius diffinitione diximus. Rationem verè exprimi denominatione multiplicationis, quia antecedens multiplicat consequens apud certas quantitates. Cum igitur qualibet ratio tantum in multiplicatione consistat, duplicem rationem dicere possumus, duplicem eius denominationis multiplicationem, ut exemplo ratio c ad b est tripla, hoc est c multiplicat b ter. Sed ratio a ad c rursus est tripla, id est a multiplicat ipsum c ter. Si igitur tripla ipsius a ad c, triplam ipsius c ad b concipiat, ip-



fa \propto ad ν voculam pariet. Constat igitur ratio magnitudinum λ ad ν duabus aequalibus, scilicet tripla λ ad ϵ & tripla ϵ ad ν . Duplam igitur habebit prima λ ad tertiam ν rationem, rationis quam habet idem λ ad secundam ϵ , scilicet triplam, sumptam, quia (quoniam multiplicatione non autem additione copulantur rationes) dupla tripla voculam efficit, non autem sextuplam; rationis enim denominator numerus, non simplex sed multiplex exquiratur, ea igitur de causa rationum denominatorum, multiplicatione, non autem simplicium numerorum additione iunguntur. Similiter progredimur si fuerint quatuor magnitudines, nam si praefatur λ ipsi ν in eadem ratione, scilicet tripla, dicemus quoniam λ est ipsius ν tripla, ν vero ipsius ν vocula, quae multiplicatione copulata producent 27 ipsius λ ad ν rationis denominatorem. Quia cum in se concipitur ratio, λ ad ν , ν ad ϵ & ϵ ad ν aequaliter, sua copulatione rationem λ ad ν producentes, ratio λ ad ν tripla dicitur cuilibet earum.

Prima igitur λ ad quartam ν triplam habet eius quae habet ad secundam ϵ . Similiter in infinitum gradientes, si quinquae ponantur quantitates, prima ad quintam quadrupla rationem habebit quae ad secundam. Et eo servato ordine semper quot quot proponuntur quantitates, tot una minus denominationem sequi rationis prima scilicet ad ultimam, supra rationem prima ad secundam. Multiplices etenim rationes, si numero intervallorum denominantur, atque quantitas numerus, intervallorum numerum semper unitate excedit. Quantitatum itaque numerus eius rationis denominationem unitate semper excedit. Videmus etenim trium quantitarum bina esse intervalla, quatuor vero quantitarum tria, & sic ordinatim. Et autem ostendamus ea quae hac definitione diximus in rationibus maioris inaequalitatis, similiter consequi in rationibus minoris inaequalitatis, apponemus exemplum prioris conversum, translati tantum terminorum quantitatibus. Geometria etenim eadem facilitate minorum ad maiores exponit habitudines, quae maiorum ad minores. Eadem igitur quae diximus methodo, videmus rationem ϵ ad ν esse tertiam, cum ϵ magnitudo ipsius ν magnitudinis decrementum per 2 multiplicet. Rursus autem ν ipsius ϵ decrementum per 2 multiplicat, unius igitur tertia decrementum per 2 multiplicatum, unum producit non enim, non itaque unius tertia erit dupla, scilicet ratio ipsius λ ad ν ($\frac{1}{2}$), dupla erit rationis λ ad ϵ , scilicet ($\frac{1}{4}$) haud secus, si quatuor fuerint magnitudines prima λ ad quartam ν ratio, tripla erit rationis eiusdem λ prima ad ν secundam, hoc est ex ratione ipsius λ ad ν ter multiplicata producit: ratio enim λ ad ϵ multiplicans rationem ϵ ad ν , hoc est $\frac{1}{2}$, per 2 producit $\frac{1}{4}$, rationem ipsius λ ad tertiam ν , ratio vero λ ad ν per rationem λ ad ν ducta, hoc est $\frac{1}{2}$, per 2 producit $\frac{1}{4}$, rationem quippe ipsius λ ad ν , triplam rationis λ ad ϵ . Similiter in his quatuor λ ν ϵ ν , ratio λ ad ν octava, erit tripla rationis λ ad ϵ dimidia. Unde patet multiplex quaque minoris quantitate maioris praeseferre, non autem numeri, nam maior est octonarius denominator decrementi λ ad ν , binarius denominator decrementi ν prima ad secundam ϵ . Et proinde multiplex eius maioris illo erit, sicut minorem significet quantitatem, maioris autem decrementum. Hinc sequetur rationes extremorum ex quocumque mediis constare multiplicatis rationibus, hoc est rationum denominatoribus. Preponatur inquirenda ratio magnitudinum λ ad ν , inter ipsa λ & ν aliqua ponatur quantitas ϵ , sit autem ipsius λ ad ϵ ratio sesquialtera, reliqua vero ϵ ad ν dupla, ducantur autem earum rationum denominatores ad invicem, scilicet 1 per 2 , fiet 3 denominator multiplicatae rationis, ipsius quidem λ ad ϵ , quae consistit ex ratione λ ad ϵ & ϵ ad ν , hac autem ratio λ ad ν non dicitur dupla ipsius λ ad ϵ rationis, cum non consistet ex duabus aequalibus, rationi λ ad ϵ , sed maior dupla aequè potest esse sicut & minor quaque, ut latius dicemus quintae sextae definitione, tantum supersit Euclidem dixisse in continua proportionalibus, rationem prima ad tertiam, duplam esse rationi prima ad secundam: prima vero ad quartam triplam eiusdem prima ad secundam rationis, siue ea multiplex ratio prima ad tertiam aut quartam, maior fuerit multiplicata, ratione prima ad secundam, siue eadem fuerit minor. Et proinde multiplex quaque maiorem, quaque vero minorem suo multiplicato concipere quantitatem, licet ipsum multiplex maius semper (hoc est, maiori multiplicante numero) denominatum subsistat.



Definitio undecima.

Similis rationis dicuntur magnitudines, antecedentia antecedentibus, & consequentia consequentibus.

Quoniam diximus esse rationem habitudinem vnius magnitudinis ad reliquam, exponemus magnitudines dici similes rationibus, eas quarum singula antecedentia ad singula consequentia eadem habent habitudinem, ideo dicit antecedentia antecedentibus simile, ad consequentia habere respectum, & è conuerso consequentia consequentibus similes, pati antecedentiam respectum. Ratio etenim semper ea dicitur, quæ respectum antecedenti ad consequens indicat. Non autem consequenti ad antecedens, nec antecedenti ad aliud antecedens, siue consequenti ad aliud consequens, vel omnimoda alia eorum mixtiones, nempe cum proponuntur duarum rationum quatuor quantitates copulatim inuestiganda similitudo. Eo ordine disponenda erunt magnitudines, quo semper ea quæ in aliam multiplicando agit, sit antecedens. Reliqua verò quæ patitur sit consequens, nec minus in alterius rationis reliquis duobus terminis fiet, unde sequetur: Si bina rationes quatuor quantitates (scilicet duo antecedentia & duo consequentia) copulantes similes fuerint, cum quantitates illæ eo ordine disponuntur, similes esse etiam alio ordine dispositis eisdem quantitatibus, hoc est, mutatis antecedentibus in consequentia vel aliquibus eorum varie pro natura proportionis, ut sequentibus diffinitionibus exiabit. Quamvis tamè variatione proposita, semper ea quæ in aliam multiplicando agit, antecedentis nomen sibi vendicat, reliqua verò consequentis.

Diffinitio duodecima.

Permutata ratio est, acceptio antecedentis ad antecedens, & consequentis ad consequens.

Hanc à prima terminorum variatione inchoat, quæ etenim quantitates prius fuerunt antecedentes binarum similium rationum, ita transferuntur, ut manente prioris rationis antecedente secunda rationis antecedens, vice consequentis prime rationis fungatur, & prima rationis consequens, eiusdem antecedentis secunda locum subeat, vel breuius antecedentis secunde & consequentis prime rationis sit commutatio. Eam terminorum transpositionem vocat proportionem permutatam ratione compositam. Hæc autem ideo permutata dicitur, tanquam respectu sumpta ad præcedentem, cuius quantitati ordinem permutauit. Sed ubi vim proportionis iam adepta est, ab ea aque alia potest oriri permutata, ut à priori hæc orta dicitur permutata. Omnes namque veræ erunt proportionales, ut patet in theorematibus harum diffinitionum sensus demonstratibus, ut exemplo aperiamus. Sint a b c d quarum a antecedens sit ad b consequens, similiter quæ c antecede- a b c d
dens secunda rationis, ad d consequens. Ratio permutata dicitur ea, quæ commutatio co- a c b d
sequente prime & antecedente secunda, dicit esse a ad c , ut b ad d .

Diffinitio decimatertia.

Conuersa ratio est, acceptio consequentis, tanquam antecedentis ad antecedens tanquam consequens.

Conuersam rationem supposita similium rationum relationum, ut permutatam diximus concipere non esse est. Suppositus igitur alicuius proportionis rationibus, cum in priori ratione transfertur antecedens in consequens, & è conuerso. In posteriori verò ratione idem fit, hæc terminorum primis data proportionis dispositum conuersio. Proportionem à conuersa ratione a b c d
denominat, ut si in proposita proportionem fuerit a ad b ut c ad d , erit b a d c
conuersum a ad a ut b ad d .

Diffinitio decimaquarta.

Composita ratio est acceptio antecedentis cum consequente, tanquam vnius ad ipsum consequens.

Compositam rationem veluti præmissas à supposita proportionem oriri vult, scilicet, si prima rationis antecedens & consequens coniuncta, eidem consequenti comparatur. Secunda quoque rationis simile fiat, hæc proportio à composita denominabitur ratione, ut si supposita proportione fuerit a ad b ut c ad d , erit composita ratione a simul ad b , sicut c d a b c d
simul ad d . a b c d

Diffinitio 15.

Diuisio rationis est, acceptio excessus quo antecedens excedit consequens, ad ipsum consequens.

Quia hoc est procedentis conuersa, ex eiusdem figura typo eam indicabimus. Dixit enim comparatum fieri conuultis antecedente & consequente simul, quod quidem tanquam unicum antecedens comparatum fuit consequenti. Et ideo verum fuit antecedens compositum, excedere simplex consequens, simplici antecedente. Quare comparantes excessum antecedentis compositi ad simplex consequens, reperimus eum excessum esse prius antecedens simplex, simplici consequenti comparatum, ut sumamus ordine conuerso a posteriori proportionem incipientes. Si fuerit ut a ad b simul ad simplex c , sic c ad simplex d , erit diuisa ratione a excessus quo a ad b excedit b , ad ipsum b , sicut c excessus quo c ad d excedit d ad ipsum d , hoc est, erit a ad b ut c ad d , quae fuit prior supposita proportio, ad quam reuertimur. Non tamen intelligamus eum excessum determinatum esse, sed liberum quoniam rationibus proportionis coniunctum.

Diffinitio 16.

Conuersio rationis, est acceptio antecedentis ad excessum quo excedit antecedens ipsum consequens.

Hac ferè procedenti opponitur. Cum autem sit comparatio antecedentis consequente maiori ad consequens, sicut aliud antecedens ad aliud consequens, hac posita ratione per conuersionem rationis sequetur, antecedens eam rationem habere ad suiprius excessum, quo excedit suum consequens, quam aliud antecedens ad suum excessum quo excedit consequens, a b c d ut si fuerit a ad b sicut d ad c , erit sicut a ad b antecedens ad b excessum, quo excedit ipsum a consequens, sic d ad c antecedens ad c excessum, quo excedit ipsum d consequens.

Diffinitio 17.

Aequa ratio est, pluribus existentibus magnitudinibus, & aliis eis æqualibus multitudine, binis sumptis in eadem ratione. Quando fuerit sicut in primis magnitudinibus prima ad vltimam, sic in secundis prima ad vltimam, vel aliter acceptio extremorum per subtractionem mediorum.

Ad hanc proportionem exponendam, binos magnitudinum ordines supponit. Euclides, æquales quidem & multitudine & rationum similitudine, si hac lege fuerit in primo ordine, prima ad vltimam, sic in secundo, prima ad vltimam, vel si extrema ordinum vnius eandem inter se habeant rationem, quam extrema alterius totidem subtractionis mediis: hac proportio dicitur aequa ratione consisti, ut exemplo. Sint duo ordines totidem magnitudinum a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v w x y z a b c

Hac binos quantitatum ordines requirit. Disponit enim prius quatuor proportionales binis aequis rationibus coniunctas quarum binas consequentes efficit antecedentes ad alias sibi consequentes relatas ad eundem coniunctas ratione, ut exemplo si fuerit a ad b ut c ad d , fit autem a consequens ad b rem aliam, sicut b consequens ad a rem aliam, hac rationum dispositio ordinata dicitur proportio, eo quod prioris ordinis ratio prior, priori secundum, posterior vero posteriori aequalis sit, & sic quotcumque fuerint rationes.

A	B	C
6	3	12
C	D	E
4	2	8

Diffinitio 19.

Perturbata proportio est quando tribus existentibus magnitudinibus, & aliis eis aequalibus multitudine sit, sicut in primis magnitudinibus antecedens ad consequens. Sic in secundis magnitudinibus antecedens ad consequens. Sicut autem in primis consequens ad rem aliam, sic in secundis res alia ad antecedens.

Hac similiter quatuor proportionales supponit, ut eum prima rationum consequens ad aliquam magnitudinem eam servabit rationem, quam aliqua alia magnitudo ad secunda rationis antecedens. hic ordo rationum perturbata vocatur proportio, ut exemplo, Erit a ad b , ut c ad d , fit verò a prima rationis consequens ad rem aliam, sicut quodam alia res c ad d antecedens secunda rationum. hic rationum ordo licet perturbatus sit, nihilominus verè proportionalis est: nam binii ordines binas rationes aliis binis aequales habent: est enim a ad b eadem rationis c ad d , sed a est eadem rationi c ad d , ipsarum ordinum igitur binae rationes, binis aequales existunt. Ostendit hac diffinitione, nihil referre an prioris ordinis ratio, posteriori rationi secundum ordinis aequalis fuerit, perturbato hoc ordine. Dum tamen quilibet ordo totidem rationes contineat, singulas singulis aequales, licet non ordinata proportione, sed perturbata serie. Id quidem ut tandem inter extremas eadem reperiat ratio, ex eisdem modis rationibus constans, siue ordinata siue perturbata serie dispositi, aequam rationem constituentibus.

A	B	C
6	3	2
C	D	E
8	4	12

MONITUM.

Binis insuper apponit praeter has diffinitiones Zambertus, quas easdem cum binis precedentibus ultimis reperientes, data opera omisimus. Non enim eas Euclidem scripsisse fuit verisimile, nec forsitan omnes ab Euclide scriptas ad nos pervenisse credibile. Dissentiant etenim Theon & Campanus, non tantum ordine, & theorematum numero, sed quandoque & sensu, unde veram fuisse arbitramur Zamberti scriptum in liminari ad perfectissimam, cum scilicet quandoque reperisse Euclidem, apud Socraticum in vetustissimis & tenebris, ac carie contritus per aciem codicum. Non igitur difficile videbitur multa ad nos temporis iniuriam heteroclita detulisse. Cum itaque comiciamus Euclidem multas alias proportionum varietates, quam ab his receperimus, reliquisse, tamen has de monstrandis futuris elementorum theorematibus sufficere rati, studiosis si quas praeter has disquirere cupiant, relinquimus exequendum. His igitur novem ab undecima quid conveniat exponere volentes, dicemus has geometricas proportionum omnibus quantitatum generibus inferuire, diversis quidem respectibus. Nam licet undecima similes antecedentium ad consequentia proferens rationes, omni quantitatum generi copuletur, cum in diversis genere similes possint dari rationes, attamen duodecima permutata, rationes easdem extra idem quantitatum genus esse non sinit. Nam prima rationis antecedens ad secunda rationis antecedens comparatur, priores binas rationes inter eiusdem generis quantitatis cecidisse cogit, converso verò binas rationes in bina quantitatum genera eadere patitur, nihil enim prius eum posterioribus miscet, quod idem operatur & composita ratio, nec non diuisa rationis: eas insuper insequitur conversio rationis, illa etenim, quatuor magnitudinum, numero quaque elauduntur. Aequa verò ratio sex aut plures posuit magnitudines binis ordinibus dispositas, diversa quantitatum genera cuiuslibet ordinis scilicet proprii genus inesse patitur. Ordinata autem duo quantitatum genera similiter defert, cui fit converso perturbata, cum eam singula binas quantitatum ordines pra se ferant, si liceat duobus quantitatum generibus obnoxios. Cum enim ratione dixerimus esse respectum siue habitudinem, quae prior duarum oblatarum magnitudinum, posteriorum suam quantitate multiplicat, multiplicationis, huius quantitatem rationis istae quantitate denominare, illud praemonendum duximus, quod scilicet eum rationis alienius expressio, nil aliud sit quam antecedentis ad consequens multiplicatio, per multiplicationem comparationes ordinetur hoc quinto Eu-

clides, rationum aperire inter se differentias, habitudines sine respectibus, illa etenim cum suis quantitatibus non simplicibus sed multiplicibus exprimentur, per multiplicium quantitatium additionem, deductionem & aequationem, ipsarum quantitates aequemultiplicibus inter se comparatis magnitudinibus edocet, præcipue sex prioribus huius quinti theoremati. Quicquid enim de multiplicatione unius in alteram dicitur quantitatis, idem de ratione dictum postremo patebit. Cum autem bina quantitates binarum aequemultiplicarum augmentum, hac multiplicationis aequalitas, æquales inter eas denunciat rationes, maior maiores, minor vero multiplicatio, minores esse rationes edocet, quia vero augmenti verum est oppositum decrementum, converso argumento dicemus, binas quantitates binarum decrementum multiplicantes aequa multiplicatione, æquales ad eas rationes habere, veluti in augmenti diximus multiplicatione, sed cum in augmentis maior multiplicatio maiorem rationis quantitatem afferat, perspicuum erit in minuendis maiorem decrementi multiplicationem, plus rationis decreverit denominationem, & proinde majus decrementi multiplex, minorem præferre rationem existimemus, maiori tamen expressam numero, ut idem quod de quantitatis diximus rationibus conferri possit. Diximus enim quantitates per decrementi earum multiplicationem minus, maiori vero (quanto minores fient) exprimi numero, ut percipiamus totius geometria legem in augmento, aequatione, vel quantitatium decremento consistere. Cum enim æquatio nulla egeat multiplicatione, eo quod unitati assimilatur, reliquæ geometria partes (quæ ab ea hinc inde recedant) per numerorum autem multiplicationem, plus ab ea æqualitate recedere fatemur, ut quæ plus in augmentum tendant maiori numero, maiores demonstrantur, quæ vero in decrementum maiori numero, minores effecta noscantur, quod idem rationum quantitatibus conuenire deduximus. Postmodum 7 huius incipit magnitudinum rationes in genere quidem, ut quæ maiores, minores aut certe æquales dicantur, illico quadam particulariora subnectens, 16 vero proportionum variationem non tam vltimæ dispositionibus expressam demonstrat, ut ille arguendi species prius diffinita geometrica demonstratione firmentur.

Propositio prima.

Si fuerint quotcunque magnitudines totidem magnitudinum singulæ singularum æquemultiplices, quotuplex est una unius magnitudo, totuplices erunt omnes omnium.

Sint quotcunque magnitudines A & B , totidem magnitudinum C & D æquemultiplices, singula singularum. Dico omnes A & B , omnium C & D totuplices esse, quotuplex est una A unius C , quoniam A est multiplex ipsius C . Sumatur in A quotcunque sint magnitudines ipsæ, æquales scilicet A_1, A_2, A_3 &c. Similiter in B ipsi B æquales B_1, B_2, B_3 , quot igitur ipsius C erant in A , tot ipsius D erant in B , sed binæ magnitudinum A & B partes binæ C & D sunt æquales, quot autem sunt in A ipsius C , tot sunt in B ipsarum C & D . Bina igitur A & B , toties repetunt ipsas C & D , quoties A repetit ipsam C . Quotuplex est itaque A una unius C , totuplices erunt omnes A simul sumptæ omnium C & D simul sumptarum, hoc ostendimus exemplum in multiplicandis augmentum. Idem proinde ostendetur in multiplicandis decrementum, converso quantitatium ordine, multiplicet C ipsius A decrementum æqua ut D multiplicet ipsius B decrementum. Quoties igitur C diminuet sui distractione A , toties D diminuet ipsum B . Diminuant per magnitudines A_1, A_2, A_3 &c. & B_1, B_2, B_3 , quoties C auferat ad ipsius A decrementum scilicet A_1 , toties D auferat ad ipsius B decrementum B_1 . Toties igitur utramque C & D utrinque A & B decrementum auferet scilicet A_1, B_1 , &c. & A_2, B_2 , &c. & A_3, B_3 , &c. quotuplex igitur erit C ipsius A decrementum, totuplex erunt omnes C & D simul sumptæ decrementum, omnium A & B simul sumptarum. Si fuerint itaque quotcunque, &c.



MONITVM.

Hanc priorem in æquemultiplicantibus decrementum ostendere volumus eadem absolui opera, quæ in augmentum multiplicandibus prius ostendimus. Cum enim decrementum multiplicantes numeri, æque propositorum possint esse multiplices, ut hi qui augmentum multiplicantes, sufficiet (ut laudamus æquum) futurum demonstrandum, alterum tantum æquemultiplicium vel multiplicandis genus profer

proferamus, augmenti quidē aut decremēti, ut contrariorū eadem intelligatur esse disciplina: has dē fecim̄ æquemultiplices reperimus, utraque sen mixta propōita multiplicatione: ita nāque ex his, si singillatim operantibus cōstat. Nam quæ singulatim ad alias idem habebant incrementum, idemq; decrementum, sequetur eas simul ad utrasque eodem incremento ac decremento esse æquemultiplices: hæc succinctā animaduersiōne quodammodo digna putauimus, licet Euclides (sola multiplicatione usus) demonstrat alterum tantum, scilicet incrementum, veluti plus familiare primordia quæstantibus. Sed ne in paralogismum decidamus, huius memores sub voce multiplices hinc inde quoduis multiplex suscipiamus, scilicet increfcens, decrefcens ac mixtum utroque constans.

Propositio secunda.

Si prima secundæ æquē fuerit multiplex, ut tertia quartæ: fuerit autem quinta secundæ æquemultiplex, ut sexta quartæ, composita prima cū quinta æquē erit secundæ multiplex, ut tertia cum sexta quartæ.

Sit prima α & secunda σ æquemultiplex, ut tertia ν & quarta τ , si insuper quinta ι eiusdem secundæ σ æquemultiplex ut sexta ξ & quarta ζ : dico compositam α & ι æquē esse secunde σ & æquemultiplicem, ut composita ν & τ quartæ ζ . Quoniam æqualis est multiplicatio α & ι ad ipsam σ , & ι que ν & τ ad ζ . Aequalibus illis æquales addantur ipsius σ & ι ad σ , & ν & τ ad ζ multiplicationes: igitur omnes α & prima σ & ι quinta ad σ secundam: omnibus ν & τ tertia & sexta ad ζ quartam, erunt (per secundum commune) sentent. æquales multiplicationes. Si igitur prima secundæ æquē fuerit multiplex ut tertia, &c.

Et alii quoties α & capis σ , tot sunt in ν & τ ipsius ζ : sed quot sunt in ν & τ ipsius σ , totidem sunt in ξ & ζ ipsius ζ . Cum igitur in α & ι tot sint ipsius σ , quot in ν & τ ipsius ζ : prima α & quinta ι æquemultiplex erit ipsius σ secunda, quotuplex tertia ν & sexta ξ simul sumpta, quarta ζ . Si igitur prima secunda, &c.

Propositio tertia.

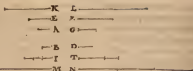
Si primum secundi æquē fuerit multiplex, ut tertium quarti, sumantur autem æquemultiplicia primi & tertij: æquesumptorum utrumque utriusque æquē erit multiplex, alterum quidem secundi, alterum autem quarti.

Sit primum α secundi σ æquemultiplex, ut tertium ν quarti τ : sumantur autem æquemultiplicia α & ν quidem ipsius α primi, ut ι & ξ ipsius σ tertij: Dico totuplex esse ξ & ζ secundi σ , quotuplex ι & τ est ipsius ν : secentur ν & ζ quidem in totidem magnitudines æquales ipsi α (quæ sint κ & λ) in quot secantur ι & τ æquales ipsi σ , cum sint æquemultiplicia singula singularum. Quæ verò æquemultiplex ei: α ipsius ν & ι ipsius σ , æquemultiplex erit ξ & prima secunda σ , ut tertia & quarta τ . Similiter reliqua λ & quinta eiusdem ν , ut reliqua sexta ξ & quarta τ , æquē erit multiplex. Sunt enim æquales ipsæ κ & λ , restū α & σ ipsorum ν & σ æquemultiplicibus, etiam si pluries repetant ipsas α & σ . Sequetur itaque (per præcedentem) totam ν & λ & compositam à prima & quinta, æquemultipliciter esse ipsius σ secunde, ut tertia & sexta ν & ξ ipsius τ quarti: sed ipsæ λ & ξ sunt æquesumpta multiplicia ipsorum α primi & σ tertij. Aequesumptorum igitur utrumque, utriusque scilicet ν & ipsius σ , ut ι & ξ ipsius σ æquemultiplex erit. Si itaque primum secundi æquē fuerit multiplex, ut tertium quarti, sumantur autem, &c.

Propositio quarta.

Si primum ad secundum eandem habuerit rationem quam tertium ad quartum, æquemultiplicia primi & tertij ad æquemultiplicia secundi & quarti, iuxta quācumvis multiplicationem, eandem habebunt rationem sumpta ad inuicem

Sit α primum ad β secundum
ut γ tertium ad δ quartum. Sint
que ipsorum α & γ æquemultiplica-
cia ϵ & ζ , ipsorum verò β & δ alia
quanti ι & τ . Dico esse ut α ad β sic
 ϵ ad τ . Sint rursus ipsorum β & ζ
æquemultiplicia κ & λ , ipsorum
verò γ & τ alia quanti μ & ν . Et
cum α primum secundum β sit æquemultiplex, ut γ tertium quartum δ . Sint autem æquæ sumptæ ϵ & ζ
primi & terti æquemultiplicia. Ipsa ϵ & ζ æquemultiplicia erunt ipsorum α & γ , per præcedentem.
Et eadem causa μ & ν ipsorum β & δ . Sed cum α ad β sit ut γ ad δ , ipse ϵ & ζ simul excedent vel de-
ficient ab ipsis μ & ν , per conversam 5 diffinitionis. Si autem simul excedant ϵ & ζ , vel simul de-
ficient ab ipsis μ & ν . Quia sunt κ & λ æquemultiplices ipsorum β & ζ , & alia quanti μ & ν ipso-
rum β & τ , erit (per 5 diffinitionem) β prima ad β secundam, ut γ tertius ad τ quartum. Si igitur
primum α ad secundum β eam habuerit rationem quam tertium γ ad quartum δ , æquemultiplica-
cia ϵ & ζ primi & terti ad ι & τ æquemultiplicia secundi & quarti, iuxta quamvis multiplicatio-
nem, eandem habebunt rationem sumptæ adinvicem.



Corollarium.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint & conversim proportionales erunt. Nam
si α & ϵ simul excedentes vel deficientes ipsis μ & ν , efficiant β ad δ sicut ϵ ad τ , sequetur conversim,
quod μ & ν simul excedentes vel deficientes ipsis ϵ & ζ , efficiant ι ad τ sicut α ad β . Si igitur qua-
tuor magnitudines proportionales fuerint, & conversim proportionales erunt, hoc corollarium ex-
ponit 13 diffinitionem.

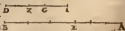
MOXITVM.

Quoniam Campanus diffinitionis quinta & octava huius necessariam veritatem non exposuit,
Theon vero tacuit eius expositionem, per quintam hanc (ea non exposta) demonstrantes, an de-
monstrata sit, iudicandum relinquunt. Nam quintam prius exponens Campanus diffinitionem, si-
milem 13 huius theoremati efficit. Quare hoc monitum præferendum arbitrati sumus, ut huius po-
tissimè veritatem, à diffinitionis quinta conversa, à nobis exposta constare prævideamus, id enim
causa fuit, cur prolixiores in ea & octava diffinis. exponendū enaserimur, ut perfectè hanc & pla-
res sequentes ipsius quinta & octava obsequio demonstrandas, ærius prelibatu concluderemus.

Propositio quinta.

Si magnitudo magnitudinis æquè fuerit multiplex, ut ablata ablatæ,
Et reliqua reliquæ æquè erit multiplex, quotuplex est tota totius.

Sit tota $\alpha\beta$ totius $\gamma\delta$ æquemultiplex, ut ablata $\alpha\epsilon$ ablatæ
 $\gamma\zeta$. Dico reliquam $\epsilon\beta$ reliquæ $\tau\delta$ æquè esse multiplicem, ut to-
ta $\alpha\beta$ totius $\gamma\delta$, ponatur $\epsilon\beta$ æquemultiplex ipsius $\tau\delta$, ut $\alpha\epsilon$ $\beta\delta$
ipsius $\gamma\zeta$. Quoniam singula $\alpha\epsilon$ & $\beta\delta$ singularem $\gamma\zeta$ $\iota\theta$ sunt æquemultiplices, ut una $\alpha\epsilon$ unius
 $\iota\theta$, vel $\beta\delta$ ipsius $\iota\theta$ tota $\alpha\beta$ totius $\gamma\delta$ æquè erit multiplex, ut una $\alpha\epsilon$ unius $\iota\theta$, per primam bu-
ius, sed (per hypothesein) quotuplex $\alpha\epsilon$ est ablatæ $\gamma\zeta$, æquemultiplex eū tota $\alpha\beta$ totius $\gamma\delta$. Tota
igitur $\alpha\beta$ æquè erit multiplex ipsius $\iota\theta$, ut ipsius $\gamma\delta$, æquales igitur sunt $\gamma\delta$ & $\iota\theta$. Communis au-
feratur $\gamma\zeta$, reliquæ $\iota\theta$ & $\tau\delta$ erunt æquales. Quotuplex erit igitur $\epsilon\beta$ ipsius $\iota\theta$, totuplex erit &
ipsius $\tau\delta$ sibi æquali. Sed quotuplex $\epsilon\beta$ ipsius $\iota\theta$, totuplex fuit $\alpha\epsilon$ ipsius $\iota\theta$, & $\alpha\epsilon$ ipsius $\gamma\delta$, per
hypothesein. Quotuplex itaque erit tota $\alpha\beta$ totius $\gamma\delta$, vel ablatæ $\alpha\epsilon$ ablatæ $\gamma\zeta$, totuplex erit reli-
qua $\epsilon\beta$ reliquæ $\tau\delta$. Si igitur magnitudo, &c.



Propositio sexta.

Si duæ magnitudines, duarum magnitudinum æquè fuerint multipli-
ces, & ablatæ aliquæ, earundem æquè fuerint multiplices, etiam reliquæ
eisdem vel æquales sunt, vel æquè ipsarum multiplices.

Sint

*sint dua magnitudines A B O D duarum & z aquemultiplices, sint insuper abla-
ta aliqua ab ipfis scilicet O T A l eandem & z aquemultiplices: Dico reliqua
I B & T eidem B & z aquales, vel ipsarum aquemultiples esse. Ostendamus primo
cum altera reliquarum equalis erit, & reliquam aequalem esse. Sit reliqua I B ipsi
B equalis: Dicoproinde T D ipsi z aequam esse ponatur O K equalis ipsi z. Quoniam
autem equemultiplex fuit, A I ipsius B & O T ipsius z: equalis vero est I B ipsi B, &
K O ipsi z, aequa igitur multiplex erit tota A I prima & quinta, ipsius E secunda, & T
K tertia & sexta ipsius z quarta per z quinti. Quotuplex autem est A B ipsius z,
totplex est O D ipsius z, quotuplex itaque erit K T ipsius z, totplex eiusdem erit &
O D: aequales igitur sunt K T & O D per z communem sententiam. Communis auferatur O T, reliqua
T D reliqua K O equalis erit. Et proinde K O (ipsi z equalis) efficit T D eidem z aequalem. Reliqua reig-
tur I B & T D eidem B & z sunt aequales. Similiter ostendemus eas esse aequa multiplices sine aug-
mento, sine decremento. Si ponamus K O aequa multiplicem ipsius z, vbi I B ipsius z sequetur T D eiuf-
dem z totuplex esse, quotuplex fuit K O eiusdem: & proinde quotuplex fuit I B ipsius z. Si itaque
dua magnitudines duarum, &c. si ac nostram multiplici expositionem necessario concludit.*

Propositio septima.

Aequales ad eandem, eandem habent rationem, & eadem ad aequales.

Proponantur aequales magnitudines α & ν , ipsi autem alia quadam exponantur ϵ . Dico aequales α & ν eandem habere rationem ad ϵ : & contrā, ϵ ad singulas earum α & ν , eandem habere rationem. Cum enim ratio sit (per 3 definitionem huius) magnitudinum respectus quoad quantitatem, sed α & ν magnitudinum aequalium ad eandem ϵ magnitudinem, aequales sunt quoad quantitatem respectus: ipsarum igitur α vel ν ad eandem ϵ aequales erunt rationes. Erat igitur ut α ad ϵ sic α ad ϵ . Et proinde contra (per coroll. q. huius) ϵ ad α ut ν ad α , aequales itaque ad eandem ϵ eandem ϵ .

MONITOR.

Hanc poteramus ampliari apparatus per 5. diffinitionem ostendere. Sed non arbitrati sumus eam quintam esse, quæ adeo huc intelligentia vicinior fuit tertia. Et insuper brevis & familiare admodum fuit hoc argumentum. Nam Theon & Campanus per primam communem sententiam hanc & præcedentem nituntur demonstrare: quod facili per secundam absolvetur. Omnis enim aqua multiplicata æqualium quantitatibus fit per æquales æqualiter additas magnitudines, quas secundæ sententiæ docet aequales producere.

Propositio octava.

Inæqualium magnitudinum, maior ad eandem maiorem rationem habet, quàm minor, & eadem ad minorem maiorem rationem habet, quàm ad maiorem

Sint inaequales magnitudines A B maior & C minor, sit & alia quaedam D. Dico A B ad D maiorem habere rationem quam C minor ad eandem D, & in super ipsam D ad C minorem habere maiorem rationem, quam ad A B maiorem. Aufferatur A maiori A B, aequali ipsi C sit G, ipsarum autem B & C aequimultiples sint T 1 & 2. Reliqua item A B aequimultiplex ponatur 1 2, tali quidem multiplicatione qua minor ipsarum T 1 2 excedat ipsam D. Aufferatur autem D multiplicatione ea qua primum excedat T, & sit C. Quoniam minor ipsarum T 1 & 2 excedit ipsam D, reliqua x (ipsi T 1 aequali) excedet eandem D. Ipsa autem C excedens quamprimum x minor erit ipsa T 2. Sit ergo prima A B, secunda D, tertia C, & quarta eadem D. Quia aequimultiplicium (T 2 & 1) primi A B, & terti C, & in ea quavis multiplicationem (e bu sumpti) secundi & quarti D bu sumpti, multiplex primi, scilicet T 2, excedit C multiplex secundi: multiplex vero terti x, non excedit multiplex quarti c, aliqua secundi & quarti facta multiplicatione. Sequitur (per 8 definitionem) primum A B maiorem habere rationem ad secundam D, quam tertium C ad quartum idem scilicet D. Inaequalium igitur A B & C, maior A B maiorem rationem habet ad eandem D, quam minor C. Conuerso vero argumento secunda pars prae ratione conuen-

EVCL. ELEMENT. GEOM.

sa fiet nota. Namque positus ν prima, ϕ secunda, ψ rursus tertia, & λ quarta, patebit ν aequemultiplex primæ excedere λ aequemultiplex secundæ. Idem verò ν aequemultiplex tertiæ, non excedere τ multiplex quartæ. Prima igitur ν ad secundam ϕ minorem, maiorem habebit rationem, quam eadem ν tertia ad λ quartam & maiorem. Inæqualium itaque magnitudinum, maior ad, &c.

MONITVM.

Huius demonstrationis inuentio ab eo oritur, quo minor duarum magnitudinum liberè aequemultiplicetur cum maiore, quoniamque horum multiplicium differentia excedat tertiam magnitudinem scilicet ν ad quidem, ut fieri posuit ipsum ν , talis multiplicatio, quæ ipsum ν excedens, ab ipsa τ deducatur.

Propositio nona.

Quæ ad eandem, eandem habet rationem, æquales adinuicem sunt, & ad quas eadem eandem habet rationem, ipsæ sunt æquales.

Huc ex præcedente brevissimè deducitur: habeant enim binæ λ & ν ad eandem c , eandem rationem: Dico λ & ν esse æquales. Si quidem non essent, maior ad ipsam c , maiorem rationem haberet, quam minor, per 8 huius, sed eandem habent rationem: æquales itaque erunt λ & ν . Rursus ad secundam habeat eadem c ad singulas λ & ν eandem rationem: Dico λ & ν esse æquales, quod si inæquales essent, eadem c ad minorem, maiorem haberet rationem, quod esset contra hypothesein. Non sunt igitur inæquales λ & ν . Quæ itaque ad eandem, eandem habent rationem, æquales, &c.



Propositio decima.

Ad eandem rationem habentium, maiorem rationem habens, illa maior est. Ad quam autem eadem maiorem rationem habet, illa minor est.

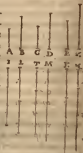
Ad eandem c rationem habeant λ quidem maiorem, ν verò minorem: Dico λ maiorem esse ipsa ν . Nō est enim minor λ ipsa ν : nam si minor haberet, minorem haberet rationem ad ipsam c , per 8 huius. Nec quidem æqualis, nam æqualem haberet rationem, per 7 huius, quod esset oppositum supposito, cum λ maiorem habeat ad c quam ν , rationem ex hypothesi, maior igitur erit λ ipsa ν . Ad secundam verò partem, habeat eadem c ad ν maiorem rationem quam ad λ : Dico ν esse minorem ipsa λ . Si enim crederetur maior ν ipsa λ , magnitudo c ad ν maiorem, haberet minorem rationem (per 8 huius) quam ad λ , contra hypothesein. Si verò æqualis crederetur ν ipsi λ , eadem c ad ν eandem haberet rationem quam ad λ , per 7 huius: quod opponeretur similiter hypothesei, nam per eam c habet ad ν maiorem, quam ad λ rationem. Non itaque maior aut æqualis est: igitur ν minor est ipsa λ . Ad eandem itaque rationem habentium, &c.



Propositio undecima.

Quæ eidem eadem sunt rationes, & adinuicem sunt eadem.

Supponantur rationes λ ad ν & ϕ ad ψ esse eadem rationi ν ad τ : Dico rationes λ ad ν & ϕ ad ψ esse easdem adinuicem. Dentur singulis antecedentibus α , ϕ & ψ aequemultiplicia α & τ . Singulis verò consequentibus β & γ alia quævis aequemultiplicia λ & μ . Quoniam λ est ad ν in eadem ratione qua α ad τ , sed prima & tertia α & τ sumpta sunt aequemultiplicia λ & μ , secunda verò & quarta ν & μ alia quævis λ & μ . Sequatur per conuersam quinta diffinitio. Si λ sit maior ipso ν , & ν esse maius ipso μ si æquale, æquale, si verò minus, minus. Similiter cum sit ϕ ad ψ sicut α ad τ , eodem argumento si τ excedat μ , & μ excedat ν . Si æquale, æquale, si autem minus minus, per eandem conuersam. Si igitur τ excedente λ excedat ν , ipso verò ν excedente μ excedat μ à primo ad ultimum liquet λ excedente ν , τ excedere μ , si æquale, æquale, et si minus minus. Eorum itaque multiplicium simpliciter λ ad ν & ϕ ad ψ in eadem erunt ratione, per 5 diffinitionem huius. Quæ itaque eidem eadem sunt rationes & adinuicem sunt eadem.



MONIT

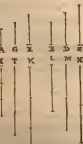
MONITVM.

Hac & ferè omnes præcedentes huius quinti, consue per se nota existunt, ut posim principia quàm demonstranda theorematum dici debeat. Quia autem de causa Euclides eas difficiliore demonstratione petat, reuera est sententia. Quod hac theorematum generali quadam maiestate in omnes geometricas quantitates commensurabiles scilicet & incommensurabiles imperant, quarum quidem habitudine, nullo modo potest exhiberi patula: per quantitatum earum cognitionem, ut fieret si omnes tantum commensurabiles essent. Ac insuper quia multiplicationis discretio confusus geometria quantitates elucidat.

Propositio duodecima.

Si fuerint quotcunque magnitudines proportionem habentes, erit sicut una antecedentium ad unam consequentium, sic omnes antecedentes ad omnes consequentes.

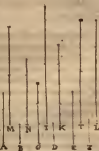
Sint quotcunque magnitudines proportionem habentes, scilicet A ad B ut C ad D , utque E ad F : dico esse sicut una antecedentium A ad unam consequentiam B , sic omnes A, C, E antecedentes, ad omnes B, D, F consequentes, sumantur ipsarum antecedentium A, C, E æquemultiplicia G, H, I . Reliquarum verò consequentium B, D, F alia quavis æquemultiplicia K, L, M . Quoniam quotuplex est I ipsius A , tam multiplices sunt G, H, I simul sumptæ ipsarum A, C, E simul sumptarum, per 1 huius. Similiter quotuplex erit L ipsius B , totuplices erant omnes K, M, N omnium B, D, F simul sumptarum, per eandem. Quatuor igitur ordine disponantur magnitudines, scilicet A, B, A, C, E, B, D, F . Quia verò singule antecedentes A, C, E ad singulas B, D, F consequentes, eandem habent rationem, sequetur (per conversionem & diffinitionem) I multiplici primæ A excedente L multiplicem secundæ B , ipsam I excedere M , & K , ipsam N . Igitur si I multiplex ipsius A excedat L multiplicem ipsius B , omnes G, H excedet omnes K, M, N , si æquales æquales, si minores minores erunt. Ipsa igitur quatuor A, B, A, C, E, B, D, F proportionales erunt, per 5 diffinitionem huius. Si fuerint itaque quotcunque magnitudines, &c.



Propositio decimatercia.

Si prima ad secundam eandem habuerit rationem & tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem rationem habeat, quàm quinta ad sextam, prima quoque ad secundam maiorem rationem habebit quàm quinta ad sextam.

Habeat prima A ad secundam B eam rationem quam tertia C ad quartam D , tertia verò C ad quartam D maiorem rationem habeat quàm quinta E ad sextam F : Dico primam A ad secundam B maiorem rationem habere, quàm quinta E ad sextam F . Assumantur antecedentium A, C, E æquemultiplicia G, H, I , consequentium verò B, D, F sumantur alia quavis æquemultiplicia K, L, M : quantitas A & B in eadē ratione sunt, quia C ad D sequetur (per conversionem quinta diffinitionis) I excedere M & K , excedere L , quia verò C ad D maiorem rationem habet quàm E ad F , aliqua fiet multiplicatio qua I excedente L , I non excedet M , per conversionem octaua diffinitionis. Sequetur itaque I excedente L , aliqua multiplicatione facta, I non excedere M , & ipsarum A & B æquemultiplices sunt G & K . Ipsarum verò E & F alia quavis æquemultiplices sunt H & L . Igitur A ad B maiorem rationem habebit quàm E quinta ad F sextam, per octauam diffinitionem. Si itaque prima ad secundam eandem habuerit, &c.



Propositio decimaquarta.

Si prima ad secundam eandem habuerit rationem, & tertia ad quartam, prima verò tertia maior fuerit, & secunda quarta maior erit, etsi æqualis æqualis, etsi minor, minor.

Prima a ad secundam eam habet quam o ad b rationem, sit q. a maior ipsa o. Dico n esse maiorem ipsa d, & si equalis equali, & si minor minorem. Quoniam est maior tertia o, ipsa ad a maiorem rationem habet quam o (per b huius) sed est ut a ad b sic o ad d igitur o ad d maiorem habet quam o ad b. Maior est igitur b ipsa d, per secundam partem decime huius, haud secus patebit si supponatur a equalis ipsi o, secundam a equari quarta d, per septimam & secundam partem nonae huius, si verò a supponatur minor o, & ipsa d minor ostenderetur per octauam, & secundam partem decime, ut prima pars. Si itaque prima ad secundam, &c.



Propositio decimaquinta.

Partes eodem modo multiplicium, eandem rationem habent sumptæ adinvicem.

Sint O B & D 2 partes magnitudinum A B & D 2 suarum aequi-
multiplicium: Dico esse sicut A B ad D , sic O B ad D . Quoniam e-
nim quot sunt in A B magnitudines O 2, totidem in D sunt ipsius D .
2 singula ad singula eadem rationem habentes, cum sint aequi-
multiplicium. Sicut igitur O 2 una antecedentium ad D 2 unam consequentium, sic (per 12 huius) erant A B
omnes antecedentes ad D omnes consequentes. Similiter attendemus si ipsarum A B & D multipli-
ca decrements sint O B & D 2, conuersa ratione, per coroll. 4 huius, cum ab ipsis A B & D quaelibet
ablata, aequales sint ipsi O 2, 2. Eandem habebunt igitur rationem, A B ad D , & O B ad D 2 (per
eandem duodecimam huius). Partes itaque eodem modo multiplicium, &c.

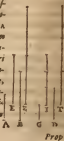
MONITOR.

Hoc theoremate ostendit Euclides amplam quam exposuimus multiplicandæ legem, cum dicit partes æquæ multiplicium: nam si tantum eas partes quæ totum præcisè metiuntur intelligeret, per primam diffinitionem ab hac geometriæ lege potissimam rationum multitudinem abstraheret, nempe quætor maioris inæqualitatis species, scilicet superparticularem, superpartientem, multiplices superparticularem, & multiplices superpartientem. Nos igitur æquæmultiplices quolibet rationis specie copulatas, huic adscribemus theoremati, ut earum simplices eandem eû habeant rationem, non autem simplices tantum quæ simplices metiuntur sua repetitione præcisè, ut plures voluerunt.

Propositiō decimasexta.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & vicissim proportionales erunt.

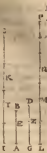
Sint proportionales (sive in eadem ratione) a ad b quā c ad d: Dico esse vicifim (hoc est permutata ratione) a ad c ut b ad d. Sint ipsarum a & b aequimultiples 1 & 2: Ipsarū verò c & d alia quāvis aequimultiples 3 & 7. Cum autem sit a ad b ut d ad v, erit (per procedentem) ad 2 sicut 1 ad 7 (aequimultiples enim sunt) quia verò proportionales sunt. Si v maior fuerit ipsa 1, & 2 ipsa 7 (per 14 huius) minor erit si minor minor, & si aequalis aequalis: variato igitur ordine sit a prima, c secunda, d tertia, & d quarta. Quoniam igitur multiplici prima excedat & multiplici secunda, sequitur 2 multiplici tertia, excedere 7 multiplici quarta, aequali verò existente aequali, minori autem minus. Simples a prima ad c secundam erunt, ut 1 tertia ad d quartam. Sunt enim primæ a & tertia b aequimultiplicata secunda verò c & quarta d alia quāvis aequimultiplicata sumpta per quintam dispositionem huius. Si quatuor itaque, &c.



Propositio decimasextima.

Si compositæ magnitudines proportionales fuerint, diuise quoque proportionales erunt.

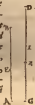
Sint compositæ magnitudines scilicet AB ex AE & EB , & DO ex OZ & ZO . Si que sit composita AD & BZ sic composita OD ad DZ . Dico diuisas esse AE ad EB ut OZ ad ZO . Sumantur æquemultiplices ipsarum AE & EB , sintque IT & TK . Ipsarum utroque OZ & ZO sint LM & MN , singula singularum. Per primam igitur erunt omnes IX & LN æquales AB & OD æquemultiplices, rursus quævis alia æquemultiplices ipsarum EB & ZO sumantur KC & NP . Cum enim TK prima sit secunde EB æquemultiplex ut tertia MN quarta ZO , quinta uero XC sit eiusdem EB secunde, ut sexta NP , quarta ZO æquemultiplex erit tota TC eiusdem EB , ut tota MP ipsius ZO , per 2 huius, est autem AE ad EB ut OD ad DZ . Si igitur IX multiplex prima AB excedat æquetur, uel deficiat TC multiplex secunde EB , & LN tertia multiplex, excedet & c. NP multiplicem quartam DZ per conuersam 5 diffinit huius. Quare ablati communibus TK & MN , sequetur IT multiplex ipsius AE excedente XC multiplice EB , & LM multiplice OZ excedere æquari, uel deficere ipsi NP multiplici ipsius ZO . Erunt igitur simplices AE ad EB ut OZ ad ZO per quintam diffinitionem huius. Si itaque compositæ magnitudines, & c.



Propositio decimasextima.

Si diuise magnitudines proportionales fuerint, compositæ quoque proportionales erunt.

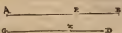
Sint diuise magnitudines AE ad EB sicut OZ ad ZO . Dico eas compositas AD ad BZ esse ut OD ad DZ . Quod si opponatur, erit ut AE ad EB sic OD ad aliquam maiorem uel minorem ipsa DZ sit prius ad minorem quæ sit DZ . Quoniam enim compositæ AE ad EB sunt ut OD ad DZ , erunt (per præcedentem) diuise, AE ad EB sicut OD ad DZ , sed sicut AE ad EB sic supponitur OZ ad ZO , erit igitur sicut OZ ad ZO sic OD ad DZ . Sequetur itaque (per 14 huius) si prima OZ tertia OZ maior fuerit, & secunda DZ quarta DZ maior erit, sed & minor supponitur, quod est absurdum. Non igitur habet OD ad minorem ipsa DZ , & rationem quam AE ad EB & ZO . Similiter ostendetur quod nec ad maiorem, nam DZ inueniretur maior alia maiore supposita, quod fieri non posset: igitur AE ad EB rationem habet quæ OD ad DZ . Si itaque diuise magnitudines proportionales, & c.



Propositio decimanona.

Si fuerit sicut totum ad totum, sic ablatum ad ablatum & reliquum ad reliquum, erit sicut totum ad totum.

Sit tota AE ad totam OD ut ablatam AE ad ablatam OZ , erit uicissim (per 16 huius) EB ad EB ut DO ad OZ , sed si conuenietur EB ad AE fuerint ut DO ad OZ , erunt (per 17 huius) diuise AE ad EB ut DO ad OZ . Rursus igitur erit uicissim, ut reliqua EB ad reliquam DZ sic ablatam AE ad ablatam OZ . Et proinde (per 11 huius) ut tota AE ad totam OD . Si itaque fuerit sicut totum ad totum, sic ablatum, & c.



Corollarium.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & rationis cōuersione, proportionales erunt. Cum enim sit ut AE ad OD sic EB ad DZ , erit uicissim ut AE ad EB sic OD ad DZ : sed cū fuerit antecedens AE ad consequens AE , sicut antecedens OD ad consequens OZ , & conuersione rationis erit antecedens AE ad EB excessum quo excedit suum consequens AE , sicut antecedens OD ad excessum ZO quo excedit suum consequens OZ , per 16 diffinitionem huius.

Q.E.D.

Propositio vigesima.

Si fuerint quocunque magnitudines, & alix eisdem æquales numero, binæ sumptæ in eadem ratione, æqua autem ratione in primis prima vltima maior fuerit, & in secundis magnitudinibus prima vltima maior erit, & si æqualis æqualis, & si minor, minor.

Sint quocunque magnitudines λ & σ , totidemque ν & z , ita bina in eadem ratione, ut scilicet λ ad ν sic ν ad z , ut σ ad ν sic ν ad z , si autem λ maior quàm σ : Dico ν maiorem esse ipsa z , si minor minorem, si verò æqualis æqualem. Cum autem (per hypothesim) λ sit maior ipsa σ , erit (per 8 huius) maior ratio λ ad ν quàm σ ad eandem ν , sed cum sit ν ad z ut σ ad ν sic ν ad z , erit convertendo (per coroll. 4. huius) ut σ ad ν sic ν ad z . Atqui rationes λ ad ν & σ ad ν cum sint eadem, maiores igitur sunt quàm σ ad ν & z ad z , singule singulis. ad eandem igitur ν rationem habentium ν & z , maiorem rationem habens ν , ipsa maior est (per 10 huius) reliqua z . Si itaque fuerint quocunque magnitudines, &c.



MOXITVM.

Hinc liberam facultatem apponentes, diximus præter Euclidem (quocunque) non tantum tres magnitudines: nam si quotvis alia ponantur inter λ & σ cum totidem inter ν & z , semper λ maior, maiorem ad singulas earum habebit rationem quàm σ minor. Quia verò σ & z ad singulas reliquarum inter eas positarum, eandem ex hypothesi habent rationem, & per allegata ν similiter ipsa z maior erit, & si λ ipsi σ æqualis, & ν ipsi z æqualis, & si minor, minor. Præterea quocunque fuerint magnitudines, ex tribus semper fiet demonstratio.

Propositio vigesima prima.

Si fuerint tres magnitudines, & alix totidem binæ sumptæ in eadem ratione, fuerit autem perturbata earum proportio, æqua ratione verò prima, tertia maior fuerit, & quarta sexta maior erit, & si æqualis, æqualis, & si minor, minor.

Sint tres magnitudines λ & σ aliæque totidem sint ν & z , bina autem in eadem ratione perturbatim constituantur, ut scilicet λ ad ν sic ν ad z , ut σ ad ν sic ν ad z (per 19 diffinitionem huius) ν ad σ sic ν ad z : Dico si λ maior fuerit tertia σ , & quarta ν maior erit vltima z , & si minor, minor, & si æqualis, æqualis. Quoniam est λ ad σ ut ν ad ν , erit conversum (per coroll. 4. huius) σ ad ν ut ν ad λ . Sed cum σ minor sit ipsa λ , ea habet ad ν minorem rationem quàm λ ad eandem ν , per 8 huius, quare ratio ν ad ν (que est eadem ipsi σ ad ν) erit minor ratione eiusdem ν ad z , qua est eadem rationi λ ad ν : erit igitur (per secundam partem decima huius) ν quarta maior ipsa z sexta, nempe λ fuit maior tertia σ , si autem λ fuerit ipsi σ æqualis, eadem ν ad λ & ad σ eandem habebit rationem, per 7 huius, similiter ν ad ν & z sunt enim eadem rationes, si autem minor sit λ ipsa σ , similiter ostendetur (per 10 huius) ν esse minor ipsa z . Si fuerint igitur tres magnitudines, & alia totidem, &c.

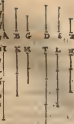


Propositio vigesima secunda.

Si fuerint quolibet magnitudines, & aliæ eisdem æquales numero, binæ sumptæ in eadem ratione, fuerit autem earum ordinata proportio, & æqua ratione proportionales erunt.

Sint

Sint quotius magnitudines $\Lambda \ B \ O$, aliaque totidem sint $\Gamma \ Z \ H$, hinc sumpta & ordinata in eadem ratione, ut scilicet Λ ad Γ sic Γ ad Δ , utque Δ ad Θ sic Θ ad Γ , & sic consequenter quoscunque fuerint: Dico esse æqua ratione primam Λ ad ultimam Θ , sicut primam Γ ad ultimam Δ : Sumatur ipsarum $\Lambda \ B \ O$ æquemultiplicia $\Gamma \ K \ M$: ipsarum verò $\Gamma \ Z \ H$ alia quævis qua multiplicia $\Gamma \ L \ N$. Cum enim simplicitas sint in eadem ratione Λ ad Γ ut Γ ad Δ , & Δ ad Θ ut Θ ad Γ : erunt (per 15 huius) eorum multiplicia Γ ad K & K ad M ut Γ ad L & L ad N . Quotius igitur magnitudines $\Gamma \ K \ M$ & alia totidem $\Gamma \ L \ N$ hinc sumuntur in eadem ratione: quarum (per 20 huius) prima ultimam in utroque ordine simul excedunt, æquantur, vel simul deficient. Earum igitur simplices (per 5 diffinitionem huius) Λ ad Θ erunt ut Γ ad Δ . Si itaque fuerint quotlibet, &c.



MONITVM.

Apposui huius ordinatam proportionem, non ad cogenda theorematum verba huic ordinata proportioni, nam ex se idem sonant, supponuntur etenim similes rationes, eodem situ in utroque magnitudinum ordine haberi. Sed ut æquam rationem 17. diffinitione expositam, in ordinata proportionem hoc theorema intelligi, ut in perturbata proximè succedenti, ostensuri sumus, locum obtinere percipiamus. Fuit autem haud secus liberum 20. propositioni eam ordinatam accommodare, aut nominam ea communi acceptione deordinata, intelligenda est, veluti hæc, ut præfatus 20. & 21. ostenderemus, æquam rationem simul maiores, minores, vel æquas efficere magnitudines, in ordinata ut perturbata proportionem: posimodem 22. & 23. eandem æquam rationem in utraque ordinata, & perturbata proportionales efficere extremas, ostensuri, decimam octavam diffinitionem elucidentes.

Propositio vigesima tertia.

Si fuerint tres magnitudines, & aliæ totidem, binæ sumptæ in eadem ratione, fuerit autē perturbata earum proportio, & æqua ratione proportionales erunt.

Sunto tres magnitudines

$\Lambda \ B \ O$, tres item alie $\Gamma \ Z \ H$, in

proportionem perturbata, æquidem

ad Γ ut Γ ad Δ , & verò ad

Θ ut Δ ad Γ disposita: Dico esse

æqua ratione ut Λ ad Θ sic Γ

ad Δ proportionales: Sint ipsarum

$\Lambda \ B \ O$ æquemultiplices $\Gamma \ K \ M$, reliquarum verò $\Gamma \ Z \ H$ alia quævis æquemultiplices $\Gamma \ L \ N$, cum sit

ut Λ ad Γ sic Γ ad Δ , erit (per 15 huius) ut Γ ad K sic K ad M : quia verò est Δ ad Θ ut Θ ad Δ , eadem ratio: primi & tertii Γ & Δ æquemultiplicia Γ & N , ad secundi & quarti Θ & L æquemultiplicia Γ &

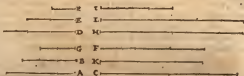
L (per quartam huius) eandem habebant rationem. Tres itaque sunt magnitudines $\Gamma \ K \ L$ & totidem

alie $\Gamma \ L \ N$ in perturbata ratione proportionales, ut scilicet Γ ad K sic K ad L , utque K ad L sic L ad N . Si

igitur Γ excedit Γ , N excedet L , æquabitur, vel deficiet, per 21 huius. Id propterea earum simplices

Λ ad Θ erunt (per 5 diffinitionem huius) ut Γ ad Δ æqua ratione proportionales. Si fuerint itaque

tres magnitudines, & alia totidem binæ sumptæ, &c.



MONITVM.

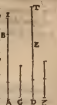
Quia demonstrandi hanc Theorem permutata rationum obsequio, potius & compendiosam elegimus demonstrandi viam, ut possint (si libeat) sumi tres magnitudines unius generis, tres verò alterius generis quoad quantitatem, quod non patitur permutata ratio. Hæc etenim arte libera codet facultas huius theoremati, æquæ magnitudines diversarum ac eiusdem generis complectendæ.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Propositio vigesimaquarta.

Si primum ad secundum eandem habuerit rationem quam tertium ad quartum, habuerit autem quintum ad secundum, eam rationem quam sextum ad quartum, etiam primum & quintum composita, ad secundum, eandem habebunt rationem, quam tertium, & sextum, ad quartum.

Sit primum A ad secundum O ut tertium B ad quartum Z , sit etiam B ad quintum A ad G secundum, ut B ad sextum D ad Z quartum. Dico composita A ad B esse ad O secundum, ut B ad Z quartum. Quoniam B ad A O ut B ad Z , erit (per coroll. 4. huius) ut O ad Z sic contra Z ad B . Cum autem sint tres magnitudines A B O & B , & tres item alie D Z & B , bina in eadem ordinata ratione, scilicet A ad O ut D ad Z , & O ad B ut Z ad B , aequa igitur ratione erunt A ad B ut D ad Z , per 22 huius. Et quoniam diuisa A ad B sunt ut D ad Z , conuenientia (per 18 huius) erunt ut A ad D sic O ad Z . Rursus aequa ratione tres A B O , & tres alie D Z B , sunt ordinatim in eadem ratione bina sumpta. Aequa igitur ratione erunt (per 22 huius) ut A ad Z composita primum & quintum ad O secundum, sic B ad Z composita tertium & sextum ad Z quartum. Si itaque primum ad secundum eandem, &c.



Propositio vigesimaquinta.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, maxima & minima earum reliquis maiores erunt.

Sint quatuor magnitudines proportionales A ad Z —————
 O D , ut A ad Z quarum maxima sit A , minima verò O .
 22: Dico A & Z rel. quò O & D maiores esse. A magnitudine enim A aequalis ipsi Z abscindatur A T , ab ipsa verò O D aequalis ipsi Z tollatur O I . Cum autem sit A ad O D , ut A ad Z , ipsi verò B Z aequales posita sint A T & O I , erit ut A B , ad O D : sic A T ad O I . Reliquum igitur T ad reliquum I D erit (per 19 huius) ut totum A ad O D . Maius igitur erit T B , ipsi O D per 14 huius. A maiori ergo T B minori D I aequum auferatur A C , quod quidem ablatum ipsi Z copuletur, quia O I ipsi Z , D verò ipsi B aequales sunt, tota Z & B C ipsi O D aequalis erit. Sed A T ipsi Z posita est aequalis, bina igitur A T & Z cum B C ipsi B & O D aequales erunt. Superest autem ipsi A C magnitudo C T , bina igitur A maxima & Z minima, reliqui B & O D maiores erunt residua C T . Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint, &c.

MONITVM.

Ubi exposuit Euclides simplicium & cōtinuarum magnitudinum rationes, per aequemultiplicia earum rationum, interdum sex varias proportionēs, quas duodecima & quinque eam sequentibus diffinitionibus diffinitis propositionibus ac corollarium demonstrauit. Hae enim sex species eam qua 11. diffinita est sequuntur necessariò positam. Nā si quatuor magnitudines sint similis rationis antea definita antecedentibus & consequentia consequentibus, sequetur eas esse proportionales, permutata ratione, per 16 conuersa per corollarium 4. huius, composita per 18, diuisa per 17 conuersione rationis per corollarium 19. Aequa verò (cuius sunt duae species, ordinata scilicet & perturbata) per 22 & 23 huius. Quaequid sex species sunt modi arguendi, ex rationū similitudine conclusi, & demonstrationibus propolati. Decem verò priores diffinitiones, nulla egent demonstratione, sed ampliori expositione, ut eas diffinitio cōuerter cernamus. Nāsq̃ tamen in demonstrandi theoremati alia acceptione qua diffinimus eas sumentes, ut extet inuoluta methodus. Campanus autem nonem ex Euclide sumptas, prater expositas 4. Theone apponit propositiones, quas data opera praterimus. Per oīo etenim priores ostendit maiores rationes huius omnibus argumētis sequi maiores, sicut ostēdimus similes sequi similes rationes, quod nulla eget demonstratione. Si enim similis ratio similem concludat, maior (sibi similem concludens) maiorem proposita concludet, & proinde in conuersis maior minorem concludens, ostendit similiter minorem, concludere maiorem. Maud dissimiliter transfert Campanus, pr: ma

prime propositionis huius aequimultiplicationem, in maiorem multiplicationem sua 34. seu ultima, supponens priores rationes maiores subsequentibus, ut cõcludat omnium antecedentium simul sumptorum ad consequentia simul sumpta, maiorem rationem haberi aliqua posteriorũ rationum, qua cum facile ex demonstratũ percipiantur, atque ad sequentia demonstranda nulla necessitate exquirũtur, posius Campani quã Euclidũ fuisse arbitramur inuenta: laudãda quidem, sed non necessaria: qua per ea qua diximus, super oĩa huius diffinitione, facile colliguntur. scilicet antecedentium augmentum rationes augere, decrementum verò minnere. E contra consequentium augmentum rationes minnere, decrementum verò augere. Cũ igitur qua ad sequentia demonstranda requirantur, tantum exprimere ab Euclide sumpta decreuerimus, reliqua saltem non necessaria studiosis pro suis quisque viribus adaperienda relinquimus.

At iij

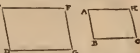
EVCLIDIS DEMONSTRATIO- num reſtitutarum Liber ſextus.

Diffinitio prima.



SIMILES figurę rectilineę ſunt, quę ſingulos angulos ſingulis æquales habent, & quę circa angulos æquales ſunt, latera proportionalia.

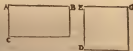
Similes figurę rectilineę eſſe dicuntur, cum ſinguli anguli unius, ſingulis angulis alterius ſint æquales, ut ſi figurę ABC & EDG ſimiles eſſe dicas cum anguli ſcilicet A ipſi E , & verò ipſi D , C autem ipſi G , & B ipſi F erunt æquales, & inſuper quando latera equalibus angulis terminata erunt proportionalia, ut A ad E BC ſit ſicut A ad E BC AD BC , & ſic in quibꝫ ſunt rectilineę, dum tamē ſinguli anguli ſint ſingulis æquales, & latera proportionalia, inſuper quantumvis inæquales extiterint figura. Tamen ſimiles erunt quemadmodū vidimus 35 36 & 42 primi, diſſimiles ſepius æquales fieri. Similiter autem poſita ſunt figurę ad datam rectā qua datam rectam ſimilis rationis cuiſlibet alterius data habent, aut qua circum æquales angulos latera parallela aut in rectum conſtituunt, quod præferendum fuit ad ſequentium uſus intelligētiā. Non tamen pro diffinitione traditum cum cuius ſatis ſe offerat intelligendum, nulla principij auctoritate decoratum.



Diffinitio ſecunda.

Reciproę figurę ſunt, quando utriuſque figurarum antecedentes in alterius earum conſequentes, mutuo proportionales fuerint.

Hac præcedentem inſequitur quod proportionem laterū, & æqualitatem angularum, ſed prior utroſque proportionis antecedentes in una, & conſequentes in alia diſpoſuit figurę. Hac autem una figurę antecedentē unius rationis, conſequentem verò alterius appoſuit. Reliqua demum figurę, reliquos attribuens terminos, ut A ad E BC ſit ſicut E ad A BC , ea proportionis diſpoſitio dicitur reciproca, ſive reciproca figurę ea proportionē diſpoſita.



MONITVM.

Huius diffinitionis texturam alterare cogimur, longe etenim à vero eam deſcripſit Zambertus dicens, reciprocas figurę quarum termini rationales (cuius vice gręca vox rationes ſcribit) fuerint, nec quid ſit rationalem eſſe dixit, nec inſuper rationales eſſe ſufficeret, ſed proportionales, ea quidem proportionē, qua eius proportionis rationes ſuas antecedentes & conſequentes mutuo ſine alternatiui diſponent, ut diximus.

Diffinitio tertia.

Extrema & media ratione recta linea diuidi dicitur, quando fuerit ſicut tota ad maius ſegmentum, ſic maius ad minus.

Hanc diffinitionem abſoluit 11. propoſitio ſecūdi, alio quidem ſectōis prætextu ibi demonſtrato: extrema autem & media eo dicitur, quod trium propoſitarum maior in ſe binas, extremam ac mediam, contineat quantitates, vel maior binū reliquis æquetur.

Diffinitio quarta.

Altitudo vniuſcuiusque figurę, eſt à vertice ad baſim perpendicularis acta.

Quod enim hic vocat figura altitudinem, vocavit 35 primi, & sex eam sequentibus, in eisdem esse parallelis rectilineas figuras. Nunc autem non tantum planas figuras, sed & solidas intelligemus altitudinem suam metiri, perpendicularem à vertice in basim demissam, quæ semper æqualis erit, distantia parallelarum planarum vel solidarum figurarum comprehendentium. Quia verò non semper à vertice ad basim perpendicularis agi potest, sequemur parallelarum doctrinam, scilicet extendentes basim vndeque quæ perpendicularem positis demissam recipere, ut in solido a b, vel in plano a d perpendicularis a c in basim d c extensam eadē altitudo eius figuræ dicitur.



Diffinitio quinta.

Ratio ex rationibus constare dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatæ, aliquam efficiunt rationem.

Exposuimus tertia quinti diffinitione quid sit ratio, ibidem enim eam esse reperimus, veram quantitate habitudinis duarum magnitudinum per multiplicationem, quæ antecedens multiplicat consequens expressam. Cum igitur rationū quantitas à multiplicatione pendat, merito voluit Geometer rationes simul iungi multiplicatione, ut ex his composita predeat, quæ composita ex simul coniunctis constare dicitur: sic rationes sesquialteram, & sesquiterciam dicemus componere per multiplicationem suarum denominationum, rationem duplam: nam $1 \div \frac{1}{2}$ ratio 6 ad 4 sesquialtera denominatur, ab 1 & $\frac{1}{2}$: reliqua verò 4 ad 3 sesquitercia, per $1 \div \frac{1}{3}$: illa igitur rationum quantitates, scilicet $1 \div \frac{1}{2}$ per $1 \div \frac{1}{3}$ multiplicatæ inuicem, producant 2 quantitatem, scilicet duplam rationis 6 ad 4 ex-

6	4	3
		2

extremarum. Cum autem tertia quinti diffinitione diximus, rationū minorū inæqualitatis quinque species, sub duobus quantitatū denominationibus aritari, particulari scilicet & partiente, ut ab his veram Euclidū mentem deducamus, earum rationum quantitates multiplicantes, ac compositas producat (iuxta huius diffinitionis methodum) excentes rationes, ostendamus quæ lege hoc absoluitur negotium. Quoniam geometrarum est quantitates comparare, Arithmeticarum verò comparationem eam numerū discernere, ubi cadant numerorum vires, seruala tamen vera discrepantia quantitatū rationum maiorū inæqualitatis, à minorū inæqualitatis rationum quantitate, maximè in rationibus componendu. Nihilominus plures fuerunt arithmetici, rationes minorū inæqualitatis ab eisdem numeris eas denominantibus exprimi, quibus earum conuersæ maiorū inæqualitatis (proposita tantum particula sub) asserentes, ut triple subtriplem opponentes, sesquialtera verò sub sesquialtera, superbi partienti verò tertias, sub superbi partientem tertiar: dupla verò sesquialtera sub duplam sesquialtera. Triple autem tripartienti quartas, sub triplam tripartientem quartas, unde aliqui ex harum denominationum numerū per hanc diffinitionem, rationum quantitates constare arbitriati sunt, censentes rationem 4 ad 6 sub sesquialtera nominari, ad quod eui conuersa 6 ad 4 maiorū inæqualitatis sesquialtera nuncupetur, ac proinde eandem earum esse quantitatem, ut quicquid vni conueniat alteri conuenire dixerint. Cum autem obsequendum fuit (horum more) huius diffinitionis imperio, scilicet omnes rationum compositiones, per multiplicationem absolui, proposita fuit ratio 4 ad 2 constare ex ratione, 4 ad 6 quæ ab eui multiplicata fuit sub sesquialtera, & 6 ad 2 tripla, sub sesquialtera verò $1 \div \frac{1}{2}$ per tri-

4	6	2
		$\frac{1}{2}$
3		

plam 3 multiplicantes repererunt $4 \div \frac{1}{2}$ (productum rationū 4 ad 2 denominationem) longè à vero distare. Quoniam pacto autem iuxta Euclidū verba, hanc 4 ad 2 rationem, ex rationibus mediis 4 ad 6 & 6 ad 2 restituerent inquirentes, quàm absurdum & Euclidū præcepto penitus oppositum protulerant inuentum, scilicet denominatorem rationis maioris inæqualitatis 6 ad 2, qui fuit 3, per minoris denominatorem quem ducunt $1 \div \frac{1}{2}$ diuidentes, ut tandem iure vel iniuria producant 2 denominatorem, 4 ad 2 extremorum licet Euclides omnes illas rationum compositiones multiplicatione produci inbeant, non diuisione, subinferentes hanc diffinitionem, tantum in omnino maioris vel omnino minoris inæqualitatis rationibus intelligi, non autem quando altera maioris, alia verò minoris fuerit inæqualitatis. Nam id per multiplicationem inbeante Euclide adimplere non poterunt, ea namque de causa quòd denominationes rationum maioris pro denominationibus rationum conuersarum minoris inæqualitatibus improprie sumperant. Et cum binæ denominationes inter se ad incrementum aut decrementum multiplicatæ, idem producant denominant, incremento aut decremento referendum, eas ideo consensu ac rationes incrementi (vel maioris in-

aequalitatis) eadem denominatione quantitate, qua ipsis converfas rationes decrementi (seu minoris
 inaequalitatis) nuncupari putant, maxime cum idem produci viderint, si quantitatem per al-
 quem numerum dividimus, aut equidem si eandem per eundem numerum in decrementum multi-
 plicemus. Sumentes autem binarum denominationum, alteram in incrementum, alteram vero in de-
 crementum multiplicandas, non idem ac si binas multiplicarent, aut binas dividerent, produci per-
 ceperunt. Quare ut idem producant, rationem incrementi seu maioris inaequalitatis, per rationem
 decrementi, seu minoris inaequalitatis dividi infferant: hacque lege huc diffinitionis multiplicationem
 quandoque & divisionem quandoque ascripserunt, contra Euclidis mentem, qui sola multipli-
 catione eam absoluti praecepit operam, quapropter nos improprie rationum maioris inaequalitatis de-
 nominationes absolutimus, cui scilicet, qua earum converfis convenirent, ut diximus tertia quinti
 diffinitione. Propriae eis denominationes ex habitudine vera subtilitatis deprehensas ascribentes, ut
 ex his qua libet rationis determinata quantitas, per multiplicationem quantitatis mediarum depre-
 matur, nulla adducta divisionis alteratione, Euclidemque per multiplicium legem sua ado-
 cendi proposita capacem satis superque fuisse demonstramus. Quod exemplo, in omnino
 maioris, omnino minoris, & mixtis ostendamus rationum compositionibus, sit compo-
 nenda ratio a ad c , ex binis a ad b , & b ad c , maioris inaequalitatis rationibus, scilicet a ad b
 sesquialtera $1 \frac{1}{2}$ & a ad c sesquitercia $1 \frac{1}{3}$ invicem multiplicatis producentibus 2 , dic-
 tumus a ad c rationem duplam esse. Sit rursus eadem figura in rationibus omnino minoris in-
 aequalitatis componenda ratio c ad a , ex binis scilicet c ad b tripartiente quartas $\frac{3}{4}$, &
 b ad a bipartiente tertias $\frac{2}{3}$, ductis $\frac{3}{4}$ per $\frac{2}{3}$ producemus $\frac{1}{2}$, dimidium rationis c ad a $\frac{1}{2}$
 denominatricem. Haud secus in mixtis, Si componenda ratio, a ad c ex ratione a ad b
 minoris inaequalitatis (nempe bipartiente tertias) & ex ratione b ad c (maioris scilicet
 tripla) multiplicatis earum quantitatibus $\frac{2}{3}$ per 3 fiet 2 , denominator quippe quantitatis
 rationis ipsius a ad c dupla. Si etenim ex pluribus duabus componenda sint rationes ex-
 tremarum quantitarum, idem fiet, ut exemplo in his quatuor magnitudinibus a b c d ,
 Sint inter extremas a & d tres rationes, scilicet a ad b sesquialtera $1 \frac{1}{2}$ b ad c dupla (2)
 c vero ad d bipartiente tertias ($\frac{2}{3}$) prima ($1 \frac{1}{2}$) per secundam 2 ducta fiet 3 , rursus 3 per
 reliquam $\frac{2}{3}$ ducta fiet 2 , denominator quippe rationis extremarum a ad d . Hac etenim
 lege quasvis rationum compositiones, sola multiplicatione (Euclidis scri-
 pta servantes) complebitur. Ac veras rationum quantitatibus de-
 nominationes praestabimus, praecipuam earum quantitatis affinitatem
 senantes. Licet aliqui rationi quantitate inesse negaverint, non an-
 tiquidem rationem ab Euclide dici maiorem minorem, vel aequa-
 lem, ad alteram, veram quantitatis esse demonstrante essentiam. Idem quantitatis proprium asse-
 rit Aristoteles, secundum quam quid maius, minus aut aequale dicatur. Quamvis hac rationum
 compositio à decima diffinitione quinti orta est. Qua ratione prima ad tertiam multiplicem ait Euclis
 des rationis prime ad secundam scilicet dupla, prima vero ad quartam triplice eiusdem prima ad se-
 cundam, ut percipiamus rationes extremarum (prima scilicet & tertia) ex rationibus mediarum,
 invicem multiplicatis, produci, ut hac diffinitione denunciat. Qua quidem multiplicatio si per se-
 ipsam fiat, duplam producat: si quidem per aliam fiat multiplicatio, aliud producat confurgens, nec
 duplam, nec triplum quadruplumve, ut ostendimus exemplis rationum qua numeris exprimi pos-
 sunt multiplicanda. Quod attamen locum obtinet in reliquis rationibus consueque surdis, qua nume-
 ris exprimi non valeant, ut patet 30 propositiane huius, per lineam extrema & media ratione se-
 ctam, tres rectas proportionales efficientem: nam prima seu totius ad tertiam sine minus segmen-
 tum ratio, dupla est rationis prima ad maius segmentum, per 10 diffinitionem quinti, & igitur mul-
 tiplex. Absolutius illorum trium linearum rationes nullis exprimi valent numeris, tamen per
 multiplicationem rationis prime ad secundam, in se necessario confurgit prime ad tertiam ratio,
 quamvis ignota penitus exilis huiusmodi multiplicatio, nobis non autem natura, cuius proprium
 est ea multiplicatione ignota nobis similes surdas producere rationes, acque ut reliquas nobis ob nu-
 merorum facilitatem familiares. Ratio itaque quavis sine surda, sine numeris expressa caustas (in-
 ter extremas quasvis quantitates eiusdem generis) ex multiplicatione rationum mediarum qua-
 rumcunque. Idem idem affirmat Euclides 23 huius, dicens a quingula parallelogramma, ex ratio-
 nibus laterum constare rationem. Quod absoluti demonstratio ex rationibus mediarum componens
 rationes extremorum iuxta horum diffinitionum methodum.

ACONITVM.

Ex his necessariam prodit, rationem extremarum ex rationibus quocunque mediarum quantitatum nasci, quia licet ratio a ad b excedat rationem extremarum a ad c , & sit maior: Ratio tamen reliqua b ad c tanto minor reperietur, ut excessum quem habuit a ad b super a ad c præcisè minuat & auferat. Quare si media quantitas utraque extremarum minor fuerit, rationum componentium prior, maior, posterior verò minor erit inæqualitatis. Si verò media quantitas maior fuerit, prior ratio minoris, posterior verò maioris inæqualitatis erit: sic in quolibet terminis medius, prior etenim extremorum, proportionem inchoans, & vltimus eam concludens, cogunt rationes mediarum nulla arte extremorum rationem variare posse: sed semper ad extremorum rationis quantitatem redire, quod per numeros facile demonstratur. Sint extremi 4 & 3 & quocunque medij 6 & 8 . licet vltimus 3 sit minor primo 4 : tamen videmus 6 addere ad 4

4 6 8 3

binarium: rursus 8 addere ad 6 binarium: sunt igitur iam priori addita duo binaria, quæ videmus per 3 auferri ab vltimo medio, ut ea tantum supersit vnitatis, quæ 4 prior excedit 3 vltimum, ac ad veram ipsius 4 ad 3 habitudinem sine ratione fiat reductio. Quare quantacunque fiant mediarum rationum additiones, vel quantitatum subtractiones, ille nihilominus per extremorum respectum ea arte cogentur, ut omnes simul sumptæ mediarum rationes ad extremorum rationis quantitatem reducantur, id equidem facta earum rationum inter se multiplicatione. Ideo diximus inter se eas multiplicandas esse rationum quantitates, ne iuxta Theonis verba hac quinta sexti per quemvis multiplicandem eas ducere liceret, vel ut licet ex quarta diffinitione quinti magnitudinem quouis multiplicante excedentem, rationem habere, dici. Sed ad admiscendum multiplicande sunt rationes. Si verò media quantitas inter extremas, maior una, minor verò reliqua constituitur, utraque ratio aut maioris, aut simul minoris erit inæqualitatis, ut 4 & 6 minoris, & 8 & 6 maioris. Illic enim dimidia ratio, 4 ad 8 ex bipartiente tertiis, & tripartiente quartis, colligitur, hic verò dupla 8 ad 4 ex sesquitercia & sesquialtera componitur, ubique servata multiplicatione, iuxta diffinitionis veram mentem.

Diffinitio sexta.

Deficere specie parallelogrammo simili dato, dicitur parallelogrammum ad rectam lineam applicarum, quando applicatum ad totam lineam occupandam deficit, parallelogrammo simili dato, excedere verò quando excedit simili dato.

Vt si ad ad rectam a applicatum, deficit ipso d simili dato a , vel si ad rectam a applicatum excedit eodem d simili dato a dicitur deficere specie simili dato, aut excedere.



Propositio prima.

Triangula & parallelogramma quæ sub eadem sunt altitudine, ad se inuicem sunt ut bases.

Sint bina triangula ABO , ADO super eadem altitudine AO . Sint item bina parallelogramma $ABCO$ & $ADCO$, similiter sub eadem altitudine AO vel BO , per 4 diffinitionem huius: Dico esse ut BO basis ad CO basim, sic $ABCO$ triangulum ad $ADCO$ parallelogrammum, sicque BO parallelogrammum ad CO parallelogrammum. Sint ordine quatuor magnitudines, scilicet BO & CO bases prima & secunda: $ABCO$ & $ADCO$ verò triangula tertia & quarta. Producat recta BO ad utrasque partes versus, T & K , ipsi CO æqualis sit TK , ipsi verò BO quocunque æquales fiant, BT , TK , coniungat AT & AK : quoniam per 38 primi, æqualia sunt singula ATB & AKC triangula ipsi ABO . Similiter



EVCL. ELEMENT. GEO.

& $\Delta D R$ ipsi $\Delta G D$. Totidem erunt triangula ipsi $\Delta B O$ aequalia, quos & bases ipsi $B O$ aequales: similiter totidem erunt triangula ipsi $\Delta B O$ aequalia, quos & bases ipsi $G D$ aequales, cum super qualibet basi unum constitutum sit triangulum. Prima & tertia igitur scilicet basis $B O$ & trianguli $\Delta B O$ aequemultiplicia, scilicet tota G , & totum $\Delta T G$ triangulum, secunda & quarta scilicet basis $G D$ & trianguli $\Delta G D$ aequemultiplicia (totam scilicet $O X$, & totum $\Delta G E$ triangulum) simul excedunt, aquantur, vel deficiunt, hoc est, si $T O$ excedat $O X$, triangulum $\Delta T O$ excedet $\Delta O X$, si deficiat, deficiet: si aequetur, aequabitur per 38 primi. Quatuor igitur simplices prima $B O$ ad secundam $G D$ habet, erant sicut tertia $\Delta B O$ ad quartam $\Delta G D$ triangula. Quia vero ea triangula dimidia sunt parallelogrammorum $\Delta B O G$ & $\Delta G D T$, per 41 primi, quae per 15 quinti sunt in eadem ratione partium, scilicet triangularum $\Delta B O G$ & $\Delta G D T$. Erunt & parallelogramma in eadem ratione basium $B O$ & $G D$, per 11 quinti. Potuerunt per aequemultiplicia demonstrari parallelogramma, veluti triangula. Triangula igitur & parallelogramma quae sub eadem sunt altitudine, ad se invicem sunt ut bases.

Corollarium.

Si binarum rectarum altera secetur utcumque, rectangula subintegra & quolibet segmento secitae comprehensa ad se invicem sunt ut segmenta. Nam rectangula sub ΔO integra & segmento $B O$ secitae, scilicet $B O$, $G D$ ad se invicem sunt, ut $B O$ ad $G D$ segmenta. sic & $\Delta A D$ ad ΔD rectangula quotcumque fuerint.

Propositio secunda.

Si trianguli ad unum laterum acta fuerit aliqua recta linea parallela, proportionaliter secat ipsius trianguli latera: et si trianguli latera proportionaliter secitae fuerint. Per sectiones ducta linea recta, parallela erit ad reliquum trianguli latus.

Si triangulum $\Delta O X$, ad cuius unum latus $O X$ parallela $B D$ ducatur introversum: Dico $B D$ secare reliqua latera ΔO & ΔX proportionaliter $\Delta B A D$ & $\Delta C A D$, ut $\Delta B A D$ ad $\Delta C A D$. Quoniam enim triangula $\Delta B D E$ & $\Delta C D G$ super basi $B D$ & eisdem parallelis existentia, sunt per 37 primi aequalia: sed idem triangulum $\Delta B A D$ ad aequalia scilicet $\Delta B D E$ & $\Delta C D G$ eandem rationem habet per septimam quinti, & per praecedentem, eam habet $\Delta B A D$ ad $\Delta B D E$ quam $\Delta A D$ ad $\Delta D E$, & $\Delta B A D$ ad $\Delta C D G$, quam $\Delta A D$ ad $\Delta C G$ habet. Sequetur igitur per 11 quinti esse $\Delta B A D$ ad $\Delta C G$, sicut $\Delta A D$ ad $\Delta D E$. Ad secundam autem partem supponantur latera secitae $\Delta B A D$ & $\Delta C A D$ sicut $\Delta A D$ ad $\Delta D E$: Dico $B D$ esse ipsi $O X$ parallelam, cum autem sit $\Delta B A D$ ad $\Delta C G$ ut $\Delta A D$ ad $\Delta D E$, erit (per praecedentem) $\Delta B A D$ ad $\Delta B D E$, sicut idem $\Delta B A D$ ad $\Delta C D G$. Ad quae igitur eadem $\Delta B A D$ magnitudo, eadem habet rationem, ipsa (per 9 quinti) sunt aequalia. Triangula igitur $\Delta B D E$ & $\Delta C D G$ erunt aequalia, super eadem itaque basi $B D$ existentia, in eisdem sunt parallelis $B D$ & $O X$, per 39 primi. Si itaque trianguli ad unum latus acta fuerit aliqua recta linea, &c.



Corollarium.

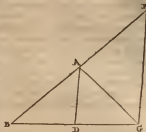
Si parallela uni laterum trianguli triangulum secuerit, simile toti à toto tollet. Nam proportionales secat ut patuit $\Delta O A D$ ad $\Delta B A D$ ut $\Delta A D$ ad $\Delta B D$, erit igitur vicissim (per 16 quinti) $\Delta O A D$ ad $\Delta B A D$ ut $\Delta A D$ ad $\Delta B D$, proportionalia igitur sunt circa communem ad Δ angulum latera, sed aequiangula: nam $\Delta B O$ ad $\Delta C G$ rectae, cadunt in parallelas, quare angulos $\Delta B O$ ipsi $\Delta B O$ & $\Delta A D$ ipsi $\Delta A D$ aequales efficiunt, (per 29 primi.) Similia igitur erunt, $\Delta B A D$ ablatum, & $\Delta B O$ totum (per primam diffinitionem huius.)

Propo

Propositio tertia.

Si trianguli angulus bifariam secetur, displescens autem angulum recta fecerit & basim, basim segmenta eandem habebunt rationem, reliquis ipsius trianguli lateribus. Et si basim segmenta eandem habuerint rationem, reliquis ipsius trianguli lateribus, à vertice ad sectionem coniuncta recta, bifariam secat ipsius trianguli angulum.

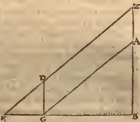
Trianguli $\Delta B \Gamma$ angulus Δ bifariam secetur ducta ΔD , per 9 primi, secante basim in D . Dico esse ΔD ad $D \Gamma$ sicut ΔA ad $\Delta \Gamma$. Per signum Γ parallela excutetur ipsi ΔD sit $\Gamma \Theta$. Extendatur autem recta ΔA in Ξ , in parallelas autem ΔD & $\Theta \Xi$ cadens $\Xi \Gamma$, angulum $\Xi \Gamma \Theta$ angulo $\Delta A D$ aequalem (per 29 primi) efficit in eisdem rursus parallelas cadens $\Delta \Gamma$, alternatim $\Delta \Gamma \Xi$ & $\Theta \Delta D$ angulos aequos efficit, per eandem, singuli igitur $\Delta B \Gamma$, $\Delta \Gamma \Xi$ anguli singuli $\Delta A D$ & $\Theta \Delta D$ sunt aequales. Et igitur adinuicem, cum ipsi $\Delta A D$ & $\Theta \Delta D$ sint per hypothesein aequales. Latera igitur $\Delta \Xi$, $\Delta \Theta$ aequi anguli subiecta (per 6 primi) aequalia erunt: quia verò ad unum laterum trianguli $\Xi \Gamma \Theta$ acta est parallela ΔD , proportionaliter erit $\Delta \Xi$ ad $\Delta \Theta$ sicut $\Xi \Gamma$ ad $\Theta \Gamma$ (per 2 huius) hoc est ad $\Delta \Gamma$ sibi aequalem. Ad secundam verò partem si fuerit $\Xi \Gamma$ ad $D \Gamma$ sicut ΔA ad $\Delta \Gamma$: Dico à vertice Δ ad sectionem Γ coniunctam, angulum Δ bifariam secare, disponantur $\Xi \Gamma$ & $\Theta \Gamma$ ut prius, quoniam est $\Xi \Gamma$ ad $\Theta \Gamma$ sicut ΔA ad $\Delta \Gamma$, erit (per praecedentem) $\Xi \Gamma$ ad $D \Gamma$ sicut ΔA ad $\Delta \Gamma$, aequales igitur sunt $\Delta A \Gamma$ & $\Delta \Gamma \Theta$, & proinde (per 5 primi) anguli $\Delta B \Gamma$ & $\Delta \Gamma \Theta$ (qui ad basim) similiter aequales: sequetur igitur (per 29 primi) ΔA ipsi $\Delta \Gamma$ & $\Theta \Delta$ ipsi $\Delta \Gamma$ esse aequales, & adinuicem igitur aequales erunt $\Delta A \Xi$, $\Delta \Delta \Theta$, cum sint aequalibus aequales. Bisariam itaque secuit recta ΔD angulum $\Delta A \Gamma$. Si igitur trianguli angulus, &c.



Propositio quarta.

Aequiangulorum triangulorum proportionalia sunt latera quae circum æquales angulos, & similis rationis sunt, quae æqualibus angulis latera subtenduntur.

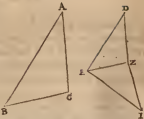
Sint triangula aequiangula $\Delta B \Gamma$, $\Delta \Theta \Xi$, habentia angulos aequales $\Delta B \Gamma$ ipsi $\Delta \Theta \Xi$, & $\Delta \Gamma \Xi$ ipsi $\Delta \Theta \Xi$, ac $\Delta \Theta \Xi$ ipsi $\Delta \Gamma \Xi$: Dico ea proportionalia habere latera, ΔA ad $D \Gamma$ ut $\Xi \Gamma$ ad $\Theta \Gamma$, & $\Delta \Gamma$ ad $\Xi \Gamma$ ut $\Delta \Theta$ ad $\Theta \Xi$ aequalibus angulis subiectis. Ponatur triangulus $\Delta \Theta \Xi$ (vel similiter descriptus) lateri $\Xi \Gamma$ in rectam ipsius Θ , quoniam anguli $\Delta \Theta \Xi$ & $\Delta \Xi \Theta$ sunt aequales, per 28 primi, parallela erunt $\Xi \Gamma$ & $\Theta \Delta$, quia verò anguli $\Delta B \Gamma$ & $\Delta \Theta \Xi$ sunt aequales, erunt (per eandem) parallela $\Delta B \Gamma$ & $\Delta \Theta \Xi$. Compleatur igitur parallelogrammum $\Delta \Theta \Xi \Gamma$, in rectam cadent $\Xi \Gamma$, per 30 primi, cum sint eidem $\Delta \Theta$ parallela, & concurrant in D , similiter $\Xi \Gamma$, cum parallela sint ipsi $\Theta \Delta$. Cum autem trianguli $\Xi \Gamma \Delta$ ad unum latum $\Xi \Gamma$ acta sit parallela $\Delta \Theta$, erit $\Xi \Gamma$ ad $D \Gamma$ sicut $\Delta \Theta$ ad $\Theta \Xi$, hoc est $\Delta \Gamma$ ad $\Xi \Gamma$ sicut $\Delta \Theta$ ad $\Theta \Xi$, similiter quia ad unum rursus latum $\Xi \Gamma$ acta est parallela $\Delta \Gamma$, erit $\Xi \Gamma$ ad $\Theta \Gamma$ sicut $\Delta \Gamma$ ad $\Delta \Xi$, hoc est $\Delta \Gamma$ ad $\Xi \Gamma$ sicut $\Delta \Gamma$ ad $\Delta \Xi$, sicut igitur conuersim (per coroll. 4. quinti) $\Xi \Gamma$ ad $\Theta \Gamma$ sicut $\Delta \Gamma$ ad $\Delta \Xi$, & sic fuit ΔA ad $D \Gamma$. Aequiangulorum itaque triangulorum proportionalia sunt, &c.



Propositio quinta.

Si duo triangula latera proportionalia habuerint, equiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, sub quibus eiusdem rationis latera subtenduntur.

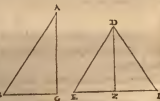
Sint duo triangu^{la} $\Delta B O \hat{=} \Delta D E$, quorum latera sint proportionalia $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$, utique $\Delta B O$ sic $\Delta D E$ $\Delta D E$, & sicut $\Delta B O$ sic $\Delta D E$ $\Delta D E$. Dico ea triangu^{la} esse æquiangula, & æquales habere angulos, quos eiusdem rationis latera substant, scilicet Δ ipsi Δ , & Δ ipsi Δ , ac Δ ipsi Δ ad signum Δ angulus Δ æqualis constituitur $\Delta \Delta$, ad signum verò Δ æqualis ipsi Δ sit $\Delta \Delta$, per $\Delta \Delta$ primi, reliquis igitur $\Delta \Delta$ reliquis æst æqualis, per corollarium primum $\Delta \Delta$ primi. Æquiangula igitur sunt $\Delta B O \hat{=} \Delta D E$ triangu^{la}. Erunt itaque (per præcedentem) circa Δ & Δ (æquales angulos) latera proportionalia, $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$, & $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$, sed sicut $\Delta B O$ sic $\Delta D E$ $\Delta D E$, igitur $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$ ad eandem $\Delta \Delta$ eandem rationem habentes, sunt (per Δ quinti) æquales similiter $\Delta \Delta$ & $\Delta \Delta$ æquales erunt. Sequitur itaque (per Δ primi) cū $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$ & bases sint æquales æquiangula esse $\Delta B O$ & $\Delta D E$ triangu^{la}, sed ipsi $\Delta B O$ triangu^{lo} æquiangulum fuit $\Delta \Delta$. Per primam igitur communem sententiam, eidem $\Delta B O$ æquiangulum erit $\Delta \Delta$ triangu^{lum}, & æquales erunt anguli $\Delta B O$ ipsi $\Delta \Delta$ eiusdem rationis lateribus subiectis. Si igitur duo triangu^{la} latera proportionalia habuerint, &c.



Propositio sexta.

Si bina triangu^{la} vnum angulum vni angulo æqualem habuerint, & circum æquales angulos latera proportionalia æquiangula erunt triangu^{la}, & æquales habebunt angulos sub quibus eiusdem rationis latera substantur.

Sint duo triangu^{la} $\Delta B O \hat{=} \Delta D E$, vñ angulum Δ vni angulo Δ æqualem habētia, circum eos autem angulos, latera $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$. Dico reliquos angulos scilicet Δ ipsi Δ & Δ ipsi Δ (eiusdem rationis lateribus subiectis) æquos esse. Ad datam rectam $\Delta \Delta$ signumque eius Δ ipsi Δ , æqualis angulus constituitur $\Delta \Delta$ ad signum autem Δ ipsi Δ æqualis fuit $\Delta \Delta$, reliquis itaq; Δ reliquis æquus erit per corollarium $\Delta \Delta$ primi. Æquiangula igitur erunt $\Delta B O \hat{=} \Delta D E$ triangu^{la}, & proinde (per Δ huius) erit $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$. Susceperunt autem ut $\Delta B O$ sic $\Delta D E$ $\Delta D E$: sicut igitur (per $\Delta \Delta$ quinti) $\Delta B O$ $\Delta D E$ $\Delta D E$, sic $\Delta D E$ $\Delta D E$, æquales igitur sunt (per Δ quinti) $\Delta \Delta$ & $\Delta \Delta$. Sed triangu^{la} $\Delta B O$ $\Delta D E$ duo latera $\Delta D E$ $\Delta D E$ duobus $\Delta D E$ & angulus $\Delta \Delta$ angulo $\Delta \Delta$ sunt æqualia. Æquiangula igitur, per Δ primi, erunt triangu^{la} $\Delta B O$ $\Delta D E$ & æqualia, æquiangula proinde erunt per primam communem sententiā, $\Delta B O \hat{=} \Delta D E$, quia verò, per hypothesein, æqualis fuit angulus Δ ipsi Δ , & eidem Δ æquus ostensus est Δ , & ideo Δ ipsi Δ æquus erit, similiter Δ ipsi Δ , reliquis quidem sub quibus eiusdem rationis latera substantur. Si igitur bina triangu^{la} vnum angulum vni angulo æqualem habuerint, &c.

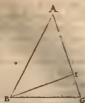


Propositio septima.

Si bina triangu^{la} vñ angulum vni angulo æqualem habuerint, circum autem alios angulos latera proportionalia: Reliquorum verò vtrumque simul aut minorem aut non minorem recto, æquiangula erunt triangu^{la}, & æquales habebunt angulos, circum quos proportionalia sunt latera.

Sint

Sint duo triangula ABC , & DEF , angulum A angulo D aequalem habentia, circa vero alios angulos B & E latera proportionalia AB ad DE , & BC ad EF . Reliquorum vero C & F sit primo minor recto quilibet eorum: Dico aequiangula esse triangula ABC & DEF , & aequales habere angulos B & E , circum quos proportionalia sunt latera, quod si non sint aequales B & E , sit B maior. Ad signum B recte A B , per 23 primi, constituitur ipsi B aequalis angulus A B I : Commune aequales sunt A ipsi D & A B I ipsi D E F anguli, reliquus A B I reliquo B aequus erit, per corollar. 32 primi. Sicut igitur D E F ad B E F , sic erit A B I ad B E F , per 4 huius: sed sicut D E F ad B E F , sic sunt A B I ad B E F , sicut proinde A B ad B E F , sic A B ad B E F . Aequales igitur sunt B I & B E , per secundam partem 9 quinti. Anguli itaque B I C & B E F (ad basim) sunt aequales, per 5 primi, quia vero idem B I C & B E F sunt (per 17 primi) duobus rectis minores, ipso B I C existente uno recto minore, reliquus A B I uno recto maior erit, per 13 primi. Et ostensus est aequali ipsi B angulo, recto quidem minori posito, quod fieri non potest. Renter itaque angulorum A B C & D E F altero maior est, aequales igitur sunt. Sit rursus secundo non minor recto quilibet eorum C & F : Dico A B C & D E F aequos esse: Si autem non, sit B maior, & (vi primi) sit A B I aequus ipsi D E F . Reliquus B I A reliquo B aequus erit, per coroll. 32 primi. Et tandem anguli B I C & B E F aequales erunt, sed B E F non minor recto supponitur, hinc igitur B I C & B E F eiusdem trianguli anguli, duobus rectis non sunt minores, contra ostensum 17 primi, quod est absurdum. Quilibet igitur via B & E anguli sunt aequales, circum quos proportionalia sunt latera, & proinde (per praecedentem) aequiangula sunt triangula ABC & DEF . Si itaque bina triangula unum angulum uni angulo, &c.



Propositio octaua.

Si in triangulo rectangulo, ab angulo recto in basim perpendicularis agatur, quae ad perpendicularem triangula similia sunt toti & ad inuicem.

Sit triangulum ABC habens angulum rectum A , ad quo perpendicularis in basim demittatur AD . Dico triangula ABD & ADC similia esse toti ABC , & ad inuicem. Triangulorum ABC & ABD recti sunt anguli, scilicet per hypotesin ABC , & per demissam AD , angulus ADB , communis vero est B angulus. Reliqui igitur BAD & ACD (per corollarium 32 primi) erunt aequales: quia similiter triangulorum BAD & ACD duo anguli BDA ADC recti sunt aequales, & duo alij BAD ACD fuerunt aequales, reliqui (per idem coroll. 32 primi) ABD ADC aequales erunt. Aequiangula igitur erunt triangula ABC ABD & ACD : Circum igitur aequales angulos latera proportionalia erunt, per 4 huius. Et proinde (per primam diffinit. huius) similia erunt, scilicet ABC & ACD (quia ad perpendicularem) ad inuicem, & toti ABC . Si itaque in triangulo rectangulo, &c.



Corollarium.

A trianguli recto angulo in basim perpendicularis media est proportionalis inter basim segmenta in super inter basim & vniquodque segmentorum medium, proportionale est latus quod ad idem segmentum. Cum sit AD ad BD sic AD ad DC circum aequales angulos, media est proportionalis AD inter basim segmenta. Praeterea erit medium latus AC inter AD & DC sicut latus AB inter AD & BD , comprehendunt enim eundem angulum scilicet C & B .

Propositio nona.

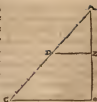
Problema 1.

A data recta linea, ordinatam partem abscindere.

Nij

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Proponatur Δ ABC recta, a qua imperemus aliquam partem abscindi, scilicet sex tertiasdecimas vel $\frac{2}{5}$, ut omni geometrica parti convenire hac ostendatur iuxta primam quinti diffinitionem. Concurrat cum AB recta quaedam AC ad signum Δ in acutum angulum, recta vero AC quoscunque proposita signentur partes scilicet 13 , ad sextam autem sit AD , Tredecim vero habeat AC , coniuncta autem CD parallela fiat DE : Ipsa secat trianguli ABC latera AB BC proportionaliter, per 2 huius. Sicut itaque CD ad DA sic DE ad AB . Et componendo sicut tota CA ad ordinatam partem AD sic AB ad ordinatam partem AE , per 18 quinti. A data igitur recta AB ordinatam partem AE abscidimus.



MONITUM.

Similiter si abscindere a data AB ordinatam incertam velimus, secetur AC per 11. secundi in D , Tum similis fiet AE pars recta AB , qualis fuerit AD recta AC , que tamē incerta erunt, ut quandoque latius, itas de causa hac incerta aequa pars ordinata erit recta AE , ut alia quamvis discreta.

Propositio decima.

Problema 2.

Daram rectam lineam non sectam, datæ rectæ lineæ sectæ similiter secare.

Est data recta AB non secta, data vero secta est CD , cuius primo segmento aequalis sit AD , secundo DE tertio vero EC , quosquos fuerint in recta CD . Coniuncta autem CB parallela ducantur DE & EF . A signo D parallela ipsi AB ducatur DE secans BC in E , parallelogramma igitur sunt DE EF FD . Aequales itaque sunt DE EF & FE ED recta. Et quoniam parallela est DE ipsi AB , erit, per 2 huius, CD ad DE ut CE ad ED , vel sicut CE ad ED ita ipsi AB aequales. Et cum DE sit parallela ipsi AB , erit (per eandem) ut CD ad DA sic CE ad EA . Est igitur CE ad ED ut CE ad EA & ED EA sicut ED ad EA . Datam igitur rectam lineam AB non sectam, data recta CD lineæ sectæ similiter secimus.



Corollarium.

Hinc fit datam rectam lineam in datarum rectarum ratione, secare. Nam coniungantur in rectam lineam angulum cum data recta efficientem, data recta rationes habentes, veluti AD DE EC , nam hoc theoremate data AB in earum rationes habentes AE ED EB rectas, secta est.

Propositio undecima.

Problema 3.

Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.

Sint hinc recta AB AC ad angulum A disposita, que producantur in rectum ad E & D : Recta vero AC aequalis ponatur AD , & coniuncta BC parallela fiat DE . Quoniam trianguli ABC ADE ad unum latum DE parallela existit BC , erit (per 2 huius) AB ad AD sicut AC ad DE . Sed AC & AD sunt aequales: erit igitur sicut AB ad AC , sic eadem AC ad DE . Duabus igitur datis AB AC rectis, tertiam DE proportionalem reperimus.



Propositio duodecima.

Problema 4.

Tribus datis rectis lineis, quartam proportionalem invenire.

Exponam-

Exponantur tres rectæ scilicet AB , BC , oportet iam ipsi quarum inuenire proportionalem, sint binæ rectæ AD , DE contingentes angulum constituentes. Rectæ uero A equalis ponatur DT , ipsi uero equalis sit TZ . At ipsi O aequetur DI , coniuncta TI parallela fiat ZE , producta D in E . Trianguli itaque DZT ad unum laterum ZE quæ est parallela TI . Proportionales igitur erunt (per 2 huius) quatuor rectæ, DT ad TZ sicut DI ad IE , ipsi autē DT TZ DI æquales sunt AB BC : erit igitur sicut A ad B sic C ad E . Tribus itaque datis rectis lineis, quarum inuenimus proportionalem.



Propositio decima tertia.

Problema 5.

Duabus datis rectis lineis, mediam proportionalem inuenire.

Proponantur binæ data rectæ, AB , BC in rectum, quibus mediam inquiramus proportionalem. Super tota AC semicirculus describatur ADG , ad signum uero B ipsi A perpendicularis excutetur BD , coniunctis AD DC rectis, triangulum ADG rectangulum erit, per 31 tertij. Cum autē ab angulo recto D in basim AC sit demissa perpendicularis DB , ipsa est media proportionalis inter segmenta AB BC basim AC , per coroll. 8. huius. Duabus igitur datis rectis AB BC mediam proportionalem DB inuenimus.



Corollarium.

Hinc assequimur data recta linea, aliam rectam (duplum eius excedentem) in binas extremas proportionales illi secare. Sit c data cuius duplum excedat A , ad signum A perpendicularis fiat DA que equalis ponatur data c super A uero semicirculus describatur AOB , ipsi uero A parallela sit DO que circulum secabit, cum sit minor semidiameter, per hypothesis, perficiatur parallelogrammum DO coniunctis OA OB . Aequalis igitur erit OA ipsi AD , & quia perpendicularis est ad datam AB (per constructionem) ipsa OB , rectam A datam secabit in extremas sibi proportionales AV VB , per coroll. 8. huius.



Propositio decima quarta.

Æqualium & unum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum, reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos. Et quorum parallelogrammorum unum vni æqualem habentium angulum, reciproca sunt latera quæ circum æquales angulos, ea quoque sunt æqualia.

Sint æqualia parallelogramma AB & CD unum angulum DB BC vni angulo BC CD æqualem habentia. Dico latera DB ad BC esse reciproca, sicut BC ad CD circum æquales angulos, cum anguli DB BC & BC CD sint æquales, ponatur BE in rectum ipsius BC , reliqua DE erit in rectum ipsius BC , sunt enim ad verticem, perficiatur parallelogrammum DE , erit (per 7 quinti) sicut AB ad BC parallelogramma, sic CD ad idem BC , sunt enim æqualia AB & CD , sed sicut AB ad BC sic recta DE ad BC , per primam sexti, sicutque BC ad DE sic BC ad CD , per eandem, sunt enim adinuicem ut bases, sicut igitur (per undecimam quinti) DE ad BC latera, sic reciproca BC ad DE . Coniunct enim unum parallelogrammum antecedens, & consequens consequentis & antecedentis alterum, per secundam huius dispositionem. Similiter e converso ostendetur secunda pars, scilicet si latera DB ad BC sint reciproca, ut BC ad DE . Dico parallelogramma AB & CD esse æqualia, cum sit eadem



EVCL. ELEMENT. GEOM.

ratio (ex hypothesi) DB ad BE , rationi DA ad AE , eadem erit (ex prima sexti) parallelogrammorum AB ad DE , quæ BC ad idem DE . Ipsa igitur AB & BC sunt (per quinti) æqualia. AEqualium itaque & unum uni æqualem habentium, &c.

Propositio decimaquinta.

AEqualium & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum, reciproca sunt latera quæ circum æquales angulos. Et quorum unum uni æqualem habentium angulum triangulorum reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos, ea quoque sunt æqualia.

Triangula ABG & ADE sint æqualia, & angulus BAG & DAE æquales habeant, ad verticem scilicet: Dico circa eos angulos latera esse reciproca GA ad AD , sicut EA ad AE . Cum autem anguli sint ad verticem in rectum erunt BAE & GAD recti, triangula itaque ABO AED (cum sint sub eadem altitudine) ad se invicem sunt ut bases GA ad AD , per 1 huius. Similiter triangula ADB & ADE sunt sicut EA ad AE , bases. Sed cum ex hypothesi ABG & ADE triangula sint æqualia, & ad idem AED rationem habeant, eandem habebunt rationem, per 7 quinti. Recta igitur GA ad AD , & EA ad AE (eandem ipsis triangulis habentes rationem) ad invicem eandem habebunt, per undecimam quinti. Alternatum igitur erunt proportionales GA ad AD , ut EA ad AE , per 2 definitionem huius. Ad secundam autem partem supponantur esse reciproca GA ad AD , sicut EA ad AE : Dico triangula ABO & ADE esse æqualia: quoniam enim eis eadem ratio GA ad AD , quæ EA ad AE , sed ut GA ad AD , sic ABG ad AED triangula, per primam sexti, sicutque EA ad AE , sic similiter ADE ad AED . Eadem igitur erit ratio AB O trianguli ad AE , quæ ipsius AD ad idem AE . Aequalia proinde erunt ABO & AED triangula, per 9 quinti. Aequalium igitur & unum uni æqualem habentium, &c.



Propositio decimasexta.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, quod sub extremis comprehensum rectangulum, æquum est ei quod sub mediis continetur rectangulo. Et si sub extremis comprehensum rectangulum æquum fuerit ei quod sub mediis continetur rectangulo, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quatuor lineæ proportionales AD GC , ut AE BE : Dico comprehensum rectangulum sub extremis AD & BE æquum esse, ei quod à mediis GC & AE fit rectangulo. Fiat ex AD rectangulum, item ex GC & AE aliud rectangulum: quoniam parallelogrammorum AD & GC reciproca sunt latera, AE quidem ad GC , sicut AD BE , ea sunt æqualia, per 14 huius. Rursus ad secundam partem, & si supponamus sub extremis AD & BE continetur æquum esse ei quod sub mediis GC continetur. Dico ipsas quatuor AD GC esse ut AE BE . Cum æqualia sint rectangula AD & GC latera habebunt reciproca, erit igitur AD GC ut AE BE (per eandem 14 huius). Si itaque quatuor rectæ lineæ proportionales, &c.



Propositio decimasepima

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, quod sub extremis comprehensum rectangulum, æquum est ei quod à media quadrato, et si quod sub extremis comprehensum rectangulum æquum fuerit ei quod à media quadrato ipsæ tres rectæ lineæ proportionales erunt.

Propo-

Proponatur tres recta linea proportionales $\lambda \beta \delta$ scilicet λ ad β , sicut β ad δ , ex λ & δ vero fiat rectangulum $\lambda \delta$, & ex β quadratum β fiat: Dico aequum esse rectangulum $\lambda \delta$ quadrato β & cum enim sint aequales λ & δ erit sicut λ ad β sic δ ad β : quatuor igitur sunt rectae proportionales $\lambda \beta \delta$: sub extremis itaque earum λ & δ rectangulum, aequum est (per praecedentem) rectangulo sub medijs β & comprehendens, quod quidem est quadratum ipsius β mediae. Aequum est igitur rectangulum $\lambda \delta$ quadrato β : si vero contra rectangulum aequum fuerit quadrato β , ipse λ & δ (per praecedentem) erunt proportionales: sed cum λ & δ sint aequales, erit sicut λ ad β sic β ad δ . Si igitur tres rectae linea proportionales fuerint, quod, &c.



Corollarium.

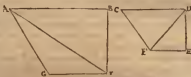
Hinc assequimur, quamlibet rectam esse mediam proportionalem, inter quasvis duas rectas, æquale suis ipsius quadrato rectangulum constituentes.

Propositio decima octaua.

Problema 6.

A data recta linea, dato rectilineo simile, similiterque positum rectilineum describere.

Esse data recta $\lambda \beta$, à qua describendam sit rectilineum simile similiterque positum ipsi $\delta \epsilon \zeta \eta$, subintendat angulum δ rectae $\lambda \beta$, & sic quot canque angulos rectilinei subintendamus, ipsum in triangula resoluentes, scilicet $\delta \epsilon \zeta$, $\delta \epsilon \eta$: Ad signum λ & datam rectam $\lambda \beta$, aequalis constituitur angulus ipsi δ & ϵ , itaque $\lambda \beta \theta$, per 23 primi, & ipsi $\delta \epsilon \zeta$ aequus fiat $\lambda \beta \theta$, reliquus $\lambda \theta \beta$ reliquis $\delta \epsilon \zeta$ (per corollarium 32 primi) aequus erit. Aequiangulum itaque est triangulum $\lambda \beta \theta$ triangulo $\delta \epsilon \zeta$: simile igitur similiterque erit positum, sicutque $\lambda \beta$ ad $\theta \beta$ sic erit $\delta \epsilon$ ad $\zeta \eta$, per 4 huius. Ad rectam autem $\lambda \beta$ similiter describitur triangulum $\lambda \beta \theta$ ipsi $\delta \epsilon \eta$, quia verò aequales sunt binii anguli $\lambda \beta \theta$ & $\delta \epsilon \eta$ binii $\delta \epsilon \zeta$ & $\delta \epsilon \eta$, totus $\delta \epsilon \zeta$ totus $\lambda \beta \theta$ aequus erit similiter $\lambda \beta$ ipsi $\delta \epsilon$, necnon et ipsi θ . Erit itaque $\lambda \beta$ ad $\theta \beta$ sicut $\delta \epsilon$ ad $\zeta \eta$. Sed fuit $\lambda \beta$ ad $\beta \delta$ sicut $\delta \epsilon$ ad $\lambda \beta$, erit itaque $\delta \epsilon$ ad $\lambda \beta$, ut $\lambda \beta$ ad $\beta \delta$, circum aequales angulos, similiter ostendetur $\epsilon \zeta$ ad $\lambda \theta$, ut $\lambda \theta$ ad $\beta \delta$, & $\theta \beta$ ad $\beta \delta$. Totum itaque $\lambda \beta \theta$ rectilineum toti $\delta \epsilon \zeta \eta$ rectilineo simile similiterque positum est, & circum aequales angulos latera proportionalia habet. A data itaque recta linea dato rectilineo, &c.



Propositio decimanona.

Similia triacula, adinuicem in dupla sunt ratione laterum similis rationis.

Sint bina triacula $\lambda \beta \theta$ maius & $\delta \epsilon \zeta$ minus similia, angulos $\lambda \theta \beta$ & $\delta \zeta \eta$ aequos habentia: Dico triangulum ad triangulum duplam habere rationem, quam latus ad latus, scilicet $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$. Quoniam enim triacula sunt aequiangula, per 1 diffinit. huius, proportionaliter erit $\lambda \beta$ ad $\delta \epsilon$ sicut $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$, per 4 huius. Sit autem $\lambda \beta$ ad $\delta \epsilon$ sic (per 11 huius) $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$. Tres itaque proportionales erunt, quarum prima $\lambda \theta$ ad tertiam $\delta \zeta$ duplam habet rationem, quam ad secundam $\lambda \beta$ per 10 diffinitionem quinti. Quia verò $\lambda \beta$ ad $\delta \epsilon$ supponitur ut $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$, & ut $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$. Erit $\lambda \beta$ ad $\delta \epsilon$ ut $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$ reciproci, per 2 diffinitionem huius. Quare (per secundam partem 15 huius) aequalia erunt $\lambda \beta \theta$ & $\delta \epsilon \zeta$ triacula, cum anguli $\lambda \theta \beta$ & $\delta \zeta \eta$ sint aequales. Est autem $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$ basim, ut triangulum $\lambda \beta \theta$ ad $\delta \epsilon \zeta$ per primam huius. Est igitur $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$ ut $\lambda \beta \theta$ ad triangulum $\delta \epsilon \zeta$, aequum ipsi $\lambda \beta \theta$. Sed $\lambda \theta$ ad $\delta \zeta$ duplam aëntia est habere rationem, quam latus $\lambda \theta$ ad latus $\delta \zeta$. Triangulum igitur $\lambda \beta \theta$ ad tri-



gulum DBZ , duplam habet rationem quam latus BO ad latus BZ , & proinde quam similis rationis reliqua latera. Eadem est enim ratio (per 1 diffinitionem huius) laterum. Similia itaque triangula, adinvicem in dupla sunt ratione, &c.

Propositio vigesima.

Similia polygona in similia triangula dividuntur, æqualia numero, & proportionalia totis: Polygonum autem ad polygonum, duplam habet rationem, quam similis rationis latus, ad similis rationis latus.

Sint similia polygona $ABODE$ & ZHI TXL . Dico ea dividi in similia triangula, & æqualia numero. Et singula ad singula, esse ut totum ad totum polygonum. Polygonum verò adinvicem habere duplam rationem laterum similis rationis, scilicet quam AB ad ZI , vel aliud ad aliud similis rationis latus. Cum (per hypothesim seu figurarum similitudinem) æqualis sit BAE angulus IZL angulo. Et circum æquales angulos



proportionalia latera, scilicet BA ad AB sicut IZ ad ZI . Coniunctis BB & LI rectis, æquiangula erunt, per 6 huius, triangula ABZ & ZLI , & angulus ABZ angulo ZLI æquus erit. Sed cum per constructionem totus ABC toti IZL angulo sit æquus, & ablati ABZ ablati ZLI , reliquus BCO reliquus ILX æquus erit, per decimam nonam quinti: iunctis autem BC & LI rectis, quoniam est ut BC ad AB sic LI ad ZI circa æquales angulos. Et sicut AB ad BC sic IZ ad LI , æqua ratione (per 22 quinti) erit ut BA ad CO sic LI ad IT . Atqui cum BCO angulus LI angulo, ostensus sit æqualis, æquiangula & proinde similia erunt BCO & LI triangula, per 6 huius. Quoniam enim æqualis est angulus, BCO angulo ITX & EOB ipsi LI . Reliquus BCD reliquo ITX æquus erit. Et eodem argumento patebit angulus DCO & XTI æquos esse, & proinde (per hypothesim & sextam huius) triangulum BCD triangulo ITX æquum esse. Polygonum igitur in similia triangula, & numero æqualia divisa sunt. Ceterum, quia singula triangula singulis sunt similia, erit ut AB ad BC sic IZ ad LI . Permutatis verò (per 16 quinti) ut AB ad ZI sic BC ad LI . Sit autem BC commune latus triangularum ABZ & BCO . Similis verò rationis sit latus ZI , commune triangularum ZLI & ITX . Duplam habent igitur rationem (per præfatam) singula triangula ABZ ad ZLI , & BCO ad ITX adinvicem, quam habent similis rationis latera AB ad ZI . Eandem itaque adinvicem (per sextam communem sententiam) habebunt. Idem ostendetur de triangulis BCD & ITX eandem habere quam BCO ad ITX , scilicet duplam communium BC ad LI laterum. Sed sicut AB ad ZI sic finit BC ad ZI . Duplam igitur habebunt singula triangula ad similia rationem quam AB ad ZI . Totum igitur polygonum $ABODE$ ad totum ZHI eandem habens rationem (per 12 quinti) quam triangula similia, duplam habet rationem quam AB ad ZI similis rationis latera. Similia itaque polygona in similia triangula dividuntur, & æqualia numero, & proport. &c.

Corollarium primum.

Hinc assumitur, omnes rectilineas figuras similes, duplam habere laterum similis rationis rationem. Omnes enim figura rectilinea similes in similia resolvantur triangula, perque id demonstratum est.

Corollarium secundum.

Tribus datis lineis rectis proportionalibus, erit sicut prima ad tertiam, sic quod à prima rectilineum, ad illud quod ex secunda simile, similitèrque descriptum rectilineum. Nempe in dupla ratione prima ad secundam.

MONITUM.

Supereit hinc theoremati obiectum immensum descendendum. At namque secunda pars similia polygoni duplam habere laterum rationem. Quid tum cum æqualia & similia fuerint polygoni? quoniam aut duplam habebant laterum rationem, iuxta huius sententiam? Quinam potius eandem habere non duplam comperimus.

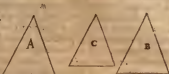
Ad

Ad hac, rationis dupla aut cuiusvis multiplicis ortum, & snipissim per se ducta quantitate, propagans decima quinti necnon quanta huius diffinitiones atque aequalitatis ratio, unitate denominata snipissim quantitate, hoc est, unitatem unitate multiplicans in seipsam denno incidit, eò quòd nulli sit alterationi obnoxii. Qua de causa unitas duplam tripлам aliáque multiplicem per se productam ab unitate nnsquam recessuram arbitremur. In rationibus nimirò duple triple aut alia quavis multiplices simpliciu in se ductu gignuntur, non per quantitatum additionem sine unitatū repetitionem, ut apud arithmeticos, quod latius huius diffinitionibus expressimus. Idcirco rationē aequalitatis ab unitate denominauimus, quòd ea unicuique sit interstitium, inter inequalitatum excessum incremento genitus, aut defectus decremento prolatus. Excessus quidem integrum numeris unitatem in incrementum iterantibus, defectus verò fractū eandem in decrementum repetentibus, aequalitatem autem unitate, nulli alterationi subdita, incremento scilicet aut decremento iam dudum expressimus: quare aequalitatis rationem snipissim multiplicem valuti unitatem dicere non verebimur.

Propositio vigesima prima.

Quæ eidem rectilineo sunt similia, & adinuicem sunt similia.

Sint eidem rectilineo c similia rectilinea a & b. Dico ipsa a & b esse similia. Cum enim a & b sint ipsi c similia, aequales ipsi c habeant angulos, per primam diffinitionem huius ergo a & adinuicem (per primam communem sententiam) aequales: quia verò circumaequales angulos ipsi c habens latera proportionalia, hoc est, eiusdem rationis, per primam diffinitionem, & adinuicem circumaequales angulos latera habebunt eiusdem rationis, per undecimam quinti. Quæ itaque eidem rectilineo sunt similia, & adinuicem (per primam diffinitionem huius) erunt similia.



Propositio vigesima secunda.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, quæ ab eis rectilinea similia, similiterque descripta, proportionalia erunt. Et si quæ ab eis rectilinea similia, similiterque descripta proportionalia fuerint, ipsæ quoque rectæ lineæ proportionales erunt.

Exponantur quatuor rectæ lineæ proportionales, a b ad c d v i z ad i t. Dico rectilinea ex a b & c d similia, eam adinuicem seruare rationem, quam rectilinea similia similiterque descripta, ex i t & i t ad se seruanti.



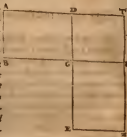
Datū a b c d tertiam i, ipsius verò b z i t tertiam o proportionalem (per undecimam huius) inueniamus. Erīt igitur sicut prima a b ad tertiam i, sic a b l, a prima descriptum, ad o d z a secunda descriptum simile rectilincum, per secundum corollarium vigesima huius, & per idem corollarium i z ad o sicut i z u rectilincum ad i t, sed cum sit a b ad c d v i z ad i t, & o d z i v i t ad o a rīt aqua ratione (per vigesima secundam quinti) v i a b ad i sicut i z ad o. Sicut itaque a b l ad o d z sicut i z u ad i t, per undecimam quinti, quæ ab eis itaque rectilinea similia proportionalia erunt, sed iam ad secundum, sumto quæ ex a b & c d similia (a b l & c d i) in eatione quæ ex i z & i t similia, a b l & i t. Dico ipsas a b ad o d esse v i z z ad i t, sum enim ea rectilinea sint in eadem ratione, per hypotesin, & rationem habent laterum a b ad c d, & i z ad i t duplam, per corollarium vigesima huius, ipsa laterum ratio (per septimam communem sententiam) eadem erit, scilicet a b ad c d v i z z ad i t. Si itaque quatuor rectæ lineæ, &c.

Subiectis Theor huius theoremati lemma secunda parti huius obadiens, cui obicit ostendendam esse aequalitatem laterum, cum rectilinea sunt aqua & similia quod ab huius theoremati sententia feceruntur, qua tantum similes rationes non laterum excessus, aequalitates aut defectus exoptat, illa utique similes sub generali proportionalium demonstratione satius superque fouentur. Non enim aqua & similia esse possunt absque aequalium rectarum descriptione. Id equidem lemma non inconsulto pratermissimus, tanquam minime necessarium. Sed potiori obiecto occurrentes pralibata vigesima monitum impendimus quo periculum ex aequi similibus emergens erumpamus.

Propositio Vigesima tertia.

AEquiangula parallelogramma, rationem adinuicem habent, compositam ex lateribus.

Quia demonstramus decima diffinitione quinti, & quinta huius extremarum rationes ex mediocum rationibus constare, Proponamus bina parallelogramma aequiangula, quorum singuli aequales anguli in o concurrant, sint g, a b o d & o e z l, sit autem in rectum b o i recta reliqua z o d (per conuersam 15 primi) in rectum erit, & perficiatur parallelogrammum o t i. Dico rationem a o ad o z parallelogrammorum, componi ex rationibus laterum b o ad o i & d o ad o z, quoniam tres sunt magnitudines a o o z & earum media o t, ratio extremarum a o ad o z constat ex rationibus mediis, per quintam diffinitionem huius, scilicet a o ad o t & o t ad o z, sed ratio a o ad o t eadem est rationi b o ad o i laterum, per primam huius, ipso vero o t ad o z eadem est rationi alterius lateris, d o ad reliquum o z, per eandem. Constat igitur ratio a o ad o z parallelogrammorum, ex rationibus laterum b o ad o i & d o ad o z. AEquiangula igitur parallelogramma rationem, &c.



Propositio Vigesima quarta.

Omnis parallelogrammi quæ circa dimetientem sunt parallelogramma, communem ei angulum habentia, similia sunt toti, & adinuicem.

Sit parallelogrammum a b o d cuius dimetiens esse a o, a circa quam existant parallelogramma b e & t i communes ei angulas habentia ad a & o. Dico ea scilicet b e, t i similia esse toti d e, & adinuicem, quoniam parallelogramma sunt b o d e, & t i, in parallelas a b e, b e t & d i o siue a b d, b e i, b t o cadens a z o recta. Angulus b a z ipsi b e a, b e a ipsi b a z, t z o ipsi z o i, t o z ipsi i z o, b a o ipsi a o d, a c b o a ipsi d a o aquos (ex 19 primi) efficit; reliquos itaque b ipsi d, & ipsi e, & t ipsi i (per 1 coroll. 32 primi) aequales, haud secus faciet. AEquiangula igitur & ideo similia sunt trianguula a b o ipsi o d a, a b e ipsi e a, & z t o ipsi o i z, sicut ideo a b a d o siue a b a d z, a c z t a d t o, sub iis itaque rectis comprehensa parallelogramma a b o d, b e t i similia sunt, ex prima diffinitione huius. Omnia itaque parallelogrammi quæ circa dimetientem sunt, &c.



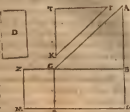
Ampliori fastu hanc per 2 huius, & per 16 & 18 quinti, demonstrare potuissimus sed facilitati consulentes, compendium prolixitati prauimus. Insuper conuulsimus illud (communem ei angulū habentia) tanquam necessarium conclusioni generanda: nam absque communi angulo deperit eorum necessaria similitudo, ut proxima 16 patebit.

Propositio vigesimaquinta.

Problema 7.

Dato rectilineo simile, & alij dato æquale, idem constituere.

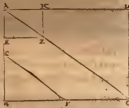
Esto datum rectilineum ABO , cui oporteat simile constituere, & ipsi dato æquale. Ad datam rectam BO dato ABO , æquale constituitur rectangulum BOZ , per 45 primi, producta verò BO in Z ad rectam OZ angulumque ZGO ipsi D , æquum rectangulum sit $OZGM$. Rectus porro $BOOZ$ media proportionalium inueniatur IT , per 13 huius, à recta IT dato ABO simile describatur rectilineum KIT , per 18 huius: Dico KIT simile dato ABO , æquumque esse dato D , cum sint tres proportionales BO, IT, OZ recta, erit BO ad OZ tertiam, dupla ratio quam eiusdem BO ad secundam IT , per 10 diffinitionem quinti. Sicut BO ad OZ , sic per primam huius rectangula BOZ ad OM . Ipsa igitur BOZ & OM duplam habent rationem quam BO ad IT , sed duplam quam BO ad IT habent, ABO & KIT , per 20 huius. Sicut agitur BO ad OM sic ABO ad KIT , vicissim igitur erit BO ad ABO ut OM ad KIT , per 16 quinti. Æquale est autem BO ipsi ABO , æquale igitur erit (per 14 quinti) OM ipsi KIT : eadem verò OM æquum fuit D datum, ipsi itaque D dato æquum erit KIT , simile autem descriptum ipsi ABO dato. Dato igitur rectilineo simile, & alij dato æquale idem constituimus.



Propositio vigesima sexta.

Si à parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem angulum habens ei, circum eundem demetientem est toti.

A parallelogrammo $ABOD$ parallelogrammum auferatur $AZZK$, simile & similiter positum toti $ABOD$, & insuper communem habens angulum A , cum toto: Dico utriusque dimetientem AZ & AZ eandem esse rectam, scilicet bisariam AB & BO lateribus in C & E , iuncta CE parallela erit recta AO , per corollariam secundum 39 primi, quare anguli BAO & BCE æquales erunt per 29 primi, atque angulus BAO æquus est BAZ angulus, ex parallelogrammorum posita similitudine. Idem itaque BAZ angulus angulo BCE æqualis erit, exterior interiori opposito, parallela igitur erunt AZ & CE , per 28 primi, sed AZ & AO eidem CE parallela concurrunt in A , ipse itaque in rectum sunt posita, per 30 primi. Parallelogramma ideo $ABOD$ & $AZZK$ circa eandem sunt dimetientem. Si igitur a parallelogrammo parallelogrammum auferatur, &c.



MONITVM.

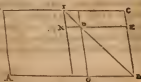
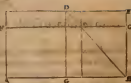
Demonstrationem huius mutauimus, eò quòd plures ab impossibili eam demonstrant negativam destruentes. Nos autem affirmatiuam probatamplius congruere rati, hanc breuiter admodum argumento conuincimus, ut insuper ad parallelogramma externa similiter posita, ac ad idem A figuram angulos habentia, extendatur. Semper enim figurarum similitudo, & similis positio efficit angulos AZ & AO æquales, ut prima huius diffinitione diximus, & proinde ad rectam CE cadentes rectæ AZ & AO , per 14 primi unicam efficiere rectam.

Propositio vigesima septima.

Omnium parallelogrammorū ad eandem rectam lineam applicatorum deficientiumque specie parallelogrammis similibus similiterque positis, ei quod à dimidia descriptum est, maximum id est, quod ad dimidiam applicatum parallelogrammum, simile existens ei quo deficit.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Secetur AB recta bifariam in O , ad dimidiam autem OB aliquid applicetur parallelogrammum OC , cuius dimetiens sit O ; quoniam parallelogrammum quod deficiat debet aliud applicatum, eil simile ipsi OC (quod a dimidia) & similiter positum ipsum erit circa eundem dimetiensem O per precedentē. Name crum communis angulus est α , quare ut applicatum ad rectam AB , deficiat à recta AB simile ipso OC , à signo α , usque ad dimetiensem id describi necesse est. Sit igitur applicatum AI , id verò quo deficit ad complementum recte AB , sit IB simile existēs ipso O & quod scilicet ad dimidiam: Dico omnium parallelogrammorum ad ipsam AB sic applicatorum inter α & rectam AB maximum esse id quod applicatur ad dimidiam, scilicet AD vel O & sibi aequale. Si enim applicatum tangat rectā AB inter O & B , sit AI : Dico AD maius esse ipso AI . Cum IB & IO supplementa sint aequalia, per 43 primi, & verò O & D C (per 36 primi) sunt similiter aequalia. Est autem IB maius ipso IO cum sit æquum ipso OC , maius igitur erit IB ipso IO . Commune addatur IO , maius itaque erit AD ipso AI . Sed ipso AD æquū est O per 36 primi, igitur O & B maius est ipso AI , parallelogrammo quidem DI . Si verò AI tangat AB extrinsecus, sit ut in sequenti figura: Dico O & B maius esse ipso AI . Cum enim aequalia sint IO & OC , per 36 primi, & aequalia sunt DC & NO (per 43 primi) supplementa. Ab æqualibus itaque IO & OC aequalia auferantur NO & DC . Reliquum scilicet AI cum quadrangulo ID simili sumptum, æquum erit reliquo O & B quod ad dimidiam O & B applicatum est. Eodem igitur quadrangulo ID maius erit O & B ipso AI . Omnium itaque parallelogrammorum ad eandem, &c.



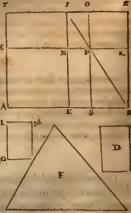
MONITVM.

Voces propositionū (græcum imitantes) varianimus, ut proiectum ad lineam applicatum interibatur, sumptum verò, quo in sine vititur, id quo deficit proiectum, censendum est.

Propositio vigesima octava. Problema 8.

Ad datam rectam lineam parallelogrammum applicare, deficiens specie parallelogrammo simili dato, æquale autem rectilineo, non maiori eo quod ad dimidiam sic applicatur, ut id cui expedit simile deficere.

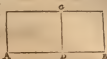
Recta linea AB bifariam secetur in O . Oportet iam ipsi AB applicare parallelogrammum deficiens specie parallelogrammo simili ipso O dato. AEquale autem rectilineo & quod quidem non est maius eo parallelogrammo quod super dimidiam AB sic applicatur, ut ipsam O , simile similiterque positum. Ad rectam igitur AB ipsi O simile applicetur IB & I , per 18 huius, & perficiatur IB . Quoniam autem I (cui æquale expedit applicare) non est maius eo quod ad dimidiam AB applicatur, scilicet ipso AI . Si fuerit ei æquale, consequimur optatum. Nam ad rectam AB applicatum est AI , deficiens specie ipso AI & simili dato O æquale autem est AI dato; rectilineo, non maiori (sed ex hypothesi æquali) eo quod ad dimidiam AB sic quidem applicatur, ut IB , cui expedit simile IB & I deficere. Si verò, cui æquum applicandum est, sit minus ipso AI , cui æquum est IB . Sit minus aliquo rectilineo, ei porro rectilineo æquum, simile verò ipso IB (per 25 huius) describatur O & B , recta autem IB æqualis sit IO ipso verò IO æquetur IB , & perficiatur parallelogrammum IB . Quod quidem est æquum ipso O & B simili verò ipso IB toti similiterque positum. Quare circum eundem dimetiensem est toti IB & I , per 26 huius, coniungatur recta IB & I dimetiens, ipso IB & I & O communis, producan-



itur o r quidem in α & κ in ϵ & ν latera parallelogrammi τ α . Dico α r esse applicatum ad rectam α b, deficiens specie ipso ν b simili ipso ν , equum autem ipsum α r dato τ rectilineo. Cum autem τ z excedat (per hypothesim) rectilineum τ ipso α u, hoc est ipso κ o. Aequum erit τ gnomoni κ z ν z. Quia vero α κ ν sunt (per 36 primi) equalia. Si cū equalibus equalia κ z & ν z (per 43 primi) addas totum α r gnomoni κ z ν z equum erit, per 2 commun. sententiam. Et proinde ipso ν , eidem gnomoni a quo est ens. Aequum igitur erit α r ipso ν . Quoniam autem α parallelogrammum τ parallelogrammum ν aufertur, circum eundem dimetientem. Simile erit α r ipso ν z per 24 huius. Et proinde ipso ν eidem ν z simili positique similiter. Ad datam igitur rectam α b parallelogrammum α r applicatum, deficiens specie ipso ν b simili dato ν . Aequale autem (ipsum α r) dato τ rectilineo, non maiore est (scilicet α r) quod ad dimidiam α b sic applicatur, ut id (scilicet ν) cui expedit simile deficere α r.

Corollarium.

Colligemus, si ad rectam applicetur parallelogrammum deficiens specie quadrata, ipsum applicatum æquum erit, ei quod sub legmentis per applicationem factis propositæ rectæ cōtinetur. Nam reliquum lineæ segmentum æquum est, reliquo parallelogrammo applicati lateri. Cū sint latera eiusdem quadrati, ut α o constat ex α d, d b, vel d c.



MONITVM.

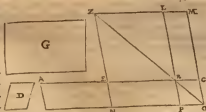
Diximus parallelogrammum applicandum non minus optari, eò quòd ad dimidiam sic applicatur, ut id cui expedit simile deficere, ut Campani & Theonis dicta clarius resonemus, atque ad dimidiam applicatum τ z similiter applicandum fuisse, ut id ν cui expedit simile deficere scilicet ν z, similiter ipso ν positum intelligentes, ne possit de scitu ν r transponi, manente ν maiore applicato τ z, ipsum vero ν eodem ν z non minus, nam si tantum simile non autem similiter positum proponeremus. Quandoque ob situm differentiam, non supereset locus inter α & dimetientem τ α ad applicandum ipso ν æquum, specie deficiens simili ipso ν dato, quod minimè intelligentes quidem dixerant hanc in errore posse inducere, etiam bene exercitatus, licet nihil admittenda difficultatis extet geometria rudimenta intelligentibus. Insuper liberiora sunt problemata theoremati, necessarium hypothesim sequentibus.

Propositio vigesima nona.

Problema 9.

Ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale, parallelogrammum comparare, excedens specie parallelogrammo simili dato.

Esto data recta α b qua bisariam in τ secetur, datum vero rectilineum cui æquale comparandum est, sit o r, cuius verò simili excedit sit ν . Ad rectam α b simile (per 18 huius) ipso ν ponatur ν z ν z. binis autem ν z & o r æquale, ipso verò ν vel ν z simile, ad angulum τ ponatur (per 25 huius) τ α o n, & ducta τ b in ν , ac ν b in c, dimetientique τ b o r perficiatur ν α parallelogrammum, quoniam æquale est totum ν α binis ν z & o r, communi ablato ν z, reliquum o r reliquo gnomoni τ α æquum erit: sed quia (per 43 primi) ν α ipso ν α supplemento, & (per primam huius) ν α ipso α κ sunt equalia, erit ν α ipso α κ æquale, & proinde totum α o gnomoni τ α æquum erit. Atque eidem gnomoni æquale ostensum est rectilineum τ α , æquum igitur erit α o eidem c rectilineo: cum autem similia sint ν z & ν α parallelogramma, circa eandem erunt dimetientem, per 26 huius, reliquum igitur ν c quod circa eandem dimetientem est totum ν α eidem simile erit, per 24 huius, & proinde ipso ν z vel o r simile erit ν c. Ad datam itaque rectam α b, dato rectilineo c, æquale parallelogrammum comparamus α o excedens specie rectam α b parallelogrammo ν c simili dato ν .



EVCL. ELEMENT. GEOM.

Propositio trigesima.

Problema 10.

Datam rectam lineam terminatam, extrema & media ratione secare.

Secetur recta linea AB (per 11 secundi) in C , erit quod sub AB & C æquum ei quod ex AC . Tres igitur AB AC & C sunt (per secundam partem 17 huius) sicut tota AB ad maius segmentum AC , sic maius AC ad minus C . Recta itaque AB extrema & media ratione scilicet est in C , per 3 distributionem huius.

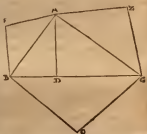
Poterat hac admiranda sectio prolixius demonstrari, applicato ad rectam AB excedente quadrata specie, quadrato sui ipsius æquali, per 29 huius, supererit in quadrato ex AB rectangulum sub tota AB & minori segmento C , æquum quadrato excedenti, scilicet ei quod ex maiori segmento AC , quorum latera reciproce (per 14 huius) totam ad maius, ut maius ad minus segmentum proportionales efficiunt. Hauc sic ostendimus plarimi.



Propositio trigesima prima.

In triangulis rectangulis quæ à rectum angulum subtendente latere speciei, æqualis est eis quæ à rectum angulum comprehendentibus lateribus speciebus similibus similiterque descriptis.

Esto triangulum rectangulum ABC , cuius angulus sit rectus: Dico quævis polygonæ similis similiterque descripta, à lateribus AB , AC , rectum continentibus angulum, æqualis esse ei, quod simile similiterque describitur, à latere BC rectum angulum subtendente. Demittatur ab angulo A recto in basim perpendicularis AD , quoniam (per 8 huius) similes sunt triângula ABD , ADC & ABC , erit AB ad AD ut AD ad BC . Quod igitur à prima AB similiter descriptum, ad id quod à secunda AD , erit (per coroll. 20 huius) sicut prima AB ad tertiam BC , similis argumento quod ex eadem AD , erit AD quod ex BC , sicut BC ad BC . Nam AD est media inter BC & BC , per coroll. 8 huius.



Conuertendo igitur (per coroll. 4 quinti) erit quod ex AB ad quod ex BC sicut BC ad BC , & sicut insuper quod ex AD ad quod ex BC sic BC ad BC . Sex igitur sunt magnitudines, quod ex AB prima, ex AD secunda, BC tertia, BC quarta, quod ex AD quinta, & BC sexta: composita itaque prima & quinta scilicet quæ ex AB & AD , ad secundam ex BC , erunt ut tertia & sexta BC & BC recta, ad quartam BC , per 24 quinti, sed BC & BC sunt ipsi BC æquales, cum sint partes totius, quæ igitur ex AB & AD ei quod ex BC speciei similiter descripta, æquales erant speciei. In triangulis itaque rectangulis, quæ à rectum angulum, &c.

Aliter.

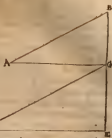
Ut autem noscamus hanc originem à 47 primi duxisse, per eam hanc demonstrabimus compendio. Cum enim ex AB AD quadrata, ei quod ex BC quadrato sint æqualia, per 47 primi. Sed ab ipsis rectis similis descripta species, quadratorum habent rationem per 20 sexti: nempe duplam similis rationis laterum. Ergo ab ipsis AB & AD similes species ei, quæ ex BC , simili æquales sunt speciei, per 11 quinti.

Propositio trigesima secunda.

Si inter duo triângula eorum bina latera angulum componant, eaque binis reciproca fuerint & parallela, reliqua triângulorum bina latera, in recta lineam erunt,

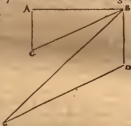
Triang

Triangulorum ABO & DOB bina latera AO & OD angulum AOB component, Sintque ea latera binis aliis lateribus reciproca & parallela, scilicet ipsi AB , DO , sicut quidem DO ad AB , sic OD ad AO , parallela verò AO & OD inuicem, & OD , AB ad inuicem: Dico reliqua triangulorum ABO , DOB latera scilicet BO , OB in rectam esse lineam. Cum parallela sint AB , DO in eas cadens AO angulos BAO & AOB efficit aequales, per 29 primi. Quia verò parallela sunt AO & OD in eas cadens DO angulos AOB & DOB similiter aequos efficit, per eandem. Aequales igitur erunt BAO & DOB ad inuicem, eidem namque AOB , aequales. Circum autem aequales angulos latera proportionalia DO ad AB , ut OD ad AO ostensa sunt. Ac quia angula itaque erunt ABO , DOB tria, per 6 huius, & angulum DOB , ipsi ABO aequum habebunt. Quare & totum AOB angulum binis A & B angulis aequum, & proinde binos AOB & A & B duobus rectis aequales, per 32 primi, cum sint aequales tribus triangulis ABO angulis: quia igitur ad rectam aliquam AO , duae rectae BO & OB , duobus rectis aequales efficiunt angulos, ipsis BO & OB in rectam lineam erunt per 14 primi. Si igitur duorum triangularum bina latera, &c.



MONITVM.

Hoc theorema reperimus velut confusum, cuius licet ponantur à Theone sumpta hypotheses, non semper sequetur haberi necessariam conclusionem, supponit quidem triangula componi ad vnum angulum, cum debeat tantum duo triangularum latera, inter quae nullum aliud cadit latus angulum componentia proferre. Bina etenim triangula ABO & DOB (si quidem Theonem insequamur) ad vnum angulum abique angularum communitate componi non possunt: si verò ad signum concurrere intelligat, nec id subsistet. Duo namque triangula ABO & DOB componuntur ad vnum angulum B , duo latera AO & OD duobus BO & OB proportionalia habentia, uti, eiusdem rationis latera sint parallela, scilicet AO ad BO & OD ad OB . Huc usque seruat hypothesis incorrupta, nihilominus abiit conclusio, scilicet reliqua latera AB & BO esse in rectam posita. Cāpanus autem nulla supponit in hypothesis triangula, & tamen postmodum triangula concludit, super eandem rectam constitui quae confusiones eius hanc quodammodo intellexisse fastidit posteris autem tradidisse minimè. Qua de re, quod Geometria plus condere arbitrati sumus Euclidem sensisse diximus. Duo quippe triangula duobus singulorum lateribus vnicum angulum componere, & insuper ea angulum componentia latera singula, singulis aliis parallela esse, eaque eadem ad sibi parallela latera rationes habere reciprocas. Nam id cogit triangula tandem aequiangula fieri: si etenim angulum constituentia, ad parallelas similes haberent rationes, reliqua in rectam non caderent lineam. Ea quippe de causa videmus Theonem sua demonstratione tacuisse angulum, ex hypothesis memoratum, scilicet AOB , cum eius anguli latera similem non habeant ad parallela, sed reciprocam rationem. Assumitur autem hoc theorema demonstrandis post vnde decimum librum propositis maximè decimo septimo decimi terti ac aliis plerisque.



Propositio trigesima tertia.

In æqualibus circulis anguli, eandem habent rationem ipsis circumferentiis in quibus consistunt, et si ad centra, et si ad circumferentias fuerint constituti, tum etiam sectores ad centra constituti.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Sint in aequalibus circulis ABC & DEZ anguli BAC & EDZ ad circumferentias. Sint autem ad centra EKO & ATZ : Dico esse ut BO arcum ad BZ arcum, sic angulum BKO ad ATZ , sic $\angle BAO$ ad EDZ . Ponantur ipsi BO aequales GI & IL . Ipsi verò BZ aequales sint quatuor ZM MN NO per 28 tertij, coniuncti BI KL TM TH TO . Quoniam aequales sunt arcui, aequales erunt qui eù insunt anguli, per 26 tertij. Quotuplex itaque est IO tur BZ angulus, ipsius BO anguli, totuplex erit totus BZ arcus ipsius BO . Similiter quotuplex erit OT angulus ATZ totuplex erit BO ipsius BZ arcus. Quare si BZ arcus excedat BO arcum, BKL angulus, excedet BO angulum, si deficiat deficiet, & si aequetur aequabitur. Quatuor igitur sunt magnitudines, scilicet BKO & ATZ anguli, BO & BZ arcus. Quorum prima & tertia aequemultiplicia, scilicet BKL angulus, & BO arcus, simul excedunt, vel deficiunt à multiplicibus secunda & quarta, ATZ angulo & BZ arcu. Earum igitur simplices BKO angulus ad ATZ angulum, sunt ut BO arcus ad BZ arcum, per quintam diffinitionem quinti. Quia verò qui ad circumferentias anguli BAC & EDZ dimidiij sunt ipsorum BKO & ATZ , per 20 tertij, illi eandem ipsi habebunt rationem, per 15 quinti, & ideo eam quam arcus. Dico insuper sectorem BOC ad sectorem ATZ sic esse, ut arcus BI ad arcum BZ , ducantur aequales recta IL BO OK KL , quæ aequales subtendunt arcus, per 28 tertij, & aequales angulos ad C centrum, per 27 eiusdem. Aequalia igitur erunt triangula ICB CBO COB & CKL per 4 primi. Aequales item erunt sectiones IL BO OB BL aequalibus rectis subtenso, cum sint similes per 24 tertij.



Quæ aequalibus additis triangulis, efficiunt sectores, ICB BCO OCK KCL ipsi compositis aequales, per 2 commun. sentent. Similiter & adinuicem aequales erunt reliqui ATZ ATM MTN sectores. Quotuplex igitur erit arcus LO ipsius IL arcus, totuplex sector ICL sectori ICB erit. Similiter quotuplex ATN arcus ipsius BZ arcus, totuplex erit ATN sector ipsius ATZ sectori. Quatuor itaque magnitudinum IL BZ arcum, & ICB ATZ sectorum sumantur aequemultiplicia prima & tertia, scilicet LO arcus & ICL sector. Secunda item & quarta aequemultiplicia, BZ arcus & ATN sector. Si igitur multiplex prima excedat multiplex secunda, multiplex tertia excedet multiplex quarta, si deficiat, deficiet, si aequetur aequabitur. Earum itaque simplices magnitudines IL arcus ad BZ arcum erunt ut ICL sector ad ATZ sectorem, per quintam diffinitionem quinti. In aequalibus itaque circulis, &c.



MONITVM.

Hoc theorema planè demonstrat quod diximus nos exhibituros duodecima diffinitione primi, & octaua diffinitione tertij, magnitudinem scilicet anguli (quæ sola est linearum inclinationum varietas) unicuique habere mensuram, arcum illi subtensum, aequalibus quidem rectis contentum. Videmus namque angulorum & eorum subtendentium arcuum, easdem esse rationes, quæ quantitatium sunt maximè affinitates.

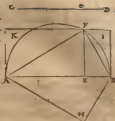
Cæterum, primi libri quadragesimam septimam & quadragesimam octauam exponentes, à quibus originem duxit 31 huius, multa earum obsequia data opera reliquimus, ad quòd illuc usque nihil de rationibus seu proportionibus discussum erat, ne id quod eadem facillatè compendio potest edocere, fastidiosa potius quam utilis theorematum numerositate tradamus, eorum, quæ ab eadem 47 primi data sunt, pauca exponentes.

Propositio trigesimaquarta. Problema 11.

Dato rectilineo bina æqualia rectilinea similia similiterque descripta, datam rationem habentia, exhibere.

Est

Est datum rectilineum ΛB , data vero ratio sit rectarum GC $C D$. Secetur ΛB similiter ipsi $C D$ in Γ per 10 huius, Super $\Lambda \Gamma$ autem fiat semicirculus $\Lambda \Gamma \Delta$. A signo vero Γ recta $\Lambda \Gamma$ perpendicularis excutitur $\Delta \Gamma$. Communeliu $\Lambda \Gamma$ $\Gamma \Delta$ ex singulis earum similia similiterque describantur rectilinea ipsi ΛB $\Delta \Gamma$ similis $\Lambda \Gamma$ & $\Gamma \Delta$ per 18 huius. Dico rectilinea $\Lambda \Gamma$ & $\Gamma \Delta$ rationem habere datam quam GC ad $C D$ aequalia autem esse, $\Delta \Gamma$ quod ex ΛB simili similiterque descripto. Quoniam semicirculus est $\Lambda \Gamma \Delta$ rectus erit $\Delta \Gamma \Delta$ angulus, per 31 tersi, perpendicularis autem est $\Delta \Gamma$. Triangula igitur $\Lambda \Gamma \Delta$ $\Gamma \Delta \Delta$ similia sunt toti $\Lambda \Gamma \Delta$ & adinuicem, per 8 huius. Sicut igitur $\Lambda \Gamma$ ad $\Gamma \Delta$ sic $\Lambda \Gamma$ ad $\Delta \Gamma$, & $\Gamma \Delta$ ad $\Delta \Gamma$ circum aequales angulos, per 4 huius. Sicut igitur quod ex $\Lambda \Gamma$ ad id quod ex $\Gamma \Delta$ sic quod ex $\Lambda \Gamma$ ad id quod sit ex $\Gamma \Delta$ simile, per 22 huius. Sed sicut quod ex $\Lambda \Gamma$ prima ad ex $\Gamma \Delta$ sic prima $\Lambda \Gamma$ ad tertiam $\Delta \Gamma$ per 2 coroll. 20 huius. Quod itaque ex $\Lambda \Gamma$ ad id quod ex $\Gamma \Delta$ sic $\Lambda \Gamma$ ad $\Delta \Gamma$. Sed sic fuit ratio data GC ad $C D$. Sicut itaque GC ad $C D$ sic quod ex $\Lambda \Gamma$ ad simile ex $\Gamma \Delta$ similiterque descriptum. Qua autem ex $\Lambda \Gamma$ & ex $\Gamma \Delta$ aequalia sunt similiter descripto ex ΛB per 31 huius. Dato itaque rectilineo bina aequalia rectilinea, &c.



Corollarium primum.

Datum rectilineum in bina rectilinea similia ex rectis rationem datam habentibus resolueretur. Nam si in ratione proposita dentur tres recta & secetur ΛB in ratione prima ad tertiam proportionalem, qua ex $\Lambda \Gamma$ $\Gamma \Delta$ (rationem rectilinearum ΛB ad $\Delta \Gamma$ habentia) duplam habebunt quam $\Lambda \Gamma$ ad $\Gamma \Delta$ rationem, per primum coroll. 20 huius. Recta igitur $\Lambda \Gamma$ & $\Gamma \Delta$ dimidiam eorum rationem habentes, erunt sicut trium prima fuit ad secundam, nam prima ad tertiam ($\Lambda \Gamma$ ad $\Delta \Gamma$) duplam habet quam ad secundam ex decima divisione quanti.

Corollarium secundum.

Hinc assequimur, A dato rectilineo ordinatam partem auferre, reliquum simile toti relinquentes. Nam si secetur a recta ΛB pars ordinata $\Gamma \Delta$ per 9 huius, erit sicut $\Lambda \Gamma$ ad $\Gamma \Delta$ sic simile ex $\Lambda \Gamma$ ad quod ex $\Gamma \Delta$, ablati igitur ab eo quod ex ΛB id quod ex $\Gamma \Delta$, reliquum quod ex $\Lambda \Gamma$ superest, simile similiterque positum toti quod ex ΛB dato.

Corollarium tertium.

Bina similia rectilinea in simile ac eisdem æquale rectilineum componere. Constituantur eorum similia latera ad angulos rectos, ut $\Lambda \Gamma$ $\Gamma \Delta$, tum quod a subtendente ΛB simile similiterque positum reliquum (per 18 huius) fiet æquum erit per 31 huius binis.

ΜΟΝΙΤΗΜ.

Cur autem non deduxeris Euclides modum proportionum similiarum rectilinearum, veluti de lineis dixit decima huius & tribus eam sequentibus. Id eundem absoluit 22 huius. Nam duobus datis rectilineis similibus tertium seruari proportionale. Item duobus datis medium perquirere. Tribus quoque datis quartum simile similiterque descriptum, & id genus proportionum per linearem proportionem reperire. Si binis similibus rationum lateribus tertium demus proportionale, per 11 huius. Ex eo rectilineum descriptum tertium erit proportionale, per 22 huius. Siquidem binis lateribus medium proportionale (per 13 huius) detur latus. Ex eo descriptum, medium proportionale rectilineum similiter erit. Nam secus si tribus datis quartum latus per 12 huius, detur proportionale, ex ipso descriptum rectilineum simile, quartum erit proportionale. Nam si recta linea sint proportionales, ex eadem descripta similia (per 22 huius) proportionalia erunt. Licet tamen ea vigesima secunda quatuor proponas rectas. Idem sentiendum est de tribus, nempe cum his repetitur media, sicut quatuor, quod unum ac idem est hoc loco, horum vltimum reliquis Euclides, scilicet binis datis, bina media continuè proportionalia scrutandum, discantibus simul ac docentibus, ut ludant eorum ingenia in

EVL. ELEMENT. GEO.

huiusmodi problemæ disquirendo, quoniam usu mechanicæ polipposito. Quoniam autem pauci proposuit Euclides de ratione reciproca quam diffinientes Campanus & Theon longè à vero sensu traditam reliquerunt, nos discentium exercitio consulentes, aliqua theoremata huius rationis enuntiata selegimus.

Propositio trigesimaquinta.

Si binæ rectæ lineæ sese ad obtusum angulum secuerint, à secantium autem limitibus perpendiculares sibi inuicem demittantur, quæ inter limites & perpendiculares, reciprocè proportionales sectæ sunt.

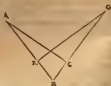
Sint binæ lineæ AB & CD angulum obtusum in sectione E efficienter: ab ipsarum autem secantium limitibus A & C sibi inuicem perpendiculares demittantur, scilicet à signo A in rectam CD , quæ sit AD , & à signo C in rectam AB , quæ sit CE : Dico rectas AB & CD inter A limitem & perpendicularem, & C limitem & perpendicularem, sese secare in E reciprocè, AB ad ED , sicut CE ad BE : quoniam recti sunt ADE & CBE anguli, & igitur æquales. Sed ABD & CBE , qui ad verticem sunt (per decimam quintam primi) æquales. Reliqui igitur BAD & ECB (per corollar. 32 primi) erunt æquales. Aequiangula itaque erunt ABD & CBE triangula, quæ circum æquales igitur angulos latera proportionalia, per 4. sexti, AB ad ED ut CE ad BE . Si itaque binæ rectæ lineæ sese ad obtusum angulum, &c.



Propositio trigesimasexta.

Si duæ rectæ lineæ angulum acutum component, ab eorum autem limitibus in seipsas perpendiculares secantes mittantur, ipsæ ut segmenta quæ circa angulum sunt, reciprocè etunt proportionales.

Sint binæ rectæ AB & CD , angulum acutum A & C componentes: à signis autem A & C perpendiculares ipsas secantes, mittantur AC & CB : Dico ipsas AB ad CB ut segmenta CA ad AB , quæ circa angulum sunt, reciprocè proportionales esse. Quoniam enim recti ACB & ABD anguli sunt æquales, communis autem AB & CD triangulorum ABC & ABD , reliqui BAC & BDA æquales erunt per corollarium 32 primi. Aequiangula igitur sunt ABC & ABD triangula, circum æquales igitur angulos latera proportionalia AB ad BD , sicut CB ad AB , per 4. sexti. Ficißim igitur erit AB ad CB , sicut CB ad AB , per 16. quinti. Si duæ itaque lineæ rectæ, &c.



Propositio trigesima septima.

Si binæ rectæ in circulo sese secuerint, vnus sectiones ad alterius sectiones reciprocè proportionales existunt.

In circulo A & C binæ AB & CD rectæ sese secant in E : Dico esse sicut AB ad ED , sic reciprocè CE ad EB , quoniam enim (per 35. terit) quod sub A & C æquum est ei quod sub C & D rectangulum, sed æqualium parallelogrammorum rectangulorum reciproca sunt latera circum æquales angulos per 14. sexti. Erunt igitur AB ad ED , sicut CE ad EB , & igitur reciprocè, per secundam diffinitionem sexti. Si itaque binæ, &c.



Propo-

Geometriam liberarum artium amplissimam & precipuam edocturus Euclides, eius facultatē in utrasque dilatari quantitates supponit, in eas scilicet quae rationem siue habitudinem habent numerorum, quas inter se commensurabiles aliquando vocabimur: & insuper in eas quae inter se nullo numerorum respectu copulantur, quas incommensurabiles dicemus. Magnitudinum autem commensurabilium siue numerorum respectum habentium intelligentiam praestare cupiens, haud sanius quam per numerorum obsequia id exequi potuit, ut praeciniimus proximis quinto & sexto partes scilicet geometricas à suis totis confusè detractas per multiplicationem à numeris subfuratam, quae ratione suis totis copulenter lucidius cum exposuisse. Nimirum per eam multiplicationis arithmeticae legem geometricis quantitatibus adaptatam, alteram geometricae partem edocturus, eam scilicet quae operationes habentes numerorum rationem continet, quarum quidem cognitionem, ut laius discitibus erroget, his tribus sequentibus libris, quae ex arithmetici elementis, huius operationum generi deferuire optimatus est, exegit principia, ut tandem cognitis inter se numerorum habitudinibus eosdem quantitatum (numerorum affinitatem seruantium) noscamus adesse respectus, qui quidem ob numerorum discretam & intelligentiae familiarem naturam, non minus quam ipsi numeri discitibus familiares sese offerent. Et demum praelibata commensurabilium intelligentia, incommensurabilium notitiam (cum maxime ad eam ventum sit) facilius adaperiat, illud equidem decimo libro hos tres proximi sequenti efficit. Quae igitur his septimo, octauo, & nono praepōnunt elementa, non pura arithmetica esse censuimus sed quandoque geometrica, quandoque vero arithmetica, geometricae tamen obsequio desponsa, ea namque de causa sumpsi numerorum leges, tantum suis quantitatibus commensurandis ac designandis necessarias. Non ideo volumus lectorem arbitrari, nos arithmeticae sub geometria confundere, numerus namque tantum soli quantitati non accommodatur, sed pluribus aliis existentiis, quas geometria minime complectitur, & idcirco geometriam complecti arithmeticae non dicemus, sed ea duntaxat quae sibi ex arithmeticiis utilia perspexerit angariare, obsequia facemur. Reliquas vero geometricae ditioni nulla arte obnoxias arithmeticae facultates esse constabit, ut autem quam legem incommensurabilibus quadam arte proportionandis imponat numerorum discretio, dicamus, per commensurabilium methodum, ab ea numeri parte ordiemur, quae sola geometricam sectatur naturam, ob indivisibilem suae magnitudinis compactionem. Et haecque via future illae magnitudines geometricae naturae continuae siue ita compactae, quod absque arithmeticarum discretionum subuentu confusionem pariant, & discitibus penitus denegent intelligentiam, facilitate quadam percipientur. Tum maxime cum arithmetica exequia numeris discernentibus in continuas quantitates confusas proferemus, quas licet numeris significemus, non tamen hi significantes numeri vera numerorum denominatione donari possunt, sed hi tantum qui in numeros quantitates significantes arithmeticae exercent operationes, verè arithmetici nuncupandi sunt. Cum itaque quantitates numeris significabimus, inter eos numeros omnes numeri partes recipiemus, eo quod omnis quantitatis pars sit quantitas, si verò operationes seu arithmeticae exequia significemus numeris, tum solos numeros discernentes, numerorum appellatione suscipiemus, unitatem verò ab his excludemus, eo quod ea sit continua, nullamque significans discretionem, cuius naturam exponentes sic eam diffiniendam esse rati sumus.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO- num reſtitutarum Liber ſeptimus.

Diffinitio prima.

Vnitatis eſt qua vnumquodque eorum quæ ſunt, vnum di-
citur.

Quoniam arithmeticoꝝ numerotoꝝ obſequium multũ aliũ præter geo-
metriam conuenire diximus, qua tractanda ſuſcipimus, ex arithmeticoꝝ elemen-
tũ ſumpta in quantitatũ denotandarũ auxilium imploramus, vnitatem er-
go diffiniemus eſſe eam ſignificationem, qua ſive ſecundũ quam omnium exi-
ſtentium vnumquodque, vnum dicitur. Quia tamen quantitatũ illud accommodamus ſignificatũ,
vnum illud idem ita continuum, & compaſtũ intelligemus, vt ſecundũ eam vnitatem nulla in
eo concipi poſſit ſciſſura aut ſectio, ſed vnica quantitas continua geometria legibus obnoxia, ſci-
licet quamdũ aliqua quantitas vnitatem denominabitur, eam inſoluitũ haberi exiſtimemus. Quod
ſi ea quantitas vnitatem ſignificata (non autem ipſa vnitatis) per augmentũ vel decrementũ multi-
plicationem alteranda ſit, non vnitatem, ſed quantitatẽ vnitatem ſignificatã alterari concepi-
mus. Cũ itaque vnitatis per ſe diuidi aut multiplicari non poſſit, ſubſtantiam denotat, nec ſectã,
nec ſibi additi partibus compoſitam conſtare, ſed ita alterandã vi factã illico ipſius ſolutione, aut
per ſuiipſius additionem multiplicatione, vnitatis nomine priuetur, diſcreta quantitatũ ſuſceptura
nomenclaturam, qui quidem numerus dicitur, ſive per frequentes ſignificata ſubſtantia ſumptio-
nes, ſive per plures eiſdem integre ſubſtãtia factas ſolutiones productũ fuerit. Hac igitur de cau-
ſa videmus vnitatem frangi non poſſe. Cũ enim ſignificata per eam res frangũtur eo ipſo vnitatis
nomen illa reliquit, ſtatim numeri ſuſcipiẽs denominationem, rursus eiſdem numeri pars mini-
ma vna dicitur. Similiter nec multiplicem eſſe, vbi namque multiplici indant ſpeciem, illiẽ nume-
ri non vnitatis nomine denunciatũ, vt exemplo a magnitudo vni-
tate denominata per ſuiipſius frequentem ſumptionem multiplicem ef-
ficiẽt v, à ternario numero denominatã, non ab vnitatem. Similiter
eadem a vnitatem denominatã, per frequentem eiũ ſolutionem producente c diſcretã magnitudi-
nem, videmus c vnitatis priuari nomine, ac ſtatim numeri nomine denũciari (nempe tribus tertiu)
qui rursus minimã partem vnum denominat tertium, ab vnitatem diſtã, hæc ſecus in reliquis. Si
itaque vnitatis ſit magnitudo omniũ magnitudinum minima dici poterit, nulla arte ſecunda, non igitur
vntatis fractiõnes decedentes vnitatem, ſed per eam ſignificatã quantitatẽ frangi exiſtime-
mus: In ea quidem parte, quarum qualibet dicitur vna. Hinc patet quod diximus ſecunda quinti
diffinitione, tot poſſe dari numeros quãtitatem vnitatem ſignificatã ſecantes, quot & multiplicantes.
Quia licet eodem ſint numeri, diuerſis tamen ſuntur muneribus, alij quidem quantitatũ augmen-
tum, alij verò eiſdem decrementũ præferunt, oppoſitũ autem operationibus. Idem ſerẽ in rationum
denominationibus dicemus, rationem ſcilicet æqualitatis ab vnitatem denominari. Inæqualitatis ve-
rò tam maioris quã minoris rationes per numeros exprimi: quintiam æqualitatis rationem vni-
tatis plurimum aſimilari. Cũ enim duorum terminorum ſit vna & eadem quãſitas, ea rationis de-
nominatio per vnitatem exprimitur, componendo, ſecando ſive multiplicando, quemadmodum vni-
tatis per ſe multiplicata, vel ſecta, ſeipſam producit. Similiter & æqualitatis ratio, per ſui de nomina-
tionem ducta, nihil aliud præfert: inæqualitatis verò ratio à numeris expreſſa ſcilicet maioris inæ-
qualitatis à numeris augmentũ exprimeẽtibus. Minoris verò inæqualitatis à numeris decrementũ
denotantibus, per multiplicationem aliam generat rationem: veluti & numeri per quos exprimi-
untur, vt vidimus quinta diffinitione ſexti. Rationes quidem extremorum ex compoſitione rationum
mediorum procreari, & decima diffinitione quinti, binas æquales rationes duplam, tres triplam, &
quatuor quadruplam, &c. eandem componere rationem. In hoc autem conuenit vnitatis æqualita-
tis ratio, quod ſecta vel multiplicata, æqualitatis relinquit nomen veluti & vnitatis. Quia cũ ſit ten-
tium ſua quantitatũ denominatrix, vbi ſecatur quantitas ab ea recedit (vt diximus) ipſius vnitatis
denominatio, adueniente quidem numero ſectiõnes denominante, aut certe repetitione. Si quidem
à maiori numero denominatur ratio, ſumplus ea ab æqualitatis recedit ratione. ſive in augmentum,
ſive in decrementũ pergat, ſicut & numerus quo maior ſit, eò plu ab vnitatem reced. t, licet in augme-

tam aut decremētum unitatis significatum dirigat. Unitatem igitur nusquam secari satebitur, sed tantum quantitatem unitatē ac nominatam. Et proinde per antiquum illud solacium obicitur, omnem quantitatem scilicet infinitē secari posse. Nam accedente scissione, quantitas unitatis illico nomen relinquit, non igitur secatur unitas, sed tantum per unitatem significata quantitas.

Ceterum ut qua lege unitatem suscipiat Geometria (numeros recipiens) enarremus Geometriam (ut sepius diximus) numeros in elucidandarum suarum magnitudinum quantitatem connotasse credemus: quorum quidem numerorum usum bino respectu suscipit, alterum quo propositarum magnitudinum quantitates discernant. Reliquum verò quo discreti numeri illi significati ita alteri compensa in illas operatione, ut inde facta earum quantitatum comparatione, affinitatis elucescat intelligentia. Quare numeros propositam quantitatem sua discretione significantes, geometricos nempe geometricis quantitatibus committos dicemus. Reliquos verò quantitates numeris significatas, arithmeticis legibus alterantes, augmento quolibet aut decremento, arithmeticos dicemus numeros. Quia verò quamlibet minimam quantitatem partem sub quantitatis nomine suscipit Geometria sequetur unitatem (numeri partem minimam) sub numeri nomine, geometricis suscipere numeros, eò quod quantitatem denotet.

Arithmetici vero numeri quantitatem non respicientes, unitatem inter numeros minimè suscipiunt, cum ea non sit unitatum multitudo. Et hac de causa numeros operationes arithmeticas exercentes, in numeros quantitatem significantes, nusquam numerorum nomine unitatem suscipere concludemus. Binis illis igitur numerorum acceptiones, quarum prior unitatem sub numeri denominatione suscipit, posterior autem minimè considerabimus huius tribus numerorum libris, paralogissimos euntantes, ut autem qui ex definitionibus numeri singuli disciplinæ ut plurimum adherant excutiamus hoc est, qui geometriae adherentes unitatem suscipiant. Qui verò arithmetice sectantes eandem respuant, Dicemus unitatem, totam partem, planam, solidam, quadratam, cubum, proportionalem, similes planos, aut solidos, geometricos iure vocari numeros, cum aliquid præ se ferat quantitatis, vel dimensionis que quantitati præcipue convenit. Numerum verò, & partes, multiplices, pares, impares, primos, minimos, compositos, perfectos, mensores, arithmeticos esse puros, cum non quantitatis propriè adhereant, sed potius arithmeticas operationes in numeros quantitatem significantes exerceant. Quare in theorematum intelligentia hoc veluti agentes alios verò patientes, ut plurimum comperiemus numeros. Quia verò (ut diximus) unitas numerorum quantitates significantium nomine venit, illi etenim non numerus ab unitatum multitudine sumunt, sed potius numerum quantitatem discernentem, & significantem considerant. Arithmetici verò numeri, puram actionem seu operationem in numeros quantitatum discretiores explendam exercentes, unitatem nulla arte recipere possunt. Cum hi alterationem eorum in quos operantur exquirant, quod unitatis natura summopere obstitit, ea namque aequalitatem solam, nullum verò augmentum vel decrementum sua actione pronocat, nec proinde alterationem. Quare inter numeros alterantes eam recipi posse non arbitrabitur, sed tantum inter numeros alterandos sine quantitatem significantes, eius proprium haberi situm, cum quantitas cuius alterationi perpetuò sit obnoxia, augmento scilicet ac decremento. Cum autem dixerimus unitatem esse numeri materiam, illud animadvertendum oportet, unitatem eius naturam inducere, cui conferuntur numeri, veluti si per numeros linea longitudinem exprimere velimus: singulas unitates naturam longitudinis tantum habere, & latitudine sublimitatēque privari, in linea naturam, cui adaptatus est numerus, quæ quidem latitudine sublimitatēque privatur. Si verò superficiem numeri metiri velimus, singulas eius unitates superficies more longas & latas esse profundas verò nequaquam. Siquidem solidum numerum metiamur, eorum unitates tribus mensura longitudine, latitudine, ac profunditate (solidorum naturam sectantes) ornari debere credemus, unitates igitur naturam hypothese sumpta cui adaptantur numeri, semper sequi debent. Est enim unitas discretio partium substantia per numerum significata. Quia itaque in figuris regularibus unitates numerorum eam metientium, naturam figuræ sequuntur: non mirum ducebimus unitatem quandoque dici numerum planum, numerum quadratum, numerum solidum, hoc est, figuram planam, quadratam, vel solidam significantem, in qua quævis hypotheses sumptæ numerus coaptatas quantitates significantibus. Quare ea ad numeros rationem plani ad planum, quadrati ad quadratum, cubi ad cubum, solidi ad solidum habere poterit, cum singulorum species sibi positis assumere. Et ideo inter numeros inter quos non recipitur unitas (scilicet arithmeticos seu operantes) nec recipiemur rationem multiplicem in minimi numerorum partibus, nempe ea ad unitatem minimas eius partes collocat, quam non recipiunt arithmetici seu operantes numeri. Reliqua verò cuncta rationes, in numerum minimas earum partes seu terminos constituunt, nusquam ad unitatem properantes, Si igitur in theorematum discussione proponantur primum aut minimorum numerorum obsequia

obsequia rationes producemus. Multiplices rationes mentiquam inter eos suscipi arbitrabimur, sed se eandem effectum illis per minimas partes conuenire asseuerari sumus, illud particulari demonstratione modico exequemur negotio. Quæ etenim primi ac minimi conueniunt numerus, non omnia unitati, & numero conuenire putabimus, & contra. Qui autem sint primi & minimi post hæc discerni sumus, ut quæ proximis facilius percipiuntur intelligentia, cognitum terminorum diffinitionibus.

Diffinitio secunda.

Numerus autem est ex unitatibus composita multitudo.

Huius expositio à priore deducitur. Quemadmodum enim unitas substantiam quantum, continuam, insecram (ut diximus) denotat, sic numerus discretionem significata subtilitate quam per unitatum repetitionem consequutus est. In tot partium multitudines, quot unitatum repetitionibus idem componetur numerus sectam esse denotabit. Quarum quidem partium singula eam quam diximus circa unitatem naturam seruabunt. Sicut igitur unitas, unitas & continuam denotat supæ naturæ quantitatem, sic numerus discretam & sectam per unitatum multitudinem referet eandem, siue quantitatis, siue operationis (ut diximus) designatus fuerit.

Diffinitio tertia.

Pars est numerus minor numeri maioris, quando metitur maiorem.

Diffinitio quarta.

Partes autem, quando non metitur.

Car diffiniens Euclides partem libro quinto partes non diffinierit, id potissimum causa dicemus esse, quod scilicet libro quinto elementa geometrica præcipue tractans, partem apud geometras tantum recipiat, non autem partes, sub vnius quantitatis denominatione comprehensas, ad quid nihil in geometria distributum recipiatur. Quia vero arithmetices ducimus principia (cuius verum obiectum est distributio, seu discretio) partem à partibus segregantes dicemus. Partem in numerum eum esse numerum qui à maiori sumptus ipsum præcisè sua repetitione componit, & ad numerum eam seruat rationem quam unitas. Partem verò eam vocamus numerum minorem à minori sumptum, qui sua frequenti repetitione maiorem præcisè non constituit, sed quandoque ab eo descripti vel eundem excedit. Hic namque numerus ad maiorem semper rationem habet quam numeri inter se, non autem eam quam unitas ad numerum. Exemplum partis, ponemus tria partem esse quartam quidem numeri 12, & 2 quintam ipsius 10. Partes autem ut 4 numeri 10 duas quintas, & 2 ternarij duas tertias esse. Hæc igitur binas diffinitiones descripsi Euclides, ut sequatur potissimum illam rationem quæ inter numeros concidit diuisionem. Quæ diuisio in rationem numeri ad numerum & unitatis ad numerum fit, quarum illa generalior hæc semper habetur, geometra verò binas illas rationum acceptiones sub unica partis ad totum ratione complectuntur, & præter hæc aliam quam partis ad suum totum incommensurabilis frequenter apponunt, quæ ab arithmetices discretionibus penitus aliena reperitur. Partis igitur ad totum sit respectus, qui à continua in discretam quantitatem fertur, hoc est, unitatis continuæ ad numerum qui semper discretus est. Partium verò ad totum respectus quilibet is erit, qui minoris numeri ad maiorem concipietur, siue qui inter binas discretas quantitates cadet.

Diffinitio quinta.

Multiplex est numerus maior minore, quem metitur minor.

Quoniam hæc vox multiplex arithmetico tantum conuenit significatio (ut perfectè docuimus secunda diffinitione quinti) geometras dicemus multiplicem obsequium ab arithmetices sumpsisse. Quippe qui continuæ nullæ discretionis quantitates signare possunt ab arithmetices (quorum proprium est discernere) multiplicandi methodum adepti sunt. Quare cum soli arithmetice conueniat multiplicatio, eandem huius arithmetice principia obseruari dicemus, quam apud geometras præco-

pta ab arithmeticiſ ſumptâ diffiniimus quinto libro. Multiplex itaque numerus erit maior quem metitur ita minor, ut propoſita multiplicationis ſpecie inter eos ſervata, minor ſua repetitione maiorem præciſe reſtituat. Qua quidem minori multiplicatione maiorem reſtituens, triplex oſenſa ſuit, ſcilicet quæ augmentum multiplicat ſignificata quantitatis per numeros, quæ inſuper decrementum eiſdem multiplicat, & quæ denique utramque augmentum & decrementum eiſdem quantitatis per numeros expreſſe multiplicat. Id equidem quæ vi ſumpto minore per unitates numeri multiplicanti, ut reſtituatur maior, iuxta diffinitionem 16 huius quam exponentes hanc multiplicandi formam exemplis edocebimus. Sed ut quibus notis deſignentur numeri augmentum vel decrementum multiplicantes, intelligamus. Ab arithmeticiſ practiciſ ſumemus notis ſcilicet cum ſigur a ſimplices & abſoluta proponuntur ut 3 4 12 37, &c. Illa augmentum deſignabunt, cùm verò ſuperpoſita virgula deſcribantur, ut $\frac{3}{1}$ $\frac{4}{1}$ $\frac{12}{1}$ $\frac{37}{1}$. Illa decrementum præ ſe ferent, quæ ab arithmeticiſ fractiones nuncupantur, ſcilicet tertium, quartum, duodecimum, trigefimum ſeptimum, &c. Siquidem utriuſque augmenti ſcilicet & decrementi actionem deſignare fuerit opus, ab utroque ordine figuræ ſumemus, ut 4 & $\frac{1}{2}$ vel 6 & $\frac{1}{3}$, &c. Nam qui ſine virgula aut virgula ſuperponitur, augmentum denotat, qui verò ſupponitur, decrementum, ut hac lege mixta abſoluatur multiplicatio.

Diffinitio ſexta.

Par numerus, eſt qui bifariam diuidi poteſt.

Diffinitio ſeptima.

Impar verò, qui bifariam diuidi non poteſt, vel qui unitate differt à pari.

Parum numerum diffinit Euclides, eum eſſe qui bifariam ſecari poteſt, quo perſpicue oſtendit quod diximus prima huius diffinitione, unitatem ſcilicet ſecari non poſſe. Nam ſi ſecaretur unitas, quilibet numerus per hanc ſextam diffinitionem par eſſet ſimiliter & nullus impar eſſet, conſeſſa diſiſſione unitatis, quod eſſet abſurdum: non igitur unitatem ſecari ſatebimur. Par igitur numerus u erit qui ex binis unitatum ordinibus numero aequalibus conſtabit, impar verò qui in duos unitatum ordines numero aequales ſecari nō poteſt: iſque ſemper unitate differt à pari, ablata quidem vel addita uni ordinum unitate. Hinc ſequetur aliam eſſe numerorum, aliam rerū ſignificatarum diſiſſionem. Licet enim impar numerus bifariam ſecari non poſſit, tamen ab impari numero denominata quantitatis bifariam ſecari poterit, ac inſuper variis ſecandi formis per numeros exprimi non valentibus: quæ autem numeri exprimantur ſectiōnes, illæ ſingula rariſſe ab unitate denominanda erunt, inſecta quidem ac continua.

Diffinitio octaua.

Pariter par numerus eſt, quem ſolus par metitur numerus.

Huius eſt facilis intellectus, cùm enim nullus alius à pari aliquem numerum metitur, u metſus pariter par dicetur, ut 2 4 8 16, &c. quot libet poſſit binarum dupli ut oſtendimus 33 noni theoremaſe.

MONITVM.

Non arbitramur Euclidem hanc iuxta Theonis tradita ſcripiſſe. Pariter parem ſcilicet eum eſſe, quæ par per parē metitur numerum: nam hac diffinitio ob nimiam generalitatem conuerſi cum ſuo diffinito nequit. Omnis etenim numerus quæ par per parem metitur, non erit neceſſariò pariter par, ut 2 4, quem 4 per 6 metitur, & infiniti ſimiles: quare mutare cogimur diſſiōnes in eam ſententiam, quæ trigefimaterſia propoſitioni nomiſ conueniat. Qua quidem pariter paris naturam ſatis ſupèrque explicat.

Diffinitio nona.

Pariter autem impar eſt, quem impar tantum per parē metitur numerus.

Idem intelligit Euclides dici pariter imparem, & impariter per eum numerum, eum quidem quæ par quibus per imparem, aut impar itatum per parem metitur numerum (quæ ad idem redeunt) ut 6, 10, 30, &c. quos pares metientes per imparem numerum repetunt, vel ſoli impares per parem.

M O N I T V M.

Idem huic defcriptionibus quod & precedenti octaua, scilicet exclusiua tantum, ut eam efficeret, eam diffinitio conuerteri. Non omnis enim numerus quem par metiens per imparē metitur, erit pariter impar, aut impariter par, quod idem ac vnum est: nec conuerteretur, si haec sunt voces (cum suo diffinitio) sed in sequentem diffinitionem caderent binae praecedentes. Quare necessario apponenda fuerunt haec voces, in imparem tantum, per parē eum metientem.

Diffinitio decima.

Patiter par & impar est quem par per parē & imparē numerum quandoque metitur.

Numerum pariter parē & imparem dicit eum, quem aliqui par per parē, alii uero per imparē numerum metiunt, ut 12 quem 2 per 6 & 4 per 3 metiuntur, & 20, 24, & similes.

M O N I T V M.

Finis diffinitioni huius Theon, quam oblitus suo Græco exemplari, & eam addere volēs Zambertus, à vero eius sensu decidit, & in alterā praecedentis partem incidit. Quod autem eam exquiras ut ra met hodus, ostenditur 35 propositione noni, qua huius verū intellectum planē demonstrat, quem ideo huic suo loco apponendam esse censuimus.

Diffinitio undecima.

Impariter verò impar numerus est, quem impar tantum metitur numerus.

Hac similiter octaua diffinitioni opponi videtur, sicut & opponuntur diffinita: nam sicut pariter par à solo pari mensus esse patuit, sic impariter impar is erit, quē solus impar metietur, ut 15, quem 3 per 5 metietur, & 21, 25, & reliqui huiusmodi, à nullo pari mensi.

Diffinitio duodecima.

Primus numerus est, quem sola vnitas metitur.

Primum post modum diffinit numerum eum esse, qui nulli quatuor praecedentium diffinitionum subiicitur: omnes enim in alios diuiduntur numeros, hic autē primus in solas secatur unitates, nullas alias ab unitatibus habens partes, ut 2, 5, 7, 11, 13, &c.

Diffinitio decimatercia.

Primi adinuicem numeri sunt, quos sola vnitas communi mensura metitur.

Primos adinuicem numeros esse dicit eos, quorum nullus numerus est pari communis, seu qui nullam habent communem mensuram praeter unitatem, ut 2 ad 13. cum sint primi singuli, fortius adinuicem primi erunt, sed 15 ad 22 & 9 ad 14 licet non sint ex se primi, tamen quia nullus numerus utrosque metitur, sed tantum sola vnitas, ipsi ideo primi adinuicem dicuntur.

M O N I T V M.

Memorandum est quod diximus prima & quarta huius diffinitione, scilicet aliam esse unitatis ad numerum, & numeri ad numerum rationem: cum enim vnitas sit pura geometrica magnitudo, ea ad numerum rationem habet, quam quantitas continua ad discretam, numerus uero ad numerum eam habet rationem, quam quantitas discreta ad discretam, & hac quidem ratio arithmetica propria est magnitudinibus.

Cum autem rationem tertiae quintae diffinitione in quinque maiorem & minorem inaequalitatem species diuiserimus, omnes autem eas rationes (dempta prima & eius conuersa, scilicet multiplici) respectum pra se ferre quem numerus ad numerum, non autem quem vnitas ad numerum diximus: Multiplicem uero ac eius conuersam rationem tantum denunciare, quam vnitas ad numerum, & deconuerso quam numerus ad unitatem: & proinde, ut diximus, eam quam continua ad discretam

eam representem quantitatem habet, vel discreta ad continuam, scitebimur in quam ratione multiplici ac eius conuersa, unum terminum semper metiri alterum, & igitur numeros multiplices rationem habentes, nusquam adinuicem primos esse, cum semper, minor maiorem & seipsum metiatur, utroque itaque metitur, non igitur primi erunt aliqui numeri rationem habentes multiplices. Quis vero reliqui rationibus copulantur, omnes rationem numerorum habent, quare appellatio ne numerorum primi adinuicem esse possunt, nunquam enim ad unitatem (que non est numerus) denuntiant, veluti multiplices semper ad eam tandem coincident. Ea namque ratio non est pura numerorum cum alter terminorum sit quantitas continua, quare nec minimi eius rationis numeri dici possunt, eo quod non sint numeri, sed alter eorum est unitas, si ad minimas numerorum partes decurreris, veluti in tripla ratione 12 ad 4 reperiemus primos non esse adinuicem: nam 4 metitur seipsum & 12, quare utroque metitur. Quod autem ad minimos numeros, hac ratio non perueniat, patet si suscipiamus 3 ad 1, videmus tripla rationis minimas esse numerorum partes, non tamen numeros, eo quod alter sit unitas, in reliquis vero rationibus secus accidet: omnes enim sunt rationes numerorum. Nam semper minor sit maioris partes, non autem pars, qua unitatis locum obtinet, sicque minimè eorum partes sunt semper numeri. Cum itaque de primis adinuicem aut alicuius rationis minimis numeris loquatur Euclides, nos memores esse oportet, numeros rationem multiplice habentes, in eis non comprehendì, cum non habeant veram numerorum rationem, hoc est, discreta quantitatis ad discretam, sed sanis continua ad discretam, aut discreta ad continuam, maximè cum ad minimas perueniet, eo quod semper unitatem pro altero terminorum reperit, quod si de rationibus in genere, non autem primorum, aut minimorum numerorum dixerit, ibi simul rationes multiplices cum reliquis contineri credamus demonitrandas (ut prima huius diximus diff. in fine) tam discretorum quam continuorum.

Diffinitio decimaquarta.

Compositus numerus est, quem numerus aliquis metitur.

Diffinitio decimaquinta.

Compositi adinuicem numeri, sunt quos aliquis numerus communem mensura metitur.

Compositum vocat numerum qui ex alicuius numeri frequenti sumptione constat, cum autem ea sumptio frequens per numerum alium exprimitur, sequetur numerum compositum consistere semper ex duorum scilicet multiplicatione adinuicem. Compositi similiter vocat numeros adinuicem, qui aliquem numerum pro communi eorum mensura suscipiant, qui quidem communis mensura, variis suis sumptionibus, varios sapinus producat, aequalibus vero aequales compositos, ut 15 est compositus, eo quod 3 per 5 repetitis eam producat, 8 vero ad 12 adinuicem compositi dicuntur, eo quod communem mensuram habeant 4, numerum 9 autem ad 15 habent 3, & 10 ad 35 habet 5, communem mensuram. Non tamen sequetur idem in primis numeris quod in compositis: nam si duo sint compositi adinuicem, & quisque eorum compositus erit, quod si duo primi adinuicem fuerint, non sequetur ideo eos esse singulos primos. Nam hi per primationem, illi vero per habitum qui plus natura communis suas consequuntur species.

Diffinitio decimasexta.

Numerus numerum multiplicare dicitur, quando quot sunt in ipso unitates, toties componitur multiplicatus, & gignitur aliquis.

Quoniam analogia prius distinguenda quam diffinienda esse precipit Aristoteles, antequam quid sit numerum multiplicare alium numerum dicamus, multiplicandi species distinguemus, eas maximè qua quantitati (cuius precipuum agimus negotium) conveniant. Omnis itaque multiplicatio aut sit ad quantitatem proposita magnitudinis augendam, aut ad eiusdem magnitudinis quantitatem minuendam, aut equidem ad partim augendam, partimque minuendam. Sed quia hac multiplicationum distributio paululàm à vulgari distat, eam ex eadem sumere non dedignabimur, quoniam diximus libro quinto multiplex diffinientes, nos hoc septimo ostensoros varias illius multiplicationum leges ab Euclide in obsequium quantitatum continuarum elucidandarum imploratas, extra communem arithmeticeorum usum. Id animaduertendum obtestamur, Euclidem sola multiplicatione huius tribus numerorum libri sua quaque pralibere axiomata. Ea namque sola apud arithmeticos infi-

infinitarum operationum comperita sunt actio: quippe volens non minus Euclides quantitatum decrementa (qua arithmetici diuisione seu partitione exequantur) peragere aequè ut incrementa, ab eisdem multiplicatione contraria, utramque ea sola operationem concipiens, huius species in triplici multiplicandi formam distribuit, in priorem scilicet qua propofita quantitatis incrementum multiplicat: fecundam qua propofita decrementum multiplicat: ac poftremam qua eufdem quantitatis propofita partium incrementum partium decrementum multiplicat. Harum trium specierum operationes: ab arithmeticoꝝ communi praxi commodabimur: conuertentes qua ab arithmetico in partitionem, diuifionem, seu fracturam partium vsum, veniunt, in decrementi multiplicationem, qua vnum idèmq; resonant, ac prater hac infinitum operandi exequium fola multiplicationi inter omnes arithmeticas operationes proprium. Numerorum infuper pifturam arithmeticoꝝ more fumentes, fcilicet numeros quantitatem agentes, fimpliciter ftatuemus, vt 3. 4. 7. 10. 25. 34. &c. Numeros verò quantitates minuentes, fine decrementum fignificantes more fractorum in idem opus ab arithmeticoꝝ practicoꝝ depictorum, fcilicet $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, &c. virgula fuperpofita decrementum fignificante proponimus. Mixtos verò cum vtraque incrementum fcilicet & decrementum petemus, vtraque forma defcribemus fcilicet $3\frac{1}{2}$, $4\frac{1}{3}$, $7\frac{1}{4}$, &c. vt libet expofitulos. Quare vt oftendamus hac arte diuifionem Euclidi ad futura rectè peragenda, huius multiplicationibus niti, cepta peragamus. Numerus igitur numerum multiplicare dicitur, quando quòs funt in ipfo multiplicante unitates, toties componitur fine repetitur quantitatis per multiplicatum defignata, augmentum, vel decrementum. & hac multiplicatione gignitur aliquis, qui fcilicet illud augmentum vel decrementum exprimat, vt exemplo aperiamus.

Numerus α numerum α multiplicare dicitur, quando quot funt in ipfo α unitates, fcilicet 4, toties componitur fine repetitur numeri α multiplicandi, fcilicet 3 augmentum, & gignitur aliquis ϵ , hoc eft, 12, quòs quidem toties concipit in fe multiplicatum α fumptum pro numero quantitatem α fignificante quot funt unitates in ipfo α agentes in vnicam α quantitatem, fcilicet quater cum funt quatuor. Quare 12 dicitur aequè ipfius 3 quadruplex incrementum, vt 4 agens quantitatis paffiue α quadrupla actiue. Hac de re hand fecus refertur numerus 12 productam quantitatem de notans ad numerum 3 propofitam fimplicem fignificantem, quàm numerus 4 agens ad eandem fimplicem vnicam ac paffiuam per fuas unitates fumptam, vnde fequitur hanc fimplicem α pro unitate α numero agente per fuas unitates repetitam, femper metiri maiorem α numero fignificatam, nam vnitatem numerum quemvis metitur. Hoc equidem exemplum in augmento multiplicando propofuimus, fequens verò in decremento multiplicando fupponamus. Numerus fimiliter α numerum α multiplicare dicitur (fcilicet α ipfum 6) quando quot funt in ipfo α unitates, toties componitur fine repetitur ipfius α multiplicandi decrementum, & gignitur aliquis ϵ , qui quidem fit ex triplo ipfius α (hoc eft 6) decremento, fcilicet 2 qui ipfius 6 eft pars tertia, fine triplex decrementum per unitates numeri α agentis detractum.

Tertiam multiplicandi fpeciem ex binis prioribus cõpofitam proponere poffumus, fcilicet eam, qua vtrique multiplicamus, augmentum quidè propofita magnitudini, & decrementum, quod cum fimul ac femel fieri non poffint, fed diuerfis tantum multiplicationibus, hanc multiplicandi fpeciem, inter fimplices collocare volumus. Nam hac binas efficit multiplicationes, quarum productus iungit magnitudines, vti numerus 12 per 3 & 4, hoc eft, per numerum 3 agentem, & per 4 minuentem multiplicari iubetur, fient binæ multiplicationes, prior quidem 12 per 3 in augmentum producet 36. Idem verò 12 per 4 decrementum producet 3, qua producta fimul iuncta component 39 productum ex multiplicatione 12 per 3 & 4. Quam igitur multiplicatione productum, componitur ex ea multiplicati fimpfione, qua fit per multiplicantis unitates, fine in augmentum, fine in decrementum peragatur. Cum autem (vt fapienter diximus) Geometria numeros tantum accomodat ad difcernendas magnitudines, quas poffmodum commẽferabiles dicit, numerorum leges exponit, eas maximè qua fuas geometricis quantitibus proprias fore exiftimat, quare cum multiplicandum hic proponit aliquem numerum, illum tanquam unitatem repetendam in augmentum, vel decrementum fumat. Nam dicit illi fummi per unitates multiplicantis, eò quòd tanquam quantitas, continua feipfius repetatur, cuius integritas difcretiois à producto per numerum multiplicatẽm prodeat. Et igitur multiplex femper producetur maior multiplicato, fine maior efficiat augmentum, fine maior decrementum propofito multiplicando fecerit. Cum enim multiplicatio nec fit numerus, nec per eam fignificata magnitudo: fed tantum frequens illa repetitio, perfpicuum eft omnem frequentiam repetitionis fufceptum ang-

re negotium, & repetitum se ipso non repetito semper maius esse, quod idem est quod & multiplex, & simplicis repetitione compositum, & ideo semper maius simplici vel multiplicato, quare multiplicationem non magnitudinis attribuemus, sed eiusdem augmento vel decremento.

Animadvertendum est tamen non quosvis numeros se invicem multiplicare posse, æque in decrementum, ut in augmentum, maxime cum solo arithmetico more nullam quantitates significantes sumantur, veluti 4 per 3 in augmentum potest duci ut producat, 12. Sed si 4 per 3 in decrementum ducamus, non reperiemus 4, tertiam habere partem. Quare videretur hac multiplicandi methodus in quibusdam manca esse numeris. Ad hac Euclidem numeros pro quantitatibus elucidandis tantum, non ut numerorum naturam propriam doceat sumpsisse dicemus, idque præcipuum eiusdem fuisse scopum credamus. Quilibet igitur numerus geometria obsequio destinatus, quantitatem aliquam denotabit. Si itaque quaternary magnitudo λ per ternary unitates decrementum petat, ea per numerum tertiam partem habentem significetur. Per ternarium ipsius quaternary augmento ducto, tum

$\lambda \quad 3 \quad 4$

producemus 12, quæ quidem 12 ipsi λ magnitudini accommodantes, reperiemus ipsam λ magnitudinem ut significanti numeri 12 triplex suscipere decrementum per 3 ipsam 12 signatum scilicet 4, ut tandem dicamus qualem λ fuit 12 eorum eiusdem λ 3 fuit 4. Sic itaque quolibet magnitudo per quemlibet numerum in decrementum duci poterit, cum quilibet magnitudini quilibet positi attribui discretor numerus, & quilibet magnitudo in quotius segmenta sic infinitè scabiles, est enim quantitas. Cur autem hac multiplicandi lege, ab arithmetica praxi admodum aliena, quæ tantum multiplicandum postulat augmentum vultur Euclides, ea est causa quæ iam antea libro quinto diximus: quod multiplicum naturam sumpsit, ad quantitatum continuarum & cõfusarum respectus mutuos indicandos. Qui quidem respectus eo more se habent, quo si prior posteriorum multiplex, posterior priorem dividit. Ideoque sola multiplicatione utitur Euclides, utrique absolute & multiplicandi & dividendi negotium, multiplicans etenim augmentum multiplicat, multiplicans verò decrementum secat vel dividit: utrumque tamen productum multiplex vocat, ut ostendimus decima diffinitione quinti, scilicet quemadmodum ratio ab 8 denominata tripla est, eius quæ a 2 denominatur, & maior sic ea quæ ab $\frac{1}{2}$ denominatur, tripla erit eius quæ ab $\frac{1}{4}$ denominabitur, & minor, cum hac decrementum, illa verò augmentum eadem poterant multiplicatione facta per 8: quare Geometria numeros accommodantes assestemus oportet, multiplicantem numerum nullam præ se ferre quantitatis significationem, sed tantum unitatum frequentiam, multiplicatum verò & productum, semper quantitatem denotare, cui elucidande attribuantur numeri. Et licet huius tribus libris Euclides solum de numeris disponat, nihilominus concipere nos de-

bet, enim ad quantitatum continuarum obsequium numeros tantum referre. Quæ igitur theorematum sui Geometrici quantitatum ex arithmetici subvariari valuit congruentia, ea huius tribus libris proponet, reliqua purè tantum arithmetici relinquens geometrici documentum non consue necessaria. Sed quia multiplicandum decrementum quibusdam difficilior erit multiplicando augmento proponamus exemplum, ac à multiplicationis exemplo ordiamur, dicamurque à multiplicatione à productum c multiplex tum c numerus aut quantitas dicitur multiplex numeri aut quantitatis λ sed multiplicandi actio semper numero λ designatur, quicquid semper numerus existet: agens autem nunc in incrementum nunc in decrementum in λ unicam passivam & continuam quantitatem quibusvis numeri explicandam, quæ a maior erit semper λ numerus agens unico λ patente atque permittente λ ut minor simplex maiorem actione multiplicem. Cum semper eandem habeat λ numerus ad λ unitatem rationem quam servat c productum ad λ sumptum pro numero sine quæ c quantitas in λ quantitatem. Quia verò λ nullus est quantitatis significator, sed solum actionis, & antempralibata actionis significat quantitatem, sequetur λ binos effectus suscipere, alterum quo tanquam simplex passivum actio c confertur tanque tanquam minor seu unitas maiorem pluralem metitur, alterum quo veluti quantitas aut numerus numero c confertur, qui licet non semper quantitate metitur c quantitatem quia tamen eandem actione aut passione servat ad c rationem ut numerus quæ idem λ simplex unicuique λ agentem, semper λ ut quantitas simplex metietur c multiplicem, non minus quam λ idem ut unus metitur λ numerum agentem sine per suas unitates eundem λ repetentem in augmentum quandoque vel in decrementum. Nam semper multiplex maior est simplici actione quidem multiplicandi, licet quandoque quantitate vel numero sit minor, quia in multiplicibus actio non quantitas potissimum inspicitur. Insuper exemplum decrementi multiplicandi, aliud à præfatis, maxime si superponatur numero decrementum significatis alius numerus more vulgarium fractionum tertia multiplicandi speciei applicatorum, ut $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ &c. per quem multiplicandus sit aliquis ut 12. Tertiam speciem fecit abimus (cum proponatur bi-

ni multiplicantes in his coniunctis numeris: scilicet 3 & 4, quarum prior augmentum cum virgula superponatur posterior autem decrementum (qui virgula supponitur) denotat. Multiplicantes igitur ipsius 12 propositi augmentum per 3 producemus, 36 cuius 36 decrementum per 4 (virgula suppositum) ducentes imminuimus 9 ipsius quidem 36 quartam partem, siue proposita multiplicationis productum, scilicet proposita 12 tria quarta. Cur autem multiplicato 12 per augmentum in 36, ipsum 36 in decrementum, non autem 12 propositum duxerimus, ad causa dicemus esse, quod scilicet hi coniuncti multiplicantes 2, duobus numeris unicam resonant quantitatem, hoc est, unius quantitatis relationem: tria namque quarta unius integra magnitudinis sunt relatina, quare multiplicato per primum augmento, alio multiplicatur productum in decrementum. Secus si fuerint duo numerorum natura, sicut idem sint numeri, scilicet si proponatur idem 12 multiplicatus per 3 & 3 per primum producet 36 augmentum, quia verò disijuncti sunt multiplicantes, singuli in propositum suas exequentur multiplicationes, 3 igitur ipsius 12 multiplicans decrementum producet 4, harum itaque binarum multiplicationum producta per unitates multiplicantis repetita producent centum 40, quod erit proposita multiplicationis nempe ipsius 12 per 3 & 2 productum, hac equidem ratione semper multiplex actio simplice proposita maior erit, nam multiplicatio actionem non autem quantitatem denotant, maiorem effectum actionem, licet minorem producat, quandoque multiplicem quantitatem simplice, sed maius semper augmentum ipsius simplici, vel certe maius eiusdem decrementum, quia sunt vera multiplicationis actiones. Id quidem in simplici multiplicatione augmenti tantum vel equeidem decrementi tantum indicabimus. Quid si mixta offeratur multiplicatio scilicet augmenti & decrementi, semper quidem augentur binii effectus, augmenti ac decrementi. Sed quia maiori numero proponitur facienda, multiplicatio maiorem producat effectum, ut 1 aliquem multiplicanti numerum maiorem decrementi effectum quam augmenti effectus (cum 2 decrefens sit ipso 1 agente maior) Si verò 1 aliquem multiplicans, hi maiorem augmenti producent effectum, cum 2 augens sit maior ipso 1 minente. Si quidem per aequales, ut 1 aliquem multiplicemus, aequalem producemus effectum, cum utrique sint aequales numeri.

Hic autem intelligentie non parum conferet hoc sequens formula, qua concipiemus magnitudinem, 1, hoc est, quemlibet multiplicandum utroque modo numerum (ut hic posuimus 12) unitate foveri, hoc est, unum esse ac binis multiplicandi modis obnoxium, scilicet per 2 vel 2 in augmentum, per 2 vel 2 verò in decrementum. Si enim per 2 augentem scilicet 2, ducatur ille 12. Ipse idem repetetur tanquam ipsius binarij unitates, hoc est, qualium 1 unitas est 12, eorum 2 binarij augens est 24, & c ternarij 36, & verò quaternarij 48. Similiter eorundem 1 minuens binarij erit 6, & verò ternarij erit 4, 0 autem erit 3, qui quidem 1 & 0 est quid decrementum multiplicanti, virgula supponuntur. Hac equidem methodo videmus multiplicationem efficere multiplex maius multiplicato, scilicet 0 maiorem ipso 1, sicut & 0, actione quidem (cum 0 & 0) sint multiplicationis actiones aequales, quantitate tamen fecit: nam licet 48 ex multiplicatione ipsius 1 in 0 productum sit maior quantitas ipso 1 magnitudinis, tamen 3 ex multiplicatione, eiusdem 1 in 0 productum, minor erit quantitas eadem 1 quantitate (hoc est ipso 12) aequali tamen unitatum agente copia producta. Cum igitur inspiciantur quantitates, producta ex augmenti multiplicatione, semper maior erit simplice multiplicata, quae verò ex decrementi multiplicatione orietur, minor erit eadem multiplicata. Si verò inspiciantur multiplicationes, hoc est, illius actionis denominatio, semper multiplex maior erit multiplicata, nam in ea actione, quilibet multiplicandus numerus, pro unica magnitudine continua sumitur, quam quidem plures unitates augentes plus augent, plures verò minuentes plus minuant. Inde orietur, quemlibet numerum cuiuslibet numeri multiplicem dici posse, diversis autem effectibus. Si quidem multiplicetur incrementum, maiores numeri minorum erunt multiplices. Si verò decrementum multiplicemus, & conuersum minores maiorum multiplices erunt. Si rursum mixta fuerit multiplicatio, in ea verò exuberet incrementum, multiplex numerus maior erit simplice. Si quidem in eadem mixta maius fuerit decrementum incrementum, minor numerus tum maior erit multiplex. Hac ideo suggestimus ut (menti Euclidis concordet) quilibet antecedenti ad consequens rationes ex multiplicatione qua

Quadrupla	4	D	0	0	0	0	48
Tripla	3	E	0	0	0	0	36
Dupla	2	B	0	0	0	0	24
Magnitudo	1	A	12	simplex			
Secunda	2	F	0	0	0	0	6
Tertia	3	G	0	0	0	0	4
Quarta	4	H	0	0	0	0	3

antecedens multiplicat consequens oriri doceamus, sine ea fuerit in augmentum, aut in decrementum, vel sanè in mixtum augmenti & decrementi operationem constituta. Cum ideo ratio sit aequè maiorum ad minores, ut minorum ad maiores, semperque antecedens sit consequenti multiplex, necessarium duximus omnes & quosvis numeros quorumvis numerorum multiplices quandoque dici posse, aequè minores maiorum, ut maiores minorum, iuxta oblatum exemplar. At multiplex igitur aequè dici poterit, si qui partibus minor efficitur, simul ac si qui per sub ipsius repetitionem in augmentum maior sit. Nam utraque via per unitatum multitudinem sumitur, sine in augmentum, aut in decrementum pergat. Hanc quippe multiplicandi legem subsumpsit Euclides, ut rationum quantitates sola multiplicatione (qua earum vera est substantia) exprimeret. Maiorū inaequalitatis per multiplicationem augmenti qua antecedens multiplicat consequens. At minorū verò inaequalitatis per multiplicationem decrementi qua idem antecedens multiplicat consequens, cum ratio certa nihil aliud sit quàm antecedentis ad consequens multiplicatio, ut tertia diffinitione quinti satis latè dissuimus. Qua vero de causa solutus sit Euclides multiplicatione, nulla autem diuidendi methodo, sed diuisionem simul multiplicatione aboluisse visus est, id potissimum cause esse arbitramur, quod rationes magnitudinum inter se inuestigandas precipuo curet negotio. Duarum autem magnitudinum rationem (ut diximus) nihil aliud esse sensum est, quàm repositus antecedentis ad consequens, non autem consequentis ad antecedens, & proinde ea multiplicatio qua antecedens multiplicat consequens (hoc est, continet) ut rationis quantitas sola multiplicantis quantitate exprimitur, & idcirco facilius multiplicatio multiplicationi quàm diuisioni comparabitur, ut inde rationum oriatur conferentia, ut exemplo, Si ratio 12 ad 4, cuius differentiam quantitatis cum ratione 4 ad 12 etiam conuersa, inuestigemus. Comperiemus antecedens prima 12 multiplicat consequens 4, per 3 denominatorem multiplicationis triplæ. Rationis vero 4 ad 12 reperiemus antecedens 4 sui consequentis decrementum per eadem 3 multiplicare, cuius denominatio erit 7 (hoc est tertia) Patet igitur facilius horum multiplicantium 3 & 7 differentia has rationes denominantium, quàm si prima rationis antecedens suum multiplicares consequens per 3. Secunda verò antecedens diuideret suum consequens per eandem 3. Trium enim ad tria nullam concepimus esse distantiam. Operandi tamen modo in diuersum, diuersaque producula efficiere, sub eadem itaque denominatione, binas illas rationes conuersas apprimentes, absurdissimum proferemus methodi defectum. In quem plures lapsi sunt denominantes rationes conuersas sub eodem numero, quanto autem differant, cuiuslibet relinquimus indicandum. Et insuper multiplicationem sumpsit Euclides, relicta diuisione, ad quod omnis numerus per quemlibet multiplicari potest, non autem per quemlibet diuidi. &c. ut iam quinto diximus. Quia itaque infinitas operandi libertates (in augmentum, scilicet & sectionem) appetit geometria, solam multiplicandi legem ab arithmetica (qua illi vnica infinita existit) non autem diuisionem (cuius terminata per unitatem repræsentant facultas) subi asciscendam arbitrata est, ut latius posthac monebimus.

Diffinitio decimasextima.

Planus numerus est, qui ex duobus se inuicem multiplicantibus produ-
citur, latera verò illius sunt se inuicem multiplicantes numeri.

Quoniam omnia numeri numerum multiplicans progenitum metiunt, idem numerus planus & compositus erit (ut diffi. 14 huius.) Sed quia huius effectus diuersa videntur esse causa, voluit Geometria binis denominationibus has exornare species. Planus etenim superficiei rectangule capacitatem ducti sub binis lateribus quantitate denotantibus continent am, ut prima diffi. secundi. Compositum verò productum ex numero cum metiente per aliquem numerum, generationem proferit, ut 3 per 4 multiplicata latera rectangulum planum efficiunt 12. Compositum verò non eo quod contineatur binis lateribus, sed eo quod aliquis numerus per numerum cum metiatur, scilicet 3 per 4, vel 4 per 3, aut 2 per 6, &c. producent compositum 12, numerorum operationes tantum non autem significatas quantitates inspicientes, ut prima diffinitione plani docuimus, secus in plano qui significatas quantitates aspicit tantum.



Diffini

LIBER SEPTIMVS.

Diffinitio decima octaua.

Solidus verò qui ex tribus sese multiplicantibus producit, latera autem illius, sunt multiplicantes se inuicem numeri.

Solidum ea de causa vocat, quòd tribus foueatur dimensionibus, longitudine, latitudine, & sublimitate, quia planum duobus tantum contineri dicit, ut ordinem numerorum iuxta quantitatum continuarum dimensiones disponat, scilicet numerum primum qui unicam habet longitudinem, cum nullus eum metiatur numerus instar lineæ. Planum verò longitudine & latitudine (veluti superficies) constantem, solidum autem tribus longa, lata, ac sublimi, comprehensum (solidi corporis instar) dimensionibus, ut 4 per 3 latera ducentes, planum efficitur 12. Ipsum rursus 12 planum per tertiam dimensionem, scilicet 2 multiplicantes, solidum 24 effecimus, tribus dimensionibus 4 3 2 se inuicem multiplicantibus compositum, quarum qualibet quantitatem indicat.



Diffinitio decimanona.

Quadratus numerus, est qui æquè æqualis, vel sub duobus æqualibus numeris continetur.

Diffinitio vigesima.

Cubus numerus, est qui æquè æqualis æquè, vel sub tribus æqualibus numeris continetur.

Quia omnis quadratus planus est, sicuti omnis cubus numerus solidus est, quadratus verò solus sub duobus æqualibus numeris inter omnes planos continetur, cubus verò sub tribus æqualibus inter omnes solidos. Tamen seorsum diffinire dignatus est Euclides propter eorum regularitatem, insuavis geometrie obsequio vitalem. Dicit autem æquè æqualem esse quadratum, ut dimensionem geometricam laterum exprimat, sub duobus verò numeris æqualibus contineri, ut arithmetice componendi speciem designet. Cubum similiter æquè æqualem aqua, ut tribus eum geometricè æqualibus, mensuris contineri doceat, sub tribus verò æqualibus numeris, ut arithmetice componendi methodum insinuet, veluti in quadrato. Ex his facile percipimus Euclidem numeros ad geometria auxilium conuocasse, cum eos ad geometria sepius dimensiones reducat.

Diffinitio vigesimaprima.

Numeri proportionales, sunt quorum primus secundi, & tertius quarti, æquè fuerit multiplex, siue eadem pars, siue eadem partes fuerint.

Proportionem (ut diximus tertia diffinitione quinti) magnitudinum sub aqua earum multiplicatione sanari docet. Nam proportionales dicit numeros (hoc est eandem rationem habentes) eos quorum primus æquè secundi, ut tertius quarti fuerit multiplex, siue fuerit eiusdem pars, siue partes, hoc est idem decrementum, quouis modo æquè multiplices dicit. Et idcirco in eadem ratione seu proportionales quavis multiplicatione augmenti siue decrementi, aut equidem utriusque duelli fuerint, ut 6 ad 3 sicut 4 ad 2, & 3 ad 6 ut 2 ad 4 partes, & 2 ad 3 ut 4 ad 6, ac 8 ad 6 ut 12 ad 9 partes, semper quouis arte primus secundi æquè ut tertius quarti dicetur multiplex, & igitur proportionales erunt.

MONITVM.

Vertens Zambertus græcum Theonis exemplum, super hac diffinitione, ultimam reliquit diffinitionem nostro negotio vtiliorem (scilicet hæc). Cum enim dicit Euclides numeros proportionales esse, quorum primus secundi & tertius quarti æquè fuerit multiplex, hic finis est substantia diffinitionis, nam æqualitas multiplicationis, ut sepius diximus, æqualitatem rationum & pr. inde propor-

tionem necessariò producit. Quod autem postmodum addit (vel eadem pars vel eadem partes fuerint) illud simile subiungit, ut ostendatur quavis arte, sine ut pars continua discreti sine ut partes discreti discreti (qua sunt omnes rationes cognita) aequè fuerit multiplex primus secundus, ut tertius quartus, ipsos eandem habere rationem. Et ideo proportionales esse: quare dixit Græcum exemplar, sine eadem pars sine eadè partes fuerint, id est quoquo modo aequè multiplices, ut decrementi ac incrementi multiplicatione exprimat: quod si relinquamus ultimam dictionem (fuerint) intelligemus proportionales esse eos tantum qui sunt aequè multiplices, vel eos qui sunt eadem pars vel partes. Quid igitur in hoc subfutato verbo depercat, quisque indicabit: nam à multiplicibus omnes excluderentur ferè quantitatium rationes (ut diximus diffinitionibus quinti) hoc latè prædixit Euclides decima diffinitione quinti, cum ostendit in rationibus minoris inæqualitatis, maiores esse maiorum multiplices, eò quod decrementum ipsa multiplicent maius, siquè, multiplicationem altiani, non autem quantitati convenire docuit. Præcepit patet hinc rationem nihil aliud quàm antecessoriam ad consequentia multiplicationem esse: dicit enim primum antecedens aequè multiplicare secundum consequens, ut tertium antecedens quartum multiplicat consequens. Variata igitur multiplicationis specie, variatur & rationis quantitas, insuper si nulli proportionales essent exceptis aequè multiplicibus, & eadem parte, sine partibus. Quid in huius accideret, sicut 8 ad 6 sic 4 ad 3, quorum primus & tertius secundus & quartus, neque multiplices, neque pars aut partes, à Cāpano & Theone dicuntur, ac ideo proportionales non essent si cum diffinito (ut moris est) diffinitionem converteriamus, quod planè absurdum constat. Non ita aequè postremam hanc orationem, ut diffinitionem, sed ut interpretem legimus.

Diffinitio vigesima secunda.

Similes plani, & similes solidi numeri, sunt qui proportionalia habent latera.

Quoniam plani numeri duo tantum habent latera, eos producentia sua multiplicatione, solidi verò tria habent similitudinem planorum inter se ac solidorum inter se, ponit in rationis laterum similitudine. Si enim duo latera unius plani numeri, eam habeant inter se rationem, quam duo latera alterius plani, ipsi similes erunt plani, haud secus in similibus solidis, cum enim tria unius latera inter se, eam quam tria alterius observant latera rationem, ipsi similes erunt solidi. Quia verò latera similes habent rationes, proportionalia dicuntur, & similium planorum ac solidorum numerorum latera erunt, ut exemplo, quia 2 & 3 sunt in eadem ratione qua 4 & 6 numeri ab huius lateribus compositi similes plani erunt, scilicet 6 & 24, in solidis verò 2 3 4 sunt in ratione horum 4 6 8, quare ab eis compositi solidi, scilicet 24 & 192, similes erunt solidi.

Diffinitio vigesima tertia.

Numerus partem cognominans, est is per quem pars repetita totum constituit.

Fit 4 est tertia pars 12 eò quod ter repetitis totum 12 componat, quare repetitionis frequentia partem à ternario cognominat.

Diffinitio vigesima quarta.

Perfectus numerus, est qui suarum sectionum singulis partibus simul sumptis est æqualis.

Quoniam eidem numero plures inesse possunt partium quotarum diversa sectiones, diximus perfectum eum esse numerum, qui ex singulis suarum sectionum partibus constat, ut in senario qui quidem habet secundas, tertias & sextas partes. Sumantur itaque earum partium singula, scilicet secunda 3, tertia 2 & sexta 1, qua 3 2 & 1 simul sumpta, componunt senarium, perfectum igitur numerum. Similiter 28 qui sui constat partibus scilicet 1 4 7 4 2 1 singulis enim simul componentibus, ut latius trigesima septima noni.

MONITVM.

Hinc addidimus hanc vocem (singulū) ne hac Theonū diffinitione ambigeremus circa partium quæstum,

quæſtum, videmus etenim omne totum ſuis partibus æquum eſſe, omnes igitur numeros perfectos crederemus: quare ſi ex ſingulis ſuarum partium cum componamus, intelligemus ſingulas tantum à ſectiõibus ſumendas eſſe partes, quæ coniuncta ipſum componant.

Communes ſententiæ. Prima.

Si numerus metiatur partem, metietur & totum.

Cum pars ſit ea quæ totum ſuiſpſum præciſa repetitione conſtituit, perſpicuum eſt, ſi aliquis numerus præciſa ſua repetitione partem conſtituat, & eundem ampliori repetitione totum conſtituere, ut à ſua repetitione generans à partem ipſius c, perſpicuum eſt à ampliore facta repetitione, quæquidem producit ſingulas ipſius c partes æquales ipſi à tandem totum c metiri.



Secunda.

Si numerus metitur totum & ablatum, metitur & reliquum.

Si numerus à ſua repetitione producat numerum à totum, & præterea ſua repetitione conſtituat ablatum à c, perſpicuum erit: ſi à præciſis repetitionibus ipſius à in toto à d, tollantur præciſa repetitiones c à ſi ſubſtem à m à c, quæ ſupererunt in c d repetitiones ipſius à, ipſam c d reliquum metientur cum eundem repetant.



MONITVM.

Licet præcipui, quorum ſudore poſſiſſimum Euclidis intellectum adepti ſumus, fuerint Campanus & Theon, & inter eos pluꝝ videatur vera interpretationis acquirenda incubiſſe Campanus, nihilominus quæ de re ſapius pugnantis quaſdam Mathematicam veritatem maculantes, pluribus locis (maximè quinto & ſiꝝ tribus numerorum libri) paſſi ſint, admirari non deſino: niſi tantum illud præcipuum fuerit, quod ſcilicet arithmeticarum magnitudinum naturam, cum geometricarum magnitudinum natura confunderent, earum documenta iſdem præceptis tradi poſſe, ſæpe exiſtimauerunt, quaſi diſcretum & continuum eiſdem vallari poſſet legibus. Partem etenim geometricam prima quinti diſſinitione, non aliaſ quàm tertia ſeptimi antea diſſiſerunt, licet illa generalior ob conſuſorum naturam, hæc verò minus fuerit generalis ob diſcretorum facilitatem. Partem inſuper multipliciſ relatiuam eſſe dixerunt: quod videtur quodammodo abſurdum, partem ſcilicet quæ verè geometrica conſuſa & indiſcreta quantitas eſt, multipliciſ qua pura arithmetica & diſcretiſ nem præſert, relatiuam eſſe indecens admodum appareret: nam quam magnitudinem Geometria partem dicimus (à toto quavis arte abſtractam) non ſemper ſuſcipit Arithmetica, ſed tantum hæc generali acceptione eas magnitudines à toto abſtractas, quæ ipſi totiſ commenſurabiles exiſtunt, eo quod numerorum natura ſemper magnitudinumſ commenſurationem præſeruat. Quare eam in binas diſtribuit Arithmetica ſumptions, partem nempe & partes, ut diximus tertia & quarta huius diſſin. reliquas ſuo totiſ incommenſurabiles geometrica amplitudiniſ referuans. Partem itaque totiſ relatiuam poſuimus, generali apud Geometriaſ & Arithmeticas ſumptione, quæ ſemper propoſita magnitudinis decrementum proſert, nuſquam verò augmentum multiplicat: multipliciſ verò relatiuam, ſimplicem eſſe diximus magnitudinem. Cum enim magnitudo ſimplex (quæ ſcilicet augmento æquè ut decremento obnoxia eſſe reperitur) æquè per frequentes addiſiones adſeruari poſſit, ut per frequentes detractiõnes, actiõnes illas quibus propoſita magnitudo in augmentum vel decrementum alteratur, multiplicatiõnes diximus, à multitudine unitatum numeros componendum, denotari: quare illæ multiplicatiõnes ſolis adherent arithmeticiſ legibus ob earum diſcretiõnem. Hæc de cauſa cum multiplicem maiorem minoreſ dicimus, non quantitatem vel eius magnitudinem maiorem dici credimus, ſed tantum actiõnem illam multiplicandi maiorem denominationemſ multipliciſ numeroſ designatam producere, denominatione ſimpliciſ quam ſemper multiplex (ſimpliciſ relatiua) ſub unitatis nomine contineri cogit. Ac ideo numerus (ſemper unitate maior exiſtens) multiplicem actiõnem (numeroſ ſignificatam) ſimpliciſ paſſiua maiorem eſſe, ſive ea actiõ in augmentum ſive in decrementum pergat aſſerimus, hinc ſuſcipimus à propoſita ſimpliciſ magnitudine poſſe educi per multiplicatam eius decrementum, partem aliquam eiſdem quæ quidem ipſius ſimpliciſ & maioris multiplex dici

poteris, (scilicet decrementum) & ab eadem simplice posse educi per multiplicatum eius augmentum, aliam maiorem ipsa proposita, quæ eius simplex & minorum multiplex dicitur (scilicet augmentum) & igitur utraque via altera alterius multiplex dici poterit, siue pars eius fuerit siue canoꝝm repetat, & tamen multiplex semper maior erit simplice, cum multiplicatio non quantitatem, sed actionē respicias tantum. Id eundem ea de re dicimus, ut ostendamus Euclidem non omisisse rationes superparticulares, superpartientes necnon omnes minorum inæqualitatis rationes, quas emittere videretur, si multiplex numerorum in sola ratione multiplici sumeret, scilicet circa solam ac præcisè repetitum augmentum. Cum autem apponit & decrementum, ea duplex multiplicatæ omnes comprehendit habitudines, & maioris & minoris inæqualitatis (ut optat Euclides) quæ solam multiplicationē suis theorematibus tradit, nullam autem divisionem, eò quod unitas soli multiplicationi non divisioni sit obnoxia. Quare omnimoda rationum compositiones, sola multiplicatione præcipit Euclides fieri (quinta sexti diffinitione) non autem divisione, quam ne scio qua arte omisit Campanus, Theon verò penultimo exemplo eam exponere conatus, rationem 1 ad 2 dimidiam, non autem sub duplam vocavit, rationem verò 3 ad 1 triplam, ut ostenderet triplam per dimidiam ductam rationem sesquialteram producere, ex his compositam: quòd illam potius casu quam ex voto offendisse, aut ex antiquioribus subsuasit arbitramur, eò quòd nullas rationum minorum inæqualitatis denominationes, per decrementi multiplicationem productas ostenderit, ut verè ostendere debuisset, ne in illud caderet offendiculum modernorum quorundam, qui ex binis maioris, & minoris inæqualitatis rationibus (ut præfato Theonis exemplo) rationem componere volentes, maiorem denominationem, per minorem dividendam inveniunt: Euclides verò multiplicandam (ut exposuit Theon) quòd fieri non potest, si rationem maioris & eius conuersam minoris inæqualitatis sub eadem denominatione (ut docet modernus) concludamus: nunquam enim ex his duabus consergentem rationem generabimus, ut si ex tripla & subdupla aliquam componere velimus (3 per 2 multiplicantes) sextuplam producemus, longè à sesquialtera (qua verè ab his producitur) alienam. Quare autem Theonem id potius offendisse quàm ex voto fecisse diximus, ea est causa. In ultimo sequenti namque exemplo ad quantitatum comparationem, non autem ad denominationum multiplicationem (qua facile negotium illud exequeretur) recurrit, ut qualium ait A 12 est duorum, talium est CD quatuor, quorum autem CD quatuor, talium est E trium, & qualium igitur A 12 duorum, talium est Z trium. Ibi idem nulla ab huius denominata ratione qua ex dimidia & sesquitercia constaret, quòd lenius absoluisset ductu inuicem, $\frac{1}{2}$ per 1 $\frac{1}{2}$ denominatoribus, iuxta Euclidis mentem producentes bipartientem tertias ipsius A 12 ad 12. Quare quòd priori exemplo dicit, forte non arte offendisse Theonem arbitrari sumus, licet in eo veram Euclidis mentem sequutus fuerit.

Cum insuper qui Euclidem interpretati sunt, geometricarum magnitudinum ab arithmetiis differentiam non satù docuerint, à primorum numerorum ac data rationis minimorum intelligentia, discerentes maxime auertere visi sunt: nam primos numeros sola metitur unitas, unica quidem ac continua magnitudo geometrica, qua nullo numerorum nomine comprehenditur, sed tantum numeri pars dicitur. Unde quamlibet rationis speciem (depta multiplici) recipere videmus. Næ in multiplici ac eius conuersa, minor numerus semper utriusque (contra primorum diffinitionem) metitur. Similiter quamlibet rationis speciem (depta multiplici) minimos numeros suscipere videmus. Nam ratio multiplex & eius conuersa semper cadit inter continuam ac discretam quantitatem, cum minor sit semper maioris pars unica, non autem partes, non igitur est pars ac simplex numerorum ratio. Cum itaque ad minimas numerorum partes, ea ratio multiplex ducitur, alteram terminorum semper efficit unitatem, qua cum non sit numerus, inter numerorum rationes, minimorum multiplici rationum numerorum comprehendere rationes vitabimus. Reliquarum autem rationum speciem cum semper minor sit maioris partes, in numeris minimas eorum partes collocare censuimus. Cum igitur de minimis data rationis ac primis loquimur post hoc numerum, Euclidem rationem multiplicem ac eius conuersam, huius comprehendere non putemus, ut latius diximus decimatertia diffinitione huius.

Campanus autem sibi futuræ has difficultates cernens, multitudine principiorum huius septimo (nescio si ab Euclide) præpositorum, ab his liberari conatur: præsentis enim difficile negotium, scilicet quandoque unitatem non esse numerum, ut ex diffinitione secunda huius, & pluribus aliis locis. Quandoque verò esse, ut quoties eam inter numeros proportionales collocat, cum de rationibus in genere agit, eò quòd ibi multiplex contineatur, inter ceteras quæ secum ducit unitatē. Quandoque insuper unitatem non fecari, ut à petitione & 15 diffinitione dicit simplicem numeri partem



tem unitatem, ac nullum posse infinitè secari numerum, quandoque verò eam secari, cum quantitate ab illa denominata, & communi sententia in partium denominationes distribuit. Præterea partem diffiniens non autem partes, huius discretè ab illa continua differentiam reliquit, ac unitatis naturam à significata per eam quantitate non satù distare docuit (vt primò huius diffinitione diximus) & qui implura alijs, quæ ideo principiorum superflua admodum multitudine instare voluit, ut obstrua quæque tollere conaretur, quod frustra videtur scisse. Non enim prædixit quæ ratione numeros sibi sumpsit Euclides, ut consusam geometricarum magnitudinum propallaret habitum, non autem ut arithmeticam artem tantum edoceres, maius etenim ea exquiris opus. Quare non indignum arbitratu Euclides, in demonstrandis futuris, horum trium librorum theorematum argumenta geometricis principijs prioribus sex libris edoctis fulciri, cum numeros ad quantitates geometricas illustrandas tantum sumpsisset, non autem ad arithmeticam edocendam.

Aliud insuper monendum curabimus, cum suscepimus Euclidem numeros in Geometria sub solidum, non in arithmetices eruditionem tantum accommodasse: intelligendum est Euclidem hæc viâ solertia, quæ potissimè pura Arithmetices doctrina theoremata interponit, his quæ geometricas magnitudines numeris designant, ut subsequentiæ quæque prælibatis edoceat. Quare cum verus theorematum excutiendus eris intellectus, illud maxime curandum est, an scilicet theoremata solas complectantur numerorum leges ac eorum sequantur simplicem naturam, an verò numeris illis quantitates significent, lineam scilicet planum aut solidum. Tum deinceps ubi proposita theoremata numerorum tantum discretiones, nullæ dimentioni coaptatas proponunt, sed tantum Arithmetice operationi, quæ iuxta puræ arithmetice principiorum elementa Euclidem intellectus arbitramur signidem theoremata numeris areas lineas, aut solida quandoque designent. Ea (iuxta Geometrie naturam) quantitatibus numeros adaptatos, pro significatis ab ipsis numeris quantitatibus sumpsisse credamus. Tunc igitur numerorum particularem relinquentes naturam, eorum discretionem in quantitatibus per eas significata deuenimus propriam: cum enim dixerimus (unitatem diffinientes) numeros esse nullam quantitatem producere, sed plurium subiectorum discretioni adaptabiles esse: quæ si quantitates fuerint, qualibet numeri unitas naturam subiecti cui applicanda est, informat, ut si numeris lineam significare velimus, qualibet unitas longitudinem tantum præ se fert. Si planum longitudinem ac latitudinem, siquidem solidum, tres dimensiones eadem suscipies unitas, quæquidem dimensiones infinitè secari possunt, unitas verò eas significans minime secari potest, ab arithmetices. Cum igitur ab unitate denotata quantitas secta fuerit, per numeros rursus quorum minima pars est unitas, eadem quantitas referetur. Quare hi numeri respectum numerorum ad alios habentes numeros, huius quantitatibus (quæ antea unitate significabatur) habitum, ad quantitatem alio numero significatam, in rationem numerorum haberi edocent. Cum igitur sub generali alicuius theorematum traditione quæ numeri dicuntur numeris comparari, ut linea plani vel equidem solidi explicent naturam, intelligemus simul & numerum unitatem comparari sub numerorum nomine posse, non equidem apud arithmeticos, qui unitatem pro numero non sumunt, sed opud geometricos, qui unitate significatam quantitatem infinitè secantes unitatis denominationem in numeri denominationem conuertunt, eandem quantitatem quam unitas antea denotabat referentem. Quare eorum theorematum sententia (licet ab arithmetice tradita sint qui non infinitè, sed ad unitatem vsque secant) infinitè secare quantitates existimemus, ac unitate significatam quantitatem, inter quantitates numeris significatas haberi, eò quòd ea distributa in numerum conuertitur eam significantem, vt exemplo, Sumatur, 20 propositi, octani, quæ dicitur similes planas esse eas, quarum vnus est medius proportionalis. Ab hoc oriatur primo affectu difficile, nam inter septem & viginti octo medius datur 14 & igitur similes plani erunt 7 & 28, & proinde 7 planus qui primus est, quod fieri non potest: nam ex binis sese multiplicantibus, non fit (cum nullus cum metiatur) sed sola unitas ex diffinitione primi numeri. Ad hæc dicemus hoc theorema purum arithmeticum non esse, nam similitudo hæc planorum, proportionalium laterum, arcuum continentium præ se fert, quòd ab arithmetica recedit, ut videmus vigesima secunda diffinitione huius & prima diffinitione sexti. Nam hoc theorema numeros tantum non concepit, sed ad eum significatas areas, atque ab eorum lateribus lineas, ut intelligat latera siue lineas, unitate ac septenario significatas, eandem concludere plani similitudinem, quam linea binario & denario quarto significata, eò quòd ad numeros (ut arithmetice subeant) reduci possunt, scilicet per multiplicationem qua sola vitatur Euclides. Si enim per eundem numerum scilicet 3 ducantur 1 & 7, sient 3 & 21 ac insuper 2 & 14 per eundem 3 sient 6 & 42. Reperimus unitate denotatæ lineæ trifariam sectam, numero ternario denotari, qui quidem ad 21 eandem habet quam 6 ad 42 rationem, similem aream sub 3 & 21 area sub 6 & 42 contenta, scilicet & eandem quam concluderant, unitas & septenarius ipsius septem primi numeri latera, quod hæc lege ab arithmetice

non recipitur, cum primus numerus planus esse non possit propter unitatis integritatem insolubilem, sed per multiplicationem in eisdem rationis numeros reduitis planorum eisdem lateribus, reperimus hoc theorema semper extremos similes esse planos, non etenim ipsos numeros, sed semper a numeris denotatas superficies. Huius prolixam animadversionem dare cogimur, ne qui numeros pro significatis quantitatibus quandoque sumptis, quandoque verò arithmetice operationibus sumendos esse non pravi discessent, disciplinae fœdatis esse opinentur. Et insuper ut hoc exemplo, plures alie Euclidis propositiones his tribus proximis libris appositæ (quæ quantitates præcipue respiciunt) interpretanda sunt. Quare Euclidem his tribus libris arithmetica principia, se traditurum non expectemus, sed præcipue geometricarum quantitarum arithmetice subsidia discretarum affinitates, comparationes, seu collationes, numeris significantibus expressas, postmodum autem arithmetice operationes, seu in numeros (quantitates exprimentes) collatas actiones, per numeros arithmetice præceptis vallatis se dociturum arbitremur. Vnde præcipuum numerorum usum in binas acceptiones his tribus libris Euclidem distribuisse dicemus, in actiones scilicet, & passivos numeros, quorum discretas antequam ad demonstrationes vētam sit, explanare volumus, ne qui hæc numerorum præcepta arithmetice tantum legibus obnoxia esse existimarent plures horū trium librorū demonstrationes sibi ipsi pugnare arbitrantur ac proinde in earum veras intelligentias impingerent, modos quibus Euclidem geometricis quantitatibus edocendis, numeros adoptavit ignorantes.

Activi numeri sunt hi, qui arithmeticas operationes in numeros quantitatem significantes exercent.

Passivi autem sunt hi, qui quantitates significantes, vel quantitarum rationes suscipientes, per activorum numerorum operationem alterantur.

Ut confusas edoceat Geometria quantitates, numerorum obsequia in binas discernit Faciles (ut iam diximus) acceptiones: quarum priorem activus suscipere dicemus numeros, qui sunt hi per quas arithmeticas operationes exequimur in numeros quantitatem significantes, ut his operationibus unitate, ac numeris significantes quantitates (quæ suapte natura alias confusa sunt) propalemas. Ac eandem affinitates occultas numerorum opera clarius luceant, ut exemplo discutiamus, qui numeri ut plurimum actiones, sine arithmeticas operationes exercent. At multiplicantes sine producti à multiplicis numeri, nullam ex se quantitatem demonstrant geometricam tanquam multiplices, sed tantum multitudinem repetitionum, qua numerum passivum multiplicatū quantitatem significantem sibi sapiens sumunt. Partes insuper quæ discretione abstracti à toto (quantitatem significantem passivum) præ se ferant, quandoque sua multitudine totum excedentes, quandoque verò à toto deficientes pro negotij opera, & compositis quorum natura multiplex est, constas ex duorum multiplicatione huius autem præcipua operatio 7 non patet, ut solidam quantitatem significantem producat. Præterea pares ac impares, qui significantiam à parte vel unitate quantitatis, iuxta numerorum discretiones distribuunt, cum unitatem suis operationibus secere non valeant. Primi verò numeri unitatem discretionis capaces, qui per unitatem divisi, hæc solem patiuntur distributionem, nullam autem subdivisionem, nam per infecabiles partes sunt divisi. Atini demum alicuius rationis numeri, qui quantitatum numeris significantiarum affinitatem tali terminorum exhibent discretione, quæ vltima existent potestatiorem his terminis fieri non patitur (hæc permanente affinitate) discretionem. Perfecti denique qui necessariis partibus consumptis constantur.

Nonesse necessariam suæ substantiæ divisionem, absque discretione sine multitudine patefacere non possunt, quæ operationes arithmetica exercenda sunt, in quantitates geometricas sine numeris distributas, sine infesta unitate significantes, præfactorum numerorum actiones (quæ in se operantur) patientes. Quas quidem actiones ab his numeris innatas ac necessariam in se discretionem accipere videmus, nam cuiuslibet horum pura substantiæ definitio, discretionem eidem conferre cogitur. Quare hi omnes activi, cum discretionem præ se ferant, suis operationibus necessariam, numerorum particulari lege vallandi erunt, ac præceptis arithmetice subiiciendi.

Quod secum in passivum accidit, quantitates significantibus, hi namque ab Euclide suscepti sunt, ut quantitatem alterandam sine in incrementum, sine in decrementum activorum opera significant. Substantia etenim eorum definitio, nullam in se necessario discretionem requirit, sed tantum alterandam activorum operatione quantitatem, ea de causa numeris expressam, quod agentibus numeris, numeri tantum cum eorum unitates correspondant, ut productas (numerorum actione) passivorum alterationes indicant: quorū exempla veluti in activis proferemus. Primum ab unitate inchoantes, cuius natura integræ ac insolutam profert substantiam. Totum pariter nullam ex se denotat distributionem,

ut solum dici possit, sed potius integritatem pars simul ac substantiam in se habere de notat. Reliqui quatuor non discretiorem respiciunt, sed binas (insular rectanguli) dimensiones (longum scilicet & latum) numeris aut unitate significatas, solidus vero ternas. Quadratus autem & cubus, latrum sine dimensionum aequalitate, non discretiorem intineat. Proportionaliter affinitatem similitudinem, non autem discretiorem numeris, sine multitudinem conspiciunt. Multiplicandus tandem simplicem ac vere unicam integram magnitudinem à numeris operantibus alterandam demonstrat. Quare licet per numeros haec significentur quantitates, non ideo in se aliquid operantis discretiorem, sed tantum numeris significantur, ut facilius numerorum aliorum in se operantium suscipiant actionem, ac in cognitum incrementum, seu decrementum, aut aequalitatem (passivus numerus significatam) transferantur. Passivos itaque numeros unitatem recipere non ducimus absurdum, eo quod unicam quantitatem aequè ut illi significet, ac praecipuum eorum negativum non numeros, sed significatam quantitatem affectes à aliorum numerorum arithmetici operationibus seu actionibus obnoxios, unde aritmetur multiplicem rationem inter numerorum partes ac particulares rationes censeri non posse, cum ea sit ratio partium ad totum, sine simplicium ad multiplex, ac eius contraria ratio multiplici ad simplex. Nam alter ter minorum huius rationis, semper integram ac insolutam denotat quantitatem, ut iam antea diximus. Ac insuper ea est tantum ratio unitatis, sine continui ad numerum, licet per huius quandoque exprimitur numeros, quorum alicuius necessario pars unica (totum metiens velut unitas numerum) reperitur: non igitur discreti ad discretum erit ratio, sed discreti ad continuum, seu continui ad discretum. Reliqua verò rationes qualibet (dempta multiplici & eius contraria) partes sunt arithmeticae, quarum semper uterque terminus erit numerus, nusquam autem unitas. Quae de re eas rationes numerorum esse dicimus, eo quod alter harum rationum terminus, alterius sit partes, quod discretiorem arithmetice, necessario his rationibus confert. Si itaque his tribus numerorum libris de rationibus numerorum actionum loquatur Euclides, rationem multiplicem inter eas rationes comprehendendi non patiemur (cum haec sit continui ad discretum, illa verò discretarum sunt rationes) quod si de numerorum rationibus in genere discutiat, quaslibet rationes intelligi possumus, aequè continuas ad discretum, ut discreti ad discretum: nam (ut frequentius diximus) Geometria multo generalior evadit ipsa arithmetica: qualibet enim numerorum rationes inter quantitates continuas reperti possunt, continuorum verò qualibet inter numeros reperti minimi sui est. Cum igitur numerorum actionum (qui partes sunt arithmetici) rationem narrabit Euclides, non necessario multiplicem his legibus aritari putabimus, sed inter numeros passivos seu quantitatis denunciatores eam haberi credemus. Numeros itaque in binas acceptiones Euclidem exposuisse concludemus, in actionis scilicet exequium alterandarum quantitatum adimplentes: ac impassivos alterandas sine discretiendis (actionum opera) quantitates denotantes: quod si quandoque numeros actionis pati, aut contra passivos agere videbimus, illud est animadvertendum, non tanquam quantitates numeris significatas agere passivos credemus, sed eundem numerum quandoque actionis, quandoque verò passivum deputari posse non admirabimur, diversis tamen respectibus. Nam simul & semel eundem numerum actionem & passionem ferre posse negabimus, sed eundem nunc actionem, nunc verò passivum esse non vetari.

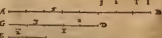
Si itaque alicuius theorematum hypothesis numeros arithmeticos, seu actionis poposcerit, huius conclusionis rationem multiplicem aut unitatem non subici dicemus: siquidem passivos poscas eadem hypothesis his unitatem ac perinde rationem multiplicem contineri scetebimus. Quod si de numeris in genere fiat theorema quoslibet subiciemus, hac tamen solertia qua actionis actionis, & passivos passivos adicemus operibus.

EVCL. ELEMENT. GEO.
 NVMERORVM GEOMETRIÆ OBSEQVIO
 imploratorum alij sunt actiui, discreti seu Arithmeticarum operatio-
 num actores, alij verò passiui, continui, seu Geometricarum
 quantitatum significatores.

<i>Arithmetici seu actiui</i>	<i>Geometrici seu passiui</i>
<i>numeri,</i>	<i>numeri,</i>
<i>Multiplicantes</i>	<i>Vnitas</i>
<i>Multiplices</i>	<i>Totum</i>
<i>Partes</i>	<i>Pars</i>
<i>Compositi</i>	<i>Planus</i>
<i>Pares</i>	<i>Solidus</i>
<i>Impares</i>	<i>Quadratus</i>
<i>Primi</i>	<i>Cubus</i>
<i>Minimi</i>	<i>Proportionales</i>
<i>Perfecti,</i>	<i>Multiplicandus vel simplex.</i>

Propositio prima.

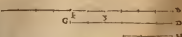
Si duobus numeris expositis, sublato semper minore à maiori, reliquus minimè metiatur præcedentem quoad assumpta fuerit vnitas, qui à principio numeri primi adinuicem erunt.

Exponantur duo numeri $A B$ & $C D$, à mai- 
 iore autem $A B$ auferatur $C D$ relinquens $z b$, ab ip-
 so autem $C D$ tollatur $z b$ relinquens $1 d$ numerum. e
 à $z b$ verò dematur $1 d$, sicq; semper quoad supersit
 tantum vnitas qua sit $1 a$: Dico nullum numerum ipsos $A B$ & $C D$ metiri, quòd si credatur aliquis
 eos metiri sit 1 , quoniam z metitur $A B$ totum & $C D$ ablatum, metitur idem z , reliquum $z b$ (per se-
 cundam communem sententiam huius) quia similiter idem z metitur totum $C D$ & ablatum $z a$ me-
 tietur & reliquum $1 d$ (per eandem) Et tandem cum metiatur totum $z a$ & ablatum $1 d$ metietur
 idem z numerus reliquum, unitatem scilicet $1 a$, quòd esset absurdum, cum maior sit z numerus uni-
 tate. Nullus igitur numerus $A B$, & $C D$ numerus metietur, sed sola vnitas & proinde expositi primi e-
 runt (per 13 diffinitionem huius) Si itaque duobus numeris, &c.

Propositio secunda.

Problema 1.

Duobus numeris datis non primis adinuicem, maximam eorum com-
 munem mensuram inuenire.

Dentur bini numeri $A B$ & $C D$ non adinuicem 
 cem primi, à quibus auferatur minor à maio-
 re, donec reliquus metiatur præcedentē, quod
 necessario reperietur, nam si ad unitatem ve-
 nirent, ipsi (per præcedentē) essent primi, quòd esset contra hypothesim, non igitur ad unitatē ve-
 niant, sed ad numerum, qui sit $o z$ ablato quidem $C D$, ab ipso $A B$ (qui sit $z a$) & $A B$ ex $C D$ (qui sit
 $z b$) Dico maiorem reliquum $o z$ nullum utrosque $A B$ & $C D$ metiri: si itaque aliquis fuerit sit u nu-
 merus maior ipso $o z$ metiens datos $A B$ & $C D$, quoniam u metitur totum $A B$ & ablatum $C D$, me-
 tietur & reliquum $A B$: quia verò metitur totum $C D$ & ablatum $A B$ metietur reliquum $o z$, per se-
 cundam communem sententiam huius. Igitur u maior, minorem $o z$ metietur, quòd fieri non potest, non
 itaque maior ipso $o z$ alius dari potest, maximam igitur mensuram ipsorum $A B$ & $C D$ inuenimus.

Coroll.

Corollarium.

Si numerus duos numeros metiatur, & maximam communem eorum mensuram metietur. Nam si metiatur totum & ablatum, semper metietur & reliquum, qui tandem est maxima mensura duorum.

Propositio tertia.

Problema 2.

Tribus numeris datis non primis adinuicem, maximam eorum communem mensuram inuenire.

Tres sint dati numeri a, b, c non adinuicem primi, quorum inuestiganda sit communis & maxima mensura, sumatur (per praecedentem) duorum a & b maxima mensura, & quae aut metietur reliquum c aut non, siquidem tertium c metiatur numerus d , si erit trium maxima mensura, cum per hypothesein sit maxima binorum a & b , sicq; operatum consequimur. Si vero d non metiatur c , ostendamus c & d non esse primos adinuicem. Cum enim tres a, b, c ex hypothesi non sint primi, aliqui eos metietur, is itaque binos a & b metietur, & prout (per corollarium praecedentis) idem metietur numerorum a & b maximam mensuram d , sed metietur & c ostenditur c & d non sint primi. Metiatur ergo eos e & d (per praecedentem) numerus e maxima mensura. Dico e maximam esse trium a, b, c & d mensuram, quoniam enim e metietur d metietur ipsos a & b , per primam communem sententiam, est enim d ipsorum a & b pars, per hypothesein. Igitur e metietur tres a, b, c , & ut maximus metiens si enim maior alius credatur, sit z , cum z metietur a & b , metietur & d maximam eorum mensuram, per coroll. praecedentis, sed metietur & c ex hypothesi, itaque z metietur binos c & d , igitur maximam eorum metietur mensuram e maior quidem minorem, quod est absurdum: nullus igitur maior ipso e , tres a, b, c metietur numerus. Trium igitur datis non primis adinuicem a, b, c & d , maximam eorum communem mensuram e inuenimus.

A	12
B	12
G	8
D	6
E	2
S	3

Corollarium.

Si numerus quatuor metiatur numeros, & maximam eorum communem metietur mensuram. Metietur enim maximam duorum, & tandem maximam maxima & tertia, scilicet ipsorum c & d quae est maxima quidem trium, & insuper simili argumenti plurium numerorum communem reperietur mensura, inuenta cuius mensura trium, reperietur mensura quatuor, & maxima mensura trium, &c.

Propositio 4.

Omnis numerus minor, omnis numeri maioris, aut pars est, aut partes.

Sint duo numeri a & b , quorum minor sit a . Dico a partem esse maioris b aut partes, sint enim a & b primi aut compositi. Si primi unitates minoris sunt maioris partes, cum unitates sint omnis numeri partes. Si vero compositi sint a & b , aut a metietur b aut non. Si metiatur, pars erit, a maioris b . Significet non metiatur a numerum b . Detur (per 2 huius) maximus eos metiens (cum sint compositi) sit d . Quia d utroque a & b metiatur. Quot igitur sunt numeri d in a , totidem efficiet partes totius a maioris b . Minor igitur a maioris b partes erit. Omnis itaque numerus minor, omnis numeri maioris, aut pars est, aut partes.

M O D U S U T I T U R.

Idem ait Euclides ac si dixisset, Omnis minor numerus ad maiorem, habet aut rationem quantitatu continui ad discretam, aut discreta ad discretam quantitatem: omnis enim partiu ad numerum ratio in rationem unitatis ad numerum cadit. Reliqua vero ratio partium ad numerum, cadit semper in rationem numeri ad numerum, non autem unitatis ad numerum. Praesentendum est tamen inter quosvis numeros non cadere veram & simplicem numerorum (hoc est, discretarum quantitatu

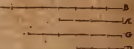
EVCL. ELEMENT. GEO.

tum)rationem. Sed inter eos duntaxat, quorū minor partes est maioris. Nam inter reliquos, quorum scilicet minor est maioris pars, non cadit omnis numeri ad numerum ratio sine discreta ad discretam quantitatem, sed sola unitatis ad numerum (hoc est continua ad discretam) uti exemplo, ratio 4 ad 12 non est simplex numerorum ratio, eo quod reducatur ad rationem, unitatis ad numerum 3, & sit eadem: ratio vero 4 ad 14 & reliquæ partium ad totum, sunt tantum inter numeros, nec usquam cadere possunt, in rationem unitatis ad numerum, sed semper inter discretas quantitates comperiuntur, eo quod sint rationes partium ad totum, reliquæ vero partium ad totum, licet numeri quandoque exprimantur, jamen semper reducuntur ad rationem unitatis ad numerum aliquem, sine continui ad discretum: ceterum illis peculiaris.

Propositio 5.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars, & uterque utriusque eidem pars erit, quæ unus unius.

Idem in continuis ostendit prima quinti, quod hac in discretis cum sequente. Sit numerus A numeri B ea pars, quotiens numerus A est alterius C: Dico utramque A & D eandem esse partem utriusque B & C, quæ est A unius B. Cum autem A eadem sit pars ipsius B, quotiens ipsius C, quotiens numeri A sunt in B, totiens numeri D sunt in C. Quot itaque numeri A sunt in B, totidem numeri A & D sunt in B & C. Si igitur numerus A ea pars fuerit numeri B, & D alterius C, uterque A & D eadem pars erit numerorum B & C, quæ fuit A unius B. Si itaque numerus, &c.



Propositio 6.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes, & uterque utriusque eadem partes erunt, quæ unus unius.

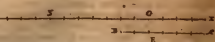
Si numerus A fuerit ea partes numeri B, quotiens A est alterius D: Dico utramque A & D utriusque B & D eandem esse partem, quæ A totius B. Quoniam eadem sunt partes A ipsius B, quæ A numeri D, singularum ipsius A in B, aequalis erit multitudo, multitudinibus singularum C in D. Quia igitur pars est una partium numeri, A ipsius B, ea pars erit utraque ex A & D sumpta, utriusque B & D, per præcedentem: similiter & reliqui ex A & D sumpta cum sint prioribus aequales, & itaque igitur A & D ipsorum ad eandem partes erit, quæ unus A fuit unus B. Si itaque numerus numeri partes fuerit, &c.



Propositio 7.

Si numerus numeri pars fuerit, qualis ablatus ablati, & reliquus reliqui pars erit, qualis totus totius.

Sit A B numerus, numeri C D ea pars, qualis ablati A ab ablati C D: Dico reliquum E B reliqui F D partem esse, qualis est totus A totius C D. Qualis est A B numeri C D, vel A ipsius C, talis est B alicuius I C. Si igitur A ipsius C, pars fuerit qualis A B numeri C, totus A totius I: ea pars erit quæ unus A unus I, per quintam huius: sed qualis est A ablati C, talis est (per hypothesein) A ipsius C D. Qualis itaque A est ipsius C D, talis erit eadem A B numeri I. Aequales erunt igitur C D & I I numeri, communis autem tollatur C I, reliquus F D reliquo I A æquus erit. Qualis itaque pars est B I positi I C, talis erit idem B ipsius I D. Sed qualis est A totius C D, talis possumus esse B ipsius C I. Qualis igitur pars erit A totus totius C D, talis erit B reliquus reliqui F D. Si itaque numerus numeri pars fuerit qualis ablati, &c.



Proposi

Propositio 8.

Si numerus numeri partes fuerit, quæ ablatas ablati, & reliquas reliqui eadem partes erit, quæ totus totius.

Est numerus AB numeri GD partes quæ ablatas AE ablati GD :

Dico reliquum EB reliqui ED eaf.

dem esse partes quæ totus AB totius

GD numeri. Ponatur EB eadem partes numeri GD quæ ab ipsis GD , vel AB numeri GD . Si autem EB numeri GD partes fuerit quæ ab ipsis GD , & uterque AB & EB utriusque GD GI (hoc est, totus AB totius GD) eadem partes erit, quæ unus AB & unum GD , per sextam huius, sed quales sunt AB ipsis GD , tales sunt AB numeri GD , per hypothese. Quales igitur sunt AB numeri GD , tales sunt idem AB ipsius GD . Aequales igitur sunt GI & GD numeri. Communis auferatur GD reliqui GI & ED aequales erunt. Quales igitur partes est EB numeri GD tales erit idem EB ipsius GD , sed quales EB ipsius GD tales partes est AB ipsius GD . Quales itaque reliquas EB reliqui ED , tales erit totus AB totius GD . Si itaque numerus numeri fuerit partes, &c.

Propositio 9.

Si numerus numeri pars fuerit, & aliter alterius eadem pars, & vicissim qualis pars vel partes erit primus tertij, eadem pars erit, vel partes, secundus quartij.

Sit numerus A numeri B ea pars quæ duplus

B C : Dico vicissim eam partem vel partes esse a pri-

mo numeri D tertij, quæ B secundum ipsius B C

quartij. Secetur B in numeros aequales ipsi A qui sunt

B 1 2 . Similiter numerus C in numeros aequales ipsi

D (cui sunt eorum partes) qui sunt B 1 2 . Quoniam ea pars est A numeri B quæ duplus B C , aequa

erit multitudo A in B quæ D in C , scilicet B 1 2 & B 1 2 1 . Ceterum cum B 1 2 sunt aequales

A & B 1 2 aequales, singuli B 1 & 1 2 singulorum B 1 vel 1 2 eadem pars vel partes erant. Si autem

numerus A numeri B & alter 1 2 alterius 1 2 eadem pars vel partes fuerit, & uterque (totus scilicet

B 1 2) utriusque (totus B 1 2) eadem pars erit, quæ unus B 1 & unum B 1 , per quintam & sextam huius.

Atqui numerus B ipsius B eadem pars, vel partes est, quæ A numeri B cum A & B sunt ipsi B 1

B 1 2 aequales. Quales itaque pars vel partes est A tertij B , ea pars vel partes erit B 1 2 secundus numeri B 1 2 quartij. Si igitur numerus numeri pars fuerit, & aliter, &c.

Propositio 10.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes, & vicissim, quæ partes est primus tertij, vel pars eadem partes erit, & secundus quartij, vel eadem pars.

Sit numerus AB numeri C eadem

partes, quæ B numeri C : Dico vicissim

primum A eadem esse partes tertij

B & secundum C quartij B , vel

eandem partem. Sint in AB partes

ipsius C ha A 1 2 . In D vero partes numeri C sunt totidem D 1 2 sunt enim eadem partes. Quia

quæ pars est A 1 2 secundum C , ea pars est D 1 2 quartij B . Erit A 1 primus tertij B & eadem pars vel partes,

quæ secundus C quartij B (per nonam huius) sed cum A 1 ipsi B & D 1 ipsi B sunt aequales, qualis est

A 1 ipsius D talis est B ipsius B . Quæ itaque pars vel partes est, utraque A 1 & utriusque D 1

B eadem pars vel partes erit, una A 1 & unum D 1 (per quintam & sextam huius.) Et proinde quæ

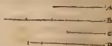
C quartij B (cum ostensa sit eadem esse A 1 ipsius D & quæ C ipsius B) igitur numerus AB numeri C

EVCL. ELEMENT. GEO.

partes fuerit, & alter dicitur alterius 2 eadem partes, & vicissim quia partes est primus a 2 tertij dicitur vel pars eadem partes erit secundus o quartus 2 vel eadem pars.

MONITVM.

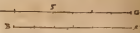
Hac cum prefata aequè de partibus totum superantibus ut de parte & partibus toto minoribus intelligitur, ut exemplo, si numerus a numeri b fuerit pars vel partes, quia numerus c numeri d, erit vicissim primus a eadem partes vel partes tertij c quia secundus d quartus d scilicet quatuor tertia, tanta namque adhiberi potest partium copia, quia totum excedet, nempe quatuor quarta tres quartas excedunt.



Propositio 11.

Si fuerit sicut totus ad totum sic ablatum ad ablatum, & reliquus ad reliquum erit sicut totus ad totum.

Est totus numerus a 2 ad totum o d sic ablatum p 2 ad ablatum o z: Dico esse reliquum 2 2 ad reliquum 2 d sicut fuit totus a 2 ad totum o d. Quoniam numeri proportionales sunt a 2 ad o d ut a 2 ad o 2, per hypothesein. Primus igitur a 2 secundus o d ut tertius a 2 quartus o 2 aequè est multiplex sine eadem pars vel partes fuerint, per 2 1 diffinitionem huius. Sed si a 2 totus o d pars vel partes fuerit, quia a 2 ablatum o 2 ablati, & reliquus 2 d reliqua 2 d eadem pars vel partes erit, quia totus a 2 totus o d per 7 & 8 huius. Numerus igitur a 2 primus ad secundum o d erit ut tertius a 2 reliquus ad quartum 2 d reliquum, per eandem diffinitionem. Si igitur fuerit sicut totus ad totum, &c.



Propositio duodecima.

Si fuerint quotcūque numeri proportionales, erit sicut vnus antecedentium ad vnum consequentium, sic omnes antecedentes ad omnes consequentes.

Sit numerus a ad numerum 2, sic o ad d: Dico sicut vnā antecedentium a ad vnum consequentium 2, vel o ad d, sic esse omnes antecedentes a & c ad omnes consequentes 2 & d: quoniam proportionales sunt (per hypothesein) a ad 2, ut o ad d, quotuplex est a numeri 2 tam multiplex est o ipsius d, vel eadem pars vel partes (per 2 1 diffinitionem huius). Et ideo primus a tertij o eadem erit pars vel partes, ut secundus 2 quartus d (per 9 & 10 huius). Vterque igitur a & o, vtriusque 2 & d, eadem pars erit vel partes, per quintam & sextam huius, quia vnus a vnus 2. Et igitur (per 2 1 diffinitionem huius) proportionales erunt omnes, scilicet a & o ad omnes 2 & d, sicut vnus a ad vnum 2. Si itaque fuerint quotcūque numeri proportionales, erit sicut vnus, &c.



MONITVM.

Huius theoremati figura quam ab antiquis exemplaribus sumpsit Theon, perspicuè sequitur multiplicationem legem à nobis expositam, scilicet augmenti ac decrementi: cum autem existimes Theon partem aut partes multiplicis esse relativam similiter & Campanus, fati tamè improprè cum ad totum solum referatur. Nichilominus a maiorem 2 minoru, partem vel partes in demonstrando theoremate dixit similiter ut o maiorem ipsius d minoru: quare fateri cogitur eorum relativu, scilicet a & d, quaquidem ad ipsu a & o eandem haberi rationem, eorum multiplices dici, licet minores. Multiplicatione igitur decrementi, dicimus a & d numerorum a & o esse aequè multiplices, scilicet duorum tertiorum denominatione multiplicationis expressi, hac & 3 praecedentes sequuntur 2 1 diffinitione huius, quoslibet scilicet aequemultiplices ad simplices (sine pars, sine partes fuerint illi multiplices) secundi habere rationem, & ideo proportionales vocari: & proinde duarū magnitudinū discretarum rationem sola multiplicationis (qua antecedens est consequentis multiplex) quantitate exprimi posse, ut diximus sapientiale. Idem sequeretur in continuis si illa multiplicatione recipere, quare rationum lex quippo eadem inter eas erit, sed non expressa, cum absque discretione, rationis denominatione fieri non possit, apud continuas ac confusas geometria magnitudines: Velati sit circa eas quae

numeri

numeris ac arithmetis discretiōibus elucidantur. Idcirco videmus partes aq̃e sumi totum excedentes, vt à toto deficientes, hoc veluti Theonis exemplo, partem veri semper toto minorem, haud secus quam simplex actio multiplice minor existit.

Propositio decimatercia.

Si quatuor numeri proportionales fuerint, & vicissim proportionales erunt.

Sint quatuor numeri λ ad ν , vt σ ad ρ proportionales: Dico eos vicissim λ ad σ , vt ν ad ρ proportionales esse, quoniam proportionales sunt λ ad ν , vt σ ad ρ , aequimultiplex erit λ minoris ν , vt σ ipsius ρ , sine eadem pars vel partes fuerint, per 21 diffinitionē huius. Si autem λ ipsius ν pars fuerit, & alter σ , alterius ρ eadem pars vel partes, & vicissim (per 9 & 10 huius) qualis pars vel partes est λ primus σ tertiū, eadem pars vel partes erit secundus ρ quarti ρ . Et proinde (per 21 diffinitionem huius) proportionales erunt λ ad σ , vt ν ad ρ . Si itaque quatuor numeri proportionales fuerint, & vicissim proportionales erunt, &c.

Propositio decimaquarta.

Si fuerint quotcūque numeri, & alij eisdem æquales numero, bini sumpti in eadem ratione, & æqua ratione proportionales erunt.

Sint quotcūque numeri λ ν σ , & alij ρ τ ipsius æquales numero, qui quidem sint bini in eadem ratione λ scilicet ad ν , vt ρ ad τ , & σ ad ρ , vt ν ad ρ : Dico eos æqua ratione (id est subtractis mediis) proportionales esse, λ ad σ , vt ρ ad τ , quoniam (per hypothesein) proportionales sunt, qualis est λ ipsius ν , talis est ρ numeri ν , cum sint in eadem ratione. Et vicissim qualis est λ numeri ν , talis erit (per nonam & decimam huius) ρ ipsius ν . Ceterum cum sint (per hypothesein) ν ad σ , vt ρ ad τ : qualis erit ν numeri σ , talis erit ρ ipsius τ , per 21 diffinitionē. Vicissim itaque qualis erit ν numeri ν , talis erit σ ipsius τ , per eandem 9 & 10 huius. Sed qualis fuit ν ipsius ν , talis fuit λ numeri ν ostensus: qualis itaque est λ numeri ν , talis est σ ipsius τ . Et vicissim igitur qualis est λ ipsius σ , talis est ρ numeri τ . Et proinde (per vigesimam primam diffinitionem huius) λ ad σ , erunt vt ρ ad τ , æqua ratione proportionales. Si igitur fuerint quotcūque numeri, &c.

MONITION.

Iam antea sepius diximus quascunque discretarum magnitudinum rationes, inter continuas cadere posse, non autem è conuerso, quasvis scilicet continuarum rationes, inter discretas cadere. Quare Euclides huius prioribus theorematibus eas rationes quas inter discretas quantitates oriri depremit, à multiplicatione, qua antecessor sumit consequens, deduci iubet. Nam 21 diffinitione, numeros proportionales aequimultiplices esse dixit. Quarto verò theoremate & sex illud sequentibus, idem inter similes partes quod & inter similes rationes accidere profert. Vndecimo autem & tribus sequentibus, numerorum inter se rationū à partium similitudine (per 21 diffinitionem) nasci exponit: qua quidem partes similes ab æqua multiplicationis denominatione productæ, numerorū proportionem producant, sicut per augmentum multiplicata maior multiplex, vel per decrementum minus multiplex (quod partes vocant) educant: quare affinitas illa qua ratio inter magnitudines dicitur, nihil aliud erit, quàm ea multiplicationis denominatio, qua antecessor sumit consequens, vel augmentum vel decrementum. Id equidem voluit numerus exponere Euclides, cum per continuas discernere non potuerit quantitates, eò quod continua vel geometrica multiplicationem, velat discrete & arithmetica non suscipiunt.

Propositio decimaquinta.

Si vnitas aliquem numerum metiatur, pariter autem alter numerus aliū metiatur, & vicissim patiter vnitas tertium numerum metietur, & secundus quartum.

Metiatur unitas aliquem numerum α , pariter autem aliter numerus β metiatur alium γ . Dico unitatem α metiri vicissim tertium β pariter γ secundum α β metiuntur quartum γ , quoniam unitas aequè metitur α , β ut numerus β ipsum α . Quot sunt in α β unitates, tot erunt in γ numeri, ipsi β aequales, scilicet in γ erunt β , γ , τ , σ , η , θ , ι , κ , λ , μ . Sicut igitur unitas α metitur β numerum, sic singula partes ipsius α , ipsi β aequales, singulas ipsius γ (ipsi β aequales) metiuntur, utraque igitur secundum α β utraque quartum γ similiter metiuntur, ut singula singulas (per quintam huius) sed ut singula singulas metiuntur sic ostensa est unitas α metiri numerum β . Unitas igitur tertium β pariter metiatur numerum, ut secundum α quartum γ . Si unitas igitur aliquem, &c.



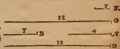
MONITVM.

Idem hoc theoremate concludit Euclides in numeru passiuu, quod 9 & 12 huius pramissit in arithmetico seu arithmetico numeru, ut ostendat quosui numeros, siue altius discretos siue passiuos continet, aut qui semper ad unitatem reducuntur proportionales, proportionu vicissitudinem producere: quia verò idem esse existimat Euclides, pariter metiri, vel eandem esse partem, aequè multiplicem esse, & eandem rationem habere, tria theoremata idem ex his tribus assumptis referentia proposuit, scilicet 5 huius primam quinti, & 12 huius, quia quidem binas illas decrements vel augmenti aequas multiplicationes, rationum similitudinem irrefragabili methodo generare cogunt.

Propositio decimasexta.

Si duo numeri multiplicantes se inuicem fecerint aliquos, geniti ex eis adinuicem æquales erunt.

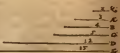
Exponantur duo numeri α & β se inuicem multiplicantes, scilicet α multiplicans β efficiat γ & β multiplicans α efficiat δ . Dico γ & δ genitos aequales esse, Sumatur unitas ϵ , cum eum α repetens β per suas unitates producat γ , sequetur numerum β metiri ipsum α per unitates ipsius β , ac per eandem unitates α metiri eundem β . Qualis itaque pars est α numeri β , talis est β numeri α , & vicissim (per praesatam) qualis est pars β numeri α , talis est α ipsius β . Rursus quoniam α multiplicans β producit γ , sequetur α metiri β per unitates numeri β , & per eandem β unitas metiuntur eundem γ . Qualis itaque pars est α ipsius β , talis est β pars numeri γ , sed qualis est β numeri α , talis ostensa est esse α ipsius γ . Qualis igitur est pars α ipsius β , talis est idem α pars numeri γ , aequales itaque sunt γ & δ adinuicem. Si igitur duo numeri multiplicantes, &c.



Propositio decimasextima.

Si numerus duos numeros multiplicās fecerit aliquos, geniti ex eis eandem rationem habebunt, quam multiplicati.

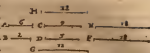
Multiplicet numerus α duos numeros β & γ , & producat duos δ & ϵ . Dico δ ad ϵ sic esse ut α ad β , esto unitas ζ , quoniam α multiplicans β ipsum δ facit. Igitur β metiuntur δ per unitates numeri β , & per eandem β metiuntur ipsum α , quia itaque pars β ipsius α talis est β numeri δ . Eodem argumento α multiplicans γ ipsum ϵ facit, quare α metiuntur ϵ per unitates ipsius α & γ , metiuntur numerum α per eandem unitates. Qualis itaque pars est α numeri δ , talis est δ ipsius α , sed qualis γ fuit numeri α talis fuit β ipsius δ . Qualis igitur β erit ipsius δ talis erit γ numeri α , & vicissim (per nonam huius) qualis erit α ipsius δ , talis erit β ipsius ϵ , sicut igitur α ad β sic erit (per 22 diffinit, huius) δ ad ϵ . Si itaque numerus duos numeros, &c.



Corollarium.

Si duo numeri duos eandem eis habentes rationem, conuersim multiplicantes fecerint aliquos, geniti ex eis æquales adinuicem erunt.

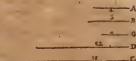
Sint duo numeri a & b , insuper duo c & d , eandem ipsi a ad b rationem habentes, quos mutue multiplicent, hoc est, a multiplicatus d faciat e , & b multiplicatus c faciat f . Dico genitos e & f aequales esse, multiplicent scilicet a & b hac via ut a multiplicatus b faciat g ; nec non, b multiplicatus a faciat h , erunt ideo g & h aequales ex 16 huius. Rursus quia a multiplicatus binos b & d duos fecit g & h , erunt ex eodem g ad e ut h ad f ex hoc theoremate band secum; quoniam a multiplicatus binos b & c duos fecit g & f , erunt ex eodem g ad e ut f ad d . Est autem h ad c ut h ad d ex 13 huius: fuit autem similis ratio numeri a ad c , quia a ad b similisque numeri b ad d quia g ad f . Erunt igitur h ad e ut g ad e , ac vicissim h ad g , ut e ad f , per 13 huius. Fuerunt autem g & h aequales. Erunt igitur e & f aequales, eandem ipsi a ad b rationem habentes. Si itaque duo numeri duos, &c.



Propositio decima octaua.

Si duo numeri numerum aliquem multiplicantes fecerint aliquos, geniti ex eis eandem habebunt rationem quam multiplicantes.

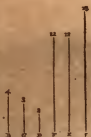
Duo numeri a & b multiplicent numerum c , & producant d & e . Dico d ad e sic esse ut a ad b , quoniam a & b ipsum c multiplicantes idem producant, quod producant c duos a & b multiplicantes (per 16 huius) ipsos quidem d & e , si itaque c duos a & b multiplicantes ipsos fecerint d & e , eandem rationem habebunt, quam a ad b multiplicantes (per 17 huius) & igitur quam ipsi idem a & b multiplicantes. Si itaque duo numeri numerum aliquem, &c.



Propositio decima nona.

Si quatuor numeri proportionales fuerint, qui ex primo & quarto fit, æqualis est ei qui ex secundo & tertio: Et si qui ex primo & quarto fit, æqualis fuerit ei, qui ex secundo & tertio, ipsi quatuor numeri proportionales erunt.

Sint quatuor proportionales numeri a ad b , ut c ad d , ex primo autem & quarto a & d fiat e , ex secundo vero & tertio b & c fiat f : Dico e & f aequales esse. Multiplicatus a numerum c faciat e : Et quoniam idem a multiplicatus d fecit f , erit (per 17 huius) c ad d , ut e ad f : sed fuit a ad b , ut c ad d , ex hypothesi, erit igitur a ad b , ut e ad f . Rursus cum a multiplicatus c fecerit e , at b eundem c multiplicans fecerit f , erunt (per 18 huius) a ad b , sicut e ad f , sed fuit a ad b , sicut e ad f , sicut itaque e ad f , sic erit e ad f : ipsi itaque e & f , sunt aequales per 9 quinti. Ad secundam autem partem supponamus e & f aequales esse: Dico quatuor a ad b , ut c ad d esse proportionales, eisdem dispositis, quoniam a ipsos c & d multiplicans facit e & f , erit (ex 17 huius) c ad d , sicut e ad f . Quoniam autem aequales ponuntur e & f , erit (per septimum quinti) c ad d , sicut e ad f : sed cum a & b multiplicantes c fecerint e & f , erit (per 18 huius) a ad b , ut c ad d , sed fuit c ad d , ut e ad f , ut a ad b , sicut e ad f proportionales. Si itaque quatuor numeri proportionales fuerint, &c.



Propositio vigesima.

Si tres numeri proportionales fuerint, qui sub extremis æqualis est ei qui à medio, & si qui sub extremis æqualis fuerit ei qui à medio, ipsi tres numeri proportionales erunt.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

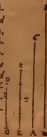
Sint tres numeri A & B & C proportionales A ad B , ut B ad C . Dico sub extremis A & C comprehensum aequum esse ei, qui à medio B fit, ponatur medio B aequalis D : erit igitur D ad C ut B ad C (per 7 quinti) & proinde A ad B , ut B ad C . Quis itaque sub A & C extremis, aequus est ei, qui sub B & D mediis, per præcedentem: atqui sub B & D aequus est ei, qui ex B , cum sint B & D aequales: qui igitur sub extremis A & C aequus erit ei, qui à medio B . Ad secundam autem, supponamus (à se dem dispositis) eum qui sub extremis A & C aequum esse ei, qui à medio B : Dico ipsos A ad B , ut B ad C esse proportionales. Si qui sub A & C aequetur ei qui ex B fit, aequabitur & ei qui sub B & D aequalibus erit itaque (per secundam partem præcedentis) sicut A ad B , sic B ad C : sed sicut B ad C , sic est (per septimum quinti) B ad idem C : sicut igitur A ad B , sic erit B ad C . Si igitur tres numeri proportionales, &c.



Propositio 21.

Minimi numeri eandem rationem habentium eis, metiuntur eandem rationem habentes æqualiter, antecedens antecedentem, & consequens consequentem.

Sint minimi numeri D & E in data numerorum A ad B ratione: Dico D metiri numerum A aequè ut E numerum B . Cum ex hypothesi sint proportionales D ad E ut A ad B , ipsi D ad E minores, sunt maiorem A & B partem aut partes, per 4 huius, & eandem, per 21 diffinitionem huius. Sed non sunt eadem partes: nam si D & E fecerentur in eisdem partes, scilicet D in O I D , & E in O T E , eorum rursus partes, O I ad O T eandem rationem haberent quam D ad E , per 13 quinti. Non itaque essent minimi huius rationis D ad E : Nimirum minores essent eorum partes O I ad O T . Sunt itaque D & E in (per 4 huius) ipsorum A & B pars. Quare (per tertiam diffinitionem huius) metiuntur numeros A & B . Et æqualiter D antecedens ipsum A consequens, ut E ipsum B , per 21 diffinitionem huius, cum sint proportionales, ex hypothesi. Minimi itaque numeri eandem rationem habentium eis metiuntur, &c.



MONITVM.

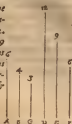
Huius theoremati demonstratio per numeros fieri non potest in ratione multiplici, quæ semper unitatem in minimis partibus eius producit. Quare persequitur Euclides quod diximus, super 13 diffinitione huius, & monito post principia huius appposito, scilicet numeros multiplicem habentes rationem, non posse in minimis huius rationis numeros cadere, licet aliis quosvis proportionalium leges generales subeant, non tamen minimi data rationis numeri, nec inter se primi aliquando dici possunt. At enim Euclides minimos semper metiri maiores eandem rationem habentes, tamen hoc exemplo videmus A & B minimos numeros esse triplicem rationis, qui tamen non metiuntur maiores scilicet C & D , sed sunt eorum partes, contra id quod demonstratum est. Hoc argumentum soluitur per ea quæ iam diximus, hoc quidem exemplum in ratione multiplici propositum esse, cuius nusquam minima partes numeri esse possunt, cum non sit pura numerorum ratio. Quare licet A & B sint minimi huius rationis numeri, non tamen sunt minima numerorum partes in huius multiplicibus rationibus, velut in reliquis, quæ minimas numerorum partes in data ratione numeris depriment. Multiplices verò unitate & numero minimas sue rationis partes exhibent, non autem numeris, id quod ratio multiplex non sit pura arithmetico numerorum sine discretarum tantum quantitatum, sed cadit inter continuam & discretam quantitates ac eius conuersi. Reliqua verò tantum inter discretas, per rationis denominationem, scilicet quantitates: non igitur in ratione multiplici minimos haberi numeros dicemus, sed tantum in rationibus numerorum. Caterum huius theoremati aliquas voces transulimus, scilicet antecedentes & consequentes. Nam vera quantitatum proportionalium relatio, non à magnitudine dependet, sed à situ. Siquidem antecedens alium metitur antecedentem, non id quod sit maior vel minor quantitas, sed tantum id quod similem sibi in proportionem habeat situm. Idem de consequentibus. Campanus verò id insequi voluit cum dixit, Quisque suum correlarium (pro relatio) secundo exemplo.

Proposi

Propositio vigesima secunda.

Si fuerint tres numeri & alij eisdem æquales numero, bini sumpti in eadem ratione, fuerit autem eorum perturbata proportio, & æqua ratione proportionales erunt.

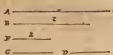
Sint tres numeri λ α β & alij tres γ δ ϵ bini sumpti in eadem ratione, ordine vero perturbato, scilicet λ ad α sicut γ ad δ , sicut vero α consequens ad rem aliam β sic sit res alia γ ad δ antecedens: Dico æqua ratione esse λ ad β ut γ ad ϵ . Quoniam est λ ad α sicut γ ad δ qui sub λ & γ æquus est ei qui sub α & δ per 19 huius. Quia vero est α ad β sic (per hypothesim) γ ad ϵ qui sub γ & δ æquus erit ei qui sub β & ϵ per eandem 19 huius. Quia igitur sub β & ϵ æquus erit ei qui sub λ & γ , per primam communem sententiam. Erit igitur (per secundam partem decimæ nonæ huius) λ ad β sicut γ ad ϵ . Si fuerint igitur tres numeri, & alij eisdem æquales numero, bini, &c.



Propositio vigesima tertia.

Primi adinucem numeri, minimi sunt eandem rationem habentiū eis.

Sint primi λ & α numeri: Dico eos esse minimos sua rationis, quod si non sint, dicitur (si fas sit) minores in eadem ratione qui sint γ & δ , quomā γ & δ sunt minimi ipsi metiuntur ipsos λ & α eandem rationem habentes æqualiter, scilicet γ antecedens λ , & δ consequens reliquum α per 21 huius. Sequetur itaque γ metiri λ per tot unitates, per quot δ metitur ipsum α , sint ille unitates ν , cum autem γ & δ metiantur λ & α per unitates ν , metietur λ ipsos λ & α per unitates ipsorum γ & δ per 16 huius. Nam ν per γ idem efficit quod γ per λ . Nō igitur erunt λ & α primi, cum ipsos metiatur idem ν numerus, contra hypothesim, quod fieri non potest: ipsi itaque λ & α primi non possunt dari minores in eadem ratione. Primi igitur numeri, &c.



MONITVM.

Idem testatur Euclides hoc theoremate quod vigesimo primo huius monimus, scilicet rationem multiplicem nec primos subire nec minimos sua rationis numeros, quod si in multiplicibus primi adinucem decurrunt minimi, falsum esset (cum semper minor utroque metiatur) in quavis ratione multiplici simpliciter ut 2 & 6. Si vero credamus minores numeros in hac ratione dari 1 & 3, unitatem pro numero (discretionem, non autem quantitatem significantem) sumentes, contra secundā huius diffinitionem, in fardorem laboremur maculam, unitas autem non est unitatum multitudine. Multiplex igitur ratio primos insigniam suscipit numeros, cum unus eorū semper alium metiatur. Præterea grauiorē apparerēt lapsus si huic indulgeremus culpa, posthac scilicet 3 1 huius, cum enim unitas seipsam sola metiatur si ea inter numeros quosvis ponatur, dicitur esse primus, sed omnis primus ad omnes tantum quot non metitur (per 31 huius) primus erit, igitur unitas ad nullū primus erit (cum ea omnes metiatur). Ratio itaque multiplex unitatē semper in minimis recipiens, primos non suscipiet numeros, nec unitas inter numeros collocabitur, ut diximus, insuper fardaretur multa subsequētia theoremata, scilicet 25, 27, 28, 29, 30, 31 huius 11, 15, 16, 17. noni. Nam omnes numeros metiens unitas ad eosdem primos esset. Præterea 20 octavi reperreretur unitas primus summi & planus numerus quod excedit possibile, nisi per nostram diffinitionem numerorum quorum alij quantitati, alij vero operationi destinati sunt, ut prima huius diffinitione diximus, & proinde vniuersa numerorum traditio consueque fluctuaret, ut denum pra consensione demergeretur, quare unitatem non esse operantiem numerum, & idcirco rationes multiplices (in minimis partibus unitatem semper recipientes) nec minimos nec quidem primos suscipere sua rationis numeros intelligamus, cum ea non sit discretorum pura ratio, sed continui ad discretum, & inter eos recipi tantū qui quantitatem denotant, non autem discretionem, quod si circa unitatū quantitatem eō quod is semper sit minimus rationis multiplicis terminus, aliquid demonstrandum sit. Ex quinti ac sexti theorematibus sumi debet, quæ numeros continuas quantitates (veluti unitatis natura concepit) significantes complectuntur, quid si per numerorum leges idem efficere velimus per respectum partis ad numerum id perfici debet. Unitas etenim parti est cunctislibet numeri.

Propositio vigesimaquarta.

Minimi numeri eandem rationem habentium eis, primi adinuicē sunt.

Sint minimi data rationis numeri α & β . Dico ipsos α & β esse adinuicem primos, quod si non sint, dicitur (si fieri possit) numerus eos metiens, sit γ . Quoties autē γ metitur α tot sint unitates in α quoties verō idem γ metitur β tot sint unitates in β igitur γ multiplicans γ faciet α , multiplicans verō γ faciet β . Si itaque γ duos α & β multiplicans fecerit α & β , erit α ad β sicut γ ad γ , per 17 huius, qui quidem sunt minores ipsis α & β , cum sint multiplicati & in eadem ratione (contra hypotesim) quod non potest esse. Non datur itaque numerus ipsis α & β metiens, & ideo primi erunt numeri α & β adinuicem. Minimi igitur numeri eandem, &c.

Propositio vigesimaquinta.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, vnum eorum metiens, ad reliquum primus erit.

Sint bini numeri α & β adinuicem primi, quorum vnum α metiatur γ . Dico eundem γ ad reliquum β primum esse, quod si non sint primi γ & β , metiatur eos aliquis δ . Quomā autem (per hypotesim) δ metitur α , sed γ metitur α , igitur δ (per primam communē sententiam huius) metietur γ . Metitur autē idem δ & numerum α , utraque itaque α & β idem δ metitur, non igitur essent ipsi α & β primi, ut positū fuit, quod fieri non potest. Vnum idcirco eorum α & β metiens aliquis numerus δ , ad reliquū α primum erit. Si igitur bini numeri primi, &c.

Propositio vigesima sexta.

Si duo numeri ad aliquem numerum primi fuerint, & ex eis genitus ad eundem primus erit.

Sint duo numeri α & β ad aliquem γ primi coram singulis, ex ipsis autem α & β fiat δ . Dico ipsum δ ad eundem γ primum esse. Quod si non sint, metietur eos δ & aliquis numerus. Sit ille ϵ (si fieri possit). Quia autem ϵ metitur α vnum primum α & γ , ipse ϵ ad reliquum α primum erit, per præcedentem. Tot sint unitates in ϵ quoties ϵ metitur δ . Itaque ϵ multiplicans ϵ efficit ipsum δ . Per constructionem autem α & β faciunt δ . Si igitur qui ex primo α & quarto ϵ aequalur ei qui ex secundo β & tertio ϵ , erit (per 19 huius) α ad β sicut ϵ ad ϵ . Insuper cum α & β ostensi sint primi, erunt & minimi data rationis numeri per 13 huius. Metietur ergo α numerum ϵ sicut ϵ ipsum α , per 21 huius. Sed idem ϵ metitur ipsum γ qui primus ad γ positus est, metietur igitur ϵ duos γ & qui positi sunt primi, quod fieri non potest. Nullus itaque ipsis α & β metitur, quare ipsi α ad γ primi. Si ergo duo numeri ad aliquem numerum, &c.

Propositio vigesima septima.

Si duo numeri primi adinuicem fuerint, qui ex vno eorum fit ad reliquum primus erit.

Sint duo numeri adinuicem primi α & β ex vno autem eorum α fiat γ . Dico γ ad reliquum β primum esse. Penatur ipsi α & β aequali γ . Quoniam autem α primum est ad β , primus erit ad eundem γ similiter & β ipsi α equali. Duo igitur numeri α & β ad aliquem γ primi faciunt γ . Igitur (per 26 huius) genitus γ ex eis ad eundem γ primus erit, sit etenim δ ex α & β equalibus, qui idem est ei qui ex vno eorum scilicet α in se. Si itaque duo numeri primi adinuicem fuerint, qui ex vno, &c.

Propositio vigesima octaua.

Si duo numeri ad duos numeros ambo ad vtrumque primi adinuicem fuerint, qui ex prioribus ad eum qui ex posterioribus fiet, primus erit.

Sint bini numeri α & β ad binos numeros γ & δ , vterque α — $\frac{\gamma}{\delta}$
ad vtrumque, scilicet α & β ad γ , & α & β ad δ primi adinuicem, Ex α autem & β fiat ϵ , ex γ & δ fiat ζ : Dico ϵ ad ζ
 ζ esse primos adinuicem. Quoniam enim bini α & β ad aliquem γ primi sunt, genitus ex eiu ϵ (per 26 huius) ad eundem
o primus erit. Similiter quia idem α & β sunt primi ad δ , &
 ϵ ad δ primus erit, per eandem. Bini itaque γ & δ ad aliquem
u primi, efficiunt compositum ex ipsis, scilicet ζ , ad eundem u primum, per eandem 26 huius.
Si igitur duo numeri ad duos numeros vterque ad vtrumque, &c.

M O D U S.

Mutauimus propositionis quendam dicta, eò quòd confusè satù præbueris Theon, cum ais (qua ex eia fiet) absque vlla distributione, Ideo Campani sententiam sanorem hoc loco sequemur. Duo etenim tantum confurgunt, vnus quidem ex prioribus, alter verò ex posterioribus.

Propositio vigesima nona.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, & multiplicans vterque se ipsum fecerint aliquos, qui ex eis fiunt primi adinuicem erunt. Et si qui in principio numeri, genitos multiplicantes fecerint aliquos, & illi quoque primi adinuicem erunt, & semper circa extremos hoc continget.

Sint bini α & β primi numeri qui seipsos
multiplicantes faciant, γ & δ factos autem α — $\frac{\gamma}{\delta}$
in se multiplicantes efficiant, ϵ & ζ : Dico γ — $\frac{\epsilon}{\zeta}$
ad δ primos esse, necnon ϵ ad ζ . Quoniam o fit, ϵ — $\frac{\gamma}{\delta}$
ex α vno primorum α & β , u erit ad reliquum β — $\frac{\gamma}{\delta}$
primus, per 27 huius. Haud secus quia δ fit ex
 β , ipse erit primus ad α . Cum autem ϵ fit pri-
mus ad γ , qui ex α fit, scilicet δ ad eundem γ — $\frac{\epsilon}{\delta}$
primus erit per eandem. Erunt igitur bini α & β ad binos γ & δ vterque ad vtrumque primi. Qui igitur
fit ex α o prioribus scilicet ϵ ad ipsum ζ factum ex posterioribus, primus erit, per præcedentem. Et
semper si α & β multiplicantes ipsos γ & δ aliquos fecerint, facti eiusdem præcedentis argumento
primi ostendentur. Si itaque bini numeri adinuicem, &c.

Propositio trigesima.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, & vterque simul ad quemnis ipsorum primus erit. Et si vterque simul ad quemlibet ipsorum primus fuerit, & qui in principio numeri primi adinuicem erunt.

Sint α & β ad γ o primi adinuicem numeri: Dico
totum α & β ad alterum quemvis ipsorum, scilicet α — $\frac{\gamma}{\delta}$
 α & β primum esse, quod si α & β ad α non sit primus,
metietur eos aliquis numerus, qui sit δ : quoniam δ metietur totum α & β ablatum α δ metietur & reli-
quum β o, per secundam communem sententiam, non igitur essent α & β o primi (contra hypothe-
sim) quod fieri nequit. Ad secundam autem ponamus totum α & β ipsi α & β primum esse: dico α & β ad γ o
primos esse: quod si non sint, metietur eos δ , existens dispositus. Si igitur δ metietur, binos α & β & γ
T ij

EVCL. ELEMENT. GEO.

vel eas sua repetitione componat, ipse ν metietur totum λ \circ , cū ipsum multiplicatione componat, sed metietur $\& \lambda$ ν : igitur λ $\& \lambda$ \circ non essent primi, sūtra positum, nam eos metietur ν , quod esset absurdum: non igitur metietur aliquis numerus λ \circ $\& \lambda$ ν , qui sunt igitur primi. Si bini itaque numeri primi, $\&c$.

Corollarium.

Si numerus metietur duos numeros, & compositum ab ipsis metietur. Quoniam ν metietur λ $\& \lambda$ ν \circ , sequitur cum metiri totum λ \circ compositum ex ipsis λ $\& \lambda$ ν \circ .

Propositio trigesima prima.

Omnis primus numerus, ad omnem numerum quem non metietur primus est.

Si numerus λ sit primus, & non metiatur ν : Dico, quod primi sunt λ ad ν : si enim non essent primi, metietur eos aliquis μ \circ . Primum igitur numerum λ metietur aliquis μ \circ , quod fieri μ \circ non potest, per duodecimam diffinitionem huius. Si enim μ fuerit equalis ipsi λ , non metietur ipsum λ quem λ non metitur, ex hypothesi, nullus igitur eos metietur, primi erunt itaque λ ad ν . Omnis igitur primus numerus ad omnem, $\&c$.

MONITVM.

Prosequitur Euclides hoc theoremate, quod antea 20 $\& 23$ huius monuimus, scilicet rationē multiplicem à minimū numerū excludi, eò quod λ primus (qui semper sunt minimi eius rationū) excludatur: hac igitur de causa dixit omnem primum ad numerum quem non metitur, primum esse. Nam si ν primus alium metiatur, ut inter habentes rationem multiplicem, non erit ad eum primus, cum alium ac seipsum metiatur, quod tantum duplici conuenit rationi, vel eius conuersa, quorum numerus cum semper ν uni metiatur alterum nunquam in primos, seu data rationū minimos numeros incidunt.

Propositio trigesima secunda.

Si duo numeri sese multiplicantes fecerint aliquem, factum autem ex eis metiatur aliquis primus numerus, & vnū eorum qui in principio metietur.

Sint bini numeri λ $\& \nu$, ex quorum multiplicatione productū μ metiatur primus numerus ν : Dico ν metiri vnum eorum λ vel ν , si autem non metiatur vnum eorum, scilicet λ , erunt λ $\& \lambda$ primi, per precedentē. Quoties autem ν metiatur μ , tot sint in ν unitates: igitur ν multiplicā λ facit μ , vel uti λ multiplicans ν eundem fecit μ ex hypothesi. Proportionales itaque sunt ipsi λ ad ν , ut ν ad μ numeri, per 19 huius: qui cum ex primo λ $\&$ quarto ν equalis est ei qui ex secundo ν $\&$ tertio ν , sed cum λ ν ostensū sint primi, ipsi erūt minimi sua rationū, per 23 huius, & proinde metietur ipsos ν equaliter, per 21 huius, antecedens λ antecedentem ν , & consequens ν consequentem ν , qui quidem ν est vnum eorum λ vel ν , quem igitur metiatur ν . Si itaque duo numeri sese multiplicantes, $\&c$.

Corollarium.

Si numerus ad aliquem factum ex duobus sese multiplicantibus primus non fuerit, & ad vnum eorum qui in principio primus non erit. Nam metiens numerum & factum, & repetens metientem in factū, semper sunt cum sese multiplicantibus reciprocè proportionales, per secundam partem 19 huius: nam qui ex primo & quarto aequalis est ei qui ex secundo & tertio.

Propositio trigesima tertia.

Omnis compositus numerus, sub alicuius primi numeri dimensionem cadit.

Sit compositus numerus λ : Dico ipsum λ ab α κ $\frac{1}{2}$
 aliquo primo mensum esse, quoniam compositus est π $\frac{3}{4}$
 λ aliquis cum metitur, per 14 definitionem, qui σ $\frac{1}{2}$
 sit uero si primus sit, habemus opus: si uero non sit primus, metiatur eum aliquis σ , qui quidem σ primus erit, uel aliquis cum metietur, quem tandem metietur sola unitas, & hic primus erit. Non enim infinita sit numerorum sectio, licet infinita sit multiplicatio, ut iam antea diximus, ex prima itaque communi sententia, ille primus metietur λ . Omnis igitur compositus numerus, &c.

M O N I T V M.

Quia omnes primi numeri impares sunt dempto unico binario, pares tandem ad binarium, impares uero compositi tandem ad imparem primum aliquem eos metiensem deducuntur, & proinde ad primum, quae est ultima & minima cuiuslibet mensi mensura, ut sequitur.

Propositio trigesimaquarta.

Omnis numerus aut primus est, aut cum aliquis primus metitur.

Quoniam omnis numerus aut primus est aut compositus, sed compositum aliquis primus metitur, per praecedentem, igitur omnis numerus aut primus est, aut cum aliquis primus metitur cum sit compositus.

Propositio trigesimaquinta.

Problema 3.

Numeris quocunque datis inuenire minimos eandem rationes habentium eis.

Proponantur quocunque numeri λ & σ in quorum rationibus minimis inueniamus, si quidem ipsi λ & σ fuerint primi, exequimur opus, per 21 huius, si autem primi non fuerint sit eorum maxima dimensio ν , per coroll. 3 huius. quoties porro ν metitur ipsos λ & σ tot sint unitates in numeris λ & σ in ordine seruate, quoniam ν metitur singulos λ & σ per unitates ipsorum λ & σ singulorum, sequitur (ex 18 huius) λ & σ genitos, eandem habere rationem quam λ & σ multiplicantes: Dico insuper ipsos λ & σ rationis, minimos esse. Si autem in ea ratione minores ipsi λ & σ aliqui dari possint, sint τ & κ , qui quidem metiuntur ipsos λ & σ aequaliter, per 21 huius. Metiantur itaque per unitates ipsius μ , metietur & ν conuerso μ ipsos λ & σ per unitates ipsorum τ & κ , per 16 huius, sed cum τ multiplicans μ ipsam λ faciat, similiter τ multiplicans ν eundem λ faciat, erit (per 19 huius) qui ex primo λ & quarto ν aequalis ei qui ex secundo τ & tertio μ , & ideo proportionales erunt λ ad τ sicut μ ad ν , sed λ maior ponitur ipso τ , maior igitur erit μ ipso ν : erit ideo μ ipsorum λ & σ communis mensura maior ipsa ν , maxima posita, quod est absurdum. Non itaque possunt in ratione propositorum λ & σ minores dari ipsi λ & σ numeri, qui ea de causa minimi erunt rationis numeri, merito dicuntur. Numeris igitur quocunque, &c.

Propositio trigesima sexta.

Problema 4.

Duobus numeris datis, inuenire quem minimum metiantur numerum.

Sint dati duo numeri λ & ν , inueniamus autem quod λ $\frac{3}{4}$ ν $\frac{4}{5}$
 minimum metiantur numerum ipsi λ & ν aut sunt primi, σ $\frac{11}{12}$
 aut non primi, sumantur prius primi, & λ multiplicans ν ipsum efficiat σ , itaque ν multiplicans λ eundem σ $\frac{1}{2}$
 (per 16 huius) faciet, metiantur ergo λ & ν ipsum σ : τ $\frac{3}{4}$ κ $\frac{4}{5}$
 Dico quod & minimum, quod si non, metiantur aliquem minorem ipso σ qui sit ν , quoties autem λ metitur ν , tot sint unitates in ν : quoties uero λ eundem ν metitur, tot sint unitates in λ . Multiplicans igitur λ ipsum ν fecit ν , & multiplicans ν ipsum λ fecit eundem ν . Erit itaque λ ad ν sicut ν ad ν , per secundam partem 19 huius, ipsi autem λ & ν sint ex hypothesis primi, & (per 23 huius) minimi τ $\frac{3}{4}$ κ $\frac{4}{5}$

Sua rationis si verò λ & γ sint minimi, ipsi metientur α & eandem rationem habentes aequaliter, per
 21 huius. Metietur ergo α consequens ipsum α consequentem, præterea quia λ multiplicans duos
 γ & ipsos α & δ fecit erit (per 17 huius) sicut α ad γ sic α ad δ , sed metitur α ipsum α , metietur ergo
 α ipsum δ , maior minorem, quod fieri non potest. Si igitur λ & γ sunt primi, nullum metiantur
 minorem ipso α si verò ipsi λ & γ supponantur non primi, aut minor metitur maiorem, & sic maior
 est, minimus quem ipsi metiantur, aut non metitur, tunc inveniuntur (per 35 huius) minimi rationis
 λ ad α qui sint α & γ , & λ multiplicans α faciat α sequetur (per 19 huius) α multiplicante α idem α
 effici. Ipsi itaque λ & γ productum α metiuntur: $\frac{\alpha}{\lambda} = \frac{\alpha}{\gamma}$
 Dico quod & minimum, quod si non, metiantur α $\frac{\alpha}{\lambda}$ α $\frac{\alpha}{\gamma}$
 (si fieri possit) minorem ipso α qui sit δ , quoties
 porro λ metitur δ tot sint unitates in λ , quoties
 verò γ eundem δ metitur, tot sint in γ , igitur λ mul-
 tiplicans γ & γ ipsum λ eundem efficiant δ . Est
 itaque, ex 19 huius, ut λ ad γ sic α ad δ . Sed sicut λ ad γ sic fuit α ad γ . Vt igitur γ ad γ sic α ad δ , quod
 α & γ cum minimi sint, per constructionem, metiuntur ipsos γ & λ , per 21 huius. Sequetur igitur α
 metiri ipsum λ , rursum quoniam λ multiplicans γ & γ ipsos α & δ fecit, erant per 17 huius, α ad δ
 sicut α ad γ , sed α metitur γ , metietur ergo α maior ipsum δ minorem quod est nefas. Non igitur
 metitur numerus λ & γ aliquis numerus minor ipso α , quare datus est α minimus, quem metiuntur ipsi
 λ & γ numerus. Duobus igitur datus inveniuntur, &c.

Propositio trigesima septima.

Si duo numeri numerum aliquem mēsi fuerint, & minimus qui sub eo-
 rum dimensionem cadit eundem metietur,

Duo numeri λ & γ aliquem numerum α δ metiuntur. $\frac{\alpha}{\lambda} = \frac{\alpha}{\gamma}$
 Et insuper metiantur minimum α ab ipsis mēsum. Dico α
 metiri etiam α quod si α non metiatur α δ sine sit eius
 pars, saltem erit eius partes, per 4 huius, metiatur α ex ipso
 α δ maximum numerum α δ relinquens seipso minorem α δ numerum. Quoniam autem binus λ &
 γ metiuntur α , metiuntur & α δ , quem α metitur, per primam communem sententiam, metiuntur au-
 tem & totum α δ , per hypotheseos, metiuntur itaque & reliquum α δ , per secundam communem sen-
 tentiam, minorem quidem ipso α minime posito, quod fieri non potest. Metitur itaque α numerum
 α δ . Si igitur duo numeri numerum aliquem, &c.

Propositio trigesima octava. Problema 5.

Pluribus numeris datis, invenire quem minimum metiantur nu-
 merum.

Proponantur tres numeri λ γ δ oportet $\frac{\lambda}{\gamma} = \frac{\gamma}{\delta}$
 iam invenire quem minimum metiantur nu-
 merum. Suscipiamus (per 36 huius) mini-
 mum quem metiantur duo λ & γ qui sit α . Si quidem tertius δ susceptum α metitur, optatum conse-
 quimur, nam tres eundem α metiuntur. Dico quod & minimum. Quod si non, detur aliquis minor
 ipso α quem metiantur omnes λ γ δ sit β . Quoniam tres λ γ δ datum α metiuntur. Duo λ & γ eun-
 dem metiantur α . Atqui β minor ponitur minimo α λ γ ipsi λ & γ mēso, quod fieri non potest.
 Non est igitur β minor ipso α . Si verò tertius δ susceptum α non metitur, detur minimus quem α &
 δ metiuntur, per 36 huius, qui sit ϵ . $\frac{\alpha}{\lambda} = \frac{\alpha}{\gamma}$
 Quoniam λ & γ metiuntur δ , me-
 tiantur & ϵ quem δ metitur, per
 primam communem sententiam. Tres
 igitur λ γ δ metiuntur ϵ , quem dico esse minimum. Quod si non, ponatur alius δ dato λ minor
 Quoniam λ & γ metiuntur α , duo λ & γ eundem α metiuntur. Et proinde (per 37 huius) mini-
 mus δ quem ipsi λ & γ metiuntur eundem α metitur. Quia verò α & δ eundem α metiuntur, & per
 eandem, minimus ab ipsis α & δ mēsum eundem α metitur, qui est ϵ , maior quidem minorem α quod
 fieri

fieri non potest. Minimus igitur ipso α β metiens erit γ . Simili progressu in quocunque propo-
sitio numeri fiet demonstratio. Nam si tribus α β γ quartus aliquis ponatur, siquidem is quartus
datum γ metiatur, is erit minimus quem ipsi quatuor propositi metiantur. Si vero non metiatur γ ,
inueniendus est, ex 37 huius, minimus quem γ & quartus metiuntur. Is denique erit optatus,
haud secus si quinque sex, vel quotlibet propositi fuerint. Pluribus itaque numeris datum, &c.

Propositio trigesima nona.

Si numerum aliquis numerus metiatur, mensus cognominatam partem
habebit à metiente.

Metiatur numerum α aliquis numerus γ . Dico α habe-
re partem denominatam ab ipso γ . Quoties enim γ metitur
 α tot sunt unitates in α . Sit verò γ unitas. Quoniam γ me-
tatur α per unitates numeri α , idem α metiatur α per uni-
tates ipsius γ per 16 huius. Igitur γ unitas toties metitur
 α quoties α ipsum α . Sed unitas metitur α per partem α numero γ denominatam, per 23 definitio-
nem huius. Sequitur itaque α metiri α per partem ab ipso γ denominatam, habet igitur α partem de-
nominatam à metiente γ . Si itaque numerum aliquis numerus, &c.

Propositio quadragesima.

Si numerus partem habuerit quamlibet, numerus cognominans partem
cum metietur.

Sit pars numeri α numerus γ , eam verò partem cognomi-
nans, sit numerus δ . Dico δ metiri α . Eslo γ unitas: Quo-
niam δ denominat ipsius α partem γ . Idem γ metitur α per
unitates numeri α , per 23 definitionem. Sed per eandem δ
unitas restituit eundem δ , vicissim igitur per 15 huius, si-
cut unitas metitur γ tertium, sic δ metitur α quartum. Quia verò unitas ipsum γ metitur, & δ
ipsum α metietur. Si itaque numerus partem habuerit, &c.

Propositio quadragesima prima.

Problema 6.

Numerum inuenire qui minimus existens habeat datum denomina-
tionum partes.

Sint data partes α secunda, β tertia, & γ quarta. Inue-
niendus sit numerus minimus habens partes harum deno-
minationum. Sint denominantes illas partes α β γ , numeri
 δ ϵ ζ . Minimus autem numerus quem δ ϵ ζ metiuntur, sit
per 38 huius η . Dico η esse minimum habentem datas par-
tes α β γ . Quod si non sit, esto (si fieri possit) minor eas par-
tes habens numerus τ . Cum τ habeat partes α β γ metiuntur cum numeri δ ϵ ζ partium α β γ de-
nominatores, per 40 huius. Minorem quidem minimo η quem metiuntur, quod fieri non potest.
Non igitur metiuntur δ ϵ ζ numeri, minorem suscepto τ . Quod autem numerus τ habeat partes
 α β γ partes (per 39 huius) nam metiuntur cum denominatores, partium α β γ scilicet δ ϵ ζ . Nu-
merum igitur inuenimus qui minimus existens, &c.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Corollarium.

Si numerum quoeunque numeri metiantur minimum, is minimus erit, habens partes ab ipsis denominatas. Nam cum inuenimus 1 (per 38 huius) minimum quem metiuntur D & 2, statim conclusimus esse 1 minimum habentem partes A & C, ab ipsis D & 2 numeris denominatas.

Additio.

Campanus huic addit post inuentionem prioris minimi secundum inuenire, hoc est enim, qui duplo minimo minor est, & tertium & quartum, &c. Secundum quidem duplato: nam numeri metientes & metiuntur eius duplū per primam cōmunem sententiam huius. Maior, autem ipso 1 & minor duplo, dari non potest (per secundam communem sententiam) nam quia partes data metiuntur totum, scilicet duplo minorem, & ablatum scilicet sequetur ergo quod metirētur & reliquum, minimo & minorem, quod fieri non potest. Necesse est igitur excedentem & usque ad duplum venire secundum, ad triplum autem tertium, ad quadruplum similiter quartum, cum nunquam partes illa minorem suscepto & aliquem metiri possim.

Postmodum addit idem Campanus inueniendum esse minimum habentem datas partium partes, quas facilius in unicum fractionis genus reducentes per hanc propositionem absque tam prolixa ingeniorum tortura, nostro iudicio reperiemus, ut si tertiam dimidia & quartam tertia partium partes minimum habentes optaremus, reducenda esset tertia dimidia in sextam, quarta verò tertia in duodecimam: tum demum numerum perquiremus, habentem sextam & duodecimam partes, per hoc problema.

MONITVM.

Numerum qui minimus existens datas partes habeat, Euclidem optare dicit Theon, Campanus verò datarum denominationum partes habentem optat, quod verius Euclidem insequi arbitramur. Nam partes (absque denominatione) etiam propositas numerum habentem, dare per hanc possumus, veluti datus cum qui proposita sola denominatione, non autem partium quantitate, postulat. Sed enim numerum qui utraque proposita scilicet partium denominatione & earum quantitate, per numeros expressa inueniri iubetur, non dabimus, ut numerū cuius tertia pars sit 4, quinta verò 3 non dabimus, eo quod utramque & denominationem, & partium quantitatem proponamus. Quare cum semper cuiuslibet numeri partem & eius partis denominatorem eundem numerum semper metra (per quadagesimam huius) intelleximus, eadem methodo facile propositas tantum partes vel propositas tantum partium denominationes minimum numerum habentem facile assequemur. Cuiuslibet enim numeri unica denominatio unicam quantitatem partis pronunciat, sicuti & unica partis quantitas unicam denominationem tantum proficitur in toto, alias sequeretur quatenus numerum per quemlibet posse multiplicari, quod longè abest.

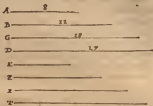
EVCLIDIS DEMONSTRATIO

num reſtitutarum Liber octauus.

Propoſitio prima.

Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, extremi verò ipſorum primi adinuicè fuerint, omnes minimi ſunt eandem rationem habentium eis.

Sint quotcūque cōtinuè proportionales numeri $A B C D$, quarum extremi A & D ſint primi: Dico ipſos $A B C D$ eſſe tot minimos data rationis: quod ſi minus, denitur minores ipſis $A B C D$, hi erunt. Qui cū ſupponantur in eadem eſſe ratione, ipſi $A B C D$ ex aquali erunt (per 14 ſeptimi) ſicut A ad D ſic B ad C : ſed A ad D primi ſunt, per hypotheſim, & minimi, per 23 ſeptimi. Ipſi igitur metiuntur B & C eandem rationem habentes aqualiter, per 21 ſeptimi, maiores igitur metirentur minores, quod fieri non poteſt, ipſi itaque $A B C D$ minimi erunt, ſua rationis in hac multitudine. Si fuerint igitur quotcunque, &c.



Propoſitio ſecunda.

Problema 1.

Numeros quotlibet continuè proportionales in data ratione minimos inuenire.

Si data ratio A ad B (per 35 ſeptimi) in minimis numeris, et multiplicans A ſeipſum faciat C : multiplicans verò B ſeipſum faciat D , ipſi autem A & B ſeuicem multiplicantes efficiant E : Dico $C D E$ tres minimos eſſe data rationis. Si verò optemus quatuor A multiplicans $C D E$ ipſos faciat $F G H$, B verò multiplicans E reliquum efficiat I : Dico $F G H I$ eſſe quatuor minimos rationis A ad B : quoniam autem A duos numeros A & B multiplicans fecit C & D , erit (per decimam ſeptimā ſeptimi) ſicut A ad B ſic C ad D : ſed verò duo A & B , numerū A multiplicantes ipſos efficiunt C & D , erit ſicut A ad B ſic C ad D per 18 ſeptimi, ſed ſicut A ad B ſic ſunt C ad D ſicut igitur C ad D ſic erit D ad E ſicut A ad B . Preterea dico tres $C D E$ minimos eſſe, cū A & B ſint minimi, ipſi (per 24 ſeptimi) primi erunt: quia verò ſeipſos multiplicantes efficiunt C & D , & hi quoque (per 29 ſeptimi) primi erunt: ſed & extremi ipſorum $C D E$, ipſi itaque $C D E$ minimi ſunt eandem rationem habentium, eis (per praſatam) Secundo quoniam A ipſos $C D E$ multiplicans efficit $F G H$, erunt (per 17 ſeptimi) F ad G , & G ad H , ſicut C ad D , & D ad E . Caterū quoniam A & B ipſum E multiplicantes, fecerunt F & H , erit A ad B (per 18 ſeptimi) ſicut F ad H : ſed ſicut A ad B ſic ſunt F ad H , & F ad G ſicut igitur A ad B ſic erit F ad G , & G ad H , quos etiam minimos dico rationis, A ad B totidem. Cū A & B primi ſint in principio numeri genitos C & D multiplicantes fecerunt aliquos F & H , & illi quoque (per ſecundam partem 29 ſeptimi) primi erunt, ſed & extremi horum quatuor $F G H I$ ipſi igitur $F G H I$ omnes minimi ſunt eandem quam A ad B rationem habentium, per primam huius. Quia verò (per 29 ſeptimi) ſemper circa extremos illud contingit, A & B genitos F & H multiplicantes, alios primos efficiunt, extremos quidem quoque proportionalium, & proinde (per primam huius) omnes quinque minimos huius rationis, & ſic inſinitè. Numeros igitur quotcunque inuenimus minimos in data ratione, continuè proportionales.

Corollarium.

Si fuerint tres numeri continue proportionales minimi eiſdem rationis, extremi quadrati erunt: Si autem fuerint quatuor, extremi cubi erunt. nā extremi trium ſunt ex duobus ipſorum

EVCL. ELEMENT. GEO.

¶ & 2 in se. Extremi verò ipsorum quatuor, sunt ex duobus radicibus 1 & 2 in quadratos 6 & 3, ut sunt cubi 2 & 1.

Propositio tertia.

Si fuerint quoruncunque numeri continuè proportionales, minimi eandem rationem habentium. eis, eorum extremi primi adinuicem erunt.

Sint quocunque numeri continuè proportionales minimi
sua rationis 1 2 3 4. Dico eorum extremos 1 & 4 primos esse ad- $\frac{1}{2} = \frac{2}{3} = \frac{3}{4}$ C $\frac{4}{1} = \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$ K $\frac{3}{4} = \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$
inuicem: sumantur duo minimi huius rationis 1 & 2, per 35 se- $\frac{1}{2} = \frac{2}{3} = \frac{3}{4}$ H $\frac{4}{1} = \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$ M $\frac{3}{4} = \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$
ptimi, qui primi erunt, per 24 septimi, ex his porro (per preceden- $\frac{1}{2} = \frac{2}{3} = \frac{3}{4}$ A $\frac{4}{1} = \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$ G, D,
tem) totidem ipsi 1 2 3 4, in eadem ratione producantur E L M N,
quoniam 1 & 2 sese multiplicantes gignunt 2 & 4, genitos verò
multiplicantes, eadem 2 & 4 faciunt 4 & 8. Ipsi igitur 1 & 4 primi sunt (per 29 septimi) quia verò 1
& 4 (extremi) sunt primi, omnes E L M N sunt minimi huius rationis, per primam huius: sed & mini-
mi sunt (ex hypothesi) 1 2 3 4 eisdem rationis, propositi 1 2 3 4: igitur ipsi E L M N sunt aequales, non
aliis utrique minimi essent, numeri itaque 1 4 extremi (ipsi E N, extremi aequales) veluti 1 & 4
primi erunt. Si fuerint itaque quocunque numeri continuè, &c.

Propositio quarta.

Problema 2.

Rationibus quibuscunque datis in minimis numeris, numeros inueni-
re continuè proportionales minimos in totidem, & datis rationibus.

Proponantur in minimis numeris quilibet ac quot-
cunque rationes, scilicet 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, & ad 2, sumatur
autem minimus quem metiantur 2 & 6, per 36 septimi,
sit 9. 1. quoties verò 2 metiatur 1 toties 3 metiatur 2, quo-
ties autem 6 metiatur 1 toties 3 metiatur 2, sed quoniam
1 ipsum 2 metiatur vel non, Metiatur primum 2 ipsum 2,
toties verò 2 ipsum 2 metiatur, cum autem 1 & 2 aequè
multiplicati, fecerint 2 & 4. At 6 & 8 eodem item du-
cti, fecerint 12 & 16, ipsi verò 2 & 4 rursus eodem fecerint
4 & 8. Erunt (ex decimasextima septimi) 1 2 3 4 5 6 7 8
1 2, ac 6 ad 8 ut 1 ad 2, & 12 ad 16 ut 3 ad 4, quatuor itaque T I X L in rationibus ipsorum 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, 8
& 12 ad 16 positi sunt continuè proportionales: Dico quòd 8 & 12 minimi sunt aliorum totidem harum
rationum, sin minus, inueniatur, si fieri possit, aliqui minores, sint g, h, o m singulis singulis T I X L
minores, cum sit 1 2 ad 3 4 ut 5 6 ad 7 8, metiatur 2 (minimus positus) ipsum 5, per vigesimam primam
septimi, similiter cum sit 6 ad 8 ut 1 ad 2, ad 6 metiatur 6 ipsum 1, 12 metiatur igitur 2 & 6 ipsam 5, mi-
norem quidem ipso 1 qui positus fuit minimus, quem ipsi 5 6 metiuntur, quod est absurdum. Non igitur
possunt dari minores ipsi T I X L alij in rationibus ipsorum 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, & 12.

Ad secundum autem, non metiatur 2 ipsum
5, sed sit eius partes quantumvis repetita, Su-
metur (ex trigesima sexta septimi) minimus
mensur ab ipso 2 & 6 qui sit u. Quasi est au-
tem 2 ipsum u, salu sit pars 1 numeri 5, & 1 ip-
sum u. Quoties verò 2 metiatur u toties 2 me-
tiatur o, quoniam 1 1 2 ipsos u 1 u aequè me-
tiuntur, erit (per decimasextimam septimi) 1
ad 1, ut 1 ad 1, & 1 ad 2 sicut 1 ad u, sed sicut 1
ad 1 & 1 ad 2, sic fuit 1 ad 2 & 6 ad 8, sic ut igitur
1 ad 1 & 6 ad 8, sic erit u ad 5 & 1 ad u. Et (per eandem) sicut 2 ad 2 sic u ad o, aequè etenim
metiuntur 2 & 2 ipsos u & o ex hypothesi. Sunt igitur u 5 u & o continuè proportionati in ratio-
nibus ipsorum 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, & 12: Dico quòd 8 & 12 minimi sunt earum rationum numeri, quòd si
non, Dētur si fieri possit, ipsi u 5 u & o minores, qui sint v, z, c. Cum autem 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, & 12 sint in ra-
tionibus ipsorum 1 2, 3 4, 5 6, 7 8, & 12, ipsi u 5 u & 12 sint (ab hypothesi) minimi, sequetur 2 metiri
ipsum

ipsum α , ut α ipso m , ac eundem α ut α ipsum c , per vigesimamprimam septimi. Itaque α & α metietur α . Quare eundem α metietur, minimus quem α & α metuntur, scilicet α per trigessimamseptimam septimi. Cum autem sit α ad α sicut α ad c , scilicet utrique sicut α ad α , erit vicissim (per decimamtertiam 7) α ad α ut α ad c . Metitur autem ipsum α metietur & α ipsum c . Eundem c porro metitur α , cum α & α sint minimi rationis ipsorum c ad α per 21 septimi. Igitur α & α eundem c metientur. Et proinde eundem c metietur α minimus ab ipsis α & α mensur, per 37 septimi, maior minorem cum minores sint positi α & α ipsi α m α , quod inconueniens. Minimi itaque erunt α & α m α in continuis ipsorum α α α & α rationibus dati. Rationibus itaque quibuscunque datis, &c.

MONITVM.

Figurarum numeros transſerre cogimur, eò quòd Theon in paralogiſmum deciderit, numeros poſiti ſecunda parti deſtinatos prima deſignati. Nam qui comperiendi erant ubi α numerum α non metitur, eoſdem ubi α eundem α prius metitur, comperit. Nimirum incipiens à ſumptione minimi quem metiuntur α & α hi ſcilicet 4 & 2 quem poſitis octanarium loco quaternary, qui eſt minimus ab ipsis 2 & 4 menſus, ut trigefina ſexta ſeptimi præter Theonem diximus. Quare prima huius parte numerus α numerum α metiri non poterat, quod ut fieret, numeros 7 & 12 (maiores iure debito) protulit indebitè.

Propoſitio quinta.

Plani numeri adinuicem rationem habent compoſitam ex lateribus.

Sint plani numeri α & α , ipsius autem α latera ſint α & α :
Numeri verò α latera ſint α & 2, at α multiplicans α faciat 12:
Dico rationem α ad α componi ex rationibus α ad 1 & α ad 2,
hoc eſt, laterum α ad latera α planorum. Quoniam α multipli-
cans α facit 1 multiplicans verò α reliquum laus facit α , per
decimamſeptimam diſſiſionem ſeptimi. Erit α ad 1 ſicut α ad
1, per 17 ſeptimi. Rurſum quoniam α multiplicans α idem 1 facit, per 16 ſeptimi, multiplicans autem
2 ipſum α facit, erit ſimiliter 1 ad 2 ſicut α ad 2. Eaſdem igitur ſequitur eſſe rationes laterum α ad
1 & α ad 2, rationibus α ad 1 & 1 ad 2. Sed (per quintam ſexti diſſiſionem) ratio extremorum α
ad α componitur ex rationibus mediis, ſcilicet α ad 1 & 1 ad 2, quæ eadem ſunt rationibus laterum α
ad 1 & α ad 2 oſtenſa. Ratio itaque α ad α planorum numerorum, componitur ex rationibus late-
rum α ad 1 & α ad 2. Plani igitur numeri rationem habent, &c.

α	12	α	1
		α	2
		α	4
		α	8

Propoſitio ſexta.

Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, minimus autem proximum non metietur, & alius nullus, vllum metietur.

Sint quilibet numeri α α α α continuè proportionales, quarum minimus α non metietur ſibi proximum α : Dico
nullum aliorum eorum α α α , metiri reliquum, cum ſint pro-
portionales continuè. Si α non metietur α , nec α metietur α ,
nec α ipſum α , nec α reliquum 1: nam ſunt eadem eorum ra-
tiones. Præterea ſi dicamus intermiſſu quibuſdam, extremos
ſeſe metiri, ut α ipſum α , ſi fieri poſſit. Dantur numerorum α & α rationes in minimis numeris, per
35 ſeptimi, qui ſint 12 & 1. Quorum extremi 12 & 1 (per tertiam huius) erunt primi. Igitur 12 ipſum
1 non metietur. Quoniam autem ipſi α & α & 12 & 1 æquales numero, & bini in eadem ratione po-
nuntur, erit (per 14 ſeptimi) α ad α ſicut 12 ad 1. Sed 12 ipſum 1 non metitur, nec igitur α ipſum α
metietur. Eodem argumento patebit inter quosvis ſumptis minimis totidem quarum extremos ter-
tio huius efficit ſemper primos. Si igitur fuerint, &c.

EVL. ELEMENT. GEO.

Corollarium.

Si quotecunque numeri continuè proportionales fuerint in ratione non multiplici, inter extremos quoque eorum nusquam cadet ratio multiplex. Nam si minimus proximus non metiatur, erit ratio non multiplex, & si proinde nullus alius alium metiatur, nec inter eos erit ratio multiplex.

MONITVM.

Cùm dixerimus Theon & Campanus (primus autem non metiatur secundum) videntur ab hoc Euclidis theoremate, omnes terminos habentes rationes maiori inaequalitatis deicere (cùm in eis nusquam primus secundum metiatur, maior scilicet minorem) quod non fuisse Euclidis mentem vasis, diximus, si minimus proximus non metiatur, ut demonstrationis hypotesin à minimo semper sumendam esse, ut recta oriatur conclusio, doceamus. Quod autem dicit Theon in demonstratione 2 non esse unitatem, frustra id probare nititur: nam id sufficienter exprimit hypotesis theorematum, dicens minimus proximus non metiatur, ut excludat omnes rationes multiplices, quae (cùm non sint pura numerorum rationes) sola in minimis numeris unitatem adesse possunt, ac eorum conuersa, & quarum semper unus alterum terminorum metitur, scilicet minor maiorem. In reliquis verò rationibus, unus nunquam alterum metitur, &c.

Propositio septima.

Si fuerint quotecunque numeri continuè proportionales, minimus autem metiatur extremum, & proximum quoque metietur.

Sint quolibet numeri continuè proportionales a b c d. Quorum minimus a metiatur maximum d, vel extremum quod idem est: Dico quod & proximum c metietur idem a. Si autem non metiretur a proximum c, non metiretur & extremum d (per praecedentem nullum enim metiretur) quod esset contra positum. Si itaque fuerint quocunque numeri, &c.

Propositio octaua.

Si inter duos numeros continuè proportionales ceciderint numeri, quot inter eos, tot inter eandem rationem habentes, eis continuè proportionales cadent.

Cadant inter duos numeros a & z quocunque continuè proportionales numeri, o & d. Sit a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u v x y z. a ad z eadem ratio qua a ad b: Dico tot cadere inter a & z continuè proportionales, quot inter a & b ceciderunt. Ponantur (per secundam huius) ipsi a o d b eadem rationem habentes totidem minimi, qui sint i t x l. Erit itaque i ad t sicut a ad b aqua ratione, per decimam quartam septimi. Cùm autem i ad t sint ut a ad b, erit b ad z ut i ad t, per undecimam quinti. Ipsi itaque i & t metiuntur ipsos b & z (eandem rationem habentes) aequaliter per vigesimam primam septimi. Quoties autem i metitur t toties t metiatur u, & x ipsum u, & reliqui qui inter i & t, reliquos qui inter b & z ponendi sunt, quotquot fuerint. Quoniam enim i t x l aequè metiuntur ipsos b u m n z, vicissim t metietur u ut i ipsum u, (vel eadem partes erit) & x ipsum u ut u ipsum u, ac z ipsum l ut u ipsum z, per nonam septimi. Proportionales igitur (per vigesimam primam diffinitionem septimi) & aequales numero sunt u m n z ipsi i t x l & proinde ipsi a o d b quibus ipsi i t x l aequales numeri, & in eadem ratione positi sunt. Quot igitur proportionales o & d inter a & b ceciderunt, tot inter a & z proportionales u & n cadent. Si itaque inter duos numeros, &c.

Coroll

Corollarium.

Inter numeros habentes rationem superparticularem, & superbi-partientem non cadit aliquis medius proportionalis. Quia minimi eiuſ rationis numeri, ſola vnitatē, vel binario diſtanti. Si autem inter maiores caderet medius, & inter minimos (eandem rationem habentes) caderet per bonē. Sed inter ſola vnitatē vel binario diſtantes, nullus cadit. Inter numeros igitur, &c. Quare totum muſicum (ſeſquiſſetima conſtans) ſimul atque ſeſquialtera & ſeſquitercia biſariam ſecari non poſſunt, ut enim ratio biſariam ſecetur, in duas ſimiles ſecari debet, & tunc caderet medius proportionalis, quod fieri non poteſt, ſunt enim rationes ſuperparticulares. Præterea ſequitur hinc dimetiētis quadrati, ad cuiuſ latuſ numeruſ non exprimi poſſe rationem. Nam quod ex dimetiēte, ad quod ex latere quadrati eſt ſient 2 ad 1, quæ ſola vnitatē diſtanti, ſed laterum ratio dimidia eſt, rationuſ quadratoruſ, per 20 & coroll. eiuſ ſexti. Inter 2 igitur & 1 mediuſ caderet, quod fieri nequit.

MONITVM.

Quoniam per minimos numeros hæc demonſtratio fit, in quos ſæpius oſtendimus non cadere, habentes rationem multiplicem, ſeu particularem eiuſ conuerſam, poſſent fortē obicere quidam, hoc theoremate non poſſe comprehendendi numeros habentes rationem multiplicem vel eiuſ conuerſam. Ad hæc dicemus hoc theorema de rationibus numerorum proportionalium, in genere loqui, non autem de rationibus tantum numerorum arithmeticoꝝ, ſine aliorum inter quos ratio multiplex minimè verſatur. Quare cum proportionales ſint paſſim rationē multiplicem huic theoremati ſubici ſentiemus, quod ſi propriam multiplicibus demonſtrationem exhibere velimus, loco minorum ſummam totideſ ab vnitatē proportionales 1 2 4 8 (ut data opera in figura deſcripſimus) quibus idem conueniet (ex decimaquinta ſeptimi) quod numeruſ aſcriptuſ 9 eiuſdem, ut tandem proportionales, ac totidem ipſiſ 1 2 4 reperiantur 1 2 4 8. Hanc animaduerſionem ſufficere in ſimilibus obiectu (ſi fortē occurrerint) conſulimus.

Propoſitio nona.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, & inter eos proportionales continui ceciderint numeri, quot inter eos cadent, tot inter vtrumque eorum & vnitatem continuè proportionales cadent.

Bini numeri 1 & 2 ſunt primi. Inter eos verò quocunque continuè proportionales cadant 0 & 10. Dico inter vtrumque eorum 1 & 2 & vnitatem, ſequidem cadere continuè proportionales. Eſto 2 vnitatē, ſintq; minimi rationis 10 20 duo 21, per ſecundam huius poſtmodum tres 2 4 8, deinde quatuor, uſque ad multitudineſ ipſorum 10 20, qui ſint 10 20 (per 2 huius). Quoniam 10 20 ipſiſ 10 20 æquales ſunt multitudine, & rationuſ eiuſdem minimi. Nam 10 20 ſunt primi, per 23 ſeptimi. Ipſi ſinguli ſinguli æquales erunt. Quia verò (per ea quæ demonſtrata ſunt ſecunda huius) 2 metitur 1 per ſuiſ ſimples vnitates, & 1 ipſum 2 per eaſdem. Sed 2 vnitatē ipſum 2 per eaſdem, ſequetur quatuor 2 4 8 continuè proportionales eſſe, ſimiliter 1 2 4 8. Cum autem æquales ſint 1 ipſi 2 & 2 ipſi 10, inter 1 & 2 vnitatem cadent, 1 & 2. Inter 2 verò & eandem vnitatem 2 cadent 1 2. Quia verò inter 2 & numerum proportionalium 10 20 (ſcilicet 10 20) æqualiſ eſt numeruſ gradatim proportionalium, ipſiſ 10 20 inter 1 & 2 cadentibus, nempe 2 4 vel 1 2 eiuſdem 10 20 (per 2 huius). Sequitur totidem ſentenſe vtrumque ipſorum 1 vel 2 & vnitatem 1 cadere proportionales 1 & 2 aut 1 & 2, quot inter ipſiſ 1 & 2 ceciderunt 0 & 10. Si igitur bini numeri primi, &c.

Propoſitio decima.

Si inter duos numeros & vnitatem, totidem continuè proportionales cadant numeri, Quot inter vtrumque ipſorum & vnitatem continuè proportionales ceciderunt, tot & inter eos continuè præportionales cadent.

EVL. ELEMENT. GEOM.

	E	3	A	27
G	F	D	C	26
	E	4	L	22
	F	36	B	24

Propositio undecima.

Duorum quadratorum numerorum, vnus est medius proportionalis numerus, & quadratus ad quadratum, duplam habet rationem quam latus ad latus.

sit 0, ipsius uerò $G \frac{3}{4}$ $A \frac{2}{3}$
 numerum, ac in $E \frac{1}{2}$ IR
 ad D: quoniam 0 $D \frac{4}{5}$
 tu A, per 19 diff- $B \frac{1}{3}$ IC

Propositio duodecima.

Duorum cuborum numerorum bini medij proportionales sunt, numeri & cubus ad cubum triplam rationem habet, quam latus ad latus.

G	— 7	E	— 9	A	— 27
C	— 4	T	— 38	T	— 46
D	— 6	X	— 26	K	— 48
				B	— 64

ad κ ut ϕ ad δ : igitur λ ad τ & τ ad κ erunt ut ϕ ad δ . Quoniam autem δ binus ϕ δ multiplicans, duos fecit τ , erit τ ad ν ut ϕ ad δ . Nam secus δ multiplicans ν facit τ , per vigesimam diffinitionem septimi, multiplicans verò ipsum τ fecit κ , per constructionem, erit κ ad ν ut τ ad ν , per 17 septimi: & proinde sicut ϕ ad δ , fuerunt autem λ ad τ , & τ ad κ , ut ϕ ad δ . Ipsi igitur λ ad τ , & ad κ & κ ad ν , ut ϕ ad δ proportionales erunt. Inter duos igitur λ & cubus, bini medij proportionales τ & κ ceciderunt in ratione laterum ϕ ad δ . Cum autem sis λ ad τ , & ϕ ad δ sed λ ad ν quartam triplicam habeat rationem, quam ad τ secundam, per 10 diffinitionem quinti: idem λ cubus ad ν cubum, triplicam rationem habet quam ϕ latus ad δ latus. Duorum itaque cuborum numerorum bini medij, &c.

Propositio decimatercia.

Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, & multiplicans vnusquisque seipsum fecerint aliquos, qui ex ipsis fiunt proportionales erunt. Et si qui in principio numeri, genitos multiplicantes fecerint aliquos, & ipsi quoque proportionales erunt, & semper circa extremos hoc eveniet.

Sint quotlibet proportionales numeri λ ν ϕ , quorum singuli se multiplicantes faciant singulos δ ϵ ζ , ipsos verò δ ϵ ζ multiplicantes idem λ ν ϕ faciant ι κ : Dico δ ϵ ζ inter se ac ι κ inter se proportionales esse continuos. Cum λ ν ϕ se multiplicantes faciant δ ϵ ζ , ipsos verò δ ϵ ζ multiplicantes faciant ι κ , ipsi δ ϵ ζ quadrati erunt, per 19 diffinitionem septimi, ac duplam ipsi λ ν ϕ rationem habebunt per 11 huius. Ergo inter se eandem, per sextam communem sententiam, igitur proportionales sunt δ ϵ ζ : ipsi verò ι κ cubi erunt, per 20 diffinitionem septimi, ac triplam ipsi λ ν ϕ habebunt rationem, per 12 huius, ergo inter se eandem per eandem sextam communem sententiam, eiusdem namque rationis λ ad ν sunt tripla, inter se igitur sunt proportionales ipsi ι κ . Ceterum quoniam δ ϵ ζ sunt quadrati, inter eos sunt medij proportionales singuli, δ ϵ & ϵ per 11 huius. Inter singulos verò cubos ι & τ sunt bini μ ν , inter τ & κ verò bini ϕ & χ : quoniam λ tres δ ϵ ζ multiplicans tres efficit μ ν ϕ , & ipsum ν multiplicans ipsum τ fecit: similiter ν & ϕ ipsos τ ϕ χ fecerunt, ut ostendimus per octauam huius & sequentes eam. Eadem lege λ multiplicans ipsos μ ν ϕ & ν multiplicans eundem τ genitor, quinque ϵ ι κ ϕ efficiet, veluti ν & ϕ alios quinque ν χ τ cum ν , ipsos τ ϕ χ & ϕ ipsum κ multiplicabunt, & inter eos eadem erit ratio ipsi λ ad ν per 17 ac 18 septimi. Est igitur aequa ratio erit κ ad ν , ut λ ad τ , per 14 septimi. Sicque infinitè (per 17 ac 18 et 14 septimi) λ et ν genitos δ ϵ ζ multiplicantes alios proportionales efficient. Si itaque fuerint quotcunque numeri continuè, &c.

Propositio decimaquarta.

Si quadratus numerus quadratū numerum metietur, & latus latus metietur: & si latus latus metietur, & quadratus quadratum metietur.

Metietur λ quadratus numerus ν quadratum, quadrati λ latus sit ϕ , ipsius ν verò sit δ : Dico ϕ metiri δ et e converso si ϕ metietur δ et λ metiri ν , multiplicans ϕ ipsum δ faciat ν , sed se multiplicans facit λ , per hypotesim: igitur (per 17 septimi) erit λ ad ν ut ϕ ad δ . Sed λ metitur ν (per hypotesim) extremum, metietur igitur ν proximam, per 7 huius, et ϕ itaque ipsum δ metietur, fuit enim λ ad ν ut ϕ ad δ . Secundo metietur ϕ ipsum δ eisdem construetis: Dico λ metiri ν quoniam est ϕ ad ν ut λ ad ν , et λ ad ν per 17 septimi: sed ϕ metietur δ , Metietur igitur λ ipsum ν , et proinde quadratum ν quem λ metitur, per primam communem sententiam septimi. Si itaque quadratus numerus &c.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Propositio decimaquinta.

Si cubus numerus cubum numerum mensus fuerit, & latus latus metietur, & si latus latus mensum fuerit, & cubus cubum metietur.

Metiatur a cubus numerus a cubum: Dico o latus ipsius a metiri d latus ipsius a, & e converso, multiplicantes sese o & d quadratos efficiat a & a per 19 diffinitionem septimi, inter quos medius sit 2, per 11 huius, ipsi vero o & d multiplicantes 2 duos faciant 2 & x, inter a & 2 cubos mediorum (per 12 huius) in ratione ipsorum o d: quoniam a metitur a extremum, metietur & 2 proximum, per septimam huius, fuit autem a ad 2 ut o, ad d, metietur itaque o ipsum d. Si vero ponamus o metiri ipsum d, eisdem namque dispositis, quoniam est a ad 2 ut o ad d, sed o metietur d, metietur igitur a ipsum 2, & 2 ipsum a, & a ipsum d: quare a (per primam communem sententiam septimi) metietur ipsum d. Si itaque cubus numerus cubum numerum mensus, &c.

Propositio decimasexta.

Si quadratus numerus quadratum numerum mensus non fuerit, neque latus latus metietur, & si latus latus mensum non fuerit, neque quadratus quadratum metietur.

Sint a & b numeri quadrati, latus ipsius a sit c, reliqui vero a sit d: Dico si a non metiatur b, neque o ipsum d metietur. Si enim o metietur b, sequeretur (ex 14 huius) a metiri ipsum b, contra hypothesein. Non itaque metitur o quadratum d. Similiter si ponamus o non metiri d, nec a ipsum a metiatur, quoniam si a metietur quadratum d, & o latus d (ex eadem) metietur, contra suppositum. Non igitur metitur a ipsum d. Si itaque quadratus numerus quadratum, &c.

Propositio decimasepima.

Si cubus numerus cubum numerum non metiatur, neque latus latus metietur, & si latus latus non metiatur, neque cubus cubum metietur.

Eadem demonstrandi ratio hanc patefaciet qua & precedentem. Si enim a cubus, b cubum non metiatur, neque o latus d latus metietur. Nam si o metiatur d, & (per 15 huius) a metietur b, contra hypothesein. Similiter si o latus d latus non metiatur, neque a cubum b metietur. Si enim a cubum b metiatur & o latus d metietur, per secundam partem eiusdem, quod obstat hypothesei, & proinde inconuenit. Si igitur cubus numerus cubum numerum non metiatur, neque latus latus metietur, &c.

Propositio decima octaua.

Duorum similium planorum numerorum, vnus medius proportionalis est numerus, & planus ad similem planum duplam habet rationem quam similis rationis latus ad similem rationis latus.

Sint duo similes plani a & b, latera autem ipsius a sint c & d, ipsius b vero sint e & f: Dico inter a & b medium proportionalem cadere, & ratione a ad b duplam esse rationis c ad e, vel d ad f, similis rationis laterum, quoniam a & b similes sunt plani, o multiplicans o facit a, & a multiplicans 2 facit b, per 17 diffinitionem septimi. Est itaque o ad 2 ut d ad 2, per 22 diffinitionem septimi. Deinde d multiplicans a facit 1, quoniam ergo o bini o & 2 multiplicans facit duos a & 2 ut 1 (per 17 septimi) a ad 2 ut o ad 2. Eadem porro de causa quia 2 multiplicans d & 2 facit 1 & 2, erit 1 ad 2 ut d ad 2. Et igitur

inter λ ad ν ut λ ad ν erit. Medius itaque proportionalis erit inter λ & ν planus, & quoniam λ ad ν (per decimam diffinitionem quinti) duplam habet rationem quam λ ad λ , duplam habebit idem λ ad ν quam ν ad ν , quæ rationi λ ad ν similis fuit. Duorum itaque similium planorum, &c.

Propositiō decimanona.

Duorum similium solidorum numerorum, bini medij proportionales sunt numeri, & solidus ad similem solidum, triplam rationem habet quam latus ad similis rationis latus.

Supponatur duo solidi numeri λ & ν , ipsius λ latera sint α β γ , ipsius ν autem δ ϵ ζ . Dico inter λ & ν binos cadere medios proportionales numeros, & λ ad ν triplam habere rationem quam α ad δ similis rationis latera, multiplicans α ipsum δ faciat η . Ac η per ipsum λ faciat ι , cum α β γ et δ ϵ ζ sint similis rationis latera, per 22 diffinitionem septimi, erunt similes plani ipsi η et ι . Inter eos igitur medius cadit, qui sit (per præcedentem) scilicet ex ν in λ ipse μ . Similia verò latera η et ι multiplicantia μ faciunt κ et λ , cum sit α ad δ et ν ad ν ut λ ad λ et ι ad η , erit vicissim (per 13 septimi) α ad λ ut δ ad λ , et ν ad η . Et cum ν multiplicans α et λ faciat κ et μ , erit κ ad μ ut α ad λ , per 17 septimi. Similiter quia λ multiplicans δ et ι facit μ et λ , erit (per eandem) μ ad λ ut δ ad λ , sed α ad λ fuit ν ad λ , igitur κ ad μ erit ut μ ad λ , proportionales in ratione laterum α ad δ . Præterea quoniam λ multiplicans λ , qui ex duobus reliquis lateribus β et γ facit λ , per 18 diffinitionem septimi. Multiplicans verò idem λ ipsum μ facit ν , erit (per 17 septimi) λ ad ν ut λ ad μ . Similiter cum τ multiplicans ipsum λ (qui ex reliquis lateribus β et γ) faciat ν , multiplicans verò μ facit λ , per 17 septimi, λ ad ν ut μ ad λ , erit itaque λ ad ν & λ ad ν ut μ ad μ & μ ad λ , in ratione quidem laterum α ad δ . Et quia duo reliqua β & γ latera multiplicantia μ efficiunt λ & ν , erit λ ad ν ut λ ad λ latera. Inter λ & ν igitur duo ceciderunt μ & λ medij in ratione laterum α ad δ , scilicet λ ad μ , μ ad λ ut λ ad ν . Cum autem λ prima ad ν quartam triplam habeat rationem quam ad secundam μ , per 10 diffinitionem quinti, ipse λ solidus ad ν similem solidum, triplam habebit quam α latus ad δ vel α latus ad τ , similis rationis latera. Duorum itaque similium solidorum, &c.

Propositiō vigesima.

Si duorum numerorum vnus medius fuerit proportionalis numerus, similes plani erunt ipsi duo numeri.

Sit inter duos numeros λ & ν medius proportionalis numerus μ . Dico λ & ν similes planos esse. Ostendamus primum in ratione pura numerorum sine non multiplici. Dentur (per 35 septimi) duo minimi in ratione ipsorum λ & ν qui sint δ & ϵ . Hi metiuntur ipsos λ & ν æqualiter, similiter & ipsos α æqualiter, per 21 septimi. Quoties δ metiuntur ipsos λ & ν , tot sint in ν unitates, quoties verò metiuntur ipsos α , tot sunt in λ unitates. Quoniam δ multiplicans λ facit λ , & multiplicans ν ipsum λ facit ν , plani sunt λ & ν , eorum verò latera δ & ϵ . Cum autem ex ν primo & quarto fiat α , ex secundo verò ν & tertio λ fiat idem α , erit (per secundam partem 19 septimi) ν ad ν ut λ ad λ , & (per 13 septimi) vicissim ν ad λ ut λ ad ν latera similes efficiunt planos λ & ν , per 22 diffinitionem septimi. Secundo in ratione multiplici, quæ est continui ad discretum. Sit inter duos numeros ν & λ medius proportionalis numerus μ . Dico λ & ν similes esse planos. Quoniam ponitur ratio multiplex, minimus λ metitur ν extremum, quare (per 7 huius) metietur & proximum α , & α similiter ipsum ν nam sunt proportionales. Quoties α minor metitur ν , toties δ unitas metietur ν numerum. Quoties igitur δ metitur λ , toties

EVCL. ELEMENT. GEO.

o metietur α , vicissim itaque d metietur α , ut α ipsum o, ac insuper d metietur o, ut α ipsum α , per 15 septimi. Quoties d α metiuntur α o, tot sunt unitates in α . Quoties verò similiter metiuntur iidem d α ipsos o, tot sunt unitates in α . Quoniam sub d & z comprehenditur α , sub α & 1 verò contineatur α , ipsi α & α plani sunt numeri, per 17 diffinitionem septimi. Eorum verò latera d z & α 1. Quia verò sub d & 1 extremi sit o & sub mediis α & z sit idem o, quatuor magnitudines d ad α ut 1 ad α sunt proportionales, per 16 sexti, & 19 septimi. Vicissim igitur per quindecimam septimi, erunt d ad z, ut α ad 1 latera proportionalia. Ipsi igitur α & α similes erunt plani, per 22 diffinitionem septimi. Si duorum itaque numerorum unus medius fuerit, &c.

MONITVM.

Aliqua seorsum demonstrare volumus propositiones, ut hac secunda parte segregantes rationum multipliciu naturam, ab aliarum rationu natura, cum ea minimos numeros in minimi eius partibus veluti reliqua nō suscipias, sed loco minimorum semper unitatem cum numero recepit. Quod itaque per minimos in aliis rationibus ostenderunt Theon & Campanus, illud idem multiplici per unitatem & numerum conuenire rationi docuimus hoc loco, licet non semper quia minimi numeri conueniunt, unitati & numero conuenire recipiamus. Sed cum rationes puras numerorum per primos & minimos ostendamus aliquid efficere, iidem cum opus erit facta, rationes multiplicis per unitatem & numerum efficere demonstrabimus: nam ille sunt eius rationu minimi partes.

Propositio vigesima prima.

Si duorum numerorum duo fuerint medij proportionales numeri, similes solidi erunt ipsi duo numeri.

Sint duorum α & α bini medij continue proportionales o & d: Dico α & α similes esse solidos. Ponantur enim (per secundam huius) tres minimi in ipsum α o d b ratione, sint q, α z 1. Ipsorum igitur extremi α & 1 sunt (per 20 huius) similes plani. Sint autem ipsius α latera τ & α ipsius 1 verò latera μ & 1. Et cum (per hypothesis) α z 1 sint in ratione ipsorum α o d, erunt aqua ratione τ ad 1 sicut α ad d, per 14 septimi. Insuper cum α z 1 sint minimi ipsi metiuntur ipsos α o d aequaliter, per 21 septimi. Quoties autem α 1 metiuntur ipsos α d, tot sunt unitates in α . Quoties verò metiuntur ipsi α reliquos o d, eandem rationem habentes, tot sunt unitates in α . Cum enim τ & μ sint latera ipsius α qui sumptus per unitates numeri α faciat α , sequetur τ μ latera esse ipsius α solidi, per decimam octauam diffinitionem septimi. Similiter α & μ faciunt 1, qui per unitates ipsius 1 sumptus facit 1, quare τ μ erunt ipsius α solidi latera, per eandem. Solidi itaque erunt α & α : Dico quod similes erunt solidi, quoniam α multiplicans μ & 1 ipsos fecit α o. Eris (per 17 septimi) μ ad α sicut α ad o. Sed sicut α ad o sic (per hypothesis) α ad z, & z ad 1. Quia verò α ad 1 duplam habet rationem quam ad z, per 10 diffinitionem quinti, & duplam quam τ ad 1 vel τ ad μ latera, per 18 huius. Eandem igitur habent τ ad 1 & τ ad μ rationem quam α ad z vel z ad 1. Et proinde quam α ad o vel μ ad α , que fuerunt eadem ostensa. Sicut igitur α ad o sic fuit μ ad α sic τ ad 1, sic μ ad α latera scilicet ipsius α solidi, ad latera ipsius α solidi proportionalia qui igitur (per 22 diffinitionem septimi) similes erunt solidi. Si itaque duorum numerorum duo fuerint, &c.

MONITVM.

Hanc in multiplici ratione volumus ostendere, prolixitatem vitantes, sufficit enim praecedentem ac alias quasdam ostendisse. Cum enim his demonstrandis exquirantur minimi datae rationu numeri, ut eos eandem rationem habentes alios metiri ostendamus. Scimus perspicere eos quorum unus est unitas, verè proposita rationu minimas numerorum partes obtinere, & proinde metiri reliquos necessario maiores (per 15 septimi) eum sint multiplices, ut minimi reliquarum rationum, maiores metiantur per 22 septimi. Quia verò huius demonstrationibus numerorum generalem rationem docentibus, per minimorum numerorum methodum, facili sit notitia an huius conueniant rationes multiplices, minimos numeros non habentes, an non. Demonstrationem rationum non multipli-

cum poſſet ſequemur tantum. Quod ſi aliquid occurrat obſcurum, monito appoſito exponemus illico.

Propoſitio Vigefimaſecunda.

Si tres numeri continuè proportionales fuerint, primuſque fuerit quadratus, & tertius quadratus erit.

Sint tres continuè proportionales numeri A B C , *quorum cum extremorum* A C *unus ſit medius, ipſi extremi ſimiles plani erunt, per 20 huius. Quare ſi primus fuerit quadratus, & tertius (ſibi ſimilis planus) quadratus erit. Si itaque tres numeri, &c.*

Propoſitio Vigefimatertia.

Si quatuor numeri continuè proportionales fuerint, primuſque cubus fuerit, & quartuſcubus erit.

Haec ſecus hanc oſtendet 22 huius. Cum autem inter A B C D *duo medij proportionales conſtituantur, ſequetur* A D *ſimiles eſſe ſolidos. Atqui* A *cubus eſt primus, & quartus itaque* D *ſibi ſimilis ſolidus cubus erit. Si igitur quatuor numeri continuè proportionales, &c.*

Propoſitio Vigefimaquarta.

Si duo numeri rationem habuerint, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, Primus autem quadratus fuerit, & ſecundus quadratus erit.

Duo A B *numeri rationem habeant, quam quadratus* C *ad cubum* D . *Sit autem* A *cubus: Dico* B *quadratum eſſe. Quoniam duorum* C D *unus eſt medius proportionalium numerus per 11 huius. Ipſorum* A B *unus erit medius, per octauam huius, eandem enim habent rationem. Trium igitur primus* A *eſt quadratus, & tertius* B *quadratus erit, per 22 huius. Si itaque duo numeri rationem, &c.*

Propoſitio Vigefimaquinta.

Si duo numeri adinuicem rationem habuerint quam cubus numerus ad cubum numerum, Primus autem cubus fuerit, & ſecundus cubus erit.

Duo numeri A B *rationem habeant quam cubus* C *ad cubum* D . *Sit autem* A *cubus: Dico* B *cubum eſſe. Quia duorum* C D *huius ſunt medij proportionales numeri, cum ſint cubi, per 12 huius. Ipſorum* A B *(eandem rationem habentium) totidem erunt medij, per octauam huius. Sed quatuor continuè proportionalium primus* A *eſt cubus, & quartus* B *cubus erit, per 23 huius. Si igitur duo numeri rationem adinuicem, &c.*

Corollarium.

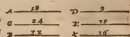
Inter quadratum & non quadratum, non cadit ratio quadratorum. Nam ſi primus quadratus ſit & ſecundus quadratus eſſet, contra hypotheſim. Similiter inter cubum & non cubum, non cadit ratio cuborum, ſi enim primus cubus eſſet & ſecundus (contra ſuppoſitam) cubus eſſet, quod fieri non poteſt.

E V C L. ELEMENT. G E O.

Propositio vigesima sexta.

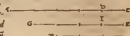
Similes plani numeri, adinuicem rationem habent quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Sint similes plani λ & ν numeri. Dico λ ad ν rationem habere quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Cum autem λ & ν sint similes plani, inter eos cadet unus medius qui sit σ , per 18 huius. Deinde ponantur in ratione ipsorum λ σ tres minimi ν & 2 quorum extremi quadrati erunt, per corollarium secunda huius. Et quoniam (per 14 septimi) est λ ad ν aqua ratione ut ν ad λ . Sed ν & 2 sunt quadrati: Igitur λ ad ν rationem habet quam quadratus numerus ν ad quadratum 2. Similes igitur plani numeri adinuicem, &c.



Corollarium.

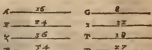
Hinc sequitur quotlibet non similes planos dari numeros. Habentes enim rationem superparticularem numeri, dissimiles sunt plani. Si autem similes essent plani, inter eos caderet medius, & rationem haberent quadratorum numerorum, per 18 & 26 huius, cuius oppositum patet per coroll. 8 huius. Superparticulares igitur non similes sunt plani, qui quidem sunt numero infiniti (nempe ab unitate & quantum parte dicti). Præterea habentes rationem superpartientem, non similes sunt plani, cum minimi eiu rationis numeri sese binario excedant, inter quos nec cadit medius proportionalis. Si enim caderet excessus proportionalium, essent æquales, quod obitaret 19 quinti, quod nec fieri potest, ut exemplo 5 ad 3 non recipit medium. Si enim reciperet is esset 4, cum nullus alius inter eos cadat. Si enim fieri possit, esto λ c ad σ ut σ ad ν , ab ipso λ equalis ipso σ secetur λ ν , ab ipso σ vero ipso ν equalis σ 1. Est igitur λ c totum ad σ totum, ut λ ν ablatum ad σ 1 ablatum, cum λ ν & σ 1 ipsi σ & ν sint æquales. Reliquum igitur ν c, unitas ad reliquum 1 unitatem, erit sicut totum λ c ad totum σ 2, per 19 quinti, quod fieri non potest, cum unitates sint æquales. Quia igitur inter minimos huius rationis nullus cadit, nec inter maiores cadet, per 8 huius. Insuper duo quilibet primi numeri dissimiles sunt plani, cum non habeant latera proportionalia iuxta 22 dispositionem septimi. Nam eorum latera sunt unitas & totus numerus. Sequeretur itaque contra octauam quinti eandem unitatem ad duos inæquales numeros eandem habere rationem, quod fieri non potest.



Propositio vigesima septima.

Similes solidi numeri, adinuicem rationem habent quam cubus ad cubum numerum.

Sint λ & ν similes solidi, dico eos habere rationem quam cubus numerus ad cubum numerum. Quoniam λ & ν sunt similes solidi, inter eos cadant duo medij σ & τ , per 19 huius. Datur autem totidem minimi in ipsorum λ & ν ratione σ 1 τ ν , per secundam huius, quorum extremi σ τ cubi erunt, per corollarium secunda huius. Cum autem sint omnes proportionales, aqua ratione erit λ ad ν ut σ ad ν , per 14 septimi, ipsi itaque λ ad ν rationem habebunt cubi σ ad cubum ν . Similes igitur solidi numeri, &c.



Corollarium primum.

Si duo numeri rationem habuerint quam quadratus numerus ad quadratum numerum, similes plani erunt ipsi duo numeri. Si vero rationem habuerint quam cubus ad cubum numerum, similes solidi erunt.

Habent

Habeant prius λ ad ν numeri rationem quam habent σ ad ν quadrati numeri: Dico λ & ν similes esse planos, cum enim inter σ & ν quadratos unus cadat medius, per 11 huius, inter λ & ν eandem rationem habentes totidem (per 8 huius) cadent. Ipsi igitur λ & ν similes sunt plani, per vigesimam huius.

Si λ ad ν rationē habeant, quam λ ad ν cubi σ , idē ostēdetur de solidis, cum enim inter σ & ν cubos duo cadāt medij, per 12 huius inter λ & ν eandem rationem habētes, totidem cadēt, per 8 huius, ipsi igitur λ & ν (per 21 huius) similes erant solidi. Si itaque duo numeri rationem habuerint, &c.

Ad secundum.

$$\begin{array}{rcl} \lambda & \frac{16}{74} & \sigma \\ \nu & \frac{9}{27} & \nu \end{array}$$

Corollarium secundum.

Si aliquis numerus quadratum multiplicans, quadratum non fecerit, ipse quadratus nō erit. Nam si quadratus esset, ipsi similes essent plani qui medium haberent, per 18 huius, & ab ipso medio productus aequus esset ei qui sub extremi quadratis, per vigesimam septimi. Ipse igitur ab extremis productus quadratus esset, aequus ei qui à medio, sed quadratus non est in productus. Nec igitur propositus quadratum multiplicans quadratus erit.

MONITVM.

Hæc corollaria addidimus in obsequium decimi, ne circa hæc demonstranda hæreamus, cum de rationibus quadratorum numerorum agendum erit, ut latera eorum sint longitudine commensurabilia absque demonstrandi prolixitate.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO num reſtitutarum Liber nonus.

Propoſitio prima.

SI duo numeri ſimiles plani, ſe inuicem multiplicantes, aliquem fecerint, factus ex eis quadratus erit.

Sint duo numeri ſimiles plani λ & ν & multipli-
cans λ planum σ faciat ζ . Dico σ quadratum ef-
ſe. Multiplicans λ ſeipſum faciat ν quadratum, per 19 diſſi-
mationem ſeptimi, & quoniam λ duos λ & ν multiplicat, binos
fecit ν σ , erit (per 17 ſeptimi) ν ad σ ut λ ad ν . Quia verò duorum λ & ν ſimilium planorum unus
eſt medius proportionalis, per 18 octavi, & inter ν & σ eandem rationem habentes, unus erit me-
dius, per octavam octavi, qui ſit π : ſed tertium ν σ proportionalium primus ν quadratus eſt, &
tertius σ quadratus erit, per 22 octavi. Si itaque duo numeri ſimiles plani, &c.

λ — 6 —	ν — 36 —
— — —	π — — —
σ — 36 —	σ — 36 —

Propoſitio ſecunda.

Si duo numeri ſe inuicem multiplicantes quadratum fecerint, ipſi ſimi-
les plani erunt.

Simi numeri λ & ν ſe ſe multiplicantes faciant σ quadra-
tum: Dico ipſos λ & ν ſimiles eſſe planos. Multiplicans λ ſeip-
ſum faciet ν quadratum: ſimiliter autem λ duos λ et ν multiplicans,
binos faciat ν σ , erit ν ad σ ut λ ad ν , per 17 ſeptimi. Et quo-
niam duorum quadratorum ν & σ unus eſt medius, per 11 octavi, et inter λ et ν eandem rationem ha-
bentes, unus erit medius, per octavam octavi. Sed ſi duorum λ et ν unus fuerit medius, ipſi λ et ν ſi-
miles plani erunt, per 20 octavi. Si itaque duo numeri ſe inuicem multiplicantes, &c.

λ — 2 —	ν — 4 —
— — —	— — —
σ — 8 —	σ — 16 —

Corollarium.

Hinc fit, duos quadratos ſemper quadratum producere. Sunt enim ſimiles plani (per primā
huius. Quadratum vero cum non quadrato, non quadratum facere. Si enim facerent ſimiles ef-
ſent plani, per hanc ſed non ſunt. Non quadratum igitur faciunt. Si vero quadratus cum aliquo
quadratum fecerit, aliquis ille quadratus erit. Nam cum quadrato ipſum multiplicante ſimiles
plani erit, per hanc, ille aliquis. Si autem quadratus cum aliquo quadratum non fecerit, nec ali-
quis ille quadratus erit. Si enim quadratus eſſet, cum quadrato quadratum efficeret, per primam
partem huius corollary.

Propoſitio tertia.

Si cubus numerus ſeipſum multiplicans aliquem fecerit, factus cubus
erit.

Numerus λ cubus ſeipſum multiplicans faciat aliquem ν : Dico ν cubum eſſe. Sit
ipſus λ cubi latus σ , quod per ſe ductum faciat ν . Idem igitur σ per ν ductum fa-
ciet ipſum λ , per 20 diſſiminationem ſeptimi, metietur igitur σ ipſum ν per unitates ei-
uſdem σ ac per eandem ν metietur cubum λ , necnon & unitas ipſum σ per eandem
ipſus σ unitates metietur. Proportionales itaque ſunt λ σ et unitas, ſunt enim aque-
multiplices ſimiliter cum λ metietur ν per ſuas unitates, unitas verò per eaſde
metietur λ , erit unitas ad λ ut λ ad ν . Sed inter unitatem et λ duo cadunt medij, ac in-
ter aque multiplices eandem rationem habentes, inter λ igitur et ν duo cadent me-
dy, per 8 octavi. Quatuor igitur proportionalium numerorum primus λ cubus eſt, per hypothe-
ſin, et quartus ν (per 23 octavi) cubus erit. Si itaque cubus numerus ſeipſum multiplicans ali-
quem, &c.

λ — 64 —
σ — 32 —
ν — 32 —
λ — 8 —
σ — 4 —
ν — 3 —

Unitas

Propositio quarta.

Si cubus numerus cubum numerum multiplicans aliquem fecerit, factus cubus erit.

Cubus numerus a cubum v multiplicans aliquem o faciat, per seipsum verò idem a faciat v. Dico o cubum esse. Quoniam autem a duos a & v multiplicans aliquos v & o facit, erit (per 17 septimi) v ad o vt a ad v, sed quia duorum a & v cuborum duo sunt medij, per 12 octiani. Inter eandem itaque rationem habentes v & o duo cadent medij, per 8 octiani. Sed v cubus est, per præcedentem, nam ex a cubo factus. Si igitur quatuor proportionalium primus v cubus fuerit, & quartus o cubus erit, per 23 octiani. Si itaque cubus numerus, &c.

$$\begin{array}{rcl} \text{A} & \frac{8}{28} & \text{D} \frac{64}{76} \\ & \frac{28}{28} & \\ \text{B} & \frac{28}{28} & \text{G} \frac{76}{76} \end{array}$$

Propositio quinta.

Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans cubum fecerit, & multiplicatus cubus erit.

Cubus numerus a aliquem v multiplicans cubum faciat o: Dico v cubum esse. Multiplicans seipsum a faciat v, quoniam a binos a v multiplicans duos fecit v & o, erit v ad o vt a ad v, per 17 septimi. cum autem v sit cubus, per tertiam huius, nam ex a cubo factus, o verò cubus, per hypothesim, inter v & o duo cadent medij, per 12 huius. Et igitur inter a & v eandem rationem habentes, totidem cadent, per 8 octiani. Atque quatuor proportionalium a primus cubus est, per hypothesim, & quartus v cubus erit per 23 octiani. Si itaque cubus numerus numerum aliquem multiplicans cubum fecerit, &c.

$$\begin{array}{rcl} \text{A} & \frac{8}{28} & \text{D} \frac{64}{76} \\ & \frac{28}{28} & \\ \text{B} & \frac{28}{28} & \text{G} \frac{76}{76} \end{array}$$

Corollarium.

Hinc sequitur, si cubus non cubum multiplicet, ipse non cubum faciet. Nam si cubum faceret, & multiplicatus cubus esset, contra hypothesim, quod incueniret, per hanc: supponitur enim non cubus. Si verò cubus aliquem multiplicans non cubum fecerit, nec aliquis ille cubus erit. Nam si ille aliquis cubus esset, factus simulater esset cubus, per quartam huius, contra hypothesim, quod fieri non potest.

Propositio sexta.

Si numerus seipsum multiplicans cubum fecerit, & ipse cubus erit.

Numerus a seipsum multiplicans faciat cubum v: Dico & a cubus esse, multiplicans a cubum v faciat o: cubus erit ipse o, per 20 definitionem septimi, ex triplici ipsius a multiplicatione factus. Quoniam autem a duos a & v multiplicans ipso v & o fecit, erit o ad v, vt v ad a, per 17 septimi. Sed si bini v ad a rationem habeant quæ cubus ad o cubum v, primus verò v cubus fuerit, & secundus a cubus erit, per 25 octiani. Si igitur numerus, &c.

$$\begin{array}{rcl} \text{A} & \frac{8}{28} & \text{D} \frac{64}{76} \\ & \frac{28}{28} & \\ \text{B} & \frac{28}{28} & \text{G} \frac{76}{76} \end{array}$$

Propositio septima.

Si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, fecerit aliquem, factus solidus erit.

Si compositus a numerus qui ipsum v multiplicans faciat o: Dico o solidum esse, cum enim a sit compositus, metietur eum aliquis, per 14 definitionem septimi, sit ille v, qui eundem a per unitates numeri v metiatur: quoniam duo numeri d & v sese multiplicantes faciunt a, qui rursum ipsum v multiplicans reliquum o fecit: ipse igitur o ex tribus sese multiplicatibus d & v, con-surgens, per 18 definitionem septimi, solidus erit, latera verò eius ipsi d & v numeri. Si itaque compositus numerus, &c.

$$\begin{array}{rcl} \text{D} & \frac{8}{28} & \text{A} \frac{6}{28} & \text{G} \frac{48}{28} \\ \text{E} & \frac{28}{28} & \text{B} \frac{8}{28} & \end{array}$$

Propositio octava.

Si ab vnitate quocunque numeri continuè proportionales fuerint, Tertius ab vnitate quadratus erit, & vnum relinquentes omnes. Quartus autem cubus & binis relictis omnes, Septimus verò cubus simul & quadratus, & quinque relictis omnes.

Sint ab vnitatem continuè proportionales $A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$. *Dico tertium ab vnitatem, scilicet* B *& vno relicto omnes, scilicet* $C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$, *quadratos esse: quartum verò* C *& binis relictis omnes, scilicet* $D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$, *cubos esse. Septimum autè* E *& quot quot fuerint quinque relictis omnes, simul cubos & quadratos esse: quoniam vnitatem metitur* A *per se ipsam vnitatem. Metietur quilibet sequentem per easdem ipsius* A *unitates, cum sint continuè proportionales. Igitur* A *seipsum multiplicans facit* B *quadratum, per* 19 *diffinitionem septimi: sed quia* $trimum$ B, C, D *primus* B *quadratus est, & tertius* D *quadratus erit, per* 22 *octauam. Similiter ipsum* D, E, F *& quotlibet sequentium, de existente quadrato, & tertius* E *quadratus erit, per eandem. Insuper cum* A *multiplicans se faciat* B , *multiplicans verò* B *faciat* $C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$ *cubus erit, per* 20 *diffinitionem septimi: siquidem quatuor proportionum primus* C *cubus fuerit, & quartus* E *cubus erit, per vigesimam tertiam octauam, sicque infinitè quotcunque possint poni ipsi* A *proportionales continuè. Sed & quadratus ostensus est idem* E *& hoc ordine omnes, cum tertius & quartus semper septimam restituunt. Si igitur ab vnitatem quotcunque numeri,* *Et.*

Propositio nona.

Si ab vnitate quocunque numeri continuè proportionales fuerint, qui verò post vnitatem quadratus fuerit, & reliqui omnes quadrati erunt, & si qui post vnitatem cubus fuerit, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab vnitatem quotcunque numeri continuè proportionales $A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$. *ad primum* A *qui post vnitatem quadratus, scilicet* B , *dico reliquos omnes quadratos esse. Ad secundum autem, si ipsum* A *fuerit cubus, dico omnes cubos esse: primum cum vnitatem multiplicet* A *per se ipsam vnitatem, & per easdem multiplicet* B , *quadratus erit, per* 19 *diffinitionem septimi, & quadratus ex hypothesis: sed sicut* A *ad* B , *sic* B *ad* C , *&* C *ad* D , *Et. Si duo igitur* B, C *& rationem habuerint quadratorum* A *ad* B , *primus verò* B *fit quadratus, & secundus* C *quadratus erit, per vigesimam quartam octauam, & sic* $C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$, *omnes quadrati ostendentur: si verò* A *post vnitatem cubus fuerit: quoniam similiter vnitatem metitur* A *& ipsum* B *& sequentem* $C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, X, Y, Z$, *singuli succedentes per unitates ipsius* A , *sed* A *cubus (ex hypothesis) seipsum multiplicans facit: igitur* B *(per tertiam huius) cubus erit. Sicut autè vnitatem* A *ad* B , *sic* A *ad* C , *sic* B *ad* D , *sic* C *ad* E , *Et. quotcunque sint in ratione* A *ad* B *in eorum, si primus* B *cubus fuerit, & secundus* C *cubus erit, per* 25 *octauam: si verò* C *fit, erit &* D *& reliqui omnes. Si itaque ab vnitatem quotcunque numeri continuè, Et.*

Propositio decima.

Si ab vnitate quocunque numeri continuè proportionales fuerint, qui verò post vnitatem quadratus non fuerit, nec alius vllus quadratus erit, quam terrius ab vnitate, & vnum relinquentes omnes, & si qui post vnitatem cubus non fuerit, nec alius vllus cubus erit, quam quartus ab vnitate ac duos relinquentes omnes.

Sint

Sint ab vnitatem continuè proportionales quotcunque A B C D E numeri. *Qui* *Finis*
 verò post vnitatem scilicet A quadratus non sit: Dico nullum reliquorum esse qua- A — 7 —
 dratum, quam tertium ab vnitatem & reliquos vno intermisso scilicet B D E, &c. Si B — 3 —
 verò A cubus non sit, nec alium aliquem cubum esse, quam quartum ab vnitatem ac bi- G — 27 —
 niū relinquit omnes scilicet C, &c. Quoniam proportionales sunt, erunt quadrati B D E, &c. per octauam huius. Si enim aliquis alius posset esse quadratus, sit C, erit C — 81 —
 ad B vt A ad A, & A ad vnitatem, per corollarium quartæ quintæ. Igitur A ad A ratio- E — 243 —
 nem habent quadratum C ad B. Si itaque primus A sit quadratus, secundus A per A — 729 —
 24 octauis quadratus erit, contra hypothesim, quod fieri non potest, aequè probatur hac (per 22 octa-
 uis) si C primus sit quadratus, & A tertius erit quadratus, supponitur autem non quadratus, ergo
 absurdum. Ad secundum autem existentem A non cubo, si fieri posset detur aliquis alius horum cu-
 bus, præter C quartum & E, &c. sit G. Quoniam est B ad C vt C ad A, & A ad A, si primus C sit cu-
 bus, Quartus A cubus erit, per 23 octauis contra suppositum posuit esse eum A non cubus, quod fie-
 ri nequit. Similiter per 25 octauis patet vt in quadrato, si itaque ab vnitatem quotcunque con-
 tinuè, &c.

Propositio vndecima.

Si ab vnitatem quotcunque numeri continuè proportionales fuerint, mi-
 nor metitur maiorem per aliquem præexistente in proportionalibus
 numeris.

Sint ab vnitatem quotlibet continuè proportionales A B C D numeri. Dico mi-*Finis*
 orem A metiri maiorem scilicet B C vel D, per aliquem ipsorum A B vel C in propor- A — 2 —
 tione existentium. Quia sunt proportionales quoties vnitatem metitur A toties A me- B — 4 —
 titur B, & B ipsum C, &c. Et vicissim per 15 septimi, Quoties vnitatem metitur B C — 8 —
 toties A metitur C. Sed vnitatem metitur A per vnitatem ipsius A, & igitur A metitur D — 16 —
 C per eandem ipsius A vnitatem. Præterea erit æqua ratio per 14 septimi, eadem
 vnitatem ad C vt A ad D. Sed vnitatem metitur C per ipsum C. Igitur A metitur D per eandem C. Et si-
 militer in quotcunque numeris, per eandem decimam quartam septimi idem patebit. Si igitur ab
 vnitatem, &c.

Propositio duodecima.

Si ab vnitatem quotlibet numeri continuè proportionales fuerint, Quot
 primi numeri vltimum metientur, tot & vnitati proximum metientur.

Sint ab vnitatem quotlibet continuè proportionales numeri, A B C D. *Vnitatem*
 Metiatur verò aliquis primus numerus qui sit A vltimum D: Dico eun- A — 4 —
 dem A metiri A vnitati proximum. Quod si A non metiatur A, erunt ad- B — 16 —
 iniuicem primi, per 31 septimi. Quoniam A B C D sunt A vnitatem propor- C — 64 —
 tionales, A seipsum multiplicans ipsum A facit. Itaque A ad A primus D — 256 —
 erit, per 27 septimi. Quia verò A multiplicans A facit C, & C ad eun- E — 2 —
 dem A primus erit, per 26 eiusdem. Similiter infinitè A ipsum C multiplicans efficit D. Quare &
 D ad A primus erit, per eandem, non igitur metitur A ipsum D, vt posuit fuit, quod inconuenit.
 Metiatur ergo A ipsum A vnitati proximum. Si igitur ab vnitatem quotlibet numeri continuè propor-
 tionales, &c.

Propositio decimatercia.

Si ab vnitatem quotlibet numeri continuè proportionales fuerint, Qui
 verò post vnitatem primus fuerit, Maximum nullus alius metietur præter
 præexistentes in proportionalibus numeris.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Sint ab unitate quotcunque numeri continuè proportionales $\alpha \beta \gamma \delta$, sit autem qui post unitatem scilicet α primus: Dico nullum numerum metiri δ maximum, præter ipsos $\alpha \beta \gamma \delta$ in proportionibus præcipientes, si enim alius ipsum δ metiri credatur, is erit primus aut compositus, si fieri possit, cito ϵ . Qui primus esse non potest, siquidem α primus existens metiretur δ . Is metiretur α primum ac unitati proximum per 12 huius, quod fieri non potest. Non igitur potest esse ϵ primus. Sed compositus cito ϵ cum metietur cum aliquis primus, per 33 septimi. Quiaquidem non potest esse alius ϵ numero α . Nam cum ϵ metiatur δ , quilibet primus metiens ϵ metiretur δ , per primam sententiam septimi, metiens verò δ maximum, metietur ϵ & α unitati proximum (per 12 huius) & primum, quod fieri non potest. Solus igitur α primorum metiri poterit ϵ metientem maximum δ . Quod si esse possit metiatur α ipsum ϵ per unitates numeri ϵ . Igitur α binos ϵ & α multiplicans binos ϵ & δ secti, erit itaque α ad δ ut ϵ ad α , per 17 septimi. Quia igitur α metitur δ & ϵ ipsum α metietur. Similiter ut ostendimus in α docebimus non esse ϵ primus & reliqua. Nam si primus esset, ϵ metiens α metiretur & ipsum α (per 12 huius) primum, quod fieri non potest. Quare compositus erit ϵ , quem (per 33 septimi) metietur aliquis primus. Is necessario erit α solus. Nam alius primus metiens ϵ metientem α metiretur, & eundem α , per primam sententiam septimi, & proinde ipsum α primum, quod fieri non potest, solus igitur α primus numerum ϵ metietur. Eilo per 1. Ideo α binos ϵ & α multiplicans efficit binos ϵ & α . Erat itaque (ex 17 septimi) α ad δ ut ϵ ad α , sed metietur α ipsum α . Metietur itaque ϵ ipsum α . Quid si rursus primus sit ϵ , metiens ϵ metietur & α (per 12 huius) primum, quod est absurdum. Est itaque ϵ compositus. Quem solus α primorum metietur, ut iam antea in ϵ & ostendimus. Metietur itaque α ipsum ϵ per 1. Sequetur α multiplicante binos ϵ & seipsam binos ϵ & α producere. Quare erit α ad δ ut ϵ ad α , per 17 septimi. Sed metietur ϵ ipsum α . Ad metietur itaque ϵ ipsum α primum, si igitur eadem α equalis τ . Sed α est medius proportionalis inter τ & ϵ , per 20 septimi. Cum sub extremis τ & ϵ productum α agetur ei qui α medio α idem α producitur. Quod est extra potentiam. Nullus itaque maximum δ metietur præter numeros $\alpha \beta \gamma \delta$ in proportionibus præcipientes. Quorum quisque minor maiorem metitur, per 11 huius. Sunt enim in ratione multiplici ab unitate proportionales. Si igitur ab unitate quotlibet continuè, &c.

Propositio decimaquarta.

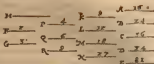
Si minimum numerum primi numeri mensi fuerint, nullus alius primus numerus ipsum metietur, præter eos qui in principio metiuntur.

Eilo minimus α quem metiantur quotlibet primi numeri $\alpha \beta \gamma \delta$: Dico nullum alium primum metiri numerum α præter ipsos $\alpha \beta \gamma \delta$. Quod si alius primus cum metiri credatur, sit ille ϵ , qui numerum α per ϵ metiatur. Quoniam duo numeri ϵ & α faciunt α , quem metiuntur aliqui primi $\alpha \beta \gamma \delta$ sequetur (ex 32 septimi) ipsos $\alpha \beta \gamma \delta$ unum ipsorum α vel ϵ metiri. Atqui ipsum ϵ non metiuntur, cum sit primus, ex hypothesis. Ipsa itaque $\alpha \beta \gamma \delta$ ipsum ϵ metiuntur, minorem quidem numero α quem ϵ per ϵ mensus est. Prior igitur α posui non erit minimus ab ipsis $\alpha \beta \gamma \delta$ mensus (contra hypothesis) quod esset inconueniens. Nullus igitur alius præter ipsos $\alpha \beta \gamma \delta$ numerum α metietur, si itaque minimum numerum, &c.

Propositio decimaquinta.

Si fuerint quotlibet numeri continuè proportionales minimi eandem eis habentium rationem: numerus aliquem eorum metiens, erit non primus alteri duorum minimorum huius rationis.

Sint quotcunque numeri $A B C D E$ continuè proportionales minimi eandem rationem habentium eù, quorum alterum (qui sit C) metiatur aliquis numerus u sit q , & o duo minimi huius rationis: Dico u esse non primum ad v vel o . Ponantur (per 2 octau) tres minimi huius rationis λ ad ν , qui sint v q λ . Postmodum vero quatuor κ λ μ ν per eandem, & sic usque ad multitudinem propositorum $A B C D E$. Constat (ex demonstratione secunda octau) v per v q & λ facere κ λ μ , per κ λ μ ν verò eundem ν facere λ ν ρ . Cum enim u metiatur C , ipse u ad unum eorum v vel ν non erit primus, per corollarium 3^o septimi. Quid si sit v optatum consequimur, siquidem sit u ad quem ν non sit primus, & ad unum ipsorum v vel ν erit non primus, per idem coroll. Quid si rursus sit ν erit unus eorum v vel o , optatus, si autem non sit ν ad quem ν non sit primus, & ad ipsum o (eundem ν facientem per 2 octau) erit non primus idem ν , per idem coroll. sed o est unus eorum v vel o qui in principio minimorum huius rationis. Si igitur fuerint quotlibet numeri, &c.



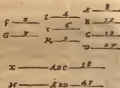
MONITVM.

Lacet hanc decimā quintam in vulgato graeco exemplari non reperimus, tamen Campanum eam ab Euclide traditam scripisse legimus, quod duabus de causis verum fuisse arbitramur, ut scilicet decimā sextam sequentem (quam Theon per numeros non demonstrauit, sed per 3 & 4 secundi) numeros demonstraret. Quamvis autem solos numeros qui geometricis quantitatibus conueniant, exponat Euclides, & idem (ad extrema fugienti) sufficiat eos numeros per continuorum praecipua prioribus sex libris exposita demonstrare. Non tamen ea familiaritate numeros per continuorum notitia, quae per eorundem numerorum intelligentiam consequi videbimur, altera quod huius 15 auxilio proximam decimā sextam ampliorem ac verbiorem tradimus, ad quotcunque proportionales, quam Theon ad tres eam extendi tantum docuit, ob assumptas linearum secundi libri sectiones, quare existimantes Euclidem geometriam potius secundam quam sterilem tradendam optasse. Non dubitamus quin hac Euclidis fuerit, & insuper plures alia quae vitio & temporis iniuria deperdita iacent.

Propositio decimasexta.

Si quotlibet numeri continuè proportionales fuerint, minimi eandem eis habentium rationem, quilibet eorum ad compositum ex reliquis primus erit.

Sint quotcunque proportionales numeri minimi sua rationis $A B C D$: Dico quemlibet eorum (qui primus sit D) ad compositum ex reliquis $A B C$ primum esse, quod si non sit, metiatur ipsum D & reliquum compositum $A B C$ aliquis numerus v . Dentur insuper duo minimi rationis λ ad ν (per 3^o septimi) hi λ & o . Quoniam autem λ metitur unum eorum $A B C D$, erit idem λ ad unum ipsorum v vel o non primus, per 15 huius. Aliquis igitur numerus metietur ipsum v & unum eorum v vel o qui sit u . Quoniam enim u metitur v metietur & D quem metitur idem v , per primam sententiam septimi. Praeterea cum u metiatur (per hypotesin) unum ipsorum v vel o , idem u metietur omnes medios inter λ & D , per eandem primam sententiam. Nam uterque ipsum v vel o , omnes medios per proximos ipsi (ut λ & D) efficit per secundam octau. Rursus cum u metiatur v , metietur totum $A B C$, idem u metietur totum $A B C$, sed metitur ablatum v C (medios) metietur ergo & reliquum λ , per 2 sentent. septimi: ipsum u itaque sequetur metiri extremos D & λ qui primi sunt (per tertiam octau) quod esset absurdum. Quare primus erit D , ad compositum $A B C$ ex reliquis. Secundo dico idem esse in singulis puta C primum esse ad compositum $A B D$ quod si non sit, sumatur ut prius v metiens C ac ipsum $A B D$, qui quidem v erit non primus ad unum ipsorum v vel o , per 15 huius, metietur ergo o v . Quoniam u metitur v , metietur & totum $A B C D$ quem u metitur, & quoniam metitur u unum eorum v vel o , metietur unum extremorum λ vel D , qui ex ipsis v vel o sunt, per secundam octau, si ducentur in medios v vel λ . Et insuper idem u metietur medios



EVCL. ELEMENT. GEO.

20. per primam sententiam septimi, cum metiatur 1 vel 0 per hypotesim eos metientes, per 2 octavi sed totum 1 2 3 4 metiatur idem 11 (ut ostendimus) id quod metiatur 1. Metietur ergo & reliquum, scilicet compositum, ex 1 & 0 extremis, per secundam sententiam septimi, atque metiatur unum eorum 1 vel 0, nam metiatur unum eorum 1 vel 0 ipsi 1 & 0 efficiuntur. Metietur ergo idem 11 unum eorum 1 vel 0 & reliquum, per eandem secundam sententiam, qui quidem 1 & 0 sunt (per tertiam octavi) primi, quod est inconueniens similiter in quibuslibet ipsorum 1 2 3 4 ostenditur. Non igitur unum eorum 1 2 3 4 & compositum ex reliquiis, metietur aliquis numerus primi itaque adinuicem erunt. Si igitur quotlibet numeri continuè, &c.

MONITUM.

Quod autem addit huic theoremati præter Euclidem Campanus, relinquimus, satis etenim pro se quisque lector ea deprehendit, sunt equidem ea additamenta secundi libri theoremata, de lineis sectis in sectiones numerorum conuersa, ubi maxime hæc sectiones passim sunt ferre numeri, quod si hæc sectiones per numeros exprimere non potuit, illas impossibiles apud numeros esse demonstrat, ut in vicesima secunda, qua rectam extrema & mediam rationem fecit, & cuius sectiones quandoque apotomes esse videbimus, tertio decimo. Hæc omnia viso secundo facile quisque discernet, quia ideo omisimus, cum Euclidis non essent, nec futurum demonstrandum necessarium.

Propositio decima septima.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, non erit sicut primus ad secundum, sic secundus ad aliquem alium.

Sint bini numeri 1 & 2 primi adinuicem: Dico non posse eis dari tertiam proportionalem. Si autem fieri posset, esset 1 ad 2 ut 2 ad 0, cum enim 1 & 2 sint primi, bini erunt (per 23 septimi) eius rationis minimi, si verò sint minimi singuli 1 2 metietur singulos 1 0 (eandem rationem habentes) æqualiter, per 23 septimi, metietur itaque 1 antecedens, 2 antecedentem, sed & seipsum metiatur idem 1. Non igitur sunt ipsi 1 & 2 primi, cum aliquis 1 eos metiatur, contra suppositum, quod fieri nequit. Non datur ergo ipsi 1 & 2 primis tertium proportionale. Si itaque bini numeri primi adinuicem fuerint, &c.

Propositio decima octaua.

Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, ipsorum autem extremi primi adinuicem fuerint, non erit sicut primus ad secundum, sic vltimus ad aliquem alium.

Sint quotcunque numeri 1 2 3 4 continuè proportionales, quorum extremi 1 & 4 sint adinuicem primi: Dico non esse sicut 1 ad 2, sic 3 ad aliquem alium. Si autem opponamus fieri posse, esset 1 ad 2 ut 3 ad 0: erit viciissim 1 ad 0 ut 2 ad 0, per 13 septimi. Sed 1 & 0 (extremi) sunt ex hypotesi primi: si primi, erunt minimi, per 23 septimi: si minimi singuli 1 0 metiantur singulos 2 0 (eandem rationem habentes) per 23 septimi igitur 1 antecedens metietur 2 antecedentem. Cum autem sit 1 ad 0 ut 2 ad 0, ipse 2 metietur 0: quare 1 & 2 metietur 0, per primam sententiam septimi. Metietur autem seipsum 1 & reliquum 0, primis quidem, quod fieri non potest: non erit igitur sicut 1 ad 2, sic 3 ad vltimus ad quempiam alium. Si igitur fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, &c.

MONITUM.

Concludant hæc bina theoremata necessarium, quod prius præfessi sumus vnitatem scilicet numerorum nomine priuari, inter alios numeros, cum non sit multitudo: & proinde rationem multiplicem, que in minimis partibus numeros nusquam, sed vnitatem & numerum suscepit, minimis sua rationis numeros nequaquam subire, ac ideo in ea multiplici ratione nunquam primos reperiri numeros (id quod non sit pura numerorum ratio) ut cuique satius superque constat. Attamen quia aliqui, putantes hæc multiplices rationes ad minimos vel primos deduci posse, cum ad vnitatem & numerum ducitur, rationes numerorum non à rationibus geometricis non discernentes, Earum sub legibus 21 24 25

27 septimi, 2 6 octavi, & plurimum aliarum propositionum (operationes numerorum exsequentium) contineri arbitrentur: nam idem potest sequi in harum rationum minimis partibus, quod in reliquarum minimis numeris. Et idcirco multipliciam minimas partes (quarum semper altera est unitas) minimos earum vocare numeros crederent, contra numeri diffinitionem. In hanc labentibus cavendum, subuenit Euclides his duobus theorematibus, per quae patet de promissa unitate ad primos seu minimos numeros nusquam venire: cum dicat 17 si primi fuerint, licet primi sint minima, non erit secundus ad aliquem, ut primus ad secundum. Scribat tamen Euclides rationem dari posse cum sitibus numeri oblatis ad aliquem alium, eandem quae unitatis esset ad ipsum oblatus, cum multiplicationes sint liberae. Similiter quia haec decima octava dicat, si extremi primi fuerint, non dari eam rationem ultimi ad alium quocumque, quae fuerit primi ad secundum, licet intelligat Euclides, si in multiplicibus & extremi primi possuntur, ad unitatem venturum esse. Sunt enim multiplices ab unitate proportionales cuncti: & igitur ultimum numerum eodem multiplicari posse numero, quo & multiplicabitur unitas, quae est primus huius ordinis terminus, ac proinde eandem dari (contra proposita theoremata) rationem. Patet itaque Euclidem (antiquum) non intellexisse unitatem numerorum altissorum nomine contineri, ut facile ostendit per 9 & 10 septimi, quae tam geometricarum rationum quam arithmeticarum ostendunt separatam legem, quam postmodum confirmat decima quinta eiusdem, per partem scilicet & partes ac unitatem. Et quamvis sub legibus partium simplicibus semper unitas contineri possit, cum ea sit singulorum numerorum pars unica: quia tamen aliqui incidunt numeris in eam partem qui quidem aliorum dicuntur partem, vel partes, ut unitatis legem prorsus Euclides a numeris distrahatur. Illud idem quod de numeris dixi, per haec nonum & decimum theorema, satis decima quinta theorema de unitate, quod si unitas pro numero haberetur, prorsus fieret superuacaneum 15 theorema septimi, ac inutile. Intelligamus igitur decet, quicquid minimi primi numerus, ac reliqua altissimi operantibus, convenire docuit prioribus ac sequentibus docebit Euclides, non necessarium minime rationis multiplici partibus convenire (ut maxime haec & praecedenti patuit) sed si quae praeccepta illis conveniunt, & his convenire viderimus, non haec ab illorum legibus intelligentiam sumere credamus: sed suapte natura, quae multiplicibus adhaerebunt rationibus, per minimas earum partes numeri denominatione quamvis primas, seorsum demonstrare licebit. Quare summa cura decet numerorum duplicem sumptionem reminisci, quorum altissimi (arithmeticas operationes exsequentibus) in passibus geometricis ac quantitates significantes) semper discretos numeros, nusquam autem unitatem recipiant. Passim autem & numeros & unitatem seu rationes omnimodas suscipiunt, sine discreti ad continuum, sine discreti ad discretum, quae tantum altissimi conveniunt numeris. Inter operationes igitur discretorum numerorum, unitatem recipi nefas esse suscipimus, simulac inter rationes discretorum multiplicem suscipi rationem nequimus, inter numeros vero passivos seu quantitates significantes, quosvis numeros ac unitatem, sine quasvis rationes eadere dicemus discretorum, seu continuorum per discretos numeros non explicandorum: cum multis secundum sit Geometria (passivi sibi sumens numeros) ipsa Arithmetica, altissos seu tantum discretos sumente numeros.

Propositio decimanona.

Problemata 1.

Binis numeris datis, considerare si possibile est eis tertium proportionalem invenire.

Sint propositi bini numeri α & β , oportet enim scrutari cum tertium proportionalem si fieri possit: Dico, si primus metiatur quadratum secundum, posse dari tertium, si quidem non metiatur, nec posse dari. Primo α se ipsum multiplicans efficiat α quadratum, quod metiatur β per γ . Quoniam igitur α ipsam β multiplicans extremum, aequum producit α ei qui sit α medio β , hoc est eadem α , ipsi tres α β γ sunt (per 20 septimi) proportionales α ad β ut β ad γ , datus est igitur tertius γ . Secundo non metiatur α quadratum ipsum β : Dico non posse ipsum α tertium dari, si enim fieri possit, esse γ tertium, quoniam α β γ sunt proportionales, qui sub α & β extremis, aequus est ei qui α medio β (per 20 septimi) sit ille γ , igitur α metietur γ per unitatem ipsum β . Nam multiplicans β efficit ipsum α , sed γ non metietur (ex hypothesis) quod fieri nequit. Binis igitur numeris datis consideramus si possibile est eis, &c.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Propositio vigesima.

Problema 2.

Tribus numeris datis considerare si est possibile, eis quantum inuenite proportionalem.

Datis tribus A, B, C numeris, inquiramus si fieri possit, illi quantum proportionalem. Dico, si primus productum ex secundo & tertio metiatur, dari posse quartum, siquidem non metiatur, nec posse dari. Metiatur primo A prior, productum ex B & C quod sit D . Quoties autem A metitur D , tot sint in D unitates, igitur A multiplicans fecit D , sed A ipsum C multiplicans, eundem D fecit. Erat igitur (per decimanona septimi secundam partem) A ad B ut C ad D . Datus est igitur ipsis A, B, C , quartus D , si verò non metiatur A ipsum D , non erit B proportionalis, quod si fecerit fuerit, esto E quartus proportionalis, quoniam A ipsum C multiplicans fecit D , sequetur (ex 19 septimi) A ipsum E multiplicans eundem D efficere. Metietur igitur A ipsum D per unitates ipsius D , & non metietur (per hypothesim) quod est absurdum, non itaque erit E quartus ipsis A, B, C . Tribus itaque datis considerauimus si est possibile, &c.

MONITVM.

Breuiore binas precedentes fecimus demonstrationes, ut quadruplas Theonis & Campani in hanc subdiuisiones in unam redigeremus discontinuam, scilicet sine fuerint continuè proportionales, habentes extremos non primos, vel continuè & habentes eos primos, aut discontinuè primos, vel equidem discontinuè non primos. Has quatuor discontinuas in unam reduximus conditionalem discontinuam, scilicet si primus productum secundi & tertii metiatur aut non.

Propositio vigesima prima.

Primi numeri plures sunt omni multitudine proposita primorum numerorum.

Sit proposita quauis multitudo primorum numerorum A, B, C . Dico alios posse dari prater hanc quauis multitudinem, summam minimam quem ipsi A, B, C metiuntur (per 38 septimi) qui sit D , ipsi porro A, B, D addatur unitas D . Aut enim totus D est primus, & sic optatum consequimur (cum ipse D prater eos A, B, C & ipsis maior datus sit) aut eundem D est compositus, & sic aliquis primus sum metietur, qui sit E per 33 septimi. Dico E esse alium primum ab ipsis A, B, C , quod si non sit, sed idem uni eorum A, B, C . Metietur idem E ipsum D , quem ipsi A, B, C metiuntur, sed, per hypothesim, idem E metietur totum D . Metietur itaque (per secundam sententiam septimi) reliquum D unitatem, quod obitas natura numerorum absurdissimum. Primus igitur erit E ipsorum A, B, C data multitudini additus. Primi itaque numeri plures sunt, &c.

Propositio vigesima secunda.

Si pares quocunque numeri componantur totus par est.

Proponantur quocunque pares A, B, C , D, E , & D in unum A compositi: Dico A parum esse, quoniam quilibet par duas habet partes aequales. Si igitur aequalibus aequaliter addantur, omnes dimidia dimidius erunt aequales. Et proinde totus A par erit (per definitionem parum numeri). Si itaque pares quocunque numeri, &c.

Propositio vigesima tertia.

Si impares numeri componantur, fuerit autem multitudo par, totus par erit.

Comp

A horizontal number line with arrows at both ends. There are 11 tick marks labeled 0 through 10. The number 1 is written above the first tick mark after 0. The number 9 is written below the ninth tick mark after 0.

Propositio vigesimaquarta.

Propositio vigesima quinta.

α β γ δ ϵ ζ η θ ι κ λ μ ν ξ \omicron π ρ σ τ υ ϕ χ ψ ω α β γ δ ϵ ζ η θ ι κ λ μ ν ξ \omicron π ρ σ τ υ ϕ χ ψ ω

relinquim l a g imparem esse. Auferatur ab ipso c d sicut

p a r i u n t a s c d , q u a a d d a t u r i p s i l a g ; r e l i q u e s d b

p a r e r u n t . p e r s e p t i m u m d i f f i n i t u m s e p t i m i : s e d u n p a r , a b l a t u r a t o t o l a b p a r i , r e l i n q u i t l d p a r e m ,

p e r p r a e d e n t e m . A b i p s o i t a q u e l a p a r i , a b l a t a c d u n t a s i p s u m l a g i m p a r e m (p e r s e p t i m u m d i f

f i n i t u m s e p t i m i) r e l i n q u i t . S i r e g i t u r a p a r i n u m e r o i m p a r a u f e r a t u r , &c.

vii q 3: Disco reliquum a 0 parum esse. Auferatur ab A
 pte 0 unitas d, reliquum q d par erit, similiter &
 totus a d cum unitate differt ab impari. Si igitur a pari ad par auferatur, 0 d, reliquum a c (per 25
 huius par erit. Si itaque ab impari numero par auferatur, &c.

reliquum a G impari esse. Auferatur unitas a D, quoniam ab-
lata à toto a B unitate, a D, reliquum D par erit. Atque G (ex

E V C L. E L E M E N T. G E O M.

*hypothefi) per eſt igitur reliquum d o (per 23 huius) per erit, cui addita a d unitas, totum a o impar-
rem efficit, per ſeptimum diſſinitionem ſeptimi. Si itaque ab impari numero par auferatur, &c.*

Propoſitio vigefimanona.

Si impar numerus parem multiplicans aliquem fecerit, qui gignitur par eſt.

Impar numerus a parem a multiplicans ipſum o faciat: Dico o parem eſſe, quoniam a impar ſumptus per unitates a parū efficit multitudinem, ipſius a parem, productum ex eū itaque (per 23 huius) parerit, vel quoniam a par ſumitur per multitudinem quancunque ipſius a, totum efficit o parem, per 22 huius. Si igitur impar numerus, &c.

A	
B	
C	

Propoſitio trigeſima.

Si impar numerus imparem multiplicans aliquem fecerit, factus impar erit.

A multiplicans a impar imparem a ipſum o faciat: Dico o imparem eſſe, quoniam a impar per multitudinem imparem unitatum ipſius a ſumptus, aliquem o efficit, totus o impar erit, per 24 huius. Si igitur impar numerus imparē multiplicans, &c.

A	
B	
C	

Propoſitio trigeſima prima.

Si impar numerus parem numerum metiatur, & eius dimidium metietur.

Impar numerus a parem a metiatur: Dico quod a parū a dimidium metietur. Metiatur a ipſum a parem per o, dico o parem eſſe. Nam ſi impar eſſet o, ſequeretur a imparem per o imparem duſtum, ipſum a imparem efficeret, ex 30 huius. Sed ſupponitur a par, quod eſt abſurdum. Par eſt igitur o. Si igitur a per unitates omnes ipſius o totum a efficiat, ſequetur eundem a per dimidium unitatum ipſius o parū, dimidium ipſius a efficeret. Metietur igitur a dimidium ipſius a, per dimidium unitatum ipſius o parū numeri. Si itaque impar numerus parem numerum metiatur, &c.

A	
B	
C	

Propoſitio trigeſima ſecunda.

Si impar numerus ad numerum aliquem primus fuerit, & ad ipſius duplum primus erit.

Impar numerus a ad aliquem a primus eſt, duplum verò ipſius a ſis o: Dico a ad o eſſe primum. Quod ſi non ſit, metiatur ipſos a & o aliquis d, qui quidem erit impar. Nam ſi par eſſet d metiens ipſum a parem efficeret, per 22 huius, contra hypothefim per quam a impar eſt. Erit itaque & d impar qui parem a (cūm ſit ipſius a duplus) metiens, & eius dimidium a metietur, per præſatam, metietur autem & a, duos primos quod fieri non poſſit. Non igitur metietur aliquis ipſos a & o, qui igitur ſunt primi. Si itaque impar numerus ad numerum aliquem primus fuerit, &c.

A	
B	
C	
D	

Propoſitio trigeſima tertia.

A binario duplorum vnusquisque, pariter par eſt tantum.

Sint quotcumque numeri à binario dupli & 100: Dico illorum unumquemque pariter parem esse, & illos tantum. Cum enim ex binarij repetitione fiant, pares erunt, per 22 huius. Cum autem sint à binario dupli, ipsi erunt ab unitate proportionales: nam binarius unitatem duplicat. Quilibet igitur eorum minor metitur maiorem per aliquem præexistente, in proportionem per 11 huius, qui quidem sunt pares, facti igitur omnes pares sunt. Et insuper pariter, per octauam diffinitionem septimi: nam nullus alius eos metitur, præter præexistentes, in proportionem, per 13 huius, qui omnes sunt pares. Quod autem nullus sit alius ab ipsis pariter par, patet. Si enim fieri posset, alius esto 2, qui secetur bisariam semper quousque ad unitatem vel imparem numerum venerit, quorum aliud necesse est. Si ad imparem venerit, si ipsum 2 metietur per sui ipsius frequentem duplicationem, non igitur pariter par erit, ex octava diffinitione septimi. Si verò ad unitatem venerit, si binarius aut à binario duplus erit. Cum enim per dimidium continue sectus fuerit, idem duplo aut illius continue eandem viam sequetur, dimidij enim duplum est conuersum. Non igitur ab his alius pariter par erit. A binario itaque duplorum unusquisque pariter par est tantum.

Unitas

A	2
B	4
C	8
D	16
E	42

MONITVM.

Quoniam falsò diffiniuit prius Theon pariter parem numerum, nescio si in alio aliud dixerit exemplari, vniuerso tamen græco non videtur intellexisse, ut circa diffinitionem diximus. Hac de re demonstrationem consueque breuem ac mancā ab eū de scriptam (cogimur prolixiorē efficere) instar Campani, ut vniuersalem (unusquisque) ac exclusiuam (tantum) probemus, & huius Euclidij propositioni nostram (pariter parij) diffinitionem congruere, perfectè sciamus. Idem dicemus in sequenti proxima.

Propositio trigesimaquarta.

Si numerus dimidium imparem habuerit, pariter impar est tantum.

Sit a numerus habens dimidium & imparem: Dico ipsum a & huiusmodi tantum, esse pariter impares. Sit o binarius, per quem a metiatur a duplum. Sit autem aliquis par o metiens eundē a per 2, quod fieri potest cum a sit par. Quia qui ex o & a equalis est ei qui ex 2o, Erit (per decimamnonam septimi) o ad o sicut 2 ad a. Sed metitur o binarius ipsum o parem, metietur ergo & 2 ipsum a dimidium, impar est igitur 2nam si par esset, faceret a quem metitur parē per vigesimāsecundā huius, quod obitaret hypothesis, impar est igitur 2 alius scilicet quilibet, per quem o (par) metitur a, ideo pariter imparem. Præterea nullus est alius pariter impar, quam is qui dimidium imparem habet. Nam si credatur alius habens dimidium parem, binarius (par) per dimidium (illum parem) ipsum metietur, non igitur erit pariter impar, ex diffinitione nona septimi, contra hypothesis. Non itaque est alius ab iis dimidium imparem habentibus, pariter impar. Si igitur numerus dimidium imparem, &c.

MONITVM.

Harum duarum præfatarum intelligentiam facile fallit Theon, cum diffinitionem terminorum alie pariter, octaua & nona septimi diffinitione: nam ut falsas sequatur diffinitiones, videtur exclusiuam (tantum) referre ad numerorum (ut ita loquar) paritatem vel imparitatem, quod non intelligit Euclides, sed pariter parem esse tantum à binario duplum productum quotumcumque, ac nullum alium, similiter pariter imparem esse tantum cum qui dimidium imparem habet nullum verò alium. Non autem pariter imparem esse tantum eo quod non sit pariter par, exclusiuam enim (tantum) reliquos excludit numeros, non autem numeri qualitatem. Nam si rectè dixisset Theon idem numerus octaua & decima diffinitionibus septimi, conueniret, Campanus verò rectius diffiniuit, sed exclusiuam nec ostendit in hac veluti in præcedente.

Propositio trigesimaquinta.

Si numerus neque à binario duplus fuerit, neque dimidium eius impar habuerit, Pariter par est, & pariter impar.

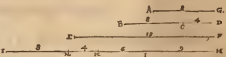
Sit aliquis numerus α qui à binario duplus non sit, dimidium verò habeat β parem: Dico ipsum α esse numerum pariter parem & imparem. Quoniam α nō est à binario duplus, contineat bisariam scilicet numerum imparem efficiet, nam si binarium vel unitatem efficiet, in esset à binario duplus, faciat itaque imparem β . Manifestum est imparem β metiri α per parem numerum: nam si per imparem metiretur ipsum α imparem efficiet, per 24 huius, igitur β impar metitur α per parem. Et quoniam α dimidium habet parem, binarius (par) per dimidium (parem) cum metitur. Sequetur itaque ipsum α numerum (quem par aliquis per parem & quandoque alius par per imparem numerum metitur) esse pariter parem & imparem, per decimam diffinitionem septimi. Et si α rursus dimidium parum haberit, alius adhuc par per parem cum metitur numerum, sicq. infinitè quoad offendatur impar. Si igitur numerus neque à binario duplus, neque dimidium imparem, &c.



Propositio trigesima sexta.

Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, auferantur autem à secundo & ultimo æquales, ipsi primo, erit sicut secundi excessus ad primum, sic ultimi excessus ad omnes se præcedentes.

Sint quotcunque numeri continuè proportionales $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta$ & $\theta\iota\kappa$. Auferatur autem à secundo $\beta\delta$ æqualis primo $\alpha\gamma$ qui sit $\beta\epsilon$. α maioris & ultimo verò, idem auferatur qui sit $\iota\kappa$: Dico esse ut $\beta\delta$ excessum ad $\alpha\gamma$ primum. Sic $\eta\kappa$ ultimi excessum ad omnes $\beta\gamma\delta\epsilon\zeta$ se præcedentes. Quoniam $\iota\kappa$ est maximus (nam per hypothesin secundus est maior primo) ponatur $\iota\lambda$ æqualis ipsi $\beta\gamma$ & $\iota\kappa$ æqualis ipsi $\delta\epsilon$. Ipsi vero $\alpha\gamma$ est æqualis $\iota\kappa$. Erit itaque sicut $\iota\kappa$ ad $\beta\gamma$ & $\iota\lambda$ ad $\delta\epsilon$, ac $\beta\delta$ ad $\alpha\gamma$. Sic idem $\iota\kappa$ ad $\iota\lambda$ & $\iota\lambda$ ad $\iota\kappa$ ac $\iota\kappa$ ad $\iota\kappa$, sunt enim æquales. Quare & $\eta\kappa$ ipsi $\beta\delta$ æqualis erit, per 3 commun. sentent. Sed cum sit sicut $\iota\lambda$ totum ad totum $\iota\kappa$, sic ablatum $\iota\lambda$ ad ablatum, $\iota\kappa$. Erit (per undecimam septimi) reliquum $\lambda\kappa$ ad reliquum $\kappa\iota$ sicut totum $\iota\kappa$ ad totum $\iota\lambda$. Quia similiter est $\iota\lambda$ ad $\iota\kappa$ ut $\iota\kappa$ ad $\iota\kappa$. Erit per eandem $\kappa\lambda$ ad $\eta\kappa$ sicut $\iota\lambda$ totum ad totum $\iota\kappa$. Sed sicut $\iota\lambda$ ad $\iota\kappa$ & $\iota\kappa$ ad $\iota\kappa$ ac $\iota\kappa$ ad $\iota\kappa$, sic fuerunt $\iota\kappa$ ad $\beta\gamma$ & $\beta\gamma$ ad $\delta\epsilon$ & $\delta\epsilon$ ad $\alpha\gamma$. Sicut igitur $\iota\kappa$ ad $\kappa\lambda$ & $\kappa\lambda$ ad $\eta\kappa$, sic erit $\beta\gamma$ ad $\delta\epsilon$ & $\delta\epsilon$ ad $\alpha\gamma$. Et vicissim per decimam tertiam septimi, sicut $\iota\kappa$ ad $\beta\gamma$ sic $\kappa\lambda$ ad $\delta\epsilon$ & sicut $\kappa\lambda$ ad $\delta\epsilon$ sic $\eta\kappa$ ad $\alpha\gamma$, & sicut unus antecedentium $\eta\kappa$ ad unum consequentium $\alpha\gamma$, sic erunt per decimam secundam septimi omnes antecedentes $\eta\kappa\kappa\iota\iota\kappa$, ad omnes consequentes $\alpha\gamma\delta\epsilon\zeta\eta$. Sed ipsi $\eta\kappa$ æqualis ostensus est $\beta\delta$. Sicut igitur $\beta\delta$ excessus secundi $\beta\delta$ ad primum $\alpha\gamma$ sic erit totum $\eta\kappa\iota\lambda\kappa$ excessus ultimi, ad $\alpha\gamma\delta\epsilon\zeta\eta$ omnes se præcedentes. Si fuerint itaque quotcunque numeri continuè proportionales, &c.



MONITVM.

Quoniam Theon ac Campanus hanc succinctè demonstrarant, prolixiores paululum esse cogimur, ut eam per numeros ostendamus. Præterea animadvertendum est, in hac & similibus, non necessario exprimendum esse quid hypothesi ex se postulat, ut si diximus hanc intelligi in rationibus minoris inæqualitatis tantum, quod certum est. Sed cum hypothesi postulet à secundo auferri æqualem primo, illud satis manifestum aperit, priores sine antecedentes numeros, minores esse consequentibus. Quare nec demonstrando necesse erit dicere, incipientes à minimo ut ait Theon, dammodo exprimat hypothesi, optans consequentes maiores antecedentibus esse.

Propo

Propositio trigesima septima.

Si ab unitate quorūque numeri continuè dupli exponantur, quoad totus compositus sit primus, & totus in vltimum multiplicatus aliquem fecerit, qui gignitur perfectus erit.

Apponantur unitati quoscunque numeri $A B C D$ continuè dupli, quoad aggregatus ex ipsis $A B C D$ & unitate sit primus, qui sit E . Idem autem E in vltimum ductus faciat F . Dico F esse perfectum: sumantur totidem ipsis $A B C D$, qui post unitatem E & F dupli. Erit æqua ratio (per 14 septimi) A ad D ut E ad F . Qui itaque sub A & E æque erit, ei qui sub D & F , per 19 septimi, similiter qui ex B & E qui ex C & F , per eandem: sed ex D & F sit G , per hypothesim. Ex A & E igitur fiet idem G , duplus itaque erit G ipsius E , cum A sit binarius per hypothesim: sed & M & N dupli fuerunt. Continui itaque proportionales dupli erunt E & M & N . Abscindantur autem E secundo T , vltimo Z , æquales ipsi primo E , qui sunt T & Z , relinquantur C & I , erit ex præfata sicut N & K ad E sic C & I excessus ad omnes M & T & A se præcedentes, atqui N & K æqui est, ipsi E , nōpe dimidius dupli T . Aequalis igitur erit C ipsi M & T & E , sed unitati & $A B C D$ æquus erit Z & C , cum positus fuerit ipsi E vel N & T æqualis, totus igitur Z ipsi M & T & E , ac ipsi D & A ac unitati æquabitur. Præterea dico omnes metiri eundem Z , cum enim Z fiat ex D & A , uterque cum metitur, & cum ab unitate dupli metiantur ipsum D , scilicet ipsi $A B C D$, per decimam tertiam huius, ipsi metientur & Z quem D metitur, per primam sententiam. Simili argumento cum E & T & M sint ad Z , ut unitati ei $A B C D$ ad ipsum D , in ratione scilicet dimidia, & unitati ac $A B C D$ ipsum D metiantur, & pariter E & T & M ipsum Z metientur. Insuper dico nullum alium ab huiusmodi Z metiri: quod si fuerit aliquis, esse o qui per unitates ipsius E , ipsum Z metiatur: sed D eundem Z per B metitur, erit igitur sicut B ad E , sic per 19 septimi, C ad D . Quia verò C nullus horum ponitur, ipse non metitur D , quem soli præcipientes in proportionem scilicet $A B C D$ metiuntur per decimam tertiam huius, nec Z igitur metitur E , ceterum quoniam est B ad E ut C ad D : sed B primus est, ex hypothesi, & ad E quem non metitur per 31 septimi primus erit. Quia verò E ad E sunt primi, ipsi erunt (per 23 septimi) minimi. Et (per vigesimam primam eiusdem) metiuntur ipsos C & D eandem rationem habentes. Metitur ergo Z ipsum C & T ipsum D . Sed cum nullus metiatur D præter præcipientes $A B C D$, & unitatem (per decimam tertiam huius) sequetur ipsum E vnum eorum $A B C D$ esse. Cum autem ipsi $A B C D$ metiantur Z , per ipsos M & T (ut diximus) & E metiatur Z per ipsum C , sequetur C vnum esse ipsorum M & T , sed & alium ab ipsis (per hypothesim) quod sit extra potentiam. Nullus igitur alius ab ipsis M & T , D & A & unitate, ipsum Z metitur, sed & ipsi M & T & D & A ac unitati, qui sunt singule eius Z partes, per trigessimam nonam septimi ostensus est, ipse Z æqualis. Ipse itaque Z perfectus erit, per vigesimam quartam diffinitionem septimi. Si igitur ab unitate quoscunque numeri continuè dupli exponantur, quoad &c.

V. unit.

A	2
B	4
G	8
D	16
E	31
T	31
L	124
M	124
Z	31
O	456
P	

MONITVM.

Premissus nuper Euclidem numerorum auxilia tantum ad geometricas quantitates discernendas & ideo elucidandas implerasse. Qua autem de causa singula documenta qua numerum convenirent, huius negotio conferentia non posuerit Euclides mirari desinemus. Cum enim Geometria traditione amplioris ac uberioris arithmetici exsistat, qua in geometricis tradidit Euclides quantitatibus continuaturum nomen, ea numerum adaptari cupit, maxime cum continuaturum illarum magnitudinum respectus, more ac numerorum habitudine sese respiciunt, ut exemplo ex prima secundum dicemus in numerum. Si duorum numerorum alter fecerit, quomodo libet productus ex multiplicatione scilicet & infecti, æquus erit productus ex multiplicatione infecti per singula scilicet segmenta. Haud dissimili via in reliquis secundum sequetur, æmpta undecima, ea etenim inter eas unica, scilicet incertam ac extra numerorum rationem supponit: quare hac numerum applicari non debet. Reliqua verò vitæque suscipiunt rationes numerorum scilicet (que certa sunt) ac incertis geometricæ ubertatem ac amplitudinem ducentes. Similiterque dicemus in reliquis aliorum librorum

theorematibus sub vbertate geometrica comparationem linearum in genere irrationales, ubi præcepta linearum rationem numerorum habentibus conveniunt, hac eadem de numeris dicta fuisse concipimus. Neminem etenim latet geometricas magnitudines sub continuorum confuso respectu ad invicem collato, utrasque completis rationes, eas scilicet, quas numeri habent ad numeros, & eas quas numeri inter se non patiuntur cadere: quarum priores tantum huius tribus numerorum libris, eorundem discretionibus adaperuit: discretiones numerorum binis acceptionibus proferens. Aliqua qua quantitates discernendas ac invicem conferendas numeris adaptatis significanti, integras verò ac insolutas unitate denotavit. Altera autem qua operationes arithmeticas (discretionem elucidantes) in quantitates prioribus significatas minorum exercent. Utraque porro sumptione continuarum ac confusarum quantitatuum abstrusus inter se respectus ideo patefecit, ut continuæ eas sit habitudines inesse perciperemus, quas discretivæ nobis esse notum: & præter has alias inesse habitudines, qua licet numerorum discretione proferri non possint, tamen eorundem obsequio suffulsi, naturam ac earum progeniem à discretorum priuatione quadam arte oriri noscemus, hoc proximo maxime decimo libro, qui quantitatuum ac habitudinum præfatarum intelligentiam præcipue docebit.

Procemium decimi Elementorum Euclidis.




*P*lans Euclides suis Geometrica elementis utramque quantitatum naturam discendum ingenius exhibere, earum quidem quæ ita sibi inuicem comparari possunt, ut aliqua unitus pars alterius pars cognominari possit, aut eadem, siue earum quæ ita sibi comparantur, ut quævis pars unitus nulla possit alterius dici pars. Sed quibuslibet sectionibus equalibus singule scilicet quantitates, aut quibusvis unitatibus multiplicatæ, nusquam æquales producant magnitudines, quæ prioribus nouem libris seorsum docuit, hoc decimo ea scrie congeret, quæ huius discrepantiæ progenituram ac ortum, mentibus percipiendum facilius. Sex etenim prioribus, quæ ad quantitatum confusarum (quia continuarum) intelligentiam spectarent, docuit pluribus rudimentis sapius discretarum magnitudinum affinitates ac præcepta capientibus, Geometria namque utramque continet quantitatum naturam, scilicet rationes numerorum habentium, ac non habentium. Tribus vero postremis quæ ad quantitatum discretarum cognitionem pertinerent, legibus à numeris subfuratis edocuit, quibus earum quantitatum intelligentiam numerorum discretione (quæ sensibus familiari) adaperiret. Cum autem numerorum discretionem ab unitate (quæ repetita semper, æquas producit partes) generari sit notum, sequetur singulas numerorum unitates sibi inuicem æquales esse, ac exinde magnitudines numeris expressas ad æquales partes in eandem reduci posse, ad eam scilicet quam unitas operit. Nam cuiusvis numeri unitas est pars, nullius vero partes, quod si alicui harum unitatum magnitudini comparatur magnitudo ad eam habens rationem nullis numeris dicibilem, sequetur ab his diuersis unitatibus compositas æquæ repetitione magnitudines, rationem habere nullis numeris dicibilem: nam æquæ multiplicum partes per decimam quintam quinti eandem rationem habent. Sed cum nulla relinquatur mortalium sensibus quantitatis discretio, si abfuerint numeri, per quos excessum aut equidem defectum per partis aut partium denominationes exprimimus, quæ quantitatis notitiâ in intellectu generantes solum quid sit in magnitudine proposita quantitatis pronuntiant. Geometricarum ideo quantitatum comparationes duplicem habere naturam exponet Euclides, scilicet eam quæ sibi inuicem comparatæ rationem habere numerorum percipiuntur, quæ certas dicit, ob discretam illam numerorum certitudinem, notitiâ determinatam, ac constantem propositarum quantitatum (mutuo collatarum) ingenius exhibentem, & eam quæ sibi comparatæ rationem habent, quæ inter nullos potest cadere numeros, easque incertas ideo dicit, quia certis comparatæ omni habitudinis discretione priuentur, urgente affinitatis numerorum penuria, ac demum in quocunque segmenta equalia (licet numero inæqualia) singule illæ quantitates distribuuntur infinite. Nusquam eadem unitatis quantitas utrasque numerare poterit, nam semper unitates binas illas quantitates metientes, inæquales erunt, licet quauis distinctione secutur. Cum autem infinitæ earum unitatum possint dari inæqualitates, ortæ quidem à numerorum diuersis radicibus seu conferentiis, infinitas concludemus posse dari (ut 115 docebitur) incertarum magnitudinum species, inter quas haud secus interueniet comparationis incertitudo, quàm inter eas & certam incidere conspiciemus, illud equidem cum disferre illas inter se specie intelligemus. Nam quæ eiusdem erunt speciei, ad se inuicem more numerorum comparari poterunt, cùm singule quibusvis numeris duci possint, eas producētibz, quæ eorundem numerorum rationem habeant, ac proinde singularum illarum spe-

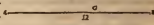
cierum magnitudines quolibet, sole propofitæ certæ dici poterunt, ad quam comparatæ reliquæ omnes species incertæ nuncupabuntur, illud quidem (ut diximus) ob penuriam affinitatis numerorum inter fe. Harum quippe aliquas hoc decimo generare docebit Euclides, & ne infinitum videatur aggredi negotium, generalius infinitas fieri poffe monftrabit unico theoremate. Vnde etenim illud tam abditum & occultum huius difciplinæ arcum nafci potuit confideremus, cum unitatem effe prima feptimi diffinitione, unam ac infolubilem fuapte natura diximus. Ac proinde (cum ad quantitates refertur) Geometricam & ideo continuam ac infectam effe, facile percipimus eam inter numeros collatâ, quæ vera ac fola eft numerorum genitrix, naturam continuæ quantitatis infequi, quæ cum infolubilis fit, neceffario omnium numerorum minimam eam effe partem faciemur, quia per numeros in minores fecari non poteft, quod fi (ut feptimo diximus) eius quantitas per numerum fecetur, femper minima parti ad unitatem redit. Si itaque magnitudini per aliquas unitates fectæ, magnitudo comparatur, cuius quantitas collata quantitati prioris, in eam unitatis fectionem cadat, quæ nullo numero unitatis illius quantitatem metiente exprimi poffit, fed quavis illius quantitatis multiplicatione decrementi facta femper comparatæ magnitudinis extremum, fiue terminum, in unitatis cadat fectionem. Perfpicuum erit eius quantitatis comparatæ denominationem, extra numerorum vires haberi, eorum maxime priorem quantitatem numerantium: fiquidem illud extremum facta aliqua decrementi unitatis multiplicatione, in aliquem illarum unitatum terminum caderet, non autem in unitatis fectionem, illius multiplicationis quantitates (faltem) utraq; numerarent unitatum magnitudines. Non igitur earum comparatio extra numerorum vires haberetur, fed numeris exprimeretur. Cum itaque numeris exprimi non poteft ea determinatione ac ideo certitudine caret: comparationis etenim quantitatum certitudo, à numerorum exprefione dependet. Quæ igitur numeris exprimi non poteft, hac de caufa incerta comparatio dici meretur: & ideo quæ comparationem illam ad alteram producit quantitatem, illa eadem lege incerta quantitas dici poterit. Hac infuper omni denominatione priuata obmutefcit, eo quod in tantum proruperit felus, ut unitatis illam inuolatam integritatem diffoluere conata fit, quæ nullam patitur fectionis denominationem.

Cæterum illud fequentes quod ait Zambertus in liminari perfpiciuè fe felicitè Euclidis exemplaria tunc ac carie contrita apud Socraticum vidiffe. Sanè inferre poffumus hunc eius decimum, id vel aliud quoddam fufcepiffe detrimentum. Euclides quippe hanc propofitam magnitudinem (quam lineam efficit) certam denominat hac diètionè ἐστὶ, (quæ propriè certam & determinatam & quæ tuto dici poteft præ fe fert) diffinitione quinta. Sexta verò proferit, omnes eidem propofitæ certæ commenfurabiles, certas fimiliter effe eadem diètionè ἐστὶ à commenfurationis quidem habitu, quia commenfurabiles funt certæ propofitæ, & ipfæ certæ ea de caufa erunt, cum autem feptima diffinitione arguit à priuatione, extra fenfum difcedit. Nam quod additū habitu, idem tollit priuatio. Dicit enim fexta quia commenfurabiles fuerunt certæ, eas ideo certas effe. Septima igitur quia ipfæ certæ incommenfurabiles fuerunt, incertas effe (negatione priuante propofita) neceffe fequi fatetur. Cur autem pofuerit Theon loco huius diètionis ἀξίωμα quæ τὸ ἐστὶ per priuationem opponitur, hanc ἀλλοῦ exiftimans oppofitum certi vel determinati effe irrationale, fat admirari non poffemus. Certum etenim cum rationali nihil habet commune, ac infuper abfurdum, licet etenim femper hoc ἐστὶ affirmante, utatur, nihilominus eidem cōferre volens oppofitum, ponit ἀλλοῦ toto hoc decimo, quod nō parum difcembus eſt incommodum.

Nam

Nam si magnitudines quas incertas dicimus (propria denominatione) irrationales dixerimus, et eis rationis habitum abstulimus, quasi asserentes eas aut inter suas species, aut equidem ad certas ratione priuari, quod longè abest. Licet enim ipse ad certas commensuratione priuentur, non tamen ratione priuabuntur sed rationem habebunt, per 4. diffinitionem quinti, multiplicata etenim se inuicem excedent, ac insuper (ex tertia eiusdem diffinitione) sunt eiusdem generis quoad quantitatem, scilicet si fuerint lineæ, idem genus longitudinem habent quantitatis, si superficies longitudinem ac latitudinem, si quidem solida tres dimensiones. Rationem igitur habentes certæ ad incertas irrationales dici non possunt. Minus quoque irrationales dicentur, incertæ magnitudines incertis eiusdem speciei comparate, quæ scilicet inter se sunt commensurabiles, ac rationem suscipiunt numerorum, ut diximus. Nam hæ rationem habent cognitam, illæ verò rationem surdam, aut incognitam, incertam, aut indeterminatam, cum non habeant eam quam numeri inter se. Verius itaque eas magnitudines incertas dicemus quam irrationales, veluti & sanius oppositas certas quam rationales, nihil enim habet rationale ad certitudinē: sunt equidem diuinctæ qualitater. Diuersitas generis, quantitatis rationem tollit (ex tertia diffinitione quinti) inter quantitates, sicut & diuersitas generis commensurationis commensurationem aufert ratio etenim commensuratione est generalior. Non enim omnes quantitates rationem habentes sunt commensurabiles sed omnes commensurabiles rationem habere necesse est.

Commendandum præterea diximus nullam harum quantitatum (quas incertas nuncupamus, alij verò irrationales) ex se incertam dici posse. Sed omnium quolibet & singule suis locis incertæ dici poterunt adinuicem comparatæ, quando scilicet vnus speciei ad alteram sit collatio, quæ semper denominatione caret, hæc incertæ collatio facta proposita magnitudinis incertæ denominat collatæ quantitatis, nō tamen hac de causâ incertā, quæ incertitudinem à propria natura ducat, dicemus, sed incertitudinem ab incertæ comparatione factam censebimus, hanc itaque incertitudinem sumum quantitates, à collatione diuersarum specierum, non autem à quantitatis natura, ut exemplo facitemus. Esto linea AB secta in  extrema & media ratione, per 11. secūdi vel 30. sexti. Tres igitur rectæ AB , AG & GB sunt inter se (quouis modo comparatæ) incertæ, ut latius patebit sexta decimūtertij. Tamen quælibet harum licet nobis proponere cæteris conferendam, si enim AG maius segmentum, proponamus, hæc proposita recta (cui comparantur reliquæ AB & GB , sibi incommensurabiles) certa dicitur quæ collatione incertæ alias sibi collatas incertas efficit. Similiter si toti AB comparentur AG , GB singula segmenta, aut si minori GB tota & maius comparatæ fuerint. Quævis igitur proposita certa dici poterit, & eius quantitas cognita erit, reliqui verò illi (comparatione facta) incertæ, incognitæ, ac indeterminatæ erunt, non equidem quantitatis defectu, sed collationis relatione, quæ incertæ est, ac penitus denominatione caret. Quid enim vetat totam AB summi pro vna, cuius maius segmentum sit alia quæpiam vna? Nam si vnam Lugdunensem extremam & media ratione secemus, maius segmentum non longè ab vna Antuerpiensi distabit, quælibet earum nihilominus apud suos certa & proposita quantitas erit, reliquis verò eidem collata incertæ dicitur. Nam singula per quotuis vniuersales siue in augmentum, siue in decrementum multiplicatæ, magnitudines producunt, eandem rationē habentes, ex decima quinta quinti. Et proinde vniuersales alteram metientes, siue numerantes, vniuersales reliquam numerantibus, incommensurabiles erunt, cum tota toti fuerit incom-

mensurabilis. Quamlibet itaque quantitatem nobis proponere licet (ut certam) quæ ad alias collata, incertas eas (cum denominatione respectus carent) efficit. Qui tamen harum incertarum denominationes, à certarum denominationibus (ut quàm fieri possit, occulte earum aperiuntur habitudines) depromere conati sunt, propositas certas per numeros exposuerunt, qui multiplicati, coniuncti, siue alia operatione arithmetica variati, numerum radice carentem producerent, hanc quippe radicem siue quadrata, siue cubica, censita, aut alia quævis fuerit, harum incertarum (propositæ certæ collatarum) denominationi imponunt, ut quàm proximè ex numeris certam quantitatem denotantibus, incertarum denominationes euellere possint. Hos autem numeros surdos, algebricos, radicales, seu incertos aut improprie irracionales, (priorem errorem sequentes) nuncupant, quos nos hypotheticos verius quàm essentiales dicimus, eo quòd tantum ex hypothese sumantur, omni essentia ac denominatione priuati. Quorum tamen obsequio potiores certarum ad incertas habitudines consequimur, hactenus humanis mentibus cultas, ut exèplo elucidemus, proposita recta AB secta extrema ac media ratione in G per eius AB Inuita-

 tes, quæ sint 12 ipsam AG reperiamus, quæ fieri proximè possit, ducemus (ex undecima secundi) AB in se fiet 144 & dimidium ipsius AB scilicet B in se, fiet 36, quæ coniuncta componunt 180, horum quippe radix quadrata minus B ipsam AG efficit. Quare maius segmentum AG denominabunt. Radix 180 minus B , quæ radix (cum nulla sit in numeris) omni denominatione priuatur, si autem quàm proximè exprimenda sit: Dicemus qualium AB erit duodecim eorum AG esse 7 & $\frac{1}{2}$ proximè maius, vel proximè minus, 7 & $\frac{1}{2}$. Reliqua verò BG reliquum ipsarum 12 occupat. Quæ omnia potius obsequio quàm demonstrationi conueniunt. Nos igitur ceptum peragamus.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO num reſtitutarum Liber decimus.

Diffinitio prima.

Commenſurabiles magnitudines dicuntur quas eadem menſura metitur.

Prioribus libris pramiſiſt Euclides maximè tribus poſtremis neceſſaria ad quantitatis intelligentiam per unum ad alteram relationis operationem, ut cognitum unius magnitudinis quantitate, eius opera ſine auxilio alterius propoſita magnitudinis quantitate uſque adeo præciſè ſine exactè noverimus, quòd nihil amplius ad earum quantitatum intelligentiam requiratur. Quod autem hoc decimo proponet Euclides, aliud expectat negotium. Nam hic cognitum quantitatibus per earum naturam intelligentiam ſimulac numerorum obſequio, incertarum magnitudinum quantitates generare docebit. Et licet quo differant, à cognitiſ ille incertè reticere cogatur (obſcureſcatam nobis à natura cognitionem) tamen propoſitarum ſine cognitarum legibus, quid inter ſe ille incognita aut incerta habeant affinitatis proferre facile poterit. Inchoans Euclides itaque à præcipuo quantitatum notarum vinculo, eo ſolo ſcilicet quo unius magnitudinis ad alteram habitudo (quæ ratio dicitur) ſit. Commenſurabiles capiti dicere magnitudines eas quas eadem magnitudo (quam communem vocant menſuram) ita præciſe conſtituit, ut alteram earum per quaſdam unitates repetitam. Reliquam verò per quotius ex eiſdem unitatibus repetitam, præciſe conſtituat, ille commenſurabiles ſine communem menſuram habentes, dici poterunt. Hoc autem dixit ut quam differant ab his quas eadem unitas quibus ſui repetitionibus complere viasque non poteſt (quæ proxima diffinitione pateſcent) edoceat.

Diffinitio ſecunda.

Incommenſurabiles autem, quæ ſub nullius communis menſuræ diſmeſionem cadunt.

Incommenſurabiles oppoſita priori denominatione vocat eas magnitudines, quæ nullam patiuntur communem menſuram, eas complere. Sed qualibet magnitudo alteram earum ſui repetitionibus componens, ab alterius diſmeſione excluditur: nam ſui repetitionibus reliquam aut excedet, aut equidem ab ea deſicit, ea nimirum quantitatis parte, quæ nullo numero (prioris experimento) deſignari poterit. Prioris autem experimente ideo dicimus, quòd priores quas commenſurabiles diſſimulamus, ab equalium unitatum numeris componantur, diverſis aut equalibus earum unitatum repetitionibus. Hæ verò incommenſurabiles ex diverſarum à primis unitatum quantitatis compoſita, nullam patiuntur inter ſe communem menſuram, eo quòd inter eas ſit diverſum menſuræ genus ſub eodem tamen genere quantitatis conſcluſum, non autem ſub eodem menſuræ genere. Quæ igitur diverſum genus habent menſuræ, incommenſurabiles erunt, ſicuti idem menſuræ genus habentes, commenſurabiles dicimus. Sed animadvertendum eſt, unicuique illud genus menſuræ inter omnia ſolum commenſurabile dici non poſſe. Cum autem qualibet alia menſuræ generum (pro ſe quodque) commenſurabiles metiantur magnitudines. Quodlibet primum aſſumptum, eorum generum pro commenſurabili ea arte ſumi poterit, ut quævis aliorum generum menſuræ magnitudines, ad hæc comparate meritis, incommenſurabiles dici debeant. Et proinde commenſurationem idem menſuræ genus ſequi, ac veluti diverſa menſuræ genera ſequi incommenſurationem ſaiſedimur, unde etenim oriatur hæc diverſitas licet alioſem noſtra ſententia optet indaginem. Tamen ut paucis quæ id producant exponamus, Numeros quantitatem non eſſe memorari nos oportet, in numeris diſſe, ſed Antium quantitatis adaptabiles. Cum igitur alicui quantitati adaptatur numerus, hæc, quantitas in tot partes æquales ſecatur quot ſunt in adaptato numero unitates: omnes etenim numeri unitates, æquales ſunt. Si igitur huic quantitati alia comparatur quantitas quam præciſe unitates (quam arte ſumpſit) nunquam reſtituatur, ſed ad eam exprimendam unitas ſecariſcogatur, con

tra suis ipsius prafatum natale genium, quod absurdum producit, cum dixerimus minimam numeri partem unitatem esse, ac nulli sectioni obnoxiam. Hac quantitatis expreffio qua unitas requirit sectionem, de nominatione qualibet priuatur, quia unitas sectionem non patitur. Quare quantitas illa de nominatione priuata ad propofitam comparata, nullam rationis denominationem patitur. Sed e quidem ad illam rationem habebit, cum sint magnitudines eiusdem generis quoad quantitatem, licet non quoad commenfurationem. Attamen omni denominatione priuata, qua per numeros tantum exprimi potest, ut discretionis vtilitate fruatur. Cum autem harum magnitudinum quarum quantitas vnus in sectionem unitatis aliteris cadit, infinita sint species, infinita quoque unitatem fecandi forma: Infinitas dicemus posthac posse dari, incommensurabilium species adinuicem, licet inter se cōiungat species quantitates, sunt adinuicem commensurabiles. Omnes tamen quarum denominationis unitatis sectionem exprimere cupit, ea voce qua res existentes denominantur penitus priuari, quasi non res existentes dici, sed potius hypotheses existimentur. Ab his diuersis unitatum sectionibus orti sunt numeri, qui surdi, aut irrationales, seu algebrici dicuntur, sunt autem radices numerorum non vllam habentium. Quare licet illi potius hypothetici, quam essentiales dici debeant. Nihilominus illorum ficta hypotheses, rebus difficilibus explanandis non parum conducunt. Illas itaque fictas seu hypotheticas incommensurabilium infinitas, infinitas exprimendus (si quidem illud exprimere dicatur) promptiores esse dicemus. Cum illa ab his, & hi similiter ab illis originem duxisse ostensi sint. Quoniam autem unitatem secari nunc per incommensurabiles dixerimus, & antea apud numeros, ab ea denotatam quantitatem secari, Quid his interfit discernere superuacaneum non dicemus. Diximus unitatem significatam quantitatem infinite secari, per partes, aequales infinitis numeris expreffas, praeisam illam quantitatem componentibus. Tuncque denum unitatem nunc secari, sed in alias unitates mutari, quarum semper minima qualibet est unitas. Non igitur unitatis huius numeri secatur natura, sed quantitas unitate significata. Cum autem unitatem secari nunc dicimus, quantitas unitate significata in eas partes secatur, qua nulla numeri denominatione, totam unitatis quantitatem resiliunt: eo quod ea sectio in unitatum discretionem per infinitos quotus numeros scindat, nunquam incidat, sed infinite examinata, extra eam unitatum (ut ita dicam) commensuram semper cecidisse reperitur, quod infinitis modis fieri potest, ut posthac visuri sumus. Quare hanc quantitatem quantitati prioribus numeris expresse, esse incommensurabilem dicimus, eo quod exprimenda sit per unitates, qua priorum unitatibus penitus incommensurabiles existunt, & proximè numeribus numeris illius incommensurabiles erunt. Cum singuli numeri suarum unitatum sequantur naturam, incommensurabiles igitur dicemus magnitudines, à mensura communis priuatione, idem mensura genus non habentes. Haud secus quam eadem quantitatis genere carentes, irrationales merito à rationis priuatione tercia quinti diffinitione dici caute mefi.

Diffinitio tercia.

Rectæ lineæ potentia commensurabiles, sunt quando quæ ab ipsis quadrata eadem area metiuntur.

Diffinitio quarta.

Incommensurabiles autem, quando nulla area communis mensura esse potest, eorum quæ ex ipsis fiunt quadratorum.

Quoniam linea potentiam vocat Euclides eam lineam quadratam, aut e quidem superficiem huius quadrato aequalem, ait igitur: Rectæ lineæ potentia commensurabiles esse (hoc est, rectarum linearum quadrata, aut eam aequas superficies commensurabiles esse) quando eadem area vtrasque præcisè sua repetitione constituit, ut diximus prima diffinitione de magnitudinibus in genere. Hac autem dicitur vi qualibet quantitatem per eam quantitatum genus metiatur, & proinde mensuram illam numeris exprimat, ut tandem inter eas rationis cadat denominatio, numerorum virtute expreffa: incommensurabiles autem opposita voce, per priuationem exponenda sunt, cum nulla pra communi mensura inter earum quadrata potest dari area. Huius diffinitionibus adepti sumus qua diximus in genere prioribus, illud sequentes, prima septimi diffinitione, unitatem scilicet eam suscipere formam quantitatis, cui applicandus erit numerus. Si enim linea adpetitur numerus singularis unitates longitudinem tantum habere. Si quidem superficiei longitudinem ac latitudinem, ac si denum solidum, tres eas habere dimensiones longum, latum, & sublimem. Cum enim eas omnes metiatur

numeros, metietur omnes magnitudines, quibus adaptantur numeri, si de mensuram idem genus quantitatis habere deest. Vntas igitur idem quantitatis genus sibi sumit, quod & quantitas numero significata. Hoc tamen eodem genere quantitatis sumpto, potest adesse communisuratio, & abesse eadem, non ex defectu generis eiusdem quod quantitatem, sed quoad mensuram.

M O N I T V M.

Sequens variatum corollarium à Zamberti textura alienis, ut ostendamus Euclidem hoc decimo præcipue doctrinam incommensurabilium sine incertarum magnitudinum notitiis, Græcæ exemplar sequens: Nam quæ vocat potentia tantum commensurabiles, intelligit longitudine incommensurabiles esse, reliquas vero vitraque & potentia & longitudine modo incommensurabiles, ut quæ comparantur exposita, omnes incommensurabiles intelligantur.

His expositis indicatur, quod propositæ rectæ lineæ (cuius scilicet quantitas est certa ac determinata) infinitæ multitudine comparantur rectæ lineæ. Commensurabiles quidem, potentia tantum, incommensurabiles vero, longitudine & potentia.

Quia suscepit Euclides negotium quantitatum incommensurabilium hoc decimo, concludit sequi ex prædictis, cuiuslibet propositæ rectæ, hoc esse certæ & determinatæ aut cognitæ quantitatis, infinitas multitudine comparari rectas lineas. Omnes autem incommensurabiles, sed binis respectibus: alia quidem commensurabiles, si certæ sunt tantum potentia, longitudine tamen incommensurabiles, alia vero per vitraque incommensurabiles, longitudine scilicet, ac potentia. Sicque omnes eisdem propositæ incommensurabiles erunt diversis respectibus. Vt autem verâ Euclidis mentem concipiamus, propositam rectam non eam tantum quæ significatur à nobis cognita magnitudines, ut pote cubiti, pedes, palmi, aut digiti (ut voluit Zambertus præter Græcæ exemplar, sed quæcumque à nobis expositam cuiuscunque fuerit generis mensura. Cum enim sit liberum quamlibet rectam in quotius segmenta distribuere (ex nona & decima sexti) hac segmētā attribuemus rectæ, quæ lineæ pedali aut cubitali erit incommensurabilis, & proinde huius propositæ pedalis aut cubitalis, incommensurabilis erit, ac alia eisdem dari poterunt, incommensurabiles aut longitudine tantum, aut longitudine, & potentia simul. Et hac ratione ex hac proposita omnes incommensurabilium species hoc decimo conscripserim, eadem via generari poterunt, sicut & ex pedali vel cubitali: ut exemplo sumamus rectæ (per trigessimæ sexti) secta maius segmentum, illud constabit esse longitudine ac potentia incommensurabile totius, ex sexta decimæ tertie. Attamen sumptum illud maius segmentum, in quotius partes liberius distribuimus: optato numero significatis, à quo tandem producemus infinitas rectas huius maioris segmento commensurabiles, potentia tantum, & longitudine incommensurabiles, aliisque longitudine simul ac potentia incommensurabiles: siquidem sumptum illud segmenti ñ pro proposita sumpsimus ac certa, illique incertitas reperire velimus, eadem lege dentes eisdem segmento incommensurabiles, incertitas eius respectu producemus, ut in cubitali proposita, vel potentia tantum, vel potentia & longitudine simul, incommensurabiles.

M O N I T V M.

Licet hac suo loco propriè ñ sibi tradita, ea nihilominus animaduersione digna existimantes hic apposuerimus, potest satis intelligenda, ne qui post Zambertum laberentur, hanc Geometria libertatem tollerent, quod tantum in rectis mensuras à quibusdam obseruatas proponere liceret, ut illa proposita dicerentur, quasi prohiberetur, diuersis regionibus pedes, aut palmos, siue cubitos, sibi inuicem incommensurabiles haberi, quiquidem omnes sunt propositæ rectæ. Et proinde super his propositas exhibere rectarum longitudines, quibus alia incommensurabiles darentur: quod esset absurdum. Quasi libet igitur magnitudines linearum proponere licet, ut eisdem incommensurabiles comparètur, & ides propositam eam esse, quæ ex hypothesi proponitur, dicemus.

Diffini:io quinta.

Vocatur igitur ipsa proposita recta linea, certa.

Hanc propositam lineam rectam vocat Euclides certam vel determinatam, cui scilicet comparanda sunt reliqua, ut commensurabiles aut certa, vel incommensurabiles aut incerta dicantur. Certam autem ea de re vocant, quia eius quantitas nobis eò debet esse manifesta, ut nihil de eius quantitate dubitantes, verè certam nobis esse profiteamur, ac cum eius proposita certa nobis fuerit quantitas, certior

eiusdem actionum vel passionum nobis acquiratur intellectus. Hoc autem certitudo in se adest, cum supponimus aut intelligimus quantitatis lineam naturam sine originem hoc est denominationem: quia verò quilibet nobis proponere licet (ut diximus proæmio) eam quæ propoſita fuerit certam nuncupabimus.

Diffinitio sexta.

Et quæ huic commenſurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum certæ.

Diffinitio septima.

Quæ verò eidem longitudine & potentia incommenſurabiles, incertæ appellantur.

Quoniam dixit rectam rectæ commenſurabilem posse fieri, potentia tantum, ac inſuper potentia & longitudine aliam, hæc omnes quæ certæ rectæ, vel potentia tantum, aut equidem longitudine & potentia simul commenſurabiles exiſtunt ſimiliter certæ vel vocari. Sufficit etenim ut certæ dicatur aliqua rectæ ac aliqua commenſuratione longitudinis, vel potentia, cum certæ coniungi propoſita. E cōverſo autem incertam dicit eam, quæ cum certæ propoſita nullam habet communem menſurā, ſine ſua longitudine, ſive ſuiſpius potentia comparetur. Cur autem certam dixeris Euclides eam rectam, quæ propoſita certæ potentia tantum commenſurabilis exiſtit, licet longitudine eidem propoſita ſit incommenſurabilis, quidam inquirendū putarent. Cū enim geometricarum quantitatum afſinitas, quæ ratio dicitur præcipua diſiſione, per cognitā & incognitam diſiſa ſit. Cognita autem per numeros tantum exprimenda ſit, numerorum naturam ſequitur Euclides in exprimendis quantitatibus reſpectibus: nam licet omnis numerus latus ſit cuiusdam quadrati, non tamen omnis numerus latus habebit quadratum, omnes autem numeri inuicem ſunt commenſurabiles. Sequitur itaque ſi quadratum linea quæ propoſita certæ fuerit longitudine incommenſurabilis, ſit commenſurabile quadrato ipſius certæ (hoc eſt per aliquas numerorum unitates eadem menſura utraq; quadrata metitur) illa rationem numerorum inter ſe habere dicuntur (nempe eamdem menſuram repetentium) ſed quadrata à lateribus in ſe ductis oriuntur. Sequitur igitur eas lineas quæ per ſe ductæ, areas rationem numerorum (hoc eſt certam) habentes, generant, non poſſe hac certitudine privari, eò quòd eaſdē unitates generant quas & certæ. Quare ea de cauſa certas eſſe reperit Euclides, reliquas verò è contra, quæ per ſe ductæ areas incommenſurabiles producant, & proinde longitudinem ac potentiam incommenſurabiles habent, incertas nuncupant, & ad certam rationem habent ignotam, eò quòd quolibet unitates eū applicatæ, ſint adinvicem incommenſurabiles, ac rationem habent incertam.

MONITVM.

Hanc autem certam verterunt Campanus & Zambertinus latinè rationalem, longè quidem à Græco exemplari, viſitat enim Græcum hac voce ῥητῆ, quod veritas pro certâ determinata ac manifeſta legitur, & inſuper huic ſententiæ plus conſentiret certâ, quàm rationali. Nam dictio rationalis, habitum præfert, aut actione, aut paſſione. Si enim rationalis dicatur certâ propoſita actione, eò quòd ad aliam rationem habet aliquam, aut paſſione, quod alia ad eam rationem habeat, hoc de nominis non tantum ei conuenit, ſed quibuscuque ſibi incommenſurabilibus, ſive etiam incertis. Illæ nūque ad alias eiſdem generis (quoad diſiſionem) rationem habent cognitā inter ſe & certā, ad alias autē ſine ad certas rationem habet, cū ſint eiſdem generis quoad quantitatem, per tertiam diſiſitionem incertis, tamen ignotam. Omnes igitur rationales dici merentur, eò quòd inter ſe rationem habeant, ac ad alias, quod eſſet conſuſum ac proinde abſurdum, hæc ſecus ſi aliquam lineam ſolam rationalem vocaremus, à rationis habitu, nam ſola linea rationem non habet, cū ratio duos ſaltem requirat terminos. Non igitur apud denominari poterunt illæ propoſitæ rectæ rationales, ſed certæ aut determinatæ, &c. Præterea nec videmus Euclidem vocaſſe illas rationales, ſed certas. Cæpanum autem & Zambertum id ſibi ſumpſiſſe tantum, quare cum appoſitam huic ῥητῆ dictionem ſcripſit Θεωρητῆς, ſeptimam hæc diſiſitione non Græcè Euclidis vocem (quā potius ἄγνωτον dixiſſet pro incertâ) ſequutus eſt, ſed manifeſtum eſt eum extra Euclidis ſententiam irrationalis vocem protuliſſe, quæ per rationis privationem, incertam nuncuparet magnitudines, quæ inter ſe, ut diximus, certam & incognitam rationem habent, ad certas verò licet incognitam vel indeterminatam habentem

sionem, tamen eam habent habitudinem sine respectum, qui ratio dicitur inter quantitates eiusdem generis, tertia diffinitione quinti, ut latine proximo diximus. Quare posthac cum omnem irrationaliū aut rationaliū, licet tritam denominationem, ab huius decimi libri theorematū (lucius ac plani immeritiū attributam) auferemus, eamque rationaliū aut irrationaliū vocem in certam aut incertam (propriam earum denominationem) conuertemus, id nos fecisse, ut veram harum quantitarum determinatarum aut indeterminatarum significationem propria voce resonemus. Quinetiam ut improprium dictum (rationalis & irrationalis) allusionem euectemus, eos qui hac legerint, arbitrari precamur. Omnium igitur sibi inuicem incommensurabilia quolibet certam dicere poterimus, cum ea nobis proposita ea de causa fuerit, ut illi reliquas conferentes certas aut incertas dicamus, hypothesis etenim lineam proponens eam certam denominat, ut ait quinta diffinitio, quæ propositam certam dicit, eò quòd proposita fuerit.

Diffinitio octaua.

Et quod quidem à proposita recta linea quadratum certum.

Diffinitio nona.

Et quæ huic commensurabilia, certa.

Diffinitio decima.

Quæ verò huic incommensurabilia, incerta dicuntur.

Vbi exposuit Euclides primi generis quantitarum naturam (quod est longitudo sine linea) ad secundam propriam eiusdem quantitatū genus, hoc est, ad superficiem, quæ longum & latum continet. At igitur quadratum quod sit ex proposita recta linea (ea inquam quæ certa supposita fuit) certum ideo esse, quòd à certa recta sese multiplicante (veluti in numeris) nascatur. Et insuper quæ huic certo quadrato quadrata, area, superficies, sine quolibet plana commensurabilia fuerint, certa similiter vocari præcipit. Cum enim satis superque dixerimus commensurationū originem à numeris prodidisse, eò quòd omnes numeros metiatur unitas. Præterea numeros ex se quantitates non esse, sed quantitatibus adaptabiles. Si quantitati euidam applicetur numerus, eam in totidem æquas partes seclam esse, quot sunt unitates in eo numero intelligemus. Si enim illa unitates aliam quantitatem metiantur, alia quam licet repetitione, erunt commensurabiles (ex prima diffinitione huius) illa magnitudines. Si itaque bina linea æquales fuerint, æquales unitates ac unitatum æquam suscipient multitudinem. Et igitur sub illis comprehensam quadratum unitatibus consistet ab eorum linearum æqui unitatibus originem ducentibus. Quinetiam naturam illius plani sequentibus, nempe quadratis, cum sub æqualibus contineantur unitatibus. Si itaque recta illa æquales (hoc est, vniua illa certa huius sumpti) quadratum suscipiant, illud ideo certum erit, quòd ex eisdem proposita linea unitatibus generari poterit. Quia verò quolibet plana eisdem quadrato commensurabilia eadem mensura metiri potest, hac mensura unitatu vice utrumque planum numerantiū gerit, ac idcirco illa plana quæ ab eisdem unitatibus composita diuersa quantis multitudinibus fuerint, commensurabilia dicemus ad inuicem, cum illis eadem applicentur unitates. Quòd si linea proposita alia comparetur, potentia, tantum commensurabilis longitudine verò nequaquam, perspicuum erit, comparata longitudinem (seorsum sumptam) incertam esse, potentiam verò certam. Quare linea denominationem certam dicemus: Sufficit namque potentia aut longitudinis commensuratio, ad certa denominationem acquirendam. Quòd si ipsi proposito certo quadrato sine pleno, alia comparetur superficies, cuius nulla unitates ipsam metiri possint quadratum, perspicuum erit ipsas unitates alienas esse ab illa quæ eandem quadratam superficiem composuerunt. Et proinde ipsi quadrato comparatam superficiem ab alienis unitatibus compositam, incommensurabilem esse. Nam si commensurabiles essent, eadem unitates utramque eorum metiretur. Quare merito hanc superficiem (ipsi certa incommensurabilem) incertam dicemus, eò quòd ipsam certa proposita unitates determinare sine certam reddere non valeant. Nam ut diximus, incertarum denominatio quolibet à relatione ipsius proposita certa dependet, quæcumque ea fuerit in specie sine quantū unitatū quantitate numeretur. Mutatur autem

unitatum species sine natura cum à numero radicem non habente, eandem radicem educi possumus. Cum enim ea nullas huius numeri habeat unitates (cò quòd eius nulla sit radix) manifestum relinquitur, unitates eidem applicatas à prioris numeri unitatibus alienas esse, quoniam si aliena non essent, ipsa radicem numeri exprimerent, quod fieri non potest, cum nullam habeat, ex hypothesi. Idem in quavis radice numerorum dicemus, sine quadrata, sine cubica, sine for de solido, aut alia fuerit qualibet. Quae igitur quantitates à certarum unitatibus componuntur, certa erunt. Quae verò ab eorundem unitatibus componi non possunt, incerta dicantur, tanquam ab alienis unitatibus composita. Obiceretur tamen quadrangulum rectangulum sub lineis potentia tantum commensurabilem comprehensum, certum non dici, licet linea illa certa dicatur. Ad hac dicemus harum linearam utramque longitudinem, ut iam diximus, certam non esse, quia quidem incerta longitudo illud producit rectangulum, sed potentia earum utramque tantum certam esse, quia denominationem certitudinis linea eam potenti tribuit. Quare rectangulum ex earum potentia certa constans, certum erit, quod quidem sub incerta, earum longitudine producetur. Incertum erit, ut latius patebit vigesima prima propositione huius. Ea de causa dicemus incerta rectangula bifariam praecipue generari, ex binis certis longitudine tantum incommensurabilibus. Scilicet cum sub illis continetur rectangulum, per vigesima primam, cum ex illis continetur sit quadratum per trigesima sextam, & cum à maiori auferatur minor, reliqua quadrata (per septuagesima tertiam huius) ut post hac videbimus. Huius est causa quòd in his modis semper cõferuntur longitudines sibi invicem incommensurabiles, & ideo incertum producant. Si autem earum potentia (qua commensurabiles sunt) collata planum componant, illud necessàriò certum erit, cum constet ex potentia potentia certa commensurabili.

Diffinitio undecima.

Et illa potentes, incertæ. Si quidem quadrata fuerint, eorum latera, incertæ. Si verò alia quædam rectilinea fuerint, Lineæ equalia ipsis quadrata describentes, incertæ erunt.

Futurum loquendi modum sibi sumit Euclides, cum dicat, & illa potentes, linea etenim potentes illa plana qua præposito certo plano incommensurabilia esse diximus, incerta appellantur, quæcumque fuerint rectilinea. Nam si quadrata fuerint, eorum latera incerta linea erunt. Si verò alia rectilinea fuerint, linea describentes equalia quadrata ipsis rectilineis, incerta similiter appellabuntur. Potentiam namque linea diximus esse superficiem quadrato ab ea descripto aequalem. Cum igitur linea in suas unitates ducta, quadratam generat superficiem, ipsam superficiem ex ipsis linea unitatibus genitam esse diximus. Si igitur genita superficiei unitates, unitatibus præposita superficiei (ex hypothesi) sint aliena, cum sint incommensurabiles, sequetur linea certa præpositam superficiem generantem unitates, unitatibus linea incommensurabilem aream generantis alienas esse. Potens igitur aut generans incommensurabilem aream certo plano recta linea, incerta dicitur, cò quòd alienas à certa præposita habeat in se unitates. Illud unum ac idem esse aut Euclides, quæcumque fuerint plana. Nam si sint quadrata, loquitur de eorum lateribus, sine radice. Si verò alia fuerint rectilinea, hoc est, rectangula parallelogramma, pentagona, trapezia, &c. Cum singula in triangula & prout in quadrata (per decimam quartam secundi) reducantur. Intelligit eorum quadratorum rectilineis præfatis equalium latera, incerta dici: cò quòd areæ incertis areis aequales, & prout incertæ, producant.

Quia verò diximus quadratam superficiem ex unitatibus linea illam componentibus fieri, Remissi oportet eorum qua diximus ad finem primæ diffinitionis septimi, unitates scilicet naturam eius cui applicatur semper insequi. Scimus quidem infinitas linea unitates nusquam generare superficiem, cum latitudine careant. Sed cum dicimus superficiem ab unitatibus linea generari, intelligimus unitates illas contineri singulas sub binis unitatibus præposita linea, in quasvis unitates secta, & hac lege sient rectangula, sub binis lineis contenta, per primam diffinitionem secundi. Quæ dicuntur unitates quadratum totius recta præposita metientes, & ipsius quadrati naturam sectantes, quod semper sub unica contineri linea diximus. Si quidem bine præferantur lineæ, quarum ab eâ comprehensum rectangulum unitatibus distinguere velimus. Alteram earum (quæcumque fuerint) semper certam præpositam dicere possumus, cui reliqua conferenda est, quæ si per unitates præposita certa commensurabiles, distinguî possit, hæ unitates singula à binis lineis sumpta, rectangula

la comprehendunt sub binis lateribus commensuralibus comprehensa, quae quidem unitates rectangulum totum numerantes, erant. Quia vero cumlibet unitatis longitudo & latitudo certa sunt linea, cum sint certa commensurabiles. Ipsa rectangulum certum producent, cuius quidem longitudo & latitudo eii determinata sunt. Quod si illi proposita certa alia comparatur certa, ipsi potentia tantum commensurabiles, longitudine vero nequaquam. Vnde cum earum linearum unitates incommensurabiles esse, ex hypothesi. Quare rectangulum sub unitate certa linea, & unitate reliqua priori incommensurabili comprehensum, incertum ac indeterminatum esse. Nam alteram eius certam dimensionem, reliqua incerta indeterminat. Idcirco ex his unitatibus indeterminatis constans rectangulum, incertum ac indeterminatum erit, hoc est, à natura eius quod sit ex proposita alienum. Si vero eidem proposita bina potentia tantum commensurabiles offerantur (adinvicem verò longitudine commensurabiles existant) quae rectangulum comprehendant. Perspicuum est eius rectanguli unitates sub lineis ipsi certa incommensurabilibus contineri, aequè secundum longitudinem ac latitudinem. Et nihilominus certas esse, nam sub lineis longitudine sibi, & potentia sibi, ac proposita commensurabilibus continentur. Sed quia earum potentia certa proposita commensurabilis fuit sequetur sub ipsis comprehensum rectangulum, & ab his unitatibus compositum, ipsius certa quadrato commensurabile (& ideo certum) esse. Nempè rectangulum ex isdem quadrato eorum unitatibus constans, eidem potentia cui quadrata commensurabilia extiterunt, commensurabile fiet.

Propositio prima.

Duabus magnitudinibus inaequalibus expositis, si à maiore auferatur maius quàm dimidium, & eius quod reliquum est maius quàm dimidium, idque saepe fiat, Relinquetur tandem magnitudo minor, minore magnitudine exposita.

Exponitur duae magnitudines $\alpha\kappa$ & $\alpha\delta$. A maiore autem $\alpha\delta$ auferatur maius dimidio scilicet $\alpha\tau$, & rursus reliquum $\alpha\tau$ maius quàm dimidium scilicet $\alpha\iota$, & sic saepe fiat: Dico tandem reliquum $\alpha\iota$ minorem magnitudine $\alpha\kappa$ minore exposita. Addantur ipsi $\alpha\kappa$ tot aequales, quousque aliam $\alpha\delta$ excedant, per q disti. quinti, sicut $\alpha\lambda, \alpha\mu, \alpha\tau$ & $\alpha\iota$. Quoties verò secta est $\alpha\delta$ in τ & κ , toties secetur $\alpha\delta$ ablato saepe plus dimidio in ι & ι , cum autem $\alpha\delta$ sit maior alia $\alpha\delta$, sed ex $\alpha\lambda$ auferitur $\alpha\tau$ non maius dimidio, à reliqua vero $\alpha\delta$ auferitur $\alpha\delta$ dimidio maius, reliquum $\alpha\iota$ erit ideo reliquum $\alpha\tau$ minus. Eodem rursus argumento, quia à maiori $\alpha\tau$ auferitur $\alpha\iota$ non maius dimidio, à minori vero $\alpha\iota$ auferitur, ex hypothesi, $\alpha\iota$ maius dimidio, sequetur reliquum $\alpha\iota$ minus esse reliquo $\alpha\kappa$, magnitudine inquam minore exposita. Duabus igitur magnitudinibus expositis, &c. Alias ubi tantum auferitur à maiore dimidium saepe, Duplicetur $\alpha\kappa$ minor quoad excedat $\alpha\delta$ maiorem in τ & α , secetur autem bisariam $\alpha\delta$ inaequales numero sectiones ipsi $\alpha\tau$ & $\alpha\iota$, quae sint ι & ι , quoniam sicut tota $\alpha\delta$ ad dimidium $\alpha\tau$ sicut $\alpha\iota$ ad $\alpha\kappa$, sic sunt $\alpha\delta$ ad $\alpha\iota$ & $\alpha\iota$ ad $\alpha\iota$ (nempè in dupla ratione) Aequa igitur ratione sicut $\alpha\delta$ ad $\alpha\kappa$ sic erit $\alpha\delta$ ad $\alpha\iota$ (per 22 quinti) sed maior est $\alpha\delta$ ipsa $\alpha\delta$ (per hypothesin) maior itaque erit $\alpha\kappa$ ipsa $\alpha\iota$ (per 14 quinti) & proinde $\alpha\iota$ ablato saepe dimidio sit minor ipsa $\alpha\kappa$.

MONITVM.

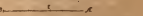
Non desuerunt qui huius theoremati immensam in quantitates potestatem restringere voluerint, appposito argumento ex decimasexta tertij, in quo potior fuit Campanus, cum dicit angulum contingentia semper minorè reliqui quolibet rectilineo angulo. A quo saepius plus quàm dimidium ablatum fuerit, & ideo videtur hoc theorema negatoria exceptione iudicandum esse. Soluit autem hoc argumentum, dicent hos angulos non uniuersè dici angulos, ac curvum & rectum diversa esse genera, quod nos minime satiri non possumus. Nam anguli rectilinei, & anguli contingentia idem est genus, quoad quantitatem, licet quoad commensurationem sint diversa, angulorum etenim quantitas in sola inclinatione linearum continetur, ut qua fuerit maior minor, vel aequalis inclinatio, quanti-

EVCL. ELEMENT. GEOM.

rates angulorum aequales vel inaequales ostendat. Quare sequitur omnes angulos planos idem habere quantitates generis scilicet inclinationem, veluti omnes lineas idem quantitates generis, longitudinem habere dicimus, superficies vero idem aliud genus longitudinem, scilicet cum latitudine, solidum vero aliud genus tres quidem dimensiones, ut quandoque dicemus. Et igitur omnes angulos planos rationem ad invicem habere, quae est habitudo magnitudinum idem quantitates generis habentium tertia diffinitione quinti: & licet angulus contingente per multiplicationem rectilineam non possit excedere, tamen eius quantitas quae in sola linearum inclinatione consistit, multiplicata rectilineae quantitati excedet: quoniam rectilineus multiplicatus contingente angulum excedet, ac ideo inter eos ratio, erit per 4. diffinitionem quinti, alter enim multiplicatus alterum excedet. Non itaque Campani solutionem recipimus eos eundem non esse uniusmodi angulos aut eiusdem generis, cum hoc sufficere non videatur. Sed dicemus hoc theorema Euclidem generalem suo more quantitatis geometricis legem praescripsisse, quae quidem in se habent omnes numerorum affinitates, ac in super aliasque nec patiuntur numeri inter se. Huius itaque rei gratia huius protulimus huius theorema demonstrationem, priorem quae minus dimidio abstrahunt indeterminatam ac confusam, cum illud nec determinet Euclides: posteriorem vero quae dimidium praeclarè subtrahit praecipiente, idem sequi ostendimus. Quae posterior cum ad numeros tantum attineat, obiectum illud 16. tertij solvere non poterit, eo quod anguli illi numerorum rationem non possint. Sed quia prior demonstratio in utraque scilicet numerorum, ac quantitatum incertarum affinitates, geometrica more dominatur, ea sibi superque propositum illud solvet problema, ablato quidem anguli rectilinei plusquam dimidio, scilicet ablato angulo mixto ex curva reliqua composito, ut liberam ab Euclide soluta dimidium quantus permissam sumamus quantitatem, tunc tandem minor relinquetur angulus, angulo contingente proposita, iuxta huius theoremati praescriptam legem, quoniam erit alius contingente angulus, ut latius docuimus super eadem decimasexta tertij.

Propositio secunda.

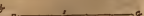
Si duabus magnitudinibus inaequalibus expositis sublata semper minore à maiori, reliqua non metiatur praecedentem, incommensurabiles erunt ipsae magnitudines.

Exponentur duae magnitudines inaequales A & B 
Tollatur autem à maiore C D ipsi A & B aequalis 2 D , quoniam super sit 3 minor priore A 2 , à qua tollatur eisdem 3 aequalis 1 , sicque saepius fiat: nusquam reliqua A metiatur praecedentem 3 vel 1 : Dico positas A & B incommensurabiles esse: quod si non sint, metiatur utraque aliqua 1 magnitudo. Cum enim 3 posita sit minor reliqua 2 D , hoc est ipsa A , similiter A minor reliqua 1 , ab eisdem A & B auferitur plusquam dimidium, cum unus tollatur saepius ab altera. Tollantur itaque (per primam huius) saepe quousque super sit aliqua magnitudo unum A vel 3 minor metiente ipsas A & B quoniam autem 1 metitur totam C D , & ablatam 2 D (cum metiatur A sibi aequalem) metietur & reliquam 3 2 per secundam communem sententiam septimi) metieturque sibi aequalem 1 . Si igitur metiatur totam A & ablatam 1 metietur & reliquam A , se ipsa 1 minorem. Nam illud infinitè similiter fiet, quoad ventum sit ad minorem metiente (per primam huius) ut diximus: maior igitur metietur minor scilicet A vel 3 , quod fieri non potest, nulla igitur metietur ipsas A & B quae ideo sunt incommensurabiles. Si itaque duabus magnitudinibus inaequalibus, &c.

Propositio tertia.

Problema 1.

Duabus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem invenire mensuram.

Proponantur duae magnitudines commensurabiles A & B 
 A sibi minore saepius à maiore detracta, tandem relinquent ultimum metiri praecedentem. Si enim non metiretur, nec unum mensurabiles essent (ex secunda huius) à maiori igitur C D tollatur 1 ipsi A & B aequalis, ab A vero tollatur A ipsi D aequalis, sicque quoad reliqua A metiatur praecedentem D . Dico 2 propositarum A & B

A & D communem esse mensuram, & eandem maximam: quia z \bar{u} metitur D , metietur & A sibi aequalem: sed & seipsum metitur, totam igitur A & D sibi aequalem metietur. Metietur autem z \bar{u} reliquam D , totam igitur D metietur. Eadem igitur z \bar{u} communis est positurarum A & D mensura: quod autem sit maxima, ostendamus. Nulla ipsa z \bar{u} maior posita A & D metitur, quod si sit aliqua, esto x : quoniam x metitur totam D & totam A , metietur & sibi aequalem ablatam z \bar{u} , & igitur reliquam D , per secundam communem sententiam septimi, siquidem metietur D , & sibi aequalem A ablatam metietur: sed metitur totam A , ex hypothesi: eadē igitur x metietur & reliquam z \bar{u} , minorem seipso, quod fieri non potest. Nulla igitur maior z \bar{u} exposita A & D metitur. Duabus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis maximam earum communem inuenimus mensuram.

Corollarium.

Si magnitudo duas metiatur magnitudines, & maximā earum communem metietur mensuram. Nam si metitur tota & ablatas, metietur & proinde reliquas, quatum una est maxima.

Propositio quarta.

Problema 2.

Pluribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem inuenire mensuram.

Proponantur primi tres magnitudines A B C , quarū communem mensuram inquiramus maximam. Sumatur (ex praesata) maxima datarum A & B mensura D , qua si metiatur tertiam C , optatum consequimur, cum tres A & C metiatur, & maxima. Nam si alia sumpta D maior, metietur priores A & B , eadem metietur D minorem, per praesatum corollarium, quod sit extra potentiam. Si verò D non metiatur tertiam C , ostendamus commensurabilis esse D & C . Cum sint commensurabiles A B C , aliqua metiens eas, metietur & maximam datarum A B mensuram, qua fuit D , per corollarium precedentis, sed metitur C , ex hypothesi: bina igitur C & D sunt commensurabiles. Sumatur maxima binarum C & D mensura, qua sit E , cum autem E metiatur D , metietur & ipsa A & B , quas D metitur. Ipsa itaque tres A B C metitur, & maxima: nam si alia maior ipsa E metiatur A B C , eadem metietur & D posituram A & B maximam mensuram, per corollarium precedentis. Si autem metiatur D & C , metietur & minorem E , qua est eandem C & D , maxima mensura, illa alia igitur maior E posita, & minorem metietur per idem corollarium, quod est absurdum. Non est igitur alia maior sumpta E , metiens tres A B C : hoc secundo posito: quod si sint quatuor, & E quartam metiatur, ipsa erit maxima: si verò non metiatur quartā, sumemus eiusdem A ac quartā maximam communem mensuram, qua erit datarum quatuor maxima, & sic in quocunque proposito, iunctim commensurabilibus. Pluribus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis, &c.

Corollarium.

Si magnitudo metiatur quocunque magnitudines, eadem metietur ipsarum maximam mensuram. Nam datis tribus A B C patuit D maximam fieri ipsarum A B C mensuram, aut saltem quia fuit maxima ipsarum A B C ex praesata, maxima duas C & D metiens scilicet E fuit maximam trium mensura. Qualibet itaque tres A B C metiens, quia metitur binas A B metietur & D , ex coroll. praesata, quia verò metitur D & C metitur ex eodem coroll. & E , qua fuit maxima trium A B C mensura. Qualibet igitur metiens tres A B C metietur & E maximam earum communem mensuram, haud secus in quatuor. Nam si eadem E metiatur quatuor, metietur & maximam trium (ex nunc ostensis) cum tres metiatur, qua si fuerit maxima quatuor propositarum, sufficit: sin minus eadem E metiens maximam trium & quartam, metietur & earum maximam mensuram, qua quidem fuit maxima quatuor magnitudinum. Quia itaque E mensa est quatuor magnitudines, metitur & earum maximam mensuram. Hac lege in quatuor magnitudinum numero reperies metientem magnitudines quolibet, maximam earum metiri mensuram.

EVCL. ELEMENT. GEO.

Propositio quinta.

Commensurabiles magnitudines, adinuicem rationem habent quam numerus ad numerum.

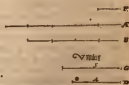
Sint commensurabiles magnitudines α & ν : Dico eas habere rationem quam numerus ad numerum, metiatur ipsas α & ν aliqua σ : & quoties σ metitur α tot sint in ν unitates, quoties verò idem σ metitur ν tot sint in α unitates, quoniam unitas toties repetitur in ν & ν , quoties σ repetitur in α & ν , ex hypothesi, aequimultiplex erit α ipsius σ , ut ν unitatibus, similiter ν eiusdem σ ut α unitatibus. Erit igitur α ad σ ut ν ad unitatem & ν ad σ , ut α ad unitatem, & conuertendo (per corollarium quarta quinti) erit σ ad ν ut unitas ad α : aqua ratione igitur (per 22 quinti) erit α ad ν sicut ν numerus ad α numerum. Ipsa itaque α & ν rationem habent numerorum, id quod similiter repetant communem eorum mensuram, ut numeri repetunt unitatem, quae est omnium communis mensura. Commensurabiles igitur magnitudines, &c.



Propositio sexta.

Si binæ magnitudines adinuicem rationem habuerint quam numerus ad numerum, commensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

Sint binæ magnitudines α & ν rationem habentes, quam numerus σ ad numerum ν : Dico α & ν commensurabiles esse adinuicem. Quot unitates sunt in σ , tot sint æquales partes in α , unius earum partium æqualis esse ν , per 9 sexti, quoniam æque metitur ν ipsam α ut unitas numerum σ , erit ν ad α ut unitas ad σ . Sed fuit (ex hypothesi) α ad ν ut σ ad ν . Erat igitur aqua ratione ν ad α ut unitas ad σ , per 22 quinti, Metitur autem unitas ν numerum, metitur igitur ν magnitudinem α . At eadem ν metitur ipsam α (ut patuit) utraq; igitur α & ν eadem ν metitur. Commensurabiles igitur sunt binæ α & ν magnitudines, per primam definitionem huius. Si binæ itaque magnitudines adinuicem rationem, &c.



Corollarium primum.

Hinc assequimur, propositæ cuiuslibet rectæ α aliam posse dari ν rationem habentem quam numerus σ ad numerum ν . Nampe si ordinemus ν partem propositæ rectæ α denominatam à numero σ , per nonam sexti, ac posmodum, eam partem per unitates alterius numeri ν repetamus, fiet linea quæ sita α & ν sic erit numerus σ ad numerum ν . Sicut igitur quod ex prima α , ad id quod ex media inter α & ν sic erit numerus σ ad numerum ν , vel ut quadratus numeri σ ad medium inter quadrata positorum σ & ν . Nam duorum quadratorum quæ ex ipsis σ & ν , unus est medius proportionalis numerus, per undecimam octauæ, &c.

Corollarium secundum.

Præterea sequitur posse dari quod ex α recta, ad simile quod ex aliqua alia, sicut sunt dati σ ad ν numeri. Cum enim rectæ α & ν media possit dari proportionalis, per decimam tertiam sexti. Et (per corollarium decimanona sexti) sit quod à prima α ad id quod à media inter α & ν sicut est α ad ν . Sed sicut α ad ν sic est numerus σ ad numerum ν . Sicut igitur quod ex prima α , ad id quod ex media inter α & ν sic erit numerus σ ad numerum ν , vel ut quadratus numeri σ ad medium inter quadrata positorum σ & ν . Nam duorum quadratorum quæ ex ipsis σ & ν , unus est medius proportionalis numerus, per undecimam octauæ, &c.

Propositio

Propositio septima.

Incommensurabiles magnitudines, adinuicem rationem non habent quam numerus ad numerum.

Sint A & B magnitudines incommensurabiles: Dico eas non habere rationem numerorum, quod si crederentur rationem numerorum habere, iam commensurabiles essent, ex praesata, quod obstat hypothesis, cum incommensurabiles supponantur. Non itaque rationem numerorum habebunt. Incommensurabiles igitur magnitudines, &c.

Propositio octaua.

Si binæ magnitudines adinuicem rationem non habuerint quam numerus ad numerum, incommensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

Sint binæ magnitudines A ad B rationem non habentes quam numeri inter se: Dico eas esse incommensurabiles. Nam si commensurabiles essent, ipsa rationem numerorum haberent (per quintam huius) quod obstat hypothesis, quæ proponit eas rationem non habere numerorum. Si igitur binæ magnitudines adinuicem rationem non habuerint quam numerus ad numerum, incommensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

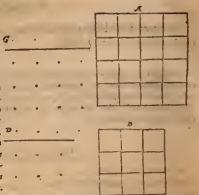
Propositio nona.

A longitudine commensurabilibus rectis lineis quadrata, adinuicem rationem habent quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Et quadrata adinuicem rationem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, latera quoque habebunt longitudine commensurabilia. A longitudine verò incommensurabilibus rectis lineis quadrata adinuicem rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Et quadrata adinuicem rationem non habentia quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia.

Huius prolixi theorematiz duæ sunt conclusiones breuiiores, scilicet quadrata rationem habere quam quadrati numeri, & quadrata habere latera, longitudine commensurabilia, sese semper necessario sequi. Contra verò quadrata rationem non habere quam quadrati numeri, & quadrata non habere latera longitudine commensurabilia sese similiter necessario sequi. Quid autem dicit Euclides longitudine, licet per se sit notum, lineam tantam longitudinem habere, samen quia linearum longitudo quadratorum ab eî genitorum notitiam præbent ea quadrata linearum potentiam dixerimus, earum verò particularem quantitatem, longitudinem nominauimus, ut ea quæ sua particulari quantitate vel ex se genita potentia certa commensurabilem produxerit magnitudinem, certa dicatur ac numerorum ad certam rationem habens. Quæ verò nec particulari sibi longitudine nec ab ipsa genita potentia certa commensurabilem produxerit magnitudinem, incerta dicetur, ac à numerorum rationibus ad propositam certam penitus aliena.

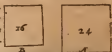
EVCL. ELEMENT. GEO.

Hæc exposita proponantur bina recta α & ν longitudine commensurabiles à quibus sunt quadrata: Dico earum quadrata rationem habere quam quadratus ad quadratum numerum. Quoniam α & ν sunt commensurabiles, ipse rationem habent numerorum, per quintam huius, habeant quam numeri σ ad ν . Sed ipsarum α & ν quadrata duplam habent rationem quam ipse α ad ν , per corollarium vigesima sexti: numerorum autem σ & ν quadrati duplam similiter habent quam ipse σ ad ν , per undecimam octavi, igitur rationis α ad ν vel σ ad ν (quæ eadem est per constructionem) dupla sunt singula quadratorum planorum aut eundem numerorum rationi. Quare æquales adinvicem sunt per sextam communem sententiam. Quoniam igitur est α latus ad ν latus ut σ numerus ad ν numerum sequetur esse quadratum rectæ α ad quadratum rectæ ν , ut quadratus σ ad quadratum ν numerus.



Secundo si ponantur quadrata rectarum α & ν rationem habere quam quadrati numerorum σ & ν : Dico rectas α & ν latera, esse longitudine commensurabiles. Cum enim quadrata rectarum α & ν duplam ipsi habeant rationem, per coroll. vigesima sexti. Quadrati vero ipsorum σ & ν numerorum, similiter duplam quam ipse σ ad ν rationem habent: quæ itaque æqualium rationum sunt dimidia, & ipse sunt æquales. Erunt igitur α ad ν latera, ut σ ad ν numeri. Rectæ itaque α & ν sunt commensurabiles longitudine, per sextam huius.

Tertia verò & quarta partium demonstratio fit per argumentum ab hypothese destructione. Si enim bina linea α & ν ponantur longitudine incommensurabiles: Dico earum quadrata rationem non habere quam numeri quadrati. Quod si sic esse credatur, quadrata scilicet rectarum α & ν rationem habere quam quadrati numeri, ipsæ α & ν erunt (per secundam huius partem) longitudine commensurabiles, contra hypothese, quæ supponit eas incommensurabiles.



Ad quartam autem, si quadrata rectarum α & ν ponantur non habere rationem quam quadrati numeri: Dico nec eorum latera, scilicet rectas α & ν esse longitudine commensurabiles. Nam si essent longitudine commensurabiles, descripta ex ipsis quadrata, rationem haberent per primam partem huius quam quadrati numeri, quod obliaret hypothese. Si igitur latera fuerint incommensurabilia, eorum quadrata rationem quadratorum numerorum non habebunt. Et proinde si quadrata rationem non habeant, quam quadrati numeri, nec eorum latera, longitudine erunt commensurabilia. A longitudine igitur commensurabilibus rectis lineis, &c.

MONITUM.

Hanc demonstrantem secundo Theon per primam sexti, quam demonstrationem ideo reliquimus, brevitate consulente: ac insuper quia sexti prima continet non tantum discretas docuit quantitates, quare positum fuit hac demonstrationis quæ per theorematum virisque discretis scilicet & continuis propria propositum concludit. Animadvertendum tamen existimamus, solventes aliquorum obiecta, scilicet cum similes plani numeri non quadrati rationem quam quadrati habeant, per 26 octavi. Quadrata verò rationem similitum planorum numerorum habentia habent ideo & quadratorum numerorum, & tamen illorum quadratorum latera numeris exprimi non poterunt, cum plani non quadrati radicem quadratam non expriment numeri: & proinde illorum latera numerum non expressa proposita certa incommensurabilia esse, contra secundam huius partem.

Ad hæc dicimus, licet quadrata rationem similitum planorum numerorum habentia sua latera iisdem unitatibus, quæ etiam propositam metiuntur referre non possint, quæ de causa ipsæ recta longitudine

gitudine sint incommensurabilia: tamen cum potentia eidem certa cōmensurentur, & rationem habeant inter se quam quadrati numeri, eorum latera rationem inter se seruabunt, quam seruant quadratorum numerorum (eam rationem habentium) radices, quare inter se longitudine commensurabiles sunt, ad certam verò potētiā tantum. Nam si diuidantur quadratorum latera in totidem aequas partes, quot sunt unitates in radicibus quadratorum numerorum eam rationem habentium, per ipsi eum est eas partes in se ductas, totidem unitates, quadrata componētes, producere, quot producant radicem unitatis in se ducta, cum sint aequales numeri. Quare si quadrata seruetur numerorum quadratorum rationem, sequetur eorum latera radicum seruare rationem: sed radices cum sint numeri, aequa latera (rationem numerorum seruanti) commensurabilia erunt, per sextam huius.

Sit in exemplum quadrata numeris 16 & 25 expressa, quorum radices sine latera sint 4 & 5 . Sint autē quadrata 64 & 81 rationem habentia quam habent similes plani in ratione ipsorum 16 & 25 numerorum constituti. Proposita verò recta sint 4 & 5 , quoniam quatuor hac quadrata numerū exprimentur, commensurabilia erunt. Quia verò quadrata 16 & 25 per numeros quadratos exprimentur, eorum latera per numerorū radices exprimentur: sed cum quadrata 64 & 81 per numeros non quadratos expressa sint, eorū latera numerū exprimi non poterunt. Huius maxime quorū multiplicatio per se quadrata illa restituat, per hos similes planos numeros expressa. Quare 16 & 8 numerorum quadrata 64 & 81 exprimentium, cum nulla sit radix: ipsorum quadratorum radices 8 & 9 nullū numerū exprimi poterunt: igitur recta 4 & 5 longitudine incommensurabiles erunt, similiter 16 & 81 potentia verò commensurabiles, cum eam rationem habeant numerorum. Sed quia sunt quatuor proportionalia 16 ad 25 ut 64 ad 81 , sequetur esse 4 ad 5 , ut 8 ad 9 rectas, per 22. sexti. Atqui 4 ad 5 rationem habet numerorum, & igitur 8 ad 9 rationem numerorū habebit. Erunt itaque commensurabiles recta 8 & 9 (quadratorum latera) per sextam huius. Quoties igitur eadem mensura metitur rectas 4 & 5 , toties alia quadam metitur rectas 8 & 9 , cum sint in eadem ratione. Sicut igitur tota 4 ad totam 5 sic unitas metiens 4 ad unitatem metientem eadem multitudine 5 , per 15. quinti. Tota autem 4 cōtinet 5 incommensurabilis est. Et igitur unitas unitati incommensurabilis erit, ut patebit decima tertia huius.



Hanc ferè non suo loco ponimus demonstrationem, ut mentibus inoleamus omnem incertarum à certis & inter se differentiam ab unitatibus eas exprimentium differentia oriri, qua cum nullas (etiam quantitas absque) unitatis partes pro communi mensura suscipiant, hac de causa incommensurabiles, & proinde extra omnem affinitatem discretam delecta, incerta ac indeterminata dicuntur, veluti à propostia cognitione diuisa. Hinc ad futurorum intelligentiam facile praevidemus binas lineas certis propostis longitudine incommensurabiles (inter se tamen commensurabiles) certam aream continere, cum earum unitates ad invicem ductae certum producant quadratum, aut eidem quadrato commensurabile, additis quidem aut ablatis unitatibus. Sicut enim quadrata 64 & 81 (similibus planis numeris expressa) à lineis ipsi certa incommensurabilibus longitudine facta certum produciunt, haud secus linearum scilicet 8 & 9 segmenta, unitatibus certarum 4 & 5 multitudine aequalia, ac ipsi longitudine incommensurabilia per totidem unitates positorum 16 & 25 certorum unitatibus multitudine aequales ac cōmensurabiles, magnitudine tamen inaequales, certa 64 & 81 produciunt quadrata, quorum quantitas eadem est fertur per has unitates à rectis incommensurabilibus certis ortas, qua propostia sunt per numeros planos (non autem quadratos) 16 & 8 , quorū unitates certorum unitatibus eadem aut aequales existunt similia plana constituentes: inaequales autem huius aequalia ipsi quadrata constituunt, numero ac quantitate, ipsique cōmensurabiles. Planorum itaque aequalis sunt unitates, laterum verò inaequales, eadem tamen ratione qualibet coniuncta.

Ratio.

Et manifestum est ex his, longitudine commensurabiles lineas, simul esse & potentia. Quae potentia verò non ideo esse & longitudine. Longitudine autem incommensurabiles, non ideo esse & potentia. Quae verò potentiae, erunt simul & longitudine.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Inferi ab hac nona quatuor Euclides, primum quidem, cum commensuratio à numerorum ratione producat, aut lineas longitudine commensurabiles necessario habere earum potentiam (hoc est ex eis descripta quadrata) commensurabilem. Cum enim lineae habeant numerorum rationem, & quosvis numeros per se liceat ducere ut quadratos producant, linearum igitur quadrata seu potentiae, quadratorum numerorum rationem habentes, commensurabiles erunt. Ad secundum autem, si lineae potentiae sint commensurabiles, non ideo sequitur eas esse commensurabiles longitudine, maxime ubi potentia illa rationi quadratorum, aut similium planorum numerorum non serviant. Nam earum potentiarum seu quadratorum latera, longitudine incommensurabilia erunt, ex ultima parte huius nonae. Ad tertium, aut longitudine incommensurabiles rectas non ideo esse potentia incommensurabiles: Nam illa linea quandoque esse possunt latera quadratorum, non habentium rationem quadratorum numerorum, quamvis habeant rationem numerorum, & sic commensurabilia existant. Nec igitur de causa, longitudo incommensurabilis non semper potentiam generat incommensurabilem, sed ut patet saepe commensurabilem. Ad quartum autem, si lineae potentiam incommensurabilem habeant, necessario longitudinem simul habebunt, quod si non esset earum longitudo incommensurabilis, ipsae rationem haberent numerorum, qui per se ducti potentias seu quadratos producerent commensurabiles, contra positum, cum supponantur potentiae incommensurabiles. Potentiarum igitur incommensuratio longitudinum praefert incommensurationem.

Corollarium.

Dissimiles plani numeri rationem non habent quadratorum numerorum. Si enim haberet, similes essent plani, per corollarium vigesima septima octavi, contra propositum, non igitur habent. Et ideo quadrata rationem dissimilium planorum habentia numerorum, latera habebunt longitudine incommensurabilia, per ultimam partem huius nonae, cum ea quadrata rationem non habeant quadratorum numerorum.

Lemma.

Quolibet binos numeros dissimiles planos invenire. Propositio numero conferantur quolibet in ratione superparticulari, aut superbi-partiente. Nam has rationes habentes dissimiles sunt plani, per corollarium vigesima sexta octavi. Praeterea sumantur duo, quorum alter tantum sit quadratus, cum hi rationem non habebunt quadratorum, per 24 octavi, quare similes plani non sunt, per vigesima sextam eiusdem. Insuper si inter duos numeros medium cadat proportionali, extremi rationem habebunt quam quadrati. Nam ex vigesima octavi ipsi sunt similes plani, & proinde (per vigesima sextam eiusdem) rationem habent quam quadrati: siquidem converso inter eos nullus cadat medium, ipsi rationem quam quadrati non habebunt. Nam si rationem quadratorum haberet, similes plani essent, per coroll. vigesima septima octavi. Et proinde inter eos unus caderet medium, per decimam octavam octavi, contra hypothesis, quod inconuenit.

Alia.

Si duo numeri inuicem ducti quadratum non producant, ipsi dissimiles sunt plani, cum non habeant medium proportionalem, nempe latus medij ab extremis producti, per 20 septimi. Quare similes plani a inuicem ducti, quadratum restituent, per primam noni, & quadratum componentes similes sunt plani, per secundam eiusdem.

Propositio decima.

Quae eidem magnitudini commensurabiles, & adinuicem sunt commensurabiles.

Sint bina magnitudines A & B eidem C commensurabiles: Dico A & B esse adinuicem commensurabiles. Quoniam C utrique ipsarum A & B est commensurabilis, ea ad illas rationem habet numerorum (per quintam huius) habeat quam 1 ad 2 & 2 numeros. Quod est C ad A ut 1 ad 2, & C ad B (ex corollario quarta quinti) A ad C ut 2 ad 1. Sed est C ad A ut 1 ad 2, ex hypothesis.

construuntur. Erit igitur æquatione λ ad ν sicut ν numerus ad 2 numerum, per 22 quimi. Commensurabiles itaque sunt (per sextam huius) λ & ν adinueniunt. Quæ igitur eidem magnitudini, &c.

Corollarium primum.

Si binarum magnitudinum altera commensurabilis fuerit alicui, Altera vero eidem incommensurabilis ipsæ magnitudines incommensurabiles erunt.

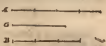
Sit λ commensurabilis ipsi ν , & eidem ν sit μ incommensurabilis: Dico λ ipsi μ incommensurabilem esse. Nam si λ ipsi μ commensurabilis esset, & eidem μ commensurabilis esset ν , sequeretur (ex decima huius) ν & μ commensurabiles esse, contra positum, quod fieri non potest. Si igitur binarum magnitudinum altera, &c.



Corollarium secundum.

Si duæ magnitudines commensurabiles fuerint, alteraque earum magnitudini cuidam incommensurabilis fuerit, & reliqua eidem incommensurabilis erit.

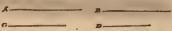
Sint binæ magnitudines λ & ν commensurabiles, Alteraque earum λ sit cuidam μ incommensurabilis: Dico reliquam ν eidem μ incommensurabilem esse. Nam si ν ipsi μ sit commensurabilis, iam idem λ ipsi μ commensurabilis fuit. Sequetur igitur λ & ν (eidem μ commensurabiles) esse adinueniunt commensurabiles, per decimam huius, contra hypothesim, quod esset absurdum. Incommensurabilis igitur erit ν ipsi μ . Si itaque duæ magnitudines commensurabiles fuerint, &c.



Corollarium tertium.

• Si duæ magnitudines duabus incommensurabilibus fuerint commensurabiles, Et ipsæ inuicem incommensurabiles erunt.

Sit λ scilicet commensurabilis ipsi ν , & ν ipsi μ sit commensurabilis: Dico λ & μ incommensurabiles esse. Quod si commensurabiles essent λ & μ , & eidem μ sit ν commensurabilis, sequeretur igitur λ ipsi μ commensurabilem esse per decimam huius. Sed eidem μ sit commensurabilis ν , ex hypothesi, ipsa igitur λ & μ (per eandem) commensurabiles erunt, & (ex hypothesi) incommensurabiles posita, quod fieri nequit. Ipsa itaque λ & μ incommensurabiles erunt. Si igitur duæ magnitudines, &c.



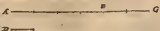
M O N I T U M.

Hæc tria præfata corollaria hanc decimam necessario sequuntur, varia scribentium sententia relictæ sunt. Prius etenim lemma à Zamberto existimatum fuit: Ab altero verò Græcorum exemplarium theorema, & à reliquo lemma. Secundum autem, efficit Zambertus propositionem decimam tertiam decimi, Campanus verò sua octava additionem efficit. Theonis denumvum exemplar, decimum quartum dicit theorema. Tertium corollarium futuris demonstrandis utile hoc loco proprium ordinem sibi ascriptum fuisse indicamus. Namque hæc tria lemmata unico hoc decimo demonstrantur theoremate. Quare eiusdem potius appendices quàm theoremata dici debent.

Propositio undecima.

Si binæ magnitudines commensurabiles compositæ fuerint, tota verique ipsarum commensurabilis erit. Et si tota vni earum commensurabilis fuerit, Quæ in principio magnitudines commensurabiles erunt.

Sint binæ λ & ν commensurabiles: Dico totam λ & ν compositam utrique λ & ν commensurabilem esse. Quia commensurabiles sunt λ & ν , metietur μ eam aliquam magnitudinem, quæ sit ν , per primam diffini-



EVCL. ELEMENT. GEOM.

tionem huius, quoniam ν metitur $\lambda \kappa$ & ν partes totam $\lambda \sigma$ componentes ipsa ν metitur totam $\lambda \sigma$.
 Quæ igitur $\lambda \sigma$ utrique partium $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ communisurabilis est. Siquidem ponamus totam $\lambda \sigma$
 vni earum $\lambda \nu$ communisurabilem esse: Dico $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ esse communisurabiles. Nam metiatur data $\lambda \nu$
 $\lambda \sigma$ communisurabilis, aliqua ν magnitudo. Quia igitur ν metitur totam $\lambda \sigma$ & ablatam $\lambda \nu$, ipsa
 ν metietur & reliquum $\nu \sigma$ per secundam communem sententiam septimi: eadem igitur ν metiens bi-
 nas $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$, efficit eas communisurabiles. Si itaque binæ magnitudines, &c.

Corollarium.

Hinc assequimur, Si totæ vni earum fuerit communisurabilis, & reliquæ communisurabilis
 erit. Eadem etenim ν omnes metitur, per secundam communem sententiam septimi.

Propositio duodecima.

Si binæ magnitudines incommensurabiles compositæ fuerint, tota utri-
 que ipsarum incommensurabilis erit. Et si tota alteri ipsarum incommensu-
 rabilis fuerit, quæ in principio magnitudines incommensurabiles erunt.

Sint binæ $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ incommensurabiles: Dico totam $\lambda \sigma$: $\lambda \sigma$ incommensurabilem esse utrisque $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$,
 Quod si ipsæ communisurabiles credantur, metietur has
 $\lambda \sigma$ & ν aliqua ν . Quoniam enim ν metitur totam $\lambda \sigma$ & ablatam ν metietur & reliquam $\lambda \nu$,
 per 2. communem sententiam septimi. Metietur itaque $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ (quas incommensurabiles posuimus)
 quod fieri non potest. Tota igitur $\lambda \sigma$ utrisque $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ incommensurabilis erit. Secundo, ponamus
 totam $\lambda \sigma$ alteri earum $\lambda \nu$ incommensurabilem esse: Dico $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ incommensurabiles esse: si enim com-
 mensurabiles credantur, metietur eas $\lambda \nu$ & ν aliqua ν : quæ cum metiatur singulas $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$ (totam
 $\lambda \sigma$ partes) metietur & totam $\lambda \sigma$. Communisurabilis erit igitur tota $\lambda \sigma$ utrisque earum, sed & alte-
 ri $\lambda \nu$ incommensurabilis fuit posita, quod fieri nequit. Incommensurabiles itaque erunt $\lambda \nu$ & $\nu \sigma$, quæ
 in principio magnitudines. Si itaque binæ, &c.

Corollarium.

Et proinde, Si tota vni earum sit incommensurabilis, & reliquæ incommensurabilis erit.
 Nam si alteri communisurabilis esset, & reliquæ communisuraretur (per corollarium præcedentem) con-
 tra posuitur, &c.

Propositio decimatercia.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima autem secundæ
 fuerit communisurabilis, & tertia quartæ communisurabilis erit. Si verò pri-
 ma secundæ fuerit incommensurabilis, & tertia quartæ incommensura-
 bilis erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales scilicet λ ad ν ut σ ad ν ,
 sintque λ & ν communisurabiles: Dico σ & ν communisurabiles esse, quo-
 niam λ ad ν communisurabiles sunt, ipsæ rationem numerorum habent,
 per quintam huius, sed eandem habent σ ad ν , quam λ ad ν , ex hypothe-
 si, ergo σ ad ν rationem habent numerorum, & igitur communisurabiles
 erant, per sextam huius. Ad secundam autem, Eilo λ prima ν secunda incommensurabilis: Dico &
 σ tertiam quartam incommensurabilem esse, quoniam λ & ν sunt incommensurabiles, ipse non ha-
 bent numerorum rationem, per septimam huius, sed eandem quam λ ad ν habent σ ad ν , ex hypothe-
 si, igitur σ ad ν non habent rationem numerorum: incommensurabiles itaque sunt σ ad ν , per octa-
 vam huius. Si igitur quatuor, &c.

Proposit

Propositio decimaquarta. Problema 3.

Proposita recta & lineę binas rectas incommensurabiles inuenire. Alteram quidem longitudine tantum, alteram autem & potentia.

Esit proposita recta (hoc est cuius quantitas sit certa seu determinata, per quintam dispositionem huius) linea λ , cui inuestiganda sint dua incommensurabiles, altera quidem longitudine tantum, altera autem longitudine ac potentia. Ponantur duo numeri dissimiles plani, per lemma nona huius, qui (per corollarium eiusdem) rationem quam quadrati numeri non habent, sintque α & σ . Fiat autem (per corollarium sexta huius) sicut α ad σ , sic quod ex λ , ad id quod ex ν . Recta autem λ & ν inueniatur media proportionalis (per decimamtertiam sexti) qua sit π : quoniam positum est quod ex λ ad id quod ex ν sicut α ad σ , rationem quadratorum numerorum non habentes, quadrata rectarum λ & ν habebunt latera λ & ν longitudine incommensurabiles, per ultimam partem nona huius, potentias vero commensurabiles per 6 huius. Data est igitur recta λ proposita recta ν longitudine tantum incommensurabilis. Cum autem λ & ν sint continuę proportionales, erit sicut λ ad ν , sic quod ex λ ad id quod sit ex ν secunda, per corollarium 20 sexti, sed λ recta ν incommensurabilis offensa est. Quod ex λ igitur ei quod ex ν incommensurabile erit, per secundam partem 13 huius. Recta itaque ν eidem λ proposita, potentia datur incommensurabilis: igitur & longitudine per illationem nona huius. Proposita itaque recta binas rectas incommensurabiles, &c.

Propositio decimaquinta.

Problema 4.

Duabus datis rectis inæqualibus lineis, inuenire quo maius potest maior minore.

Sint binæ rectæ inæquales λ & σ , super maiori vero λ constituantur semicirculus $\lambda \nu \lambda$. Eidem porro semicirculo, per primam quartæ, coaptetur recta σ minoris æqualis $\lambda \nu$, continetur $\nu \pi$. Quoniam (per 47 primi) potentia rectæ λ , quæ subiens angulum rectum $\lambda \nu \lambda$, æquatur potentia rectarum $\lambda \nu$, & $\nu \pi$ sed potentia $\lambda \nu$ æqualis est potentia rectæ σ minoris, cum sint per constructionem æquales $\lambda \nu$ & σ . Sequetur itaque maiorem λ plus posse minorem σ (hoc est recta $\lambda \nu$) quadrato linea $\nu \pi$. Duabus igitur λ & σ datis, inuenimus quo maius potest maior minore.



Corollarium.

Haud dissimili via, potentem duas datas rectas dabimus. Si quidem recta data ad angulum rectum componatur, bonne subiens angulum, per 47 primi, binas datas poterit recta linea.

Propositio decimasexta.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, poteritque prima secunda maius eò quod sit ab eadem longitudine commensurabili, & tertia quarta maius poterit eò quod sit ab eadem longitudine commensurabili. Et si prima secunda maius poterit, eò quod sit ab eadem incommensurabili longitudine, & tertia quarta maius poterit, eò quod sit ab eadem longitudine incommensurabili.

Sint quatuor rectæ proportionales λ ad ν & σ ad π , pos-
sint λ maius uero quod ex ν , & σ maius uero quod ex π . Di-
co si λ & ν sint commensurabiles, esse & rectas σ & π , siqui-
dem non, non. Quoniam quatuor λ & ν & σ & π sunt proportionales
earum quadrata proportionalia erunt, per 22 sexti. Quia
verò quadratum λ excedit eò sequens quod ex ν , eò quod ex ν . Aliud verò antecedens ex σ similiter
excedit suum consequens quod ex π quadrato π . Erit conuersione rationis quod λ ad quod ex ν sic
quod ex σ ad quod ex π , per corollarium nona quinti. Si itaque primum quod ex λ secundo ex ν com-
mensurabile fuerit, & tertium ex σ quarto ex π commensurabitur, siquidem non, non per 13 huius.
Si itaque quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, &c.

Proximarum propositionum septem precedentium ordinem variare cogimur. Cum enim situm eorum varia scribentium sententia ad nos fuerit delatum, non possumus eam Euclidis fuisse mentem conicere, qui tot in variis studiorum anfractibus incidisset: quare discipline auctoritatem docerium auctoritati praeferebat, theoremata hoc loco ita transponimus, ut quae cepit quinta huius de commensuratione loqui, ad duodecimam usque perducamus. Postmodum decimatertia proportionem commensurationi copulantes postremas 14, 15, & 16 potentialium leges quamvis arte longitudines sequantur docere incipientes, consequamur. Id equidem servato theorematum numero eodem, quod si Campanus, Theon, ac duplex illud gracum exemplar, in eo dissideant, quo scilicet quaedam theoremata Euclidis, corollaria fuisse dicere vel lemmata. Nos hac arte singula demonstrandi futurum necessario collegimus, ut quae immediatè ab aliquo dependent theoremate, eiusdem corollaria dixerimus, vel lemmata antiquum Theonis sequentes morem, quamvis quandoque situm improprie lemmata, quae corollaria dici debent & è converso dicamus. Sed cum id huc disciplina nihil aut parum conferat dum tamen ad situm demonstratio, ac vera methodi sequacitas, harum quasitum praeteribimus moram. Quia vero Theon post 16 huius ponit lemma admodum à proposito distans, ac eiusdem sententia cum corollario à nobis post vigesimam octavam sexti posito. Nos itaque illud tanquam praeibitum, hac oblitum sumus datæ operæ.

Propositio decima septima.

Si fuerint binæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti eius quod à minore æquum parallelogrammum ad maiorem applicatum fuerit, deficiens specie quadrata, & per commensurabilia ipsam diuiserit longitudine, maior plus poterit minore eò quod ex sibi longitudine cõmensurabili, Et si maior plus poterit minore eo quod à sibi longitudine commensurabili. Quartæ vero parti eius quod à minore æquale ad maiorem applicatum fuerit deficiens specie quadrata, Per commensurabilia longitudine ipsam dividet.

Sint binæ rectæ lineæ inæquales scilicet A minor, et B maior, applicetur autem recta C parallelogrammum æquale quarta parti eius quod sit à minore A (hoc est, quadrato dimidia linea A) quod quidem applicatum deficiat specie quadrata, per 28 sexti, illudque sua applicatione fecit rectam D in D, sicut si B & D longitudine commensurabiles: Dico maiorem B plus posse minore A, eò quod sit ex sibi longitudine commensurabili. Secetur bifariam B in E, ipsi vero D æqualis ponatur E: reliqua igitur D & E æquales erunt, quoniam applicatum fecit B in D. Illud continetur sub segmentis B & D, per corollarium 28 sexti. Quia vero recta C scilicet est per æqualia in E, & inæqualia in D, rectangulum sub B & D cum quadrato ex B (quæ inter sectiones) est æquale ei quod ex A (vel B) media, per quintam secundæ, sequitur itaque id quod ex B (vel A) excedere id quod sub B & D, seu quod ex dimidia ipsius A, quadrato B, sed cum quater ex B sit totum quod ex B, quater autem ex dimidia ipsius A quadratum sit totam ex A quadratum, Sequitur totam A plus posse tota A quadrato B quater sumpto, quod quidem erit quadratæ rectæ D: Nam recta C & reliqua B eadem B commensurabilis erit, per undecimam huius: quia autem dua B & E commensurabiles componantur, tota B & E utriusque B, D commensurabilis erit (per undecimam huius) cum insuper dua B & E eadem B commensurabiles oblonga sint, & ipsa B & E ad invicem erunt commensurabiles per decimam huius, sed B plus patet recta A, eò quod sit ex B, plus tunc poterit maior B minore A, eò quod ex B sibi longitudine commensurabili.

Secundo, supponamus B maiorem plus posse recta A minore, ex sibi commensurabili longitudine, & insuper B maiori applicatum, quod sub B & D æquum quarta parti eius quod à minore A deficiens specie quadrata: Dico hanc applicationem fecit ipsam B in D per commensurabilia: eadem figura diffinitione uti possumus. Cum enim excedat specie quadrato, inæquales erit B & D sectiones, alias si scilicet applicati caderet in E proposita A & B essent æquales, contra hypothesis. Quare per

per aequalia in α & inaequalia in δ secta ν ϕ plus poterit minore λ quadrato α ν , ut patuit. Commensurabilis autem fuit tota ν ϕ (ex hypothesi) ipsi α ν excessui longitudine: sed cum tota ν ϕ uni earum α ν sit commensurabilis, quae in principio α ν & bina ν ϕ commensurabiles erunt, per undecimam huius: quia rursus ν ϕ binis ν ϕ commensurabilis est, nam dimidia, & eisdem α ν ϕ commensurabilis est α ν , dua igitur ν ϕ α ν commensurabiles erunt, per eandem: sed bina α ν ϕ commensurabiles componuntur. Tota igitur ν ϕ utriusque ν ϕ α ν commensurabilis erit, aequi ipsi α ν fuit aequalis ν ϕ : ipsa igitur ν ϕ reliqua sectioni ν ϕ commensuratur, secta est ideo tota maior ν ϕ per commensurabilia longitudine in δ . Si itaque fuerint, &c.

Propositio decimaoctaua.

Si fuerint binæ rectæ lineæ inaequales, quartæ autem parti eius quod ex minore æquum ad maiorem applicetur, deficiens specie quadrata, & ipsam per incommensurabilia diuiserit longitudine, maior plus poterit minore eò quod ex sibi longitudine incommensurabili: Etsi maior plus poterit minore eò quod ex sibi longitudine incommensurabili, quartæ autem parti eius quod à minore æquum, ad maiorem applicetur, deficiens specie quadrata, per incommensurabilia ipsam longitudine dispescet.

Sint bina recta linea inaequales λ ϕ ν , secetur ν ϕ maior bisariam in α . Applicetur autem ipsi ν ϕ æquum quartæ parti eius, quod ex λ (hoc est quadrato dimidia λ) ν deficiens specie quadrata, recta inque ν ϕ hac applicatione per incommensurabiles longitudine secas, in δ : Dico ν ϕ maiorem plus posse minore λ , eò quod λ sibi longitudine incommensurabilis, iam (ut praefata ostendimus) applicatam ad ipsam ν ϕ , sub ν ϕ comprehenditur, æquum quidem ei quod ex dimidia recta λ , quod (per quintam secundam) minus fuit eò quod ex ν ϕ dimidia recte ν ϕ , quadrato ν ϕ . Quare tota ν ϕ plus potuit minore λ quadrato ν ϕ , quæ est dupla recta ν ϕ . Quoniam bina ν ϕ componuntur incommensurabilibus, & tota ν ϕ utrique earum (per duodecimam huius) incommensurabilis erit. Quia verò bina ν ϕ æquales commensurabiles sunt ipsi ν ϕ , sed eisdem ν ϕ , incommensurabilis est tota ν ϕ , igitur bina ν ϕ ipsi ν ϕ incommensurabiles erunt, per coroll. primum decimæ huius. Sed quia tota ν ϕ uni earum (scilicet composita ex binis ν ϕ) est incommensurabilis, & reliqua λ ϕ eadem ν ϕ incommensurabilis erit, per corollarium duodecimæ huius. Tota igitur ν ϕ maior, quæ plus potuit minore λ quadrato ex ν ϕ , plus minore poterit, eò quod ex sibi longitudine incommensurabili.

Ad secundum autem, supponamus rectam ν ϕ plus posse minore λ quadrato ν ϕ , toti ν ϕ longitudine incommensurabili: Dico ν ϕ diuisam esse in δ , per incommensurabilia longitudine. Cum tota ν ϕ ipsi ν ϕ sit incommensurabilis, & reliqua scilicet binis ν ϕ ν ϕ incommensurabilis erit, per coroll. 12 huius: quia verò binarum alia scilicet ν ϕ binis ν ϕ incommensurabilis est. Alia verò ν ϕ eisdem binis ν ϕ est commensurabilis. Dua igitur ν ϕ & ν ϕ sunt incommensurabiles, ex coroll. 12 huius. Et si tota ν ϕ uni earum ν ϕ fuerit incommensurabilis, quæ in principio ν ϕ & ν ϕ sunt longitudine incommensurabiles, per duodecimam huius. Secta est igitur ν ϕ in δ per incommensurabilia longitudine. Si itaque fuerint bina recta linea inaequales quarta autem, &c.

Lemma.

Ostensum est in commensuratione potentiam necessario sequi longitudinem, non autem longitudinem sequi semper potentiam. In incommensurabilibus autem, longitudinem semper sequi potentiam, potentiam vero sepius longitudinem non sequi. Quare dicemus propositam certam quam sepius dixit Euclides, lineam esse suppositam ex libera potius hypothesi, quam necessitate aliqua depromptam, ad quam reliquas comparantes, eiusdem respectu sine relatione certas aut incertas dicemus, quæ improprio nomine rationales aut irrationales dixerunt plures. Hac equidem methodo, ut quæ exposita certa longitudine commensurabiles erant, simpliciter certa dicantur, eò quod longitudinem necessario sequatur potentia. Quæ verò eisdem proposita certa aliqua potentia fuerint commensurabiles, non ideo simplicem certarum denominationem illæ sibi sumunt, cum

potentia illa non semper includat longitudinem, sed respectu dicitur potentia commensurabiles, cui denominationi addimus particulam (tantum) cum longitudine illas incommensurabiles esse patet. Quod si eisdem proposita certa conferantur aliqua incommensurabiles, ut idem incertarum concipiant denominationem. Si quidem potentia fuerint incommensurabiles, ille incertarum simplicem suscipiunt denominationem. Nam apud incommensurabiles potentia praefertur longitudinem, Si autem longitudine incommensurentur, cum hac potentia commensurationem saepius admittat, has certe collatas, non ideo incertas simpliciter dicemus, sed praeferenda est denominationi, commensurationi potentia intelligentia. Nam si nec potentia commensurabilis existat simpliciter incerta dicitur si quidem commensurabilis, respectu ut iam diximus, certa potentia tantum commensurabilis nuncupabitur. Harum autem naturam per numerorum rationem explicat nona huius Euclides.

MONITVM.

Hanc certa denominationem, quam rationalem aliena voce interpretati sunt plures, non vni ac eidem tantum linearum natura congruere opinandum est ea seneritate qua multa linea quantitas certa dici possit si aliena fuerit ab eius natura quantitate quam semel certam diximus. Id enim longe à vero sensu nos alienos efficeret. Nā certitudinem hanc seu ab aliis (ut ita loquar) rationalitatem hypotheticā intellexit Euclides. Cū enim supponit certā cui alia conferenda sunt, pro huius exempli tempore huius supposita certa naturam, scilicet abitur, & tantum (iuxta praefatas leges ac sequuntur) certas, aut reliquas ipsi certa incommensurabiles, incertas dicemus. Quod si varietur exemplum non inueniunt eam qua prius penitus incerta fuit, pro alterius exempli tempore, certam supponi. Qualibet etenim cuiusvisque natura linea proposita ut certa, per sibi collatas commensurabiles, aut incommensurabiles potentia vel longitudine, omnem incertarum post hac exponendam originem generari posse concipiemus. Cū omnes incertarum exponendas species, semper ab vniis certa proposita hypothese, per conferentiam, singularum manare sit notum. Quod autem saepius dicit Campanus rationalis potentia, rationalis longitudine, improprium est. Nam potentia vel longitudo non versatur circa rationem alitatem, ut sic loquar, sed tantum circa commensurationem. Illud namque idem esset, ac si media longitudine, media potentia, binominum longitudine, vel binominum potentia, diceremus. Longitudo igitur aut potentia commensurationi referuntur. Sed rationalis, media, aut binominum, &c. denominationes, ad linearum diuersas naturas tantum denotandas spectant.

Ceterum ut diuersitatem naturae linearum à numeris ortam percipiamus, binarum praecedentium, ac vigesimae octavae sexti sententias vniueia demonstratione numeris surdū seu algebrici illustrata discutimus. Ego numerus maior recta AB minorque recta AC . Recta AB quadratum sit $ABCO$, dimetiens autem OC & centrum I . Circa dimetiensem & centrum constituitur quadratum aequale excessui quo quadratum ex AB excedit quadratum ex OC si quid illud AB & OC secantur postmodum utraque quadrata AC & OC in centro I quadrifariam, ductū II & KL rectū. Patet igitur quatuor rectangula AD & CH , & OC (inter se equalia) simul sumpta, aequari quadrato, recta seu numeri OC minoris. Ac proinde aream AD aequam esse quarta parti eius quod sit à minore OC . Sequitur igitur numero AB applicatum esse numerum AD , aequum quarta parti eius quod sit à minore OC numero propositio, deficientem autem specie quadrata, OC , qua scilicet circa dimetiensem, & hac applicatione scilicet esse rectam, seu numerum AB in OC . Quare si iuxta decimaseptimam huius AB secetur in OC per numeros AC , & sine per commensurabilia longitudine. Manifestum erit rectā AB ipsi AB longitudine commensurabilem esse, ut iam antea ostensum est. Nam AB aequatur rectā AC tota itaque AC vni earum AB (vel OC) commensurabilis, & reliqua CB (vel OC) commensurabilis erit, per corollarium undecimae huius. Tunc itaque excessus potentia AB super potentiam rectā OC (qui quidem fuit AB) est longitudine commensurabilis proposita recta seu numero AB . Ac si conuerso sit recta AB & OC sint numeri seu longitudine commensurabiles, sequetur à toto ablatum OC (vel OC) numerum, relinquere quod superest scilicet compositum ex AB & OC esse numerum, & ideo rectam AB secari in OC per numeros seu longitudine commensurabiles



Cū recta AB secatur in OC per commensurabilia longitudine, esto AB rad. 64, OC rad. 48 AD 13, OC 4, AB 6, OC 2, CH 16.

Cū verò secatur in OC per incommensurabilia longitudine, esto AB rad. 64, OC rad. 52, AD 13, AB 4 + rad. 3, OC 4 - rad. 3 CH 12.

biles. Quod si iuxta decimam ostensam huius $\Lambda \Delta$ secta sit in ν per non numeros, sine per incommensurabilia longitudine, Perspicuum erit totam $\Lambda \nu$ (partem $\nu \Delta$ vel $\Lambda \Sigma$ incommensurabilem) reliqua $\Sigma \nu$ sine $\Sigma \Delta$ incommensurabilem esse, ex corollario duodecima huius. Quare $\Lambda \nu$ potentia maioris $\Lambda \Sigma$ excedit potentiam (ut fusiis 18 discutiimus) minoris ν quadrato recta $\Sigma \Delta$, quae ipsi $\Lambda \Sigma$ est longitudine incommensurabilis, & contra. Si recta $\Lambda \Delta$ & $\Sigma \Delta$ sint non numeri seu longitudine incommensurabiles, a numero $\Lambda \nu$ proposita ablatum non numerus $\Sigma \nu$ (vel $\Sigma \Delta$) relinquitur $\nu \Delta$ & $\Lambda \Sigma$ (equales) non numeros, & proinde rectam $\Lambda \Delta$ sectam in ν per non numeros seu incommensurabilia longitudine, ex duodecima huius. Si igitur secetur $\Lambda \Delta$ in ν per numeros commensurabilia erunt $\Lambda \Delta$ & $\Sigma \Delta$ rectangula, per primam sexti. Si quidem per non numeros incommensurabilia erant, ex eadem, & ideo reliqua $\Sigma \nu$ commensurabilia vel incommensurabilia.

Propositio decimanona.

Sub certis longitudine commensurabilibus rectis lineis (iuxta quemvis modum praefatorum) comprehensum rectangulum, certum est.

Comprehendatur rectangulum $\Lambda \Theta$ sub $\Lambda \Delta$ & $\nu \Theta$ certis rectis longitudine commensurabilibus: Dico ipsum $\Lambda \Theta$ certum esse, sicut ex $\Lambda \Delta$ quadratum $\Lambda \nu$, per 46 primi. Quoniam aequales sunt, $\Lambda \Delta$ & $\nu \Delta$, erit $\Theta \Delta$ ad $\Lambda \Delta$, ut $\Theta \nu$ ad $\nu \Delta$, per septimam quinti. Quia vero $\Theta \Delta$ & $\Lambda \Delta$ sunt commensurabiles, & $\Theta \nu$ & $\nu \Delta$ commensurabiles erunt, per 13 huius: sed ut $\Theta \Delta$ ad $\nu \Delta$ recta, sic $\Theta \Lambda$ ad $\Lambda \nu$ rectangula, per primam sexti. Commensurabiles autem sunt recta $\Theta \Delta$ & $\nu \Delta$. Commensurabilia igitur erunt & rectangula $\Theta \Lambda$ & $\Lambda \nu$, per decimam tertiam huius: atqui certum est $\Lambda \nu$ rectangulum, per eandem definitionem. Certum igitur erit, & $\Theta \Lambda$ per nonam huius definitionem. Sub certis itaque longitudine commensurabilibus rectis, &c.



M O N I T U M.

Dixit Euclides (iuxta aliquem praefatorum modum) cuius intelligentiam non scripsit Theon aut Campanus. Quod igitur sentiebat Euclides nostra sententia exponamus, rectarum longitudine commensurabilium unicuique est modus. Is namque quo ipsarum longitudines rationem numerorum obtinet, quare illud (iuxta aliquem praefatorum modorum) ad longitudinis commensurationem referri non possumus: sed ad certarum hypotheticarum summationem, quas quidem diversis modis longitudine commensurabiles proposuit Euclides. Primo quidem cum proposita certa binas longitudine ac potentia commensurabiles confert. Nam quadratum unius, ipsius proposita quadrato commensuratur, ac eadem unius quadrato rectangulum sub duabus (per primam sexti) commensurabitur, & ideo quadrato proposita, per decimam huius. Secundo cum proposita comparantur binae certa potentia tantum commensurabiles, inter se tamen longitudine commensurabiles, ut radices numerorum similium planorum non tamen quadratorum. Nam hi cum suas quadratas radices numeris exprimere nequeant, ille radices recta proposita certa per numerum expressa, longitudine erunt incommensurabiles: quia vero sunt in numerorum ratione cum quadrato proposita, potentia sunt commensurabiles, per sextam huius ipsi certa: Et quia sunt similes plani, ipsi rationem inter se quam quadrati numeri habent, per vigesimam sextam obtinent, & ideo latera longitudine commensurabilia, per nonam huius inter se, quia igitur (sicut in priorum demonstratione) unius earum quadratum proposita quadrato fuit ex hypothesis commensurabile, & eidem rectangulum sub duabus comprehensum, commensurabile (per primam sexti, erit) quare rectangulum & proposita quadratum, eidem quadrato priorum commensurabilia, adinvicem erunt commensurabilia, per decimam huius. Et proinde utraque via, rectangulum illud (per nonam huius definitionem) certum erit. Certum igitur longitudine commensurabiles per quadratos, vel similes planos numeras tantum, potentiam earum exprimere concludemus: potentiam vero longitudine incommensurabilium certarum, quibusvis numeris non similibus planis demonstrare. Quare utriusque areae necessario numerus exprimi faciemur, longitudines vero quaeque tantum.

Propositio vigesima.

Si certum ad certam applicatum fuerit, latitudinem efficit certam, commensurabilemque ei ad quam applicatur longitudine.

Cf. ij

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Proponatur certa linea $A B$ ad quam applicetur rectangulum $A O$ certum, efficiens latitudinem rectam $O B$: Dico ipsam $O B$ esse certam, & commensurabilem longitudini, linea $A B$ proposita. Describatur ex $A B$ quadratum $A D$, per quadragesimam sextam primi, quod (per octavam diffinitionem) est certum, & certo $A O$ commensurabile. Nam si eidem incommensurabile esset, incertum esset, per decimam diffinitionem huius. Sed sicut $A D$ ad $A O$ rectangula, ita $A B$ ad $O B$ recta, per primam sexti, commensurabilia fuerunt $A D$ & $A O$ rectangula: commensurabiles igitur erunt $A B$ & $O B$ recta, per decimam tertiam huius. Atqui ipsi $A B$ aequalis est $A B$ recta, ex quadrati diffinit. ipsa itaque $O B$ latitudo, proposita $A B$ commensurabilis erit longitudine. Si itaque certum ad certam applicatum fuerit latitudinem, & c.



Lemma.

Potens incertam aream, incerta est recta. Posit recta A aream B incertam: Dico rectam A incertam esse. Nam si certa esset, ea posset certum, sed non potest, imò incertum B ex hypothese: igitur recta A incerta est. Potēs itaque incertam, & c. Et ac undecima diffinitionis primam partem ferè repetimus.



Propositio vigesima prima.

Sub certis potentia tantum commensurabilibus rectis lineis comprehensum rectangulum, incertum est, illudque potens incerta est, voceturque Media.

Comprehendatur rectangulum $A O$ sub rectis $A B$ & $B C$, quae quidem sint certe potentia tantum ad invicem commensurabiles: Dico rectangulum $A O$, incertum esse, ac insuper idem rectangulum $A O$ potentem, licet incertum esse, eam autem quae vocatur media, describatur ex $A B$ quadratum $A D$ quod (per octavam diffinitionem) certum erit. Et cum $O B$ sit incommensurabilis, ipsi $A B$, & ipsi $A D$ (sibi aequali) eadem $O B$ incommensurabilis erit. Sicut autem $A D$ ad $A O$ recta, sic $A B$ ad $A O$ rectangula, per primam sexti, incommensurabilis est $O B$ linea $A D$. Incommensurabile igitur erit $O B$ ipsi $A D$, per 13 huius, sed $A D$ certum fuit. Reliquum igitur $A O$ incertum erit, per decimam diffinitionem huius, quia vera incertum est $O B$ rectangulum, seu area, illi potens incerta est, per lemma praecedentis, quae vocatur media. Eò quidem quod nullam à certis quantitatibus denominationem recipere possit, tamen eam quam sua generitura exprimit effectus, concipiet nomenclaturam, nempe quae media proportionalis inter binas certas potentia tantum commensurabiles existit. Cum enim sub extremis $A B$ & $O B$, aequum sit ei quod à media potente illud $A O$, per decimam septimam sexti. Ipsa potens merito media inter eas dici poterit, per vigesimam secundam sexti. Sub certis igitur, potentia tantum, & c.



Corollarium.

Sub certa & incerta comprehensum, incertum est. Nam si $A B$ sit certa, $O B$ verò incerta, $A D$ recta (ipsi $A B$ aequalis) erit ad $A O$ ut $A D$ ad $A O$. Incommensurabile igitur erit $A O$ ipsi $A D$ certo, & igitur $A O$ sub certa & incerta $A B$ & $O B$ incertum erit, per decimam diffinitionem huius.

Lemma.

Duabus datis rectis erit sicut prima ad secundam, sic quod à prima ad id quod sub binis continetur. Et insuper prima ad secundam, sicut quod sub binis ad quod ex vltima quadratum.

Data

Data etenim recta AC & CD in rectum ponantur, & ex eis fiant quadrata AD & CB cōpleto rectangulo OD . Pates (ex prima sexti) quadratum à prima AC esse ad rectangulum OD (sub duabus) sicut prima AC ad secundam CD , & insuper esse sicut D ad C & AC ad CD (quod sub binis) ad OD , quod ex vltima & quadratum per eandem primam sexti.



MONITVM.

Pates hoc theoremate mutari naturam quantitatis quadratorum eiusdem natura, cum ex eorum lateribus longitudine tantum incommensurabilibus cōtinetur rectangulum: cum enim comparatur latitudo longitudini cuiuslibet rectanguli incommensurabilis, tunc mutatur natura arearum quae quidem possunt rectanguli latera. Nam potentia harum rectarum hoc theoremate propositarum certa fuit, cōparatione aduincit facta. Sed quia longitudines earum cōmensuratione caruerunt, naturā ab eis comprehēsa area alterauerunt, à priori quidem certa, mediam efficientes. Hac eadem de causa videbimus (& 27 huius) binas medias quae quidem quadrata eiusdem natura possunt, tamē quia longitudine commensurabiles non sunt, ab eis comprehensum alicuiam area manescit naturam, nempe certam aut eandem mediam, alterum natura ac omni potētia incommensurabilem. Illud enim ea de re nostro arbitrio sit, quod ipsius rectanguli alicuiam dimensionem (hoc est longitudinem) certa linea determinet, cui incidens indeterminata latitudo, binas quas exoptat qualibet area, dimensiones ita perturbat, ut sibi ad aream producendam seu exprimendam comparata, cōsumat & omni determinatione ac certitudine priuatam deprimant magnitudinis quantitatem, sicut si bina illa recta (certam potentes) licet proposita certa longitudine essent incommensurabiles. Inter se tamen longitudine commensurentur, hac commensuratio longitudinis rectangulum concludens, sub binis dimensionibus, sibi commensuratis naturam potentiae linearum cōseruat. Quā etenim altera earum proposita longitudinem reliquit (sibi commensurabilis) eadem longitudinis natura dilatat, & inde potentiam comprehēsi, binū illū dimensionibus compatibilibus ad naturam earum potentia reducant, ut videmus monito decimano huius. Et autem per numeros sardos medium exprimamus, binas certas lineas potentia tantum commensurabiles sumamus, scilicet 3 et rad. 18, & dicet quippe numerorum rationē quam quadrati non habentium scilicet 9 & 18, horum medium erit (ex vigesima septimi) res huius 162, & proinde medium radicem eorundem, scilicet harum 3, & rei 18, erit rad. rad. 162, per vigesima secunda sexti secundam partem. Sed 3 & rad. 18 (latera a quadratorum 9 & 18) sunt certa recta, potentia tantum cōmensurabiles, sub eis itaque comprehensum (res scilicet 162 numeri) medium erit illud igitur potēs recta erit, res rei scilicet 362 numeri ex ductu ipsorum 9 & 18 facti. Quod si quidam argumentū inferrent, quo dicerent, ex certis potentiam tantum commensurabilibus comprehensum rectangulum, medium non esse, sed potius certum, hac specie. Erit proposita certa A , cui potentia tantum commensurabiles existant a & c . Sint autem a & c longitudine inuicem commensurabiles, quoniam A est certa proposita a , erit certa potentia tantum commensurabilis, similiter & c ; quare a & c dicentur recta potentia commensurabiles ipsi proposita certa, & nihilominus certum comprehendunt, ut patuit decimano huius, cum sint certa longitudine inter se commensurabiles. Ad hac dicemus potentia vel longitudinis commensurationem non esse linearem a & c de denominationem, quae earum significatur natura, sed esse eius ad quam referuntur affinitatis expressionem, quae exprimitur habitu ipsarum a & c . Diximus etenim antea, qualeslibet earum pro varietate exempli propositam certam effici posse, super quae omnes aliae incerta generari possent. Non itaque potentia vel longitudinis commensuratio earum denominat, sed tantum naturae earum habitudinem. Quare cum proponuntur bina certa longitudine commensurabiles, intelligamus commensurationem hanc inter eas non autem ad aliam referri. Similiter dicentes binas a & c potentia tantum commensurabiles, intelligemus aduincem non autem ad aliam propositam, nisi exprimat: quare ipsae a & c non dicuntur absolute potentia tantum commensurabiles, sed & longitudine. Nam huic negotio nihil confert à proposita certa: commensuratio etenim (ut diximus) naturam linearem non denominat, sed naturae habitudinem. Nulla igitur dici potest sola potentia vel longitudine commensurabilis: cum hac commensuratio ad aliquam aliam referatur. Hac de causa notandum est non posse dari tres certas potentia tantum commensurabiles, & proportionales, licet possint dari tres eadem proposita potentia tantum commensurabiles, & proportionales. Sed

18	362
9	162
3	18
1	9

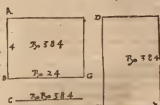
EVCL. ELEMENT. GEO.

cum hac commensuratio naturam linearum non exprimat, sed habitudinem, ea refertur ad linearum habitudinem: Quae ideo inter se potentia tantum commensurabiles non erunt, quia earam extremarum quadrata rationem haberent quam quadrati numeri. Nam suscipiantur medium proportionalem, & igitur similes plani sunt (per vigesimam noni) qui rationem habent quam quadrati, per vigesimam sextam eiusdem, & igitur latera habent longitudine commensurabilia, per nonam huius. Non igitur potentia tantum essent commensurabiles, sed & longitudine.

Propositio vigesima secunda.

Quod à Media, ad certam applicatum, latitudinem efficit certam, ei vero ad quam applicatur longitudine incommensurabilem.

Sis proposita certa AB recta, media vero esto C qua posita rectangulum DBZ , sub certis potentia tantum commensurabilibus DB & BZ (per vigesimam primam huius) comprehensum. Ad datam vero rectam AB dato rectilineo DC aequale rectangulum constituitur AC (per 45 primi) latitudinem efficiens BC : Dico rectam BC certam esse, longitudine quidem ipsi AB certe incommensurabilem. Quoniam aequalia & aquiangula constituta sunt AC & DBZ . Erunt (per decimam quartam sexti) sicut AB ad DB sic BC ad BC reciproce. Quare (per vigesimam secundam eiusdem) erit quod ex AB ad quadratum ex DB , sicut quod ex BC ad quadratum ex BC . Commensurabile est quod ex AB quadrato ex DB , cum AB & DB sint posita certa, commensurabile itaque erit quod ex BC quadrato ex BC . Certum igitur erit quod ex BC per nonam diffinitionem cum certa posita sit BC , quare & certa erit BC , per sextam diffinitionem. Caterum quia medium est AC , nempe aequale positum ipsi DC quod potest C media, quod ex AB vero est certum, per octavam diffinitionem huius. Sed per lemma praestatum, est sicut AB prima ad BC secundam, sic quod ex AB certum ad quod sub duabus AB & BC medium incommensurabile erit BC ipsi AB longitudine: nam medium AC incertum certo ex AB incommensurabile est. Recta igitur BC (potens certum) certa dicitur, & longitudine ipsi AB certa incommensurabilis ostensa. Quod itaque à media ad certam applicatum latitudinem, &c.



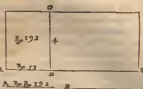
MONITUM.

Hac praecedens fuit ferè conuersationem prior sub longitudine & latitudine certarum potentia tantum commensurabilium, mediam superficiem conclusis, hac autem ait, mediam superficiem unum latius rectanguli certe vallatum linea habentem, necessario reliquam scilicet latitudinem certam efficere, & (ut priori vigesima prima dixit) potentia tantum ipsi certa (unum latius continens) commensurabilem. Patet itaque mediam superficiem contineri sub lateribus binis quadratorum non habentium rationem quam quadrati numeri, sed tantum numerorum rationem, quorum aliquando unus est quadratus, quandoque vero neuter, ut in numeris, cum sub radice numeri quadrati & radice surda non quadrati continetur rectangulum, vel cum sub duabus surdis quarum quadrati rationem quadratorum non habent, tunc vero quae eam superficiem potest, radix surda radices surda dicitur, ut patet praecedenti monito.

Propositio vigesima tertia.

Quae Mediae commensurabilis, Media est.

Esse a recta media, ipsi verò communisurabilis existat, & recta: Dico rectam & mediam esse. Exponatur certa $\alpha\delta$ cui applicetur æquum ei quod ex λ (per 45 primi) & æquum ei quod ex ν sint, $\alpha\lambda$ & $\alpha\nu$. Quoniam enim certa est $\alpha\delta$ cui applicatur quod à media scilicet $\alpha\lambda$ latitudo $\nu\lambda$ (per vigesimamsecundam huius) certa erit, potentia tantum ipsi $\alpha\delta$ communisurabilis. Cum autem λ & ν sint communisurabiles (ex hypothesi) longitudine vel potentia, rectangula $\alpha\delta$ & $\alpha\lambda$ (quæ ex ipsis λ & ν) communisurabiles erant per illationem nonæ huius. Sed sicut $\alpha\lambda$ ad $\alpha\delta$ sic est (per primam sexti) $\nu\lambda$ ad $\nu\delta$. Communisurabilis igitur erit $\nu\lambda$ ipsi $\nu\delta$ (per decimamtertiam huius) & ideo $\nu\delta$ certa (per sextam diffinitionem huius). Binarum autem $\nu\delta$ & $\nu\lambda$ altera $\nu\delta$ alieni $\alpha\delta$ longitudine sui incommunisurabilis, & reliqua $\nu\lambda$ eidem $\alpha\delta$ longitudine incommunisurabilis erit per secundum corollarium decime huius. Certa enim fuerant ipsa $\alpha\delta$ & $\nu\delta$ longitudine incommunisurabiles. Ipsa itaque $\nu\delta$ & $\alpha\delta$ potentia tantum communisurabiles erunt, cum sint certæ, per conversum sexti diffinit. Sub ipsis igitur $\alpha\delta$ & $\nu\delta$ comprehensum $\alpha\lambda$ medium erit, per 21 huius, & illud potens & media. Quæ itaque media communisurabilis media est sine longitudine sine potentia communisuratur.



Corollarium.

Mediæ aræ communisurabilis aræ, media est. Si etenim ponatur medium esse $\alpha\lambda$, aliud verò quoddam ipsi communisurabile fuerit, coarctetur illud ad rectam $\alpha\delta$ sit, $\alpha\lambda$ quia tamè $\alpha\lambda$ & $\alpha\delta$ sunt communisurabiles & (ex prima sexti) recta $\alpha\delta$ & $\nu\delta$ eandem rationem habentes communisurabiles erunt, ex decimatercia huius, & igitur certa. Quarum quidem altera $\nu\delta$ alicui $\alpha\delta$ longitudine incommunisurabilis fuit, & reliqua $\nu\lambda$ eidem $\alpha\delta$ longitudine incommunisurabilis erit. Potentia itaque tantum erunt, ipsæ $\alpha\delta$ & $\nu\delta$ communisurabiles, & certa. Medium itaque erit $\alpha\lambda$ (per primum ostensa) medio $\alpha\lambda$ communisurabile positum. Sequitur insuper id quod in genere protulit Euclides de lineis (coroll. 9 huius) sequi in mediis, scilicet quæ mediæ longitudine communisurabilis est, & potentia eidem communisurabilis erit, quæ verò potentia non ideo longitudine. Quæ autem potentia incommunisurabilis semper ideo & longitudine, quæ autem longitudine non ideo & potentia semper.

MONITVM.

Quia diximus certas tertio communisurabiles esse, ac conversum certis communisurabiles, certas esse. Non sequemur hanc legem in mediis, scilicet quia diximus mediis rectis communisurabiles, medias esse, non inde colligimus quilibet medias, mediis aliis communisurabiles esse, & ne quidem longitudine tantum differre, sed & potentia. Quod autem longitudine differant, mediæ testantur vigesimaquinta, vigesima septima, vigesima octava, & alia quæ plures huius, cum scilicet insiar certarum ipsa potentia tantum communisurabiles, alienam à sui potentia continent potentiam. Quod autem mediæ potentia differant, sine incommunisurabilis existant, docet trigesimaquinta huius, produens duas aræ medias incommunisurabiles, quare & recta potest eas aræ, quæ quidem media sunt (per vigesima primam huius) potentia incommunisurabiles existant, & à fortiori argumento longitudine, per corollarium nonæ huius. Concludimus igitur plura media licet à binis certis comprehensa, invicem incommunisurabilia esse, quemadmodum & plures aræ à binis mediis comprehensa (potentia tantum communisurabilibus) incommunisurabiles ad invicem esse, scilicet alias certas, alias alterius generis mediarum, ut dicunt vigesima septima & vigesima octava. Huius autem differentia causa fuit quod certas sub unica specie communisurabilium aræarum coegerit Euclides, medias verò denominatis plura mediarum subintelligit contineri genera sibi incommunisurabiles, ut patet 115 huius: hoc itaque de causa linea quæ media sunt, non ideo erunt semper mediæ lineæ communisurabiles. Mediarum itaque intelligentiam hac arte à numeris sumemus, ut medias aræ per radices non quadratorum numerorum exprimamus, mediarum verò potentiarum longitudines per radices quadratorum numerorum. Media autem communisurabiles exprimentur per radices quadratorum similium planorum, non tamen quadratorum, sed habentium rationem quam quadrati quadratorum. Nam horum numerorum radices, ac radices radicem, rationem formant ut numeri, nempe si quadrata proportionalia fuerint latera proportionalia erunt, ex vigesima

EVCL. ELEMENT. GEO.

Secunda sexti: incommensurabiles verò potentia, sunt radices radicum non habentium rationem quam quadrati numeri. Nam eorum radices sunt potentia mediarum, quæ sunt incommensurabiles, per nonam decimi. Media verò potentia tantum commensurabiles sunt radices radicum numerorum habentium rationem, quam simplices quadrati, non autem quadrati quadratorum. Quæ radices (quæ sunt potentie mediarum) sunt commensurabiles: sed radices radicum incommensurabiles existunt, quæ mediarum denotant longitudinem. Quare infinita media potentia incommensurabiles reperiuntur, per consequentiam infinitorum numerorum dissimilium planorum ad se invicem scilicet, nam dissimiles plani rationem quadratorum non habentes (ex corollario nonæ decimi) efficiunt eorum radices mediarum areas designantes incommensurabiles, ex nona decimi. Et idcirco medias longitudine simul incommensurabiles totidem, nam quæ potentia incommensurabiles fuerint, longitudine incommensurabiles erunt, ex illatione nonæ decimi.

Propositio vigesimaquarta.

Sub mediis longitudine commensurabilibus rectis lineis comprehensum rectangulum, medium est.

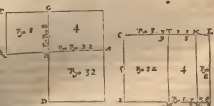
Sub mediis $a b$ & c longitudine commensurabilibus rectis contineatur rectangulum $a c$. Dico $a c$ medium esse, fiat ex $a b$ quadratum $a d$, per 46 primi, quod medium est, nempe ex media $a b$. Quia verò $b a$, equalis ipsi $a b$, est longitudine commensurabilis ipsi $b c$. Est autem $d a$ ad $a c$, ut $b a$ ad $a c$, ex prima sexti, commensurabile erit $a c$ (per decimam tertiam huius) ipsi $d a$ medio: quare igitur & $a c$ medium erit, per corollarium præfatum. Sub mediis itaque longitudine, &c.



Propositio vigesimaquinta.

Sub mediis potentia tantum commensurabilibus rectis lineis comprehensum rectangulum, aut certum, aut medium est.

Contineatur rectangulum $a c$ sub mediis $a b$ & c potentia tantum commensurabilibus. Dico $a c$ rectangulum aut certum, aut medium esse, fiat (per 46 primi) ex $a b$ quadratum $a d$, & ex $b c$ ipsum $b c$, quæ à mediis descripta media erunt. Proponatur certa $c i$, ad quam dato $a d$ æquale, constituta sit $c i t m$, ad rectam verò $t m$ ipsi $a c$ æquam $t m k n$, ad rectam verò $k n$ ipsi $b c$ æquam $n l$, per 45 primi, quoniam æquales sunt $d b$ & $b c$ ipsi $a b$ & $b c$, erit $d b$ ad $b c$ ut $a d$ ad $b c$, & proinde (ex prima sexti) $a d$ ad $a c$ ut $a c$ ad $c i$. Quare & sicut $i t$ ad m sic erit $m k$ ad $n l$, sunt enim æqualia ipsi $a d$, $a c$, & $c i$, sed media sunt $a d$ & $c i$: media igitur erunt $i t$ & $n l$, quæ ad certam $c i$ applicata latitudines $c t$ & $b l$ certas efficiunt, per vigesimam secundam huius, longitudine quidem incommensurabiles ipsi $c i$. Certa igitur sunt $c t$ & $b l$, potentia tantum commensurabiles ipsi $c i$ proposita, cum autem sit (per primam sexti) $c t$ ad $k l$ ut $i t$ ad $n l$, ipsæ verò $i t$ & $n l$ æqualia ipsi $a d$ & $c i$ sint commensurabilia posita. Commensurabiles erunt rectæ $c t$ & $b l$ longitudine, per decimam tertiam huius. Quod igitur sub binis $c t$ & $b l$ certum erit, per decimam nonam huius: Cæterum quia proportionalia ostensa sunt, $i t$, $m k$, $n l$, proportionales erunt, ex prima sexti, $c t$, $t k$, $b l$. Quot itaque sub extremis $c t$ & $b l$ æquam erit ei quod à media $t k$, per decimam septimam sexti, quod autem sub $c t$ & $b l$ certum fuit, quod itaque ab ipsa $t k$, certum erit. Certa igitur erit (per octavam huius definitionem) recta $t k$, quæ ipsi $c i$ proposita (hoc est ipsi $t m$) longitudine, aut potentia tantum commensurabilis est: siquidem longitudine, certum erit $m k$ sub ipsi $m t$ & $b c$ comprehensum: per 19 huius. Si autem potentia tantum medium erit ipsum $m k$, per 21 huius. Medium itaque aut certum erit $m k$: quare $a c$ ipsi $m k$ æquale positum aut certum, aut medium erit. Sub mediis igitur potentia tantum, &c.



Corollarium.

Hinc allequimur, quod sub duabus rectis, medium esse inter earum quadrata. *Vt patuit ex prima sexti, quod sub AB & BC medium fuisse inter AD & CZ.*

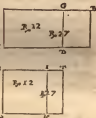
MONITVM.

Adnotat Campanus quia dixit Euclidis theorema vigesimumquartum, Ac insuper si bina Media proposita AB & C potentia incommensurabiles existerent, sub ipsis comprehensum, nec certum, nec equidem medium esset: nam contineretur sub certa & media, hac methodo. Nam 1T & 1L incommensurabilia efficerent rectas CT & CL longitudine incommensurabiles (per primam sexti) certas tamen cum Media sint, 1T & 1L, per 22 huius: quare sub CT & CL comprehensum medium esset, per vigesimam primam huius, ac ideo quod ex 1T medium (per decimam septimam sexti) aequum comprehensum sub CT & CL. Media igitur esset 1T & proinde 1L contineretur sub Media 1T & certa CL, vel 1L. Quod quidem 1L aequum est ei quod sub binis AB & BC, nō igitur medium esset, nec quidem certum, sed alia quantitatis species.

Propositio vigesima sexta.

Medium non excedit Medium Certo.

Est medium AB, quod excedat ablatum medium AC rectangulo DB: Dico DB non esse certum. Quod si opponatur sit (si fieri possit) certum DB. Exponatur autem certa 1L cui applicentur aequalia ipsis AC & AB, quae sunt 21 & 2T, per 45 primi. Ipsa igitur 21 & 2T media erunt. Cum autem ab aequalibus 1L & 2T aequalia auferantur AC & 21, reliqua DB & 1T erunt aequalia. Sed certum supponitur DB certum igitur erit & 1T. Quia vero media sunt 21 & 2T, ipsae AC & AB aequalia, certa potentia tantum commensurabiles (ipsae 1T proposita) erunt 1L & 2T (per 22 huius) rectae. Et quia certum ponitur 1T, illud ad certam 1L (vel 1L) applicatum, latitudinem 1T rectam certam efficit longitudine quidem ipsi 1L proposita commensurabilem, per vigesimam huius. Et cum duarum 1L & 1T alia sit ipsi 1L commensurabilis scilicet 1T, alia vero non, ipsae 1L & 1T incommensurabiles erant longitudine, per corollarium primam decima huius. Sed sicut 1L ad 1T sic est quod ex 1L ad quod sub 1L & 1T, per lemma 21 huius, incommensurabile igitur erit quod ex 1L ipsi quod sub 1L & 1T, & ipsi quod sub 1L & 1T, per corollarium secundum decima huius. Et similiter quod sub 1L & 1T ipsi quae ex 1L & ex 1T, quae sunt potentia commensurabiles certa, incommensurabile erit per idem corollarium. Cum autem quae ex 1L & 1T, cum eo quod sub 1L & 1T component (per quartam secundi) quadratum totius 1L, incommensurabilia antea sint adinvicem componentia, totum igitur utriusque incommensurabile (ex duodecima huius) erit, scilicet eū quae ex 1L & 1T certū, incertum itaque (per nonam diffinitionem huius) erit totum ex 1L & 1T. Quare & recta 1L incerta per undecimam diffinitionem huius erit. Sed & certa potentia namque ipsi proposita 1L commensurabilis essentia est, quod fieri non potest. Non igitur certum esse potest DB quo AB medium excedit AC medium. Medium itaque non excedit medium certo.



Propositio vigesima septima.

Problema 4.

Medias inuenire potentia tantum commensurabiles Certo comprehendentes.

Dd j

EVCL. ELEMENT. GEO.

Proponantur bina recta certa potentia tantum commensurabiles
 α & β . Quibus (per decimam tertiam sexti) media proportionalis in-
 ueniantur γ , sitque (per duodecimam sexti) ut α ad β sic γ ad δ .
 Quoniam certa potentia tantum commensurabiles sunt α & β , me-
 dia erit γ , per demonstrata 21 huius. Quia vero α & β sunt poten-
 tia tantum commensurabiles, ipse γ & δ (eandem rationem habentes)
 potentia tantum commensurabiles erant, per decimam tertiam
 huius. Media itaque erit δ per 23 huius. Et cum sit α ad β ut γ ad
 δ , erit vicissim α ad γ ut β ad δ . Sed sicut α ad γ sic γ ad β , sicut igitur
 α ad β sic β ad γ , per un-
 decimam quinti. Quod itaque sub γ & δ aquum est ei quod ex α sit, per decimam septimam sexti.
 Atqui certum est quod ex α certa sit. Certum igitur erit quod sub γ & δ , qua quidem media po-
 tentia tantum commensurabiles ostensa sunt. Medias igitur inuenimus potentia tantum commensu-
 rabiles certam comprehendentes.

Propositio vigesima octaua.

Problema 5.

Medias inuenire potentia tantum commensurabiles Medium compre-
 hendentes.

Exponantur tres recta certa potentia tantum commensurabi-
 les α , β , & γ . Inter α & β vero Media constituatur δ proportionalis, α — β 16
 per 13 sexti, sit autem ut α ad δ sic (per 12 sexti) δ ad β . Quo-
 niam trium α , β , & γ proportionalium quod sub α & β extremis aquum
 est ei quod α media δ , per decimam septimam sexti. Medium au-
 tem est sub ipsis α & β certis potentia tantum commensurabilibus,
 per 21 huius, medium igitur erit quod ex δ , & (per eandem) γ
 Media erit. Et quia sicut α ad δ sic fuit δ ad β . Atqui α & γ certa, sunt potentia tantum commensu-
 rabiles, & igitur δ & β potentia commensurabiles erant, Media autem fuit δ , Media itaque erit
 β per 23 huius. Cum enim sit α ad γ ut δ ad β , erit vicissim α ad δ ut γ ad β . Sed ut α ad δ , sic
 est δ ad β , per corollarium quarti & quinti. Sicut itaque δ ad β sic γ ad α . Quod itaque sub extremis
 δ & α aquum est ei quod sub mediis β & γ , per decimam sextam sexti. Quod autem sub α & γ cer-
 tis potentia tantum commensurabilibus, Medium est, per 21 huius. Quod itaque sub β & δ mediis po-
 tentia tantum commensurabilibus ostensis, medium erit. Medias itaque inuenimus, &c.

Lemma.

Comperire duos quadratos numeros qui coniuncti quadratum numerum efficiant.

Sint bini numeri similes plani, simul pares aut si-
 mul impares α & β . Quoniam si α toto α pari
 auferatur α opar, reliquus par erit α , per 23 noni;
 similiter imparibus propositum si ab impari impar tol-
 latur, reliquus par erit, per 27 noni. Secetur itaque bisariam reliquus ille α in δ , erit qui sub toto
 α & β adiuncto una cum quadrato δ , equalis quadrato β , per sextam secundam. Sed cum α &
 β sunt similes plani, qui sub eum quadratus erit, per primam noni, qui vero ex δ quadratus est.
 Inuenti itaque sunt duo numeri quadrati, scilicet equalis ei qui sub α & β & γ est, qui ex δ , qua-
 dratum qui ex δ componentes coniuncti.

Corollarium.

Inuenire duos quadratos numeros se quadrato excedentes. Nam positum α & β o similibus
 planis, inuenimus duos quadratos numeros scilicet qui ex δ & γ & α & β o, quorum excessus
 (is scilicet qui sub α & β o) quadratus est. Quod si similes plani non fuerint ipsi α & β o, excessus
 duorum quadratorum ex δ & γ o, scilicet qui sub α & β o quadratus non erit. Nam si quadratus
 esset ipsi α & β o similes essent plani, per secundam noni, contra hypothesein.

Lemma secundum.

Comperire duos numeros quadratos, compositum non quadratum efficien-
 tes.

Disp

EVL. ELEMENT. GEOM.

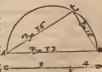
ex $\alpha 2$, eò quòd ex $\gamma 3$, per 47 primi, numerus uerò $\alpha \delta$ ex eodis numerat $\alpha \gamma$ ipso $\alpha \delta$, per hypothesim. Est autem quod ex $\alpha 1$ ad quod ex $\alpha 2$ sicut $\alpha \delta$ ad $\alpha \gamma$. Erit igitur rationis conuersio (per corollarium decimianonè quinti, quod ex $\alpha 1$ ad quadratum $\gamma 3$ excessum sicut $\alpha \delta$ ad excessum $\gamma 3$, quia uerò quadrata rectarum $\alpha 1$ et $\alpha 2$ rationem non habent quam quadrati, scilicet ipsorum $\alpha \delta$ et $\gamma 3$, ipse $\alpha 1$ et longitudo inest incommensurabilis: & ideo potentia tantum commensurabilis, cum $\alpha 2$ sit proposita per nonam binis. Cum autem quadratum $\alpha 1$ ad quod ex $\gamma 3$ rationem habeas quam quadrati numeri $\alpha \delta$ et $\gamma 3$, ipse $\alpha 1$ et $\gamma 3$ longitudine commensurabiles existant, per eandem. Comperimus itaque binas rectas certas $\alpha 1$ et $\alpha 2$ potentia tantum commensurabiles, quarum maior $\alpha 1$ plus potest minore $\alpha 2$, eò quod ex $\gamma 3$ sibi longitudine commensurabili.

Propositio trigesima.

Problema 7.

Comperire binas Cerras potetia tantum commensurabiles, quarum maior plus potest minore eo quod fit ex sibi longitudo incommensurabili.

Exponitur certa $ABAC$ (per secundum lemma 28 huius) comperian-
tur duo quadrati numeri GBD non quadratum GD componētes, fiat
autem sicut GD ad GB , sic quod ex AB ad quod ex AZ , per corollari-
um sexta huius. Descriptis rursus super AB semicirculo ipsi AZ equali-
bus, coaptetur, coniuncta ZB . Cū autem sit GD ad GB , ut quod ex AB
ad quod ex AZ , erit (ut in praefata ostendimus) quod ex AB ad excessu-
sum ex ZB ut GD ad excessum ZD , per collarium decemnona quinti,
sed GD ad utriusque GB & ZD , rationem habet quam non quadratus ad
quadratum, per hypothesim. Igitur quod ex AB ad quod ex AZ , seu ex ZB , rationem habet quam non
quadratus ad quadratum. Ipsa igitur AZ & ipsi AB potentia tantum sunt communisurabiles, per no-
men huius, & certa cum proposita fuerit AB certa. Comperimus itaque binas certas AB & AZ potentia
tantum communisurabiles, quarum maior AB plus potest minore AZ , cū quod ex ZB ipsi AZ longitudo
inecommensurabili.



MONITV.M.

Hac eadem fuit prioris demonstratio, transposita tantum numerorum ratione, quæ eandem producat quadratorum ex lineis rationem, in super lemma, Græco exemplari hic appositum, sat superque lemma vigesima prima huius, aperimus, scilicet sicut linea ad lineam, sic quod subillis ad quadratum ultime.

Propositio trigesima prima.

Problema 8.

Comperire binas Medias potentia tantum commensurabiles, Cerrum comprehendentes, quarum maior plus possit minore, eo quod fit à sibi longitudine commensurabili.

Sumantur (per 29 huius) bina certa potentia tantum
commensurabiles λ & μ quarum maior λ plus possit minore μ & ν
quod fit λ sibi longitudine commensurabili. Ponatur autem
(per decemumtertiam sexti) media proportionalis ipsi λ & μ
qua fit σ , fiatque sicut λ ad σ sic σ ad ν per duodecimam
sexti: Dico σ & ν esse medias potentia tantum commensura-
biles certum comprehendentes, ipsamque σ plus posse minore ν ,
et quod fit λ sibi commensurabili longitudine. Quoniam σ recta est media ipsarum λ & μ certarum
potentia tantum commensurabilium. Quadratum rectae σ aequum est (per decimumseptimam sexti)
ei quod sub extremis λ & ν quod sub σ & ν verò medium est, atque σ recta illud potens media est
per 2 huius. Quia insuper est λ ad σ ut σ ad ν . Sed λ ipsi σ potentia est commensurabili tantum, &
 σ ipsi ν potentia tantum, per 13 huius, commensurabili erit. Media autem est σ , media igitur erit
& ν per vigesimamtertiam huius. Cum praeterea λ plus possit ipso μ et quod λ sibi longitudine com-

mensurabili, & o plus potest ipsa d, eò quòd à sibi longitudine commensurabili, per 16 huius. Ceterum possumus etiam esse ad o vt o ad d erit itaque vicissim ad o vt d ad d, per 16 quinti. Sed vt ad o sic o ad d fuit, ut igitur o ad d sic erit d ad o. Quare trium o & d proportionalium quod à media æquum est ei quod sub extremis o & d rectangulo, per 17 sexti. Sed quod à media æ certum est, per etiam diffinitionem huius, cum d sit certa. Quod igitur sub o & d certum erit, Comperimus itaque binas medias o & d potentia tantum commensurabiles, certum comprehendentes, quarum maior o plus potest minore d eò quòd sit à sibi longitudine commensurabili.

Corollarium.

Eodem argumento parebit dari binas medias potentia tantum commensurabiles, certum continentes, & quarum maior plus poterit minore eo quod sit à sibi longitudine incommensurabili. Si ponamus (per trigessimam huius) certam à plus posse certam quadrato sibi longitudine incommensurabili. Nam id idem sequentur o & d media, vt ostendimus.

Lemma.

Si tres rectæ in quavis ratione fuerint, erit sicut prima ad tertiam, sic quod sub prima & secunda, ad id quod sub secunda & tertia continetur,

Sint tres rectæ in quavis ratione a b & o & c d. Et ex a c media fuit (per 46 primam) quadratum b z t g, perficianturque rectangula a z & d t. Quoniam (per primam sexti) rectangula a z b t & t d sunt in rationibus rectarum a b & o & c d, erit æqua ratio a z ad t d vt a b ad o, per 22 quinti. Sed a z continetur sub prima a b & secunda b o, cum sit illi b o æqualis z, quoniam t d continetur sub b o secunda & o d tertia, cum t o ipsi b o sit æqualis. Sicut igitur a b prima ad o d tertiam, sic erit a z sub prima & secunda, ad t d quod sub secunda & tertia.



M O N I T U M.

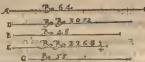
Hoc lemma ab altero Græcorum exemplarium tulimus, quod licet demonstrandis subsequentibus necessarium non sit, tamen demonstrationum compendii admodum vtile conperietur.

Propositio trigesima secunda.

Problema 9.

Inuenire duas medias potentia tantum commensurabiles, medium comprehendentes, quarum maior plus possit minore, eò quòd sit ex sibi commensurabili longitudine.

Sint tres certa potentia tantum commensurabiles a b c, & possit a plus ipsa c quadrato sibi commensurabili longitudine per vigesimam nonam huius. Ipsi autem a & b media proportionalis (per decimam tertiam sexti) exhibeatur d. Ad rectam autem d æquum rectangulum ei quod sub a & c constituitur latitudinem efficiens e, per quadragesimam quintam primi: Dico rectas d & e medias esse, quales inquirimus. Cum autem sit (per lemma præcedens) sicut a ad o, sic quod sub a & ad id quod sub o & c: sed ei quod sub a & æquum est, quod ex d media, erit verò quod sub o & æquum est (ex hypothese) quod sub d e, erit igitur sicut a ad o, sic quod ex d ad id quod sub d & sed sicut quod ex d ad id quod sub d & e (per lemma vigesima prima huius) fuit d ad e: sicut igitur a ad o, sic d ad e. Cum autem d posset medium quod sub a & c, per vigesimam primam huius ipsa d media erit, quia verò est a ad o vt o ad d, sed a ipsi o potentia tantum commensuratur, & o ipsi e potentia tantum commensurabitur, per 13 huius, media itaque erit e per vigesimam tertiam huius. Potest autem a plus ipsa o eò quòd à sibi longitudine commensurabili, & d plus ipsa e poterit, eò quòd à sibi longitudine commensurabili, per decimam sextam huius. Præterea quod sub a o medium est, per vigesimam primam huius, quod ita-



EVCL. ELEMENT. GEOM.

que sub Δ æquum illi positum, medium erit. Invenimus igitur duas medias Δ & γ potentia tantum commensurabiles: medium comprehendentes, quarum maior Δ plus potest minore γ eò quod sit ex sibi longitudine commensurabili.

Corollarium.

Haud secus harum mediarum maiorem plus posse minore eo quod sit à sibi incommensurabili longitudine ostendemus. Patētes scilicet λ plus posse ipsa σ , eò quod sit à sibi longitudine incommensurabili, ex trigesima huius.

Lemma.

In triangulis rectangulis ab angulo recto in basim perpendiculari demissa quatuor rectangulorum eliciuntur æqualitates.

Est triangulum rectangulum $\Delta \Gamma \Theta$, à recto autem eius angulo $\Gamma \Delta \Theta$, in basim $\Gamma \Theta$ perpendicularis agatur $\Delta \Gamma$: Dico ab hac triânguli descriptione quatuor oriri rectangulorum æqualitates.



Prima.

Quod sub $\Gamma \Theta \Gamma \Delta$ æquum est ei quod ex Δ . Cum enim per corollarium octavae sexti latius Δ , quod ad segmentum $\Gamma \Delta$ sit media inter totam $\Gamma \Theta$ & segmentum $\Gamma \Delta$. Quod igitur sub extremis $\Gamma \Theta$ & $\Gamma \Delta$ æquum erit, per decimaseptimam eiusdem, æi quod à media $\Delta \Gamma$.

Secunda.

Quod sub $\Gamma \Theta \Gamma \Delta$ æquum est, ei quod ex λ quadrato, eodem quo prius argumento, $\lambda \Theta$ media inter $\Gamma \Theta$ & $\Gamma \Delta$ proportionalis erit, quare (per decimaseptimam sexti) sub $\Gamma \Theta \Gamma \Delta$ æquum erit ei quod ex $\lambda \Theta$ sit.

Tertia.

Quod sub $\Gamma \Delta \Gamma \Theta$ æquum est ei quod ex $\Delta \Gamma$. Nam per 13 sexti media est $\Delta \Gamma$ perpendicularis inter $\Gamma \Delta$ & $\Gamma \Theta$ basis segmenta, & proinde sub extremis $\Gamma \Delta$ & $\Gamma \Theta$ æquum erit ei quod à media $\Delta \Gamma$ sit quadrato.

Quarta.

Quod sub $\Gamma \Theta \Delta \Gamma$ æquum est ei quod sub $\Gamma \Theta \Delta \lambda$, cum sint (per quartam sexti) proportionales: $\Gamma \Theta$ ad $\Gamma \Delta$, ut $\lambda \Theta$ ad $\Delta \Gamma$. Erit (per decimasextam sexti, quod sub extremis $\Gamma \Theta$ & $\Delta \Gamma$ æquum ei quod sub mediis $\Gamma \Theta$ & $\Delta \lambda$ rectangulo: similiter sub $\Delta \lambda$ & $\Gamma \Delta$ æquum erit ei quod sub $\Delta \Gamma$ & $\Delta \Theta$.

Lemma.

Si recta secetur inæqualiter, quod sub tota & maiori sectione, ad id quod sub tota & minore, erit sicut maior ad minorem.

Excitetur ipsi $\Delta \lambda$ æqualis ad rectas $\Gamma \Theta$, & perficiantur rectangula, $\Delta \Gamma \Theta$ & $\Delta \lambda \Gamma$, patet rectangulum $\Delta \Gamma \Theta$ quod sub tota $\Delta \lambda$ (hoc est $\Gamma \Theta$) & maiori $\lambda \Theta$ ad rectangulum $\Delta \lambda \Gamma$ sub eadem tota $\Gamma \Theta$ & minori $\Gamma \Delta$ posse, ut $\lambda \Theta$ maior ad $\Gamma \Delta$ minorem, per primam sexti. Hoc lemma ab altero tantum Græcorum exemplari datum est.



Propositio trigesimalertia. Problema 10.

Invenire binas rectas potentia incōmensurabiles, compositas compositum ex quadratis ipsarum certum, quod verò sub ipsis Medium.

Sint

Sint bina certa potentia tantum commensurabiles AB & OC , per decimam quartam huius, quarum maior AB plus possit minore OC eo quod à sibi longitudine incommensurabili, per 30 huius super AB autem fiat semicirculus, scilicetque GB bisariam in D ei quod ex D à equum ad ipsam AB applicetur, deficiens specie quadrata, per 28 sexti, sit q , quod sub AB 22 , Exciteturque per 2 ipsi AB perpendicularis 22 , coniuncti 22 2 2 quoniam AB & OC sunt inaequales, & maior AB plus possit minore OC eo quod à sibi longitudine incommensurabili. Quarta autem parti eius quod ex minore OC (hoc est quadrato OC) æquum, ad maiorem AB applicatum est (quod scilicet sub AB 22 per hypotbesim) deficiens specie quadrata: incommensurabilis igitur est AB ipsi 22 per secundam partem decime octava huius. Est autem (per proximum lemma) AB ad 22 , sicut quod sub AB 22 ad id quod sub 22 22 tota, quod autem sub AB 22 æquum est (per primum lemma præcedentis) ei quod ex AB 22 quod verò sub AB 22 æquum est (per idem lemma) ei quod ex 22 22 . Sicut igitur AB ad 22 sic est quod ex AB 22 ad id quod ex 22 22 , incommensurabilis autem est AB ipsi 22 . Incommensurabile igitur est quod ex AB 22 quadrato 22 , per decimam tertiam huius. Bina igitur rectæ AB 22 sunt potentia incommensurabiles, & efficiunt compositum ex earum quadrato certum, cum sit æquum ei quod ex AB 22 prima. Cum autem (per constructionem) quod ex D à æquum sit ei quod sub AB 22 & ei idem æquum est (per primum lemma præcedentis) quod ex 22 22 , æquales erunt D à & 22 . Quod itaque sub AB 22 æquum est ei quod sub AB 22 . Præterea cum id quod sub AB 22 sit Medium, per vigesimam primam huius, sequetur eius dimidium, scilicet quod sub eadem altitudine AB & dimidia basi D (per corollarium prima sexti) esse Medium, per coroll. 23 huius, cui quidem sub AB 22 Medio æquum ostensum est quod sub AB 22 , ei verò quod sub AB 22 æquum est quod sub AB 22 per primum præcedentis lemma. Medium itaque erit quod sub AB 22 . Invenimus itaque binas rectas AB 22 potentia incommensurabiles, consistentes compositum ex earum quadratis certum, quod verò sub ipsi Medium.

MONITION.

Ponitur hic lemma ab altero Gracorum exemplarium, quod sub corollario prima sexti comprehendimus quare subtrahendum illud esse ratifsumus.

Propositio trigesima quarta.

Problema 11.

Binas rectas lineas potentia incommensurabiles, efficientes compositum ex earum quadratis Medium, quod verò sub ipsis Certum competire.

Exponantur bina media potentia tantum commensurabiles certum comprehendentes AB & OC , per 27 huius, quarum maior plus possit minore, eo quod sibi à longitudine incommensurabili, per coroll. trigessimam primam huius, & reliqua disponantur ut in figura præcedenti, quoniam AB & OC sunt inaequales, & maior AB plus possit minore OC eo quod à sibi longitudine incommensurabili. Quarta autem parti eius quod à minore OC (hoc est quadrato dimidia OC) æquum, ad maiorem AB applicatum est, deficiens specie quadrata, scilicet quod sub AB 22 . Incommensurabilis igitur est AB ipsi 22 , per secundam partem 18 huius. Et cum sit AB ad 22 , sicut quod ex AB 22 ad id quod ex 22 22 , ut proxima demonstratione ostendimus, incommensurabile erit quod ex AB 22 quadrato 22 , & itaque potentia incommensurabiles erant, rectæ AB 22 , per decimam tertiam huius, efficiunt compositum ex ipsarum quadratis medium, nam æquum ei quod ex AB 22 (per 47 primam) quæ est media ex hypotbesi, cum enim quod ex D à sit æquum ei quod sub AB 22 , cui æquum est quod ex 22 22 , per 1 lemma 22 huius, rectæ AB & 22 ideo æquales erunt. Quod igitur sub AB 22 ei quod sub AB 22 æquum erit, ipsi autem sub AB 22 æquum est quod sub AB 22 , per primum lemma trigessimam secundam huius. Quod itaque sub AB 22 æquum erit ei quod sub AB 22 . Ed. Quod autem sub



Fñc

EVCL. ELEMENT. GEO.

ABDE dimidium est eius quod sub AB BO, per coroll. prima sexti, quod est certum, ex hypothesi & igitur eius dimidrum scilicet quod sub AB DO certum erit, & proinde ipsi aequale (quod sub AZ ZO) certum erit. Binæ itaque rectæ AZ ZO potentia incommensurabiles efficiunt, &c. comperimus.

Propositio trigesimaquinta.

Problema 12.

Comperire binas rectas lineas potentia incommensurabiles, efficien tes compositum, ex earum quadratis Medium, & quod sub ipsis Medium, incommensurable composito ex earum quadratis.

Sint (per coroll. 32 huius) binæ mediæ AB maior & BO minor, potentia tantum commensurabiles, medium comprehen dentes, quarum maior plus possit minore, eò quod à sibi longitudine incommensura biles: reliqua verò ad figuræ descriptionem fiant iuxta duarum præcedentium tradi ta. Cum autem ad maiorem AB applicatū sit, quod sub AZ ZO, æquum quarta parti omni quod à minore OD, hoc est quadrato DO, deficiēs spe cie quadrata, & maior plus possit minore eò quod à sibi longitudine incommensurabili per constru ctionem, incommensurabilis erit AZ ipsi BO, per secundam partem 18 huius. Quia autem ostendu mus esse AB ad BO ut quod ex AZ ad quadratum ZO, incommensurabile erit quod ex AZ quadrato ZO, quare ipsæ AZ ZO potentia incommensurabiles erunt, ac efficien t compositum ex earum qua dratis (æquum quidem quadrato ipsius AB Medus per 47 primi) Medium. Cum autem in præfatis ostensum sit sub AZ ZO æquum esse ei quod sub AB BO: quod autem sub AB BO Medium est, cū sit dimidium eius quod sub AB BO, per coroll. prima sexti, quod fuit Medium, ex hypothesi. Quod igitur sub AZ ZO (ipsi quod sub AB BO æquum) Medium erit. Præterea incommensurabile erit co mpositum ex ipsarum AZ ZO quadratis. Nam cum DO sit ipsius OD dimidia, incommensurabilis autem sit AB ipsi OD, sequetur (per coroll. secundum decime huius) & DO eidem AB incommensurabilem esse: sed sicut AB ad DO sic quod ex AB ad id quod sub AB BO, per lemma 21 huius. Incommensura bile igitur erit quod ex AB ei quod sub AB BO: ei autē quod sub AB BO æquale ostensum est id quod sub AZ ZO, ei verò quod ex AB æquum fuit compositum ex earum AZ ZO quadratis, per 47 primi. Quod igitur sub AZ ZO incommensurabile erit compositum ex earum AZ ZO quadratis. Comperimus itaque binas rectas AZ ZO potentia incommensurabiles efficien tes, &c.



Propositio trigesima sexta.

Si binæ Certe potentia tantum commensurabiles compositæ fuerint, tota incerta est, voceturque Ex binis nominibus.

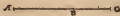
Sint binæ certæ potentia tantum commensurabi les AB & BO. Dico totam AO incertam esse, eamque vo cari binarium, seu ex binis nominibus. Quoniam (per lemma vigesima prima huius) est AB ad BO ut quod sub AB & BO ad quadratum BO, incommensurabile autem est recta AB recta BO. Quod igitur sub AB & BO ei quod ex BO, incommensurabile erit, per 13 huius. Cum autem commensurabilia sint quæ ex BO & ex AZ, per hypothesim, Compositum ex ipsis, utrique ipsarum commensurabile erit, per 11 huius. Et quia binarum, scilicet compositi & eius quod ex BO commensurabilium, altera (ex BO) alicui (quod scilicet sub AB BO) incommensurabilis fuit. Et reliqua (scilicet compositum ex earum quadratis) eidem quod sub ipsis contentum est, incommensurabilis erit, per corollarium secundum decime huius, & (per idem coroll.) quod bis sub ipsis AB BO eidem composito ex earum quadratis, incommensurabile erit. Sed quod bis sub ipsis una cum composito ex earundem AB BO quadratis, totum quod ex AO (per quartam secundam) componitur, totum igitur ex AO utrisque scilicet composito ex AB & BO quadratis, & ei quod sub ipsis, incommensurabile erit, per duodecimam huius. At qui compositum ex quadratis AB BO certarum, certum est, per 8 & 9 diffinit. huius, Totum igitur ex AO ipsi composito incommensurabile incertum erit, per decimam diffinitionem huius. Quare recta

ΔO ipsum incertum potius incerta erit, per undecimam diffinitionem huius, vocatur autem ex binis nominibus eo quod ex binis certis longitudine tamen incommensurabilibus componatur. Si itaque bina certa, &c.

Propositio trigesima septima.

Si binæ Mediæ potentia tantum commensurabiles Certum comprehendentes componantur, tota incerta est, vocatur autem Ex binis mediis prima.

Sumantur bina Media potentia tantum commensurabiles AB BC certum comprehendentes. Dico totam AO compositam incertam esse. Eodem ferè quo præcedens argumento. Quoniam incommensurabiles sunt AB BC sequetur (ut proxima ostendimus) quadrata ex AB & BC incommensurabilia esse, rectangulo bis sub ipsis AB BC comprehenso, per lemma vigesima, & primum coroll. decime huius. Quia verò ea quadrata & rectangula composita totum quod ex AO faciunt per quartam



secundi, sequetur (ex 12 huius) totum ex AO utriusque (composito scilicet ex quadratis AB BC & rectangulo sub eis bis sumpto) esse incommensurabile. Sed bis sub AB BC sumptam certum est, ex hypothese, nempe AB BC certum comprehendunt. Totum igitur ex AO (ipsi bis sumpto sub AB BC certo incommensurabile) incertum erit, ex decima diffinitione huius, & proinde tota AO illud potent incerta erit, per 11 diffinit. huius. Quia quidem Ex binis mediis prima dicitur ea de causa, quod binarum ex binis mediis genitarum, hæc ex mediis certum continentibus, prior feratur secunda, quæ ex mediis medium continentibus componitur. Quare hæc secunda illa verò prima dicta fuit, cum sit certum incerto præstantius. Si itaque bina Media potentia tantum, &c.

Propositio trigesima octava.

Si binæ Mediæ potentia tantum commensurabiles Medium comprehendentes componantur, Tota incerta est, vocatur autem Ex binis mediis secunda.

Copulentur bina Media potentia tantum commensurabiles Medium comprehendentes AB BC : Dico totam AO incertam esse: quoniam longitudine incommensurabiles existunt AB BC , ex hypothese. Patet (ut proximis prioribus) quadrata ipsarum AB BC rectangulo bis sub ipsis contento incommensurabilia esse. Et quia quadrata illa cum rectangulis, totum ex AO componunt, per quartam secundi, patebit (ex duodecima huius) totum ex AO utriusque esse incommensurabile, scilicet quadratis AB BC & binis sub AB BC rectangulis. Proponatur itaque certa DE , cui applicetur (per 45 primi) æquum quadratum $DEKT$, illud $DEKT$, & æquum aliud rectangulo bis sub AB BC sumpto quod sit TKL .



Cum autem TKL rectangulum, æquum sit positum quadratis ex AB BC mediis potentia commensurabilibus, illud Medium erit, per coroll. 23 huius. Quia verò TKL æquum est rectangulo bis sub ipsis comprehenso, Medio quidè ex hypothese, & illud TKL medium erit, ex eodem. Sed quadrata & rectangula AB BC totum ex AO faciunt, ut ostensum est. Rectangulum igitur TKL quadrato ex AO æquum erit. Cum autem totum ex AO utriusque (quadratis scilicet AB BC & rectangulo bis sub ipsis contento) incommensurabile ostensum sit, totum AO utriusque TKL incommensurabile erit. Quare TKL AO inuicem incommensurabiles erunt. Et ideo (per primam sexti) recta DT TK longitudine incommensurabiles erunt, sed media sunt DT TK , ad certam DE applicata, ut ostendimus, latitudines igitur DT TK certæ (per 22 huius) efficiunt, longitudine tamen incommensurabiles. Potentia igitur tantum commensurabiles. Tota itaque AO incerta erit, per trigessimam sextam huius, Et proinde rectangulum AO sub certa DE & incerta DT (per coroll. 21 huius) incertum erit. Quod quidem æquum ostensum est quadrato ex tota AO . Quadratum itaque ex AO incertum erit. Illud

E VCL. ELEMENT. GEO.

que potens $\Lambda \Gamma$ incerta erit, per undecimam diffinitionem huius. Quæ quidem ex binis mediis secunda ideo dicitur, quod ex mediis medium continentibus fiat. Postponenda verò ei prima quæ ex mediis certum continentibus orta est, ut proxima diximus. Si itaque binæ Mediæ componantur, &c.

Propositio trigesima nona.

Si binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles compositæ fuerint, efficientes compositum ex quadratis quæ ab ipsis Certum, quod autem sub ipsis Medium, Tota recta linea incerta est, vocatur autem Maior.

Sumantur binæ rectæ potentia incommensurabiles, efficientes conflatum ex earum quadratis certum, quod verò sub ipsis medium, per trigesimalam tertiam huius, sint $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$. Dico totam $\Lambda \Gamma$ incertam esse, quæ quidem dicitur Maior. Quoniam incommensurabiles sunt $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ longitudine, per ultimam partem corollarij nona huius, patebit (per demonstrata tribus proximis) id quod bis sub $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ composito ex quadratis $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ incommensurabile esse, ac (per quartam secundi) utraque simul sumpta quadrato totius $\Lambda \Gamma$ esse aequalia. Et ideo (per 12 huius) idem quadratum ex $\Lambda \Gamma$ composito, ex quadratis $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ esse incommensurabile. At compositum ex quadratis certum est, ex hypothesi. Incertum igitur erit ex $\Lambda \Gamma$ quadratum, per decimam diffinitionem huius, & proinde illud potens recta $\Lambda \Gamma$ incerta erit, per undecimam diffinitionem huius. Vocatur autem Maior, eo quod maior pari sua potentia, ex quadratis $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ certis componatur, quæ semper maiora sunt rectangulo bis sub $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ sumpto: nam maiorem partem dimidia quadrati $\Lambda \Gamma$ totius sibi sumunt, per coroll. septima secundi. Si itaque binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles, &c.



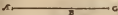
MONITVM.

Relinquimus demonstrationem, quæ Theon ostendere conatur, quadrato ex $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ maiora esse rectangulo bis sub $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ contento, prolixè admodum. Nos enim illud sitis superque demonstravimus corollario septima secundi, & ipsum $\Lambda \Gamma$ quadrati (utraque potentis) plus dimidio sumere quadrato ex $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$.

Propositio quadragesima.

Si binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles compositæ fuerint, efficientes conflatum ex earum quadratis Medium, quod verò sub ipsis Certum, Tota recta linea incerta est, vocatur autem Certum mediumque potens.

Sumantur binæ rectæ potentia incommensurabiles, efficientes conflatum ex earum quadratis medium, quod verò sub ipsis certum, per 34 huius, quæ sint $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$. Dico totam $\Lambda \Gamma$ incertam esse, eamque dici Certum mediumque potens. Quoniam conflatum ex quadratis $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ medium est, quod verò sub ipsis certum, ex hypothesi. incōmensurabile erit idem conflatum, rectangulo sub ipsis bis sumpto. Et igitur totum, scilicet quod ex $\Lambda \Gamma$ per quartam secundi, rectangulo sub $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Theta$ sumpto, certo quidem, incommensurabile erit, per duodecimam huius. Quare idem totum incertum erit, ex decima diffinitione huius. Rectæque $\Lambda \Gamma$ potens incerta erit, per undecimam diffinitionem huius, vocatur autem ipsa $\Lambda \Gamma$ Certum mediumque potens, eo quod eius potentia ex Certæ & mediæ componatur area. Si itaque binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles, &c.



Propositio quadragesima prima.

Si binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles composite fuerint, efficiētes compositum ex earum quadratis Medium quod verò sub ipsis Medium, & insuper incommensurabile composito ex earum quadratis, tota recta linea incerta est, vocatur autem Bina media potens.

Sumantur per 35 huius, bina recta potentia incommensurabiles &c. quales hypothesis optat, quæ sint $\Lambda \text{ B } \Gamma$: Dico totam $\Lambda \text{ D}$ incertam esse, quæ quidem dicitur Bina media potens. Proponatur Certa recta $\text{D } \Sigma$, cui (per 45 primi) constituitur æquum rectangulum composito ex quadratis $\Lambda \text{ B } \Gamma$ quod sit $\text{D } \Sigma$, æquum verò rectangulo huius sub $\Lambda \text{ B } \Gamma$, quod sit $\text{Z } \chi$. Totum igitur $\text{Z } \chi$ æquum erit quadrato $\Lambda \text{ O}$, per quartam secundi: quia verò incommensurabile est compositum ex quadratis $\Lambda \text{ B } \Gamma$ ei quod huius sub ipsis, ex hypothesis, incommensurabile erit, $\text{Z } \chi$ ipsi $\text{Z } \chi$, cum sint incommensurabilibus æqualia: & ideo per primam sexti, $\text{D } \Sigma$ ipsi $\text{Z } \chi$ longitudine incommensurabilis erit. Quia verò media sunt quadrata & rectangula ex $\Lambda \text{ B } \Gamma$, media erunt $\text{B } \Gamma$ & ipsi æqualia, quæ ad Certam $\text{D } \Sigma$ proiecta, latitudines $\text{D } \Gamma$ & $\text{D } \chi$ Certas faciunt, pervigessimam secundam huius potentia itaque commensurabiles, longitudine autem incommensurabiles ostensa. Tota itaque $\text{D } \Sigma$ incerta est, per 36 huius rectangulum igitur $\text{Z } \chi$ sub Certa & incerta $\text{D } \Sigma$ & $\text{D } \chi$ comprehensum (per corollarium 23 huius, incertum erit, & proinde $\Lambda \text{ O}$ illud potens (nempe quadratum $\Lambda \text{ O}$ ipsi $\text{Z } \chi$ æquale) incerta erit. Quæ ideo vocatur Bina media potens, quod eius potētia (hoc est quadratum $\Lambda \text{ O}$) ex binis areis mediis componatur, scilicet ex quadratis $\Lambda \text{ O } \Sigma$, & rectangulo huius sub $\Lambda \text{ O } \Gamma$ sumpto, inuicem incommensurabilibus. Si itaque bina recta linea potentia, &c.



MONITVM.

Cum harum sex incertarum (his proximis theorematibus expositarum) denominationes vnde orta sint nō satis lucide Theoremæ explicasse quidā arbitrati sint, aliquæ earum præter eas quæ diximus differentias adferre non importunū erit. Quia igitur Euclides certarum prius traditionem cepit, ut earum administranda ad incertas properet, ab incertis autem ad incertiores hoc est, a certarum natura remotiores eo ordine seruatō vergat, harum itaque sex incertarum quatuor Certum mediumque potētes cōponit scilicet eam quæ ex binis nominibus, Ex binis mediis primā, & Maiorem, Certum mediumque potētem, Quæ licet potentias earum ex certa & media area singula componant, tamen in eo differant, quod prior binismodi potentiam à lineis certis, potentia commensurabilibus educat. Secunda verò à lineis mediis potentia commensurabilibus, quæ iam à certis recedunt. Tertia à lineis longitudine & potentia omnino incommensurabilibus suam educit potentiam: quæ tamen maiorem portionem certam habet, ea de causa Maior dicitur. Quarta autē ab eisdem lineis longitudine & potentia incommensurabilibus, quæ tamen maiorcm potētia partem, ipsi Certum mediumque potēti incertam tribuit, nempe Mediam. Duas verò reliquas scilicet Ex binis mediis secundam, & Bina media potētem, seruatō eodē ordine cōponit. Nam licet binas incertas areas, hoc est Medias incommensurabiles, utraque earum possit, tamen prior scilicet Ex binis mediis secundam (quæ ex lineis potentia saltem commensurabilibus constat) reliquis antepōnda fuit (quæ ex lineis penitus incommensurabilibus componuntur) his nempe Maior, & Certū mediumque potēti: plus à certarum natura remotis. Harum autem duarum postremarum omnium sex nouissimam, ac à certa remotiorem meritis posuit Euclides, eam scilicet quæ potentiam ex incertis ac incommensurabilibus sibi inuicem assumit, longitudinem verò à lineis & longitudine & potentia penitus incommensurabilibus exigit, quam ideo tanquam ab incerta natura remotissimam, nouissimam ordine locauit Euclides.

Ex binis igitur nominibus priorem enūciat, quæ bina illa sua nomina Certæ efficit lineæ, prius verò potentia potissimam partem ex certa area sumit.

Ex binis autem mediis primam secundam ponit, eam quæ sua nomina incertæ quidem, sed potentia saltem commensurabiles efficit lineæ, prius verò potentiam ab incerta potissima parte susceptam: reliquam à certa area subtrahatam componens.

Ex binis verò mediis secundam tertio collocat, quæ licet aream incertam ex incertis areis sumat

Et 19

E V C L. E L E M E N T. G E O M.

in potentia, tamen longitudinem à lineâ potentia saltem commensurabilibus suscipit.

Tres autem sequentes eodem ordine quo has priores inserui, sed potentiam quam priores à lineis potentia saltem commensurabilibus deprimunt. Subsequentes similem potentiam à lineis penitus & longitudine & potentia incommensurabilibus (& proinde à certarum natura remotiores) assequuntur.

Lemma.

Quod autem præfatæ incertæ ad vnum signum tantum secari possint, in eas linearum denominationes ex quibus compositz præfatæ species generant, hoc præsumpto lemmate demonstrabimus.

Secetur recta AB inaequaliter in D , ac eadem AB rursus inaequalibus in O . Dico ex AO & OB inaequalioribus quadrata, maiora esse quadratū reliquarū AD & DB equalium. Secetur AB bisariam in E , quoniam inaequales sunt AO & OB ipsi AD & DB , maior erit AO ipsa DB , à quibus aequales tollantur ex A scilicet AE & ab ipsa DB hac EB , igitur reliqua EO maior erit ipsa ED . Quia verò recta AB secta est aequaliter in E & inaequaliter in O , quadrata ex AO & OB dupla sunt eorum quæ à D midia EB & ab ea quæ inter sectantes est EO , per nonam secundi. Similiter (per eandem) dupla erunt quadrata AD & OB eorum quæ ab ipsi ED & EO datæ quæ maiora sunt quæ ex ED & EO , huius quæ ex ED & EO , cum maior sit ostensa EO quàm ED . Quæ igitur ex AO & OB inaequalioribus (dupla maiorum) huius quæ ex AD & DB (dupla minorum) maiora erunt.

Propositio quadragesima secunda.

Quæ Ex binis nominibus ad vnum duntaxat signum diuiditur in nomina.

Esse AB recta ex binis nominibus, quæ secta in O binas efficiat AO & OB . Certas potentia tantum commensurabiles, quæ quidem sua sunt nomina. Dico rectam AB nullo alio signo posse secari, quo alias efficiat Certas potentia tantum commensurabiles, quam in O . Quod si in alio secari possit, secetur in D . Sequetur singulas AD & DB singulæ AO & OB æquales non esse, quia si æquales essent, eadē fieret sectio (contra hypothesein) nec bisariam secta est in D ipsa AB , nam longitudine commensurabiles essent AD & DB , contra eandem hypothesein, inæquales igitur sunt AD & DB , inæquales item AO & OB . Cum autem (per quartam secundi) quadrata AO & OB cum reſtanguſu huius sub AO & OB , æqualia sint quadratū AD & DB cum reſtanguſu huius sub AD & DB , nempe utraque quadrato AB . Sequetur quadrata ita excedere quadrato, quanto reciprocè reſtanguſa excedunt reſtanguſa, quod enim tollitur à quadratū additur reſtanguſi, & è conuerſo. Cum enim quadrata ex Certiū producta certa ſint, & proinde inuicem commensurabilia, ipsa excessum ipsi commensurabilem (scilicet quem numeri) parient, per secundam communem ſententiam ſeptimi, & ideo certum, per nonam diſſinitionem huius. Reſtanguſa igitur (sub Certiū potentia tantum commensurabilibus comprehēſa) media eodem excessū ſeſe excedentia, ſeſe certo excedent contra 26 huius, quod fieri non poteſt. Non igitur ſecari poterit AB in alio ſua nomina, quàm per ſignum O diſtributa, ipſa ſcilicet AO & OB . Quæ itaque Ex binis nominibus ad vnum ſignum, &c.

Corollarium.

Binæ certæ potentia tantum commensurabiles compoſitz, binis aliis certis potentia tantum commensurabilibus coniunctis, æquales eſſe non poſſunt. Nam utraque binominium compoſerent, & proinde binominium in pluribus ſignis ſecaretur in nomina, quod fieri non poſſe hac oſtenſum eſt. Similiter ſequetur in quinque proximis de binis ſingularum nominibus.

Propositio quadragesima tertia.

Ex binis mediis prima, ad vnum duntaxat ſignum diuiditur in nomina.

Sit AB ex binis mediis prima, qua secetur in O in sua nomina, scilicet AO & OB medias potentia tantum commensurabiles certum comprehendentes: Dico rectam AB unico signo O in eius denominationis lineas secari, si enim aliò secari possit, esset in D . Constat autem (ut in praefata) AD & DB inaequales esse ipsi AO & OB , & adinueniuntur ex hypothesi. Et insuper quadrata AO & OB cum rectangulo bis sub ipsis contento idem componunt quod quadrata AD & DB cum rectangulo bis sub ipsis contento per quartam secundi, nempe quadratum ex AB . Quanto igitur (ut in praecedenti diximus) quadrata excedunt quadrata, eodè (viceversa) rectangula excedunt rectangula, si d rectangula sunt certa, cum nomina illa certum (ex hypothesi) comprehendant, & igitur certo sese excedere, contra 26 huius, quod esset absurdum. Non igitur secatur AB aliter quàm in O in nomina. Ex binis itaque mediis prima, ad vnum duntaxat signum, &c.

Propositio quadragesimaquarta.

Ex binis mediis secunda, ad vnum duntaxat signum diuiditur in nomina.

Est AB ex binis mediis secunda, secta in sua nomina AO & OB . Medias quidem potentia tantum commensurabiles, medium comprehendentes in signo O : Dico ipsam in alias eius nominis lineas, alio signo secari non posse. Quod si fieri posse credatur, sit in D . Exponatur certa BE cui (per 45 primi) ei quod ex AB aequum constituitur EN , a quo auferatur eis quae ex AO & OB aequum BI . Reliquum igitur IN aequum erit eis quae bis sub AO & OB , per quartam secundi & tertiam communem sententiam. Similiter ab eodem EN auferatur aequum quadratis AD & DB quod sit EL . Reliquum LN ei quod bis sub AD & DB aequum erit. Cum enim BI (aequum quadratis mediarum AO & OB) sit medium, Et insuper IN aequum eis quae sub ipsis medium continentibus sit medium. Ea Media BI in ad certam LN constituta, latitudines BE & LN certas efficiunt, potentia tantum proposita BE commensurabiles, per 22 huius. Cum autem sit (per lemma vigesima prime huius) sicut AO ad OB , sic quod ex AO ad quod sub AO & OB incommensurabilis autem est AO ipsi OB longitudine, quod ex AO ei quod sub AO & OB incommensurabile erit. Et proinde quod ex OB (eodem ex AO commensurabile) rectangulo sub AO & OB contento incommensurabile erit, per coroll. secundum decime huius. Et proinde quae ex AO & OB quae bis sub AO & OB incommensurabilia erunt, per tertium coroll. 10. huius. Quod autem ex quadratis AO & OB est rectangulum ei, quod autem bis sub AO & OB est incommensurabile itaque est BI ipsi LN . Recta igitur BE recta LN (ex prima sexti) incommensurabilis erit. Sed certa fuerunt BE & LN . Potentia tantum itaque commensurabiles erunt ipsa BE & LN . Totà ideo EN ex binis nominibus erit, per 36 huius. Hanc dissimili argumento patebit EN in rectas, certas esse potentia tantum commensurabiles, cum rectangula BE & LN aequalia sint quadratis AD & DB , & BI quod bis sub ipsis posito, eò quod recta AD & DB eiusdem ponantur nominibus, ac ipse AO & OB eiusdem tamen inaequales. Quare sequeretur EN rectam ex binis nominibus secari posse, in duobus signis, scilicet T & U , per diuersas, certas potentia tantum commensurabiles, ipsius quidem EN nomina, contra 42 huius, quod esset absurdum. Non igitur potest recta AB alio signo quàm O , secari in alia sua nomina. Ex binis itaque mediis, &c.

Propositio quadragesimaquinta.

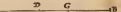
Maior ad vnum duntaxat signum diuiditur in nomina.

Supponatur AB recta maior, quae (per 39 huius) consistit binis AO & OB potentia incommensurabilibus, efficiens quod ex earum quadratis certum, quod vero sub ipsis medium: Dico rectam AB in alias eius nominis rectas non posse diuidi, ad aliud signum quàm O . Si quidem fieri alias posse credatur, secetur AB per D in ea nomina AD & DB . Cum enim ostensum sit (quadragesima secunda huius) quadrata ex AO & OB , tanto excessu

Propositio quadragesima sexta.

Esse recta & certum medium, quæ potest quæsecunq; per sua nomina, quæ sunt (per 40 huius) bina recta & a potentia incommensurabiles, & efficientes compositum ex earum quadratis medium, quod verò sub ipis certum: Dico & in alia quam a o b sua nomina, fieri non posse. Si verò alie eius nature lineæ produci posse putentur, sunt ad d b, recta & in d. Sumpto etenim proximo argumento. Cum quadrata ex a o & eodem excedit quadrata ad d b, quæ rectangula bis sub ad d b excedunt rectangula bis sub a o b. Sed rectangula sepe excedunt certum, quoniam sunt ex hypothesi certa. Quadrata itaque sepe excedit certo quæ quidem (ex eadem hypothesi) sunt Media, quod obstat 26 huius, & proinde absurdum. Non igitur per aliud signum quam o potest recta & b fieri in sua nomina, nec ideo alia quam a o b suscipere nomina. Certum itaque medium quæ potens ad unam utamque signum, &c.

Bina media potens, ad vnum duntaxat signum diuiditur in nomina.

Supponatur bina media potens recta $\lambda \beta$, quae (per 41 huius) sectetur in \circ signo efficiens $\lambda \circ \Gamma$ rectas A  D G B
potentia incommensurabilis, quarum compositum ex earum quadratis sit medium, quod verò sub
potentia medium ac incommensurabile composito ex earum quadratis: Dico totam λ aliter quam per \circ
non secari in ea nomina. Quod si fieri possit aliter, secetur in Δ , & sumpto 44 huius argumento, ap
plicetur ad certam γ & aquum quadrato $\lambda \beta$, per 45 primi, quod sit
 $\gamma \lambda$, quo subtrahatur aquum composito ex quadratis $\lambda \circ \Gamma$, sit
que $\gamma \gamma$, reliquum $\gamma \gamma$ erit quod bis sub ipso $\lambda \circ \Gamma$, cum quadrata
& rectangula component totum ex $\lambda \beta$, per 4 secundi, aquum ipsi $\gamma \lambda$
positum. Similiter subtrahatur ab eodem $\gamma \lambda$ aquum quadratis
 $\lambda \Delta \Delta$ quod sit $\gamma \Delta$, reliquum $\gamma \Delta$ aquum erit ei quod bis sub $\lambda \Delta$
 γ : quoniam per constructionem $\gamma \lambda$ aquum est quadratis $\lambda \circ \Gamma$,
& $\gamma \gamma$ rectangulo sub ipso aquum est, similiter $\gamma \Delta$ aquum est qua
dratis $\lambda \Delta \Delta$, & $\gamma \Delta$ rectangulo bis sub ipso $\lambda \Delta \Delta$ aquum. Cum autem quadrata rectanguli (ex
hypothesi) sint incommensurabiles, incommensurabile erit γ ipsi Δ , ac similiter γ ipsi λ , & pro
inde recta λ ipsi μ ac γ ipsi τ (per primam sexti) incommensurabiles erunt. Quia verò me
dia sunt γ , τ , β , λ , ad certam γ applicata latitudines $\gamma \tau$, $\gamma \mu$, $\gamma \lambda$, $\gamma \beta$, certas efficiunt, per
22 huius. Potentia igitur tantum commensurabiles erunt τ ad τ (cum sint longitudine ostense in
commensurabiles) hanc secum γ ad μ , potentia tantum sunt commensurabiles ad invicem. Tot a
gitur γ ex binis nominibus dicitur, per 36 huius, quae quidem in duobus signis μ & τ secatur in bi
nas certas, potentia tantum commensurabiles, sua scilicet nomina, contra 42 huius, quod esset absur
dum. Non igitur aliter potest secari λ in sua nomina, quam per signum \circ . Bina itaque potens me
dia, ad unum duntaxat feruntur, &c.

Supponendum tribus prioribus.

Proposita Cetta & ea quæ Ex binis nominibus diuisa in nomina, cuius ma-
ius

ius nomen plus possit minore, eò quòd fit ex sibi longitudine commenfurabili.

Diffinitio prima, hoc supposito.

Si maius nomen propositæ Cettæ fuerit longitudine commenfurabile, tota vocatur Ex binis nominibus prima.

Diffinitio secunda.

Si minus nomen propositæ Cettæ fuerit longitudine cõmenfurabile, tota vocatur Ex binis nominibus secunda.

Diffinitio tertia.

Si neutrum nominum propositæ Cettæ fuerit longitudine commenfurabile, ea vocatur Ex binis nominibus tertia.

Quoniam diuersa sunt binomiorum species, sex eorum diffinitiones ponit Euclides, Supponit: pro tribus prioribus maius nomen excedere minus, eò quòd fit à sibi longitudine commenfurabili. Pro sequentibus verò tribus postremis oppositum supponit, maius scilicet nomen excedere minus, eò quòd fit ex sibi longitudine incommenfurabili, quæ sola est priorum trium à tribus posterioribus discrepantia singularum à singulis.

Supponendum tribus postremis.

Si autem maius nomen plus possit minore, eò quòd fit à sibi longitudine incommenfurabili.

Diffinitio quarta, hoc supposito.

Si maius nomen propositæ Cettæ fuerit longitudine commenfurabile, tota vocatur Ex binis nominibus quarta.

Diffinitio quinta.

Si minus nomen propositæ Cettæ fuerit longitudine commenfurabile, ea vocetur Ex binis nominibus quinta.

Diffinitio sexta.

Si neutrum nomen expositæ Cettæ longitudine fuerit commenfurabile, ea vocetur Ex binis nominibus sexta.

Hoc ordine binomiorum differentias à maioris, vel minoris, aut equidem neutri nominis commensuratione, vel incommensuratione, ad expositam constituit Euclides, cum duo nomina eidem longitudine commenfurabilia esse posse non fateatur. Nam si eidem commenfuraremur, & adiunctum commenfurarentur, per decimam huius, quod obstat 36 huius, quæ eas incommenfurabiles longitudine esse præcipit. Addit insuper alterum Græcorum exemplar, Euclidem ideo tres priores sub commenfurabiles positas tribus postremis sub incommenfurabiles descriptas præfuisse, quod præstantius sit commenfurabile incommenfurabili. Trium verò singularum ordinum priores, sequentibus hac de causa præmississe, quid præstiterit sit maius nomini minore, indigent verò utroque neutrum. Nos autem arbitrati sumus alia causa, hoc ordine binomia digesse Euclidem, ut scilicet capiti iam antea ordinem sequatur, quo quidem sub Cetta & singulis hoc ordinis binomiis, arcus sex præstatarum incertarum suo ordine seruato comprehenderes, ut patet 54 & 5 eam sequentibus sequi ordinem 36 & 5 eam sequentium. Ac insuper, ut eidem ordini futuræ apothemarum generationes, ac alia

E VCL. ELEMENT. GEO.

rum incertarum subiceret, & eodem ordine apothomes diffiniret. Quare potius ut methodi conser-
naret seriem hoc ordine binomia disposuisse Euclidem censendum erit, quam ut tantum praesentius
indigniori praeficeret. is namque geometriam, non autem politicam edocet.

Propositio quadragesima octava. Problema 13.

Inuenite Ex binis nominibus primam.

Sumatur (ex corollario primi lemmatis 28
huius) numerus quadratus ΛB , excedens qua-
dratum Γ non quadrato $\Lambda \Gamma$. Sit item propo-
sita Certa Δ , cui longitudine communisurabilis
est Δ , fiat autem (per corollarium sexta huius) sicut ΛB ad $\Lambda \Gamma$ numeri, sic quod ex Δ ad quod ex
 Δ . Cum autem ΛB sit quadratus, $\Lambda \Gamma$ vero non, quod ex Δ ad quadratum ex Δ rationem ipsorum
 ΛB ad $\Lambda \Gamma$ habente, non habent rationem quam quadrati numeri, per corollarium vigesima quinta
octiani. Incommensurabiles itaque longitudine erunt, ipsa Δ & Δ . per nonam huius potentia vero com-
mensurabiles, per sextam huius, Certa autem est Δ , ipsi namque proposita Δ ex hypothesi communis-
urabiles. Certa igitur erit & Δ , bina igitur Δ & Δ Certa sunt potentia tantum inter se communisurabi-
les. Totae itaque Δ Ex binis est nominibus, per 36 huius. Rursus quia maior est Δ ipsa Δ per 14
quinti, cum earum potentia habeant rationem totius ΛB ad ablatum $\Lambda \Gamma$, inueniatur per 15 huius,
quo plus potest maior, sit, quod ex Δ . Cum autem quod ex Δ excedat quadratum Δ , qua-
drato ipsius Δ . Est autem ΛB ad $\Lambda \Gamma$ quod ex Δ ad quadratum Δ erit conuersione rationis sicut
 ΛB ad Δ excessum, sic quod ex Δ ad quod ex Δ excessum quo antecedens ex Δ excedit sum con-
sequens ex Δ , per corollarium decimam nona quinti, sed ΛB ad Δ (ex hypothesi) rationem habet
quadratorum numerorum. Igitur Δ ad Δ excessum rationem habebit quadratorum numerorum,
& ideo ipsa Δ ad Δ erit longitudine communisurabiles, per nonam huius. Atqui quadratum Δ ex-
cedit quod ex Δ minore, quod ex Δ . Maius igitur nomen Δ plus potest minore Δ , quod ex Δ
sibi longitudine communisurabili. Estque maius nomen Δ proposita Δ longitudine communisurabile.
Inuenimus igitur Ex binis nominibus primam, per primam diffinitionem binomiorum.

Propositio quadragesima nona. Problema 14.

Inuenite Ex binis nominibus secundam.

Eadem cum praecedentis hypothesi sumpta, scilicet
sit (per corollarium primi lemmatis 28 huius) ΛB nume-
rus quadratus, excedens quadratum Γ non quadrato $\Lambda \Gamma$,
 $\Lambda \Gamma$ autem equidem ΛB non quadrati similis plani, se-
se excedentes quadrato $\Lambda \Gamma$ (utraque enim hypothesi
idem proferet) proponatur item Certa Δ , cui communisurabilis existat longitudine Δ , qua certa igitur
erit. Sicut autem numerus $\Lambda \Gamma$ ad ΛB , sic (per corollarium sexta huius) fiat quod ex Δ ad quod
ex Δ . Certa igitur erit Δ & longitudine ipsi Δ incommensurabiles, per ultimam partem nona huius,
cum habeant Δ & Δ rationem non quam quadrati, per corollarium 25 octiani. Nam unus ip-
sorum ΛB vel $\Lambda \Gamma$ quadratus est, reliquis vero non, ex hypothesi, potentia tantum itaque communis-
urabiles sunt inter se Δ & Δ rectae. Totae igitur Δ Ex binis est nominibus, per 36 huius. Dico quod
& secunda, cum sit ut $\Lambda \Gamma$ ad ΛB , sic Δ ad Δ . Excedit autem Δ ipsum $\Lambda \Gamma$ numero Δ , igitur Δ
excedit potentia rectam Δ aliquo, quod sit (per 15 huius) id quod ex Δ . Erat igitur conuersione rati-
onis (per corollarium 19 quinti) sicut ΛB antecedens ad excessum Γ quo Δ excedit $\Lambda \Gamma$ con-
sequens, sic (potentia) Δ antecedens ad excessum Δ quo Δ excedit (potentia) ipsum Δ consequens, sed
 Δ ad Γ rationem habent quam quadrati, per 26 octiani, cum sint (ex hypothesi) similis plani.
Quod igitur ex Δ ad id quod ex Δ , rationem habent quam quadrati, & proinde (per nonam huius)
latera scilicet rectae Δ & Δ habent longitudine communisurabiles. Maius itaque nomen Δ plus
potest minore Δ ipsa quod ex Δ sibi longitudine communisurabili. Est autem minus nomen Δ longi-
tudine proposita Δ communisurabile, ex hypothesi. Inuenimus itaque Δ Ex binis nominibus secun-
dam, per secundam diffinitionem binomiorum.

Propos.

Inuenire Ex binis nominibus tertiam.

Sumpta precedentiu hypothesi, sumatur (per coroll. primi lēmati 28 huius) numerus λ quadratus, excedens ν quadratum non quadrato α . Sumatur

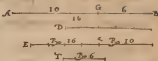
item alius non quadratus, unitate vel binario ab ipso α distans, qui sit ν . Exponatur item Certa ν , cuius quadratum sit ad quadratum λ sicut ν numerus ad λ , per coroll. sexta huius, & sicut λ ad α , sic fiat (per idem coroll.) quod ex λ ad quod ex ν , quoniam quadratum λ certa ad quadratum ν habet numerorum ν ad λ rationem, certa erit ν , quia verò quadratum λ ad quadratum ν est ut λ ad α numeri, certa item erit ν . Cū autem λ sit quadratus, α verò non, ipse λ ν longitudine incommensurabiles erunt, per 9 huius. Certa itaque ν ν potentia tantum commensurabiles erunt, & proinde tota ν Ex binis erit nominibus, per 36 huius. Dico quod & tertia, cum sit quod ex λ ad quadratum ν , ut λ ad α , maior erit ν ipsa ν , cum maior sit λ ipso α numero, quod igitur ex λ plus possit eò quod ex ν , quadrato recta ν , per decimam quintam huius. Erat igitur sicut antecedens λ ad excessum ν quo excedit suum consequens α , sic per coroll. 19 quinti) conuersione rationis, quadratum λ ad quadratum ipsum ν , quo quod ex λ excedit suum consequens quod ex ν , sed λ ad α rationem habent quam quadrati, ex hypothesi: quod igitur ex λ ad id quod ex ν (eandem rationem habens) efficiat latera ν & ν longitudine commensurabiles, per nonam huius. Maius itaque nomen ν plus potest minore ν eò quod sit ex ν sibi longitudine commensurabili. Præterea cū sit ν ad α sic quadratus λ ad quod ex ν , utique λ ad α , sic ν ad ν quadrata, erit æqua ratione, ut ν ad α sic quod ex λ ad quod ex ν , per 22 quinti. Cum insuper ν numerus sit (ex hypothesi) non quadratus, ν ad ipsum λ quadratum non habet rationem quam quadrati, per coroll. 25 octauis. Quia verò idem ν unitate aut binario distat à numero α , ipse rationem superparticalem, aut superbiarticalem habent, & proinde nec ratione quam quadrati habent, per coroll. 26 octauis. Sed & proposita certa posita sunt potentia ad ipsum λ & ν in ratione numeri ν ad numeros λ & α , ipsius itaque ν potentia ad positas ipsarum ν & ν singularum, ratione non habet quā quadrati numeri. Ipsarum igitur ν & ν neutra est proposita & certe longitudine commensurabiles, per nonam huius, fuerunt autem ν & ν certa potentia tantum commensurabiles, quarum maior ν plus potuit minore ν , eò quod ex sibi longitudine commensurabili. Inuenimus igitur Ex binis nominibus tertiam, per tertiam diffinitionem binomiorum.

MONITVM.

Quoniam huius hypothesi voluit fulcire Campanus per primum numerum, quem proponis, ut ν ad alium quemvis rationem quam quadrati non habeat concludere volens: quod si ν primus ad aliquam rationem haberet, quam quadrati numeri, inter eos medius caderet, per 18 octauis, eò quod similes essent plani, ex coroll. 27 octauis, quod existimat absurdum, cū primus numerus planus nō sit. Proponis itaque numerum primum ν & quadratum ν diuisibilem in quadratum ν & non quadratum ν & infert, cū ν sit primus, non habet ad numerum ν rationem, quam quadrati, quod ex hac figura falsum patet. Cū itaque eius demonstrationis hypothesi fuerit insufficiens: Theonis verò hypothesi non probata, aliam conuenit asserre hypothesim, qua idem consequamur demonstratum. Si verò primus numerus planus sit, huius solutionem (post septimi principia monito ad finem circa) deduximus.

Inuenire Ex binis nominibus quartam.

Summus numerus quadratus ΛB , qui secetur in
duos non quadratos ΛO OB . Exponatur autem certa
 D , cui longitudine commensurabilis existat E Z , fiat vero
per coroll. sextæ huius) VI ΛZ ad ΛO sic quod ex
 Z ad quadratum Z I . Commensurabiles igitur poten-
tia erunt E Z Z I rectæ, per sextam huius, & potentia
tantum, habent enim rationem nō quam quadrati ΛB
 ΛO , per coroll. 25 octavi, latera itaque E Z Z I longitudine incommensurabilia erunt, per nonam hu-
ius, ipsa quidem E Z (proposita D certa commensurabilis) certa erit, & proinde Z I ipsi E Z commen-
surabilis certa erit, per sextam diffinitionem huius. Certa igitur potentia tantum commensurabiles
erunt E Z Z I , & exinde tota Z I ex binis nominibus erit: Dico quod & quarta, cum maior sit ΛZ ipso
 ΛO , est autem VI ΛB ad ΛO , sic quod ex Z I ad quod ex Z I , maior erit E Z ipsa Z I , per 14 quinti. Plus
itaque posui E Z ipsa Z I quadrato, quod ex Z I , per 15 huius, erit sicut antecedens ΛB ad consequens
 ΛO , sicut antecedens ex Z I ad consequens ex Z I . Conuersione igitur rationis erit ΛB antecedens ad O B
excessum, quo excedit consequens ΛO sicut potentia E Z ad Z I excessum, quo excedit suum consequens
 Z I , per coroll. 19 quinti. Sed ΛB ad O B non habent rationem quadratorum, cum alter tantum sit
quadratus, per coroll. 25 octavi. Nec proinde E Z ad Z I rationem potentia quam quadrati habebunt,
longitudine igitur sunt incommensurabiles ipsa E Z & Z I , per nonam huius. Plus igitur potest maior
 E Z minore Z I , eò quod ex E sibi longitudine incommensurabili. Atqui maius nomen E Z fuit propo-
sita certe D longitudine incommensurabile. Inuenimus igitur ex binis nominibus quintam, per
quintam diffinitionem binomiorum.

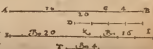


Propositio quinquagesima secunda.

Problema 17.

Inuenire Ex binis nominibus quintam.

Sumpta eadem priorū hypothesi numerorum, scilicet Λ B
et ut totus ΛB numerus ad neutrum ipsorum ΛO OB
rationem habeat quam quadrati, Sint duo quadra-
ti ΛO & O B non quadratum ΛB componentes, per se-
cundum lemma vigesima octaua huius, hoc tribus po-
stremis sufficit hypothesi, veluti eadem alia tribus prioribus conueniebat. Sit idea proposita certa
 D , cui longitudine commensurabilis fiat Z I . Sicut verò ΛO ad ΛB sic sit (per coroll. sextæ huius) qua-
dratum Z I ad quod ex Z I . Potentia igitur tantum commensurabiles erunt E Z Z I , rationem qui-
dem habentes quam numerus quadratus ΛO ad non quadratum ΛB , per coroll. vigesimaquinta o-
ctavi. Est certe, cum Z I sit longitudine ipsi D proposita commensurabilis, per sextam diffinitionem hu-
ius, & E Z potentia ipsi Z I . Tota igitur Z I ex binis est nominibus, per 36 huius. Dico quod & quin-
ta. Cum enim sit ΛO ad ΛB , ut quadratum Z I ad quod ex Z I , erit convertendo (per coroll. quarta
quinti) ΛB ad ΛO , ut quod ex Z I ad quod ex Z I . Maior autem est ΛB ipso ΛO . Maius itaque erit
quod ex E Z eò quod ex Z I , per 14 quinti. Isto maius quod ex E Z eò quod ex Z I quadrato ex Z I , per
15 huius. Cum sit ΛB antecedens ad O B consequens, ut quod ex E Z ad quod ex Z I . Erit conuersione
rationis (per coroll. 19 quinti) ΛB ad O B excessum, quo ΛB excedit suum consequens ΛO sicut quod
ex E Z antecedens ad quod ex Z I excessum, quo quadratum Z I excedit suum consequens quod ex Z I .
Sed ΛB non quadratus ad O B quadratum habet non quam quadrati rationem, per coroll. 25 octavi.
Quod itaque ex E Z ad quod ex Z I , non habet rationem quam quadrati. Ipsa igitur E Z & Z I sunt (per
nonam huius) longitudine incommensurabiles. Atqui ideo nomen E Z plus potest minore Z I eò
quod sit ex E sibi longitudine incommensurabili. Atqui minus Z I est proposita D (ex hypothesi)
longitudine commensurabile. Inuenimus igitur Ex binis nominibus quintam, per quintam diffini-
tionem binomiorum.



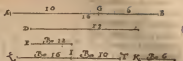
Propositio quinquagesima tertia.

Problema 18.

Inuenire Ex binis nominibus sextam.

Sit

Sit iuxta duarum proximarum hypotbesim, numerus Λ & quadratus, qui dividatur in duos Λ Θ Θ non quadratus. Sit praterea numerus Δ non quadratus, unitate vel binario distans ab ipso Λ Θ , non quadrato. Proponatur insuper Σ certa, cuius quadratum sit ad quadratum ex Σ sicut Δ ad Λ Σ , per coroll. sextam huius. Elio praterea sicut Λ Σ maior ad Λ Θ minorem, sic



quod ex Σ ad quadratum Σ Σ . Maius igitur erit quod ex Σ ipso ex Σ per Σ quinti. Sit ideo minus, eo quod ex Σ per decimam quintam huius. Quoniam (ex hypotbesi) Σ habes ad certam Σ potentia rationem numerorum, commensurabiles erunt (per 6 huius) ipsa Σ Σ & Σ Σ (per sextam diffinitionem huius) certa erit Σ Σ , ipsi Σ potentia commensurabiles. Similiter certa erit Σ Σ , ipsi Σ potentia commensurabiles. Cum autem recte Σ Σ Σ sint in ratione quadrati Λ Σ ad non quadratum Λ Θ potentia. Potentia igitur tantum commensurabiles certa erunt, per nonam huius. Tota ideo Σ Σ ex binis erit nominibus, per 36 huius: Dico quod Σ Σ sexta. Quoniam fuit ut Λ Σ maior ad Λ Θ minorem, sic quod ex Σ ad quod ex Σ Σ . Erat conuersione rationis (ex coroll. 19 quinti) sicut antecedens Λ Σ ad excessum Θ Σ , quo excedit sum consequens Λ Θ , sic quod ex Σ ad quadratum ipsius Σ , quo excedit sum consequens quod ex Σ Σ . Sed Λ Σ ad Θ Σ non habet rationem quam quadrati, per coroll. vigesima quinta octaua. Nec igitur quadratum Σ Σ ad quadratum Σ rationem habebit quam quadrati. Recte igitur Σ Σ & Σ longitudine incommensurabiles erunt, per nonam huius. Maius itaque nomen Σ Σ plus potest minore Σ Σ eo quod ex Σ sibi longitudine incommensurabili. Et neutrum ipsorum Σ Σ Σ longitudine est ipsi Σ proposita commensurabile. Nam sicut fuit Δ non quadratus ad Λ Σ quadratum, sic quod ex Σ certa ad quod ex Σ Σ . Sicut insuper Λ Σ quadratus ad Λ Θ non quadratum, sic quod ex Σ Σ ad quod ex Σ Σ . A Equae igitur ratione erit (per vigesima secundam quinti) sicut Δ ad Λ Σ sic quod ex Σ ad quod ex Σ Σ . Sed Δ ad Λ Σ non habet rationem quam quadrati numeri, per coroll. vigesima quinta octaua, nec igitur quadrata ex Σ & Σ rationem habent quadratorum. Praterea Δ ad Λ Θ (sibi unitate vel binario proximam) non habet rationem quadratorum, per coroll. 26 octaua, cum sint in superparticulari vel superbiipartiente ratione. Igitur nec quadratum Σ ad quadratum Σ rationem habebit quam quadrati numeri. Ipsorum itaque Σ Σ & Σ Σ nominum neutrum est proposita Σ certa longitudine commensurabile, per nonam huius. Inuenimus igitur ex binis nominibus sextam, per sextam diffinitionem binomiorum.

Corollarium.

* Hinc fit, datam rectam in nomina cuiuslibet sex praedictarum ex binis nominibus rectarum secare. Nam si proponatur data rectam secari in binomii primi nomina, inueniemus (ex quadragesima octaua huius) ex binis nominibus primam, cui (sic scilicet) datam rectam (per decimam sexti) similiter secabimus, hanc secus in reliquis quinque sequentibus.

MONITVM.

Apposuit Theon lemma huic theoremati, quod à vigesima quinta huius facile produci potuit corollary denominationis: nos itaque illud breuissimum ex vigesima quinta huius assumptam, huic subicere cogemur.

Propositio quinquagesimaquarta.

Si areola comprehendatur sub Certa ac Ex binis nominibus prima, quae areolam potest incerta est, Ex binis nominibus vocata.

Ff 19

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Comprehendatur areola $ABCD$ sub certa AB & qua ex binis nominibus prima AD . Dico eam rectā qua aream AC potest, esse ex binis nominibus. Cū AD qua ex binis nominibus, ad unum tantum signum fecetur in nomina sui illud signum z , per 42 huius: fecitur item minus nomen AD bisariū in z . Quadra-



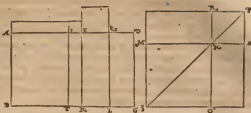
to autem ex z aquum applicetur ad maius nomen AD , deficiēs specie quadrata, per vigesimam octavam sexti. Sitq. quod sub AK z , per coroll. eisdem. Cū autem AD sit ex binis nominibus prima, maior AD plus potest minore AD eo quod sit z sibi longitudine commensurabili, & maius nomen AD est proposita certa AD longitudine commensurabile, per primam diffinitionem binomiorum: quia verò maior AD plus potest minore AD eo quod z sibi longitudine commensurabili. Quarta autē parti cum quod ex minore AD aquum (hoc est quadrato ex z) ad maiorem AD applicatur, deficiēs specie quadrata, quod scilicet sub KL z , recta igitur AD fecatur in commensurabiles longitudine in signo z , per secundam partem 17 huius, scilicet in rectas AK & KL . Ducantur per signa z ipsi AD & DC parallela IK & EL , ipsi autem AD aquum quadratum sit AKO , per 14 secundi, ipsi verò KL aquum (per eandem) sit KLH & EL circa eandem dimetientem EL positum, per 18 sexti. Cūpleaturque parallelogrammum ELH , quod quidem ELH quadratum erit, per 24 sexti. Cū autem quod sub AK z aquum sit (per constructionem) ei quod ex KL , tres recte AK & KL z proportionales erunt, per 17 sexti. Triangula igitur AKL & ELH rectangula (per primam sexti) proportionalia erunt: quia verò medium proportionale est KL inter AK & KL , mediū erit idem KL inter MO & EL , ipsi AK & EL aequalia posita, per secundam partem septima quinti, atque inter MO & EL mediū est similiter quod sub ON z , scilicet ON , per coroll. 25 huius. Quadratum igitur MO ad EL eandem habet quam AK ad ON rationem, nempe dimidiam quam ad tertiam AK per decimam diffinitionem quinti, ipsa igitur EL & ON sunt aequalia, per nonam quinti. Cū in super dupla sit AD ipsius EL , duplum erit EL & ON ipsius EL per primam sexti. Quia verò supplementa ON & KL sunt aequalia, per 43 primi, duplum igitur erit constatum ex binis ON & KL ipsius ON , & proinde aequalium ON & KL dupla, scilicet bina ON & KL , ipsi ON aequalia erunt. Totum igitur EL & ON totum EL & ON aquum erit, cū AD quadratum MO & KL aquum fuerit. Ceterum quoniam AD longitudine fuit certa AD commensurabili, certum erit AD , per 19 huius, & igitur certum erit constatum ex quadratis MO & KL ipsi certo aqualibus: quia verò commensurabiles fuerunt longitudine AD & KL , recte commensurabiles erunt ad invicem AD & KL , per primam sexti, & tota AD , per undecimam huius. Commensurabilia igitur erunt MO & KL quadrata, tota ex eis constata, & ad invicem, & igitur certa, cū constatum certum fuerit, per nonam diffinitionem huius. Certa igitur sunt ON & KL recte, ipsa certa quadrata potentes, per octavam diffinitionem huius, quoniam autem incommensurabiles sunt longitudine AD & KL , recte, nomina quidem binomii, incommensurabilia erunt AD & KL rectangula, per primam sexti, quia verò bina ON & KL sunt commensurabilia, nempe ut duplum dimidij. Alterum autem eorum ON & KL alicui AD est incommensurabile, & reliquum AD & KL incommensurabile erit, per coroll. secundum decima huius. Similiter quia binorum AD & KL commensurabilium, alterum AD alicui EL est incommensurabile, & reliquum AD & KL incommensurabile erit, per idem coroll. & proinde MO & KL (vel ON) ipsi AD & KL aequalia, incommensurabilia erunt. Et ideo (per primam sexti) recta ON & KL longitudine incommensurabiles erunt: quia certa potentia commensurabiles ostensa sunt. Tota igitur ON & KL ex binis nominibus erit, per 36 huius, quia quidem potest rectangulum AD & KL certa & binomii comprehensum, cū positi quadratum EL & ON eisdem AD & KL aequale ostensum. Si igitur areola comprehendatur sub certa ac AD ex binis nominibus prima, &c.

Propositio quinquagesima quinta.

Si areola comprehendatur sub Certa, & Ex binis nominibus secūda quę areolam potest incerta est, vocaturque Ex binis mediis prima.

Comp

Comprehendatur area sub certa AB & ex binis nominibus secunda AD , quæ sit $ABGD$: Dico rectam potentem aream $ABGD$ esse ex binis mediis primam, quoniam prædicti demonstrationis satù prolixè docuimus: harum figurarum constructionem ne tediosa videretur hac & sequentibus repetitione, una tantum differentia supposita, scilicet rectam AD binominum secundam, quod antea primum fuit, efficiamus sequenti vero tertium, & sic deinceps manente eadem figura constructione: quoniam AD ex binis nominibus est secunda scilicet in 2 , minus nomen AB longitudine est certa AB communisurabilia, AD vero eidem AB longitudine incommensurabile, per secundam corollarium decime huius. Certum igitur erit AD per 19 huius. Et proinde AB eius dimidium certum, per nonam diffinitionem huius: medium vero erit AB per 21 huius sub AB AB . Præterea cum AB plus positi minore AD , et quod sit à sibi longitudine communisurabili, per secundam diffinitionem binominorum, sequetur (ex secunda parte 17 huius) AB secari in 1 per communisurabilia AB in longitudine, & ideo (per primam sexti) communisurabilia erunt AT in rectangula media, & proinde AT incommensurabile erit ipsi AB certo, quoniam communisurabilia sunt & media AT in, media erunt MO in quadrata eiu equalia & communisurabilia. Media igitur erunt MN in illa potentes, & potètia communisurabiles: quia item certum est AB , certum erit MO sibi æquum, & igitur incommensurabile ipsi MO medio. Quare (per primam sexti) MN in AB (eandem rationem ipsi MO in AB habentes) incommensurabiles erunt longitudine, sed sunt potètia communisurabiles. Bina igitur MN in AB media sunt potètia tantum communisurabiles, & certum comprehendentes, comprehendunt enim MO in certum, cum ipsi MO in æquale sit MO aliud quadrati latum. Totam igitur MO in ex binis mediis prima erit, per 37 huius, quæquidem potèti rectangulum $ABGD$ sub certa AB & ex binis nominibus secunda AD comprehensum, cum positi quadrati am AB sibi æquum: aream igitur $ABGD$ potens, esse ex binis mediis prima. Si itaque areola comprehendatur sub certa, & ex binis nominibus secunda, &c.

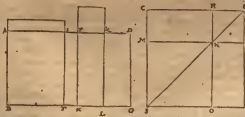


Proposio quinquagesima sexta.

Si areola comprehendatur sub Certa, & Ex binis nominibus tertia, quæ areolam potest incerta est, appellatur Ex binis mediis secunda.

Comprehendatur area $ABGD$ sub certa AB & ex binis nominibus tertia AD :

Dico aream $ABGD$ potèti, vocari ex binis mediis secundam, supposita prædicti constructione, quoniam AD ex binis mediis tertia est, neutrum eiu nomen AB erit longitudine ipsi proposita AB communisurabile, per tertiā diffinitionem binominorum, & tamen sunt certa AB in AD nomina. Quæ igitur sub ipsi rectangula $ABGD$ media sunt (per 21 huius) & incommensurabilia, per primam sexti, cum AB in AD sint longitudine incommensurabiles. Rursus quia tertium binominum est AD maius nomen AB plus potèti minore AD quod sit à sibi longitudine communisurabili. Secabitur itaque (per secundam partem 17 huius) AB per 19 in AB in longitudine communisurabiles. Quare AT ipsi AB (per primam sexti) communisurabile erit: & proinde MO ipsi AB communisurabile, & utrumque medium, per corollarium 23 huius, cum sint communisurabilia toti confiato ex quatuor MO in AB ipsi AB æqualibus, per undecimam huius, Media ita-



EVCL. ELEMENT. GEOM.

que potentia commensurabiles erunt, mn nx . Cum autem binæ xl zo sint incommensurabiles, dimidium nempe totum, alterum autem ipsorum z o alicui ax sit incommensurable, & reliquum x z eidem ax incommensurable erit, per coroll. secundum decime huius. Similiter duorum ax at reliquum at ipsi xl esse incommensurable, & proinde mo ox ipsi at xl equalia incommensurabilia patebunt, recta itaque mn nx (per primum sexti) longitudine incommensurabiles existent. Media igitur potentia tantum commensurabiles erunt mn nx , quæ quidem medium comprehendunt, quod sub ox nx aquæ ipsi xl medio, cum mn sit æqualis ipso n reliquo lateri quadrati. Totâ igitur mx ex binis mediis secunda erit, per 38 huius. Quæ cum possit quadratum z r , æquum ipsi rectangulo ax gd , ipsa mx (ex binis mediis secunda) poterit ipsum rectangulum ax gd sub certa ax & ea quæ ex binis nominibus tertia ad comprehensum. Si itaque arcola sub certa, & ex binis nominibus tertia comprehendatur quæ areolam, &c.

Propositio quinquagesima septima.

Si areola comprehendatur sub Certa, ac Ex binis nominibus quarta, quæ areolam potest, incerta est, vocaturque Maior.

Comprehendatur areola $axod$ sub certa ax & ea quæ ex binis nominibus quarta ad . Dico aream $axgd$ potentem, esse eam quæ dicitur Maior. Supposita namque priorum figurarum constructione, quoniam ex binis nominibus quarta est ad selecta in r , maius eius nomen ax plus potest minore rd , eo quod a sibi longitudine incommensurabilis, per 4 binomiorum diffinitionem, & ideo quarta parti eius quod a minore rd æquum ipsi ax comparatum, secat ipsam ax in i per incommensurabilia longitudine, per secundam partem 18 huius. Incommensurabilia igitur erunt at & ix (per primam sexti) ad invicem, & tota ax per 12 huius. Rursus quia ad est ex binis nominibus quarta, maius nomen ax ipsi proposita certa ax longitudine commensurable erit, per eandem 4 diffinitionem, sub ax & ad : igitur comprehensum ax certum est, per 19 huius. Divisum quidem in at ix incommensurabilia, igitur quadrata mo rx (ipsi at ix equalia) incommensurabilia erunt. Recta itaque mn nx potentia incommensurabiles erunt, efficientes conflatum ex quadratis earum mo rx certum, cum sit aquæ ipsi ax certo. Ceterum quia binarum longitudine commensurabilium ax ay , altera ay alicui zd est longitudine incommensurabilis, sunt enim nomina binomij, & reliqua ay eidem zd longitudine incommensurabiles erit, per corollarium secundum decime huius: quæ quidem cum certa sint, potentia igitur tantum sunt commensurabiles, sub ipsi igitur comprehensum zo medium est, per 21 huius, & xl (ipsi zo commensurable) medium, per coroll. 23 huius, nempe totius zo dimidium: & ideo medium erit ox , æquale ipsi xl positum, & sub ipsi mn nx (hoc est mo rx) comprehensum: sed ipsi ox æquum est un , per 43 primi, totum igitur conflatum ex mn ox (his scilicet sub ipsi mn nx) medium est, per idem coroll. 23 huius. Totâ itaque mx ex binis mn nx potentia incommensurabilibus composita, efficientibus conflatum ex earum quadratis mo rx certum, quod autem bis sub ipsi ox un medium, dicitur maior, per 39 huius, quæ quidem cum possit quadratum z r , æquum rectangulo ax gd , ex hypothesi, ea poterit idem rectangulum $axod$, sub certa ax & ex binis nominibus quarta ad comprehensum. Si itaque arcola comprehendatur sub certa, &c.

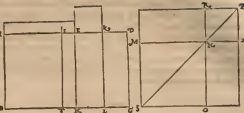
Propositio quinquagesima octava.

Si areola comprehendatur sub Certa ac Ex binis nominibus quinta, quæ areolam potest, incerta est, vocata Certum medium quæ potens.

Esso

Est areola $ABGD$ comprehensa sub certa AD & ex binis nominibus quinta AD :

Dico rectam quæ aream $ABGD$ potest incerti esse, quæ dicitur certum mediumque potens. Reperamus priorum constructionem, quoniam ex binis nominibus quinta est AD secta in U , minus eius nomen UD proposita certa AD est longitudine commensurabile per quintam binomiorum diffinitionem, sub certa AD & eadem UD igitur comprehensum AD certum est, ex 19 huius, quare eius dimidium UL certum erit, & proinde certa erunt OX MY , ipsi UL ZO aequalia. Cum autem binarum AB BD commensurabilium altera BD sit alicui AL longitudine incommensurabilis, & reliqua AB eidem AL longitudine erit incommensurabilis, per secundum coroll. decimum huius. Quod igitur sub ipsi AL medium est, cum sint idem certum potentia tantum commensurabiles, per 21 huius: cum autem AD sit quinta, maius nomen AL plus potest minore, eo quod à sibi longitudine incommensurabili, per quintam diffi. binomiorum, quarte igitur parti eius quod à minore UD æquum, ad ipsam AB proiectum eam secabit in T per incommensurabiles AL UD longitudine, per secundam partem 18 huius: & ideo AT TX incommensurabiles erunt, per primam sexti, totum AX medium componentia. Et proinde MO TX quadrata (ipsi AT TX æqualia) incommensurabiles erunt, constat enim ex ipsis medium efficientia. Recta igitur MY & MX (ea incommensurabilia potentes) potentia incommensurabiles erunt, efficientes constat ex earum quadratis MO TX medium: quod autem bis sub ipsi (hoc est OX MY) ostensum est certum, tota itaque MX incerta est, vocata certum mediumque potens, per 40 huius, quæ quidem potest quadratum MT rectangulo AO ex hypothesis æquum, ea igitur MX quæ aream $ABGD$ (sub certa AD & ex binis nominibus quinta AD comprehensam) potest, vocatur certum mediumque potens. Si itaque areola comprehendatur sub certa, & ex binis nominibus quinta, &c.

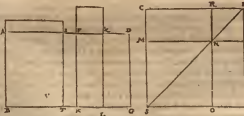


Propositio quinquagesimanona.

Si areola comprehendatur, sub Certa & Ex binis nominibus sexta, quæ areolam potest, incerta est, quæ dicitur Bina media potens.

Sub certa proposita AD & ex binis nominibus sexta AD , comprehendatur areola $ABGD$:

Dico rectam potentem aream $ABGD$ incertam esse, quæ dicitur bina media potens; sumpta namque priorum constructione, quoniam AD ex binis nominibus sexta, neutra binarum certarum AB BD ipsi proposita AD est commensurabilis, per sextam



diffinitionem binomiorum, quare utraque AB BD medium erit, per 21 huius: quin verò incommensurabiles sunt longitudine AB BD binomij nomina, incommensurabilia erunt mediū illū AB BD ad invicem, per primam sexti, & proinde ipsi AK BO æqualia (scilicet MO TX quadrata, & OX MY rectangula) media erunt, & constat enim ex quadratis, rectangulis simul sumptis incommensurabile erit per 23 huius. Rursus cum AD sit sexta, maius eius nomen AL plus potest minore UD , eo quod à sibi longitudine incommensurabili, per eandem sextam diffi. binomiorum, quarte igitur parti eius quod à minore UD æquum (hoc est ipsi EX BT) ad maiorem AL comparatum, deficiens specie quadra-

EVL. ELEMENT. GEO.

[illegible]

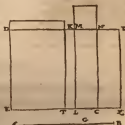
MONITVM.

Reassumit hic Theon lemma non suo loco, scilicet quadrata inaequalium sectionum alicuius recta maiora esse reclangulo bis sub eis comprehenso. Nam eodem vsu est demonstrans 39 huius, quo loco satis superque monuimus huius demonstrationem lemmatis frustra igitur illud idem repetereamus, quod corollarie septimo diximus.

Propositio sexagesima.

Quod ex ea quæ Ex binis nominibus ad Certam comparatum, latitudinem efficit Ex binis nominibus primam.

Esse recta ex binis nominibus $\alpha \beta \gamma$, cuius maius nomen
 sit $\alpha \gamma$, minus verò $\beta \gamma$. Exponatur autem certa $\delta \epsilon$, cui (per
 45 primi) applicetur aequum quadrato ex $\alpha \beta$ sit ζ , & $\delta \epsilon$ ζ la-
 titudinem efficiens $\delta \zeta$. Iste $\delta \zeta$ esse ex binis nominibus pri-
 mum. Constituitur rursus ad rectam $\delta \epsilon$ aequum quadrato
 $\alpha \beta$ sit η , & $\delta \epsilon$ η . Aequum verò quadrato $\beta \gamma$ quadrat η $\kappa \lambda$
 per eandem 45 primi. Reliquum igitur $\mu \zeta$ est quod sub
 $\alpha \gamma$ $\beta \gamma$ aequum erit, per quartam secundi. Cum tamen ex $\alpha \beta$
 aequat totum $\delta \zeta$, & minus ipso $\delta \epsilon$ erit $\mu \zeta$, cum quadrata ex
 $\alpha \gamma$ & $\beta \gamma$ inaequalibus sint maiora rectangulo $\delta \epsilon$ sub ipso
 comprehenso, per coroll. septimi secundi. Cum autem $\alpha \gamma$ & $\beta \gamma$ no-
 mina sint certa potentia commensurabiles, earum quadrata
 erunt certa, & commensurabilia. Quare $\delta \epsilon$ $\kappa \lambda$ rectangula
 (ei aequalia) certa erit, & innicet commensurabilia, & igitur
 (per primam sexti) recta $\delta \epsilon$ $\mu \zeta$ longitudo commensura-
 bilis erit $\delta \epsilon$ $\kappa \lambda$ compositum, & ad certam $\delta \epsilon$ comparatum
 ipsum $\delta \epsilon$ certa commensurabilem (per 20 huius) efficiet. Qua-
 tus id quod sub ipso medium erit, per coroll. 23 huius, & $\mu \zeta$
 & ad certam $\delta \epsilon$ comparatum, latitudinem $\mu \zeta$ certam poterit
 efficere per 22 huius. Quia verò binarium $\alpha \beta$ & $\beta \gamma$ commensu-
 rabilis incommensurabilis esse, modo patuit. Et reliqua igitur
 longitudo, per secundum coroll. decime huius. Sed cum cer-
 tensurabiles erant. Toti itaque $\delta \epsilon$ ex binis nominibus eri-
 riam, ducta $\delta \epsilon$ parallela, ipsum $\delta \epsilon$ 12, duplam erit $\mu \zeta$ ipsum
 aequum est duplum eius quod sub $\alpha \gamma$ $\beta \gamma$ $\delta \epsilon$. Aequum igitur e-
 sub $\alpha \gamma$ $\beta \gamma$ medium proportionale est, inter quae ex $\alpha \gamma$ & $\beta \gamma$
 $\mu \zeta$ medium proportionale erit inter $\delta \epsilon$ & ipsum quadratum
 & $\mu \zeta$ proportionalis erit per primam sexti. Quod itaque sub
 α media $\mu \zeta$, per 17 sexti. Sunt igitur binæ rectae $\mu \zeta$ & $\mu \kappa$
 à minore $\mu \zeta$ aequum (scilicet ei quod ex $\mu \zeta$) ad maiorem
 $\mu \kappa$, deficientis specie quadrata, per coroll. 28 sexti, & ipsam
 longitudinem $\delta \epsilon$ $\mu \kappa$ distribuit. Maior igitur $\mu \kappa$ plus potest mi-
 nori $\mu \zeta$ incommensurabili, per 27 huius, suis autem maius nomen μ propro-



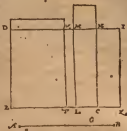
uiles. Cum autem certum sit totum d¹ z
 latitudinem d¹ m certam longitudine
 re sub l o o z medium est per 21 h
 reinde m z (ipsi aquum) medium erit
 nisi tantum ipsi d¹ z communis irabile
 rabilium altera d¹ alicui z longitu
 d¹ m eadem m z incommensurabilia erit
 a sint d¹ m i potentia tantum com
 per 36 huius. Secetur igitur ut bifi
 m per primam sexti. Ipsi vero u¹ z
 r m c ei quod sub l o o z. Sed quod
 quadrata per coroll. 25 huius. Igitur
 gnalia. Quare & m media inter d¹ z
 extremis d¹ x m, aquum est ei quod
 uales. Quarta autem parti eius quod
 m comparatum, quod scilicet sub d¹ z
 m maiorem per communis irabilia lon
 gere m z, sed quod a sibi longitudine com
 sita certa d¹ z longitudine communis irabile.

rabile. Tota igitur DU est ex binis nominibus prima, per 1 binomiorum diffinitionem. Quod itaque ex ea quæ ex binis nominibus ad certam comparatum, &c.

Propositio sexagesima prima.

Quod ex ea quæ Ex binis mediis prima, ad Certam comparatum latitudinem efficit Ex binis nominibus secundam.

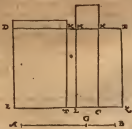
Esse AB ex binis mediis prima, diuisa in O , cuius maior nomen sit AO . Exponatur verò certa DE , cui (per 45 primi) applicetur æquum ei quod ex AB , quod sit DEI : Dico DEI latitudinem efficiat, esse ex binis nominibus secundam. Sit (ut precedentis diximus) ipsi quadrati ex AO & OB æquum DT & EL , his vero quæ sub ipsis sunt æqualia MC & NE , secta bisariam in U , sit U quod ex UN æquum ei quod sub UX UN , quod ad DU proiectum deficiat, specie quadrata, &c. Manifestum est (ut in precedenti) DU æquum quadratis ex AO & OB maior esse ipso UN , æquali eis quæ sub ipsis, per coroll. 23 huius. Et ideo (per primam sexti) recta DU ipsa UN maiorem esse, per primam sexti. Cum autem AB sit ex binis mediis prima, quod sub AO & OB certum est, per 37 huius, certum igitur erit UN eius duplum, quod quidem ad certam DE proiectum, latitudinem in U certam longitudine ipso DU commensurabilem efficit, per 20 huius. Quia verò duarum AO & OB mediarum quadrata, sunt commensurabilia, & DT & EL (ipsi æqualia) erant commensurabilia, & media. Et proinde totum DU utrique commensurabile, per undecimam huius, medium erit, per coroll. 23 huius. Et ideo (per primam sexti) recta DU UN longitudine commensurabiles erit, & cum DE sit medium, ad certam DE applicatum, latitudinem DU efficii certum, sed longitudine incommensurabilem ipso DU : quia verò DU & UN sunt commensurabiles, & DU ipso UN incommensurabile est. Et reliqua UN eidem DU incommensurabilis erit, per secundum coroll. 10 huius. Bina itaque DU & UN certa potentia tantum commensurabiles, totam DE ex binis nominibus, per 36 huius, efficiunt: Dico quod & secundam, cum maior ostensa sit DU ipsa UN . Ipsa verò UN (minus nomen) ostensa sit proposita certa DE longitudine commensurabilis, in super binarum rectarum inæqualium DU & UN , æquum quartæ parti eius quod à minore UN (scilicet quadrato ex UN) ad maiorem applicatum sit, quod sub DU & UN deficiens specie quadrata, & per commensurabilia longitudine ipsam DU (per DE & UN) diuiserit. Maior DU plus poterit minore UN , id quod ex sibi longitudine commensurabili, per 17 huius. Tota itaque DE ex binis nominibus erit secunda, per secundam diffinitionem binomiorum. Quod igitur ex ea quæ ex binis mediis prima ad certam comparatum, &c.



Propositio sexagesima secunda.

Quod ex ea quæ Ex binis mediis secunda ad Certam comparatum, latitudinem efficit Ex binis nominibus tertiam.

Sit ex binis mediis secunda AB secta in AO maior & OB minus nomina. Sit in super certa proposita DE , cui (per 45 primi) comparetur æquum quadrato quod ex AB rectangulum DEI , latitudinem efficiens DEI : Dico DEI rectam esse, ex binis nominibus tertiam, construantur (ut binis precedentibus diximus) DT & EL æqualia quadratis ex AO & OB . Insuper MC & NE æquum rectanguli quæ sub AO & OB , secta bisariam in U . Proiecto in super ad ipsam DU rectangulo æquali, quadrato ex UN , quod sit sub UX UN , deficiente specie quadrata, & reliqua exprimis ostensio: quoniam AB est ex binis mediis secunda, ea sit ex binis AO & OB mediis, & medium comprehendentibus, per 38 huius. Quare DE æquum quadratis mediis commensurabilibus (ex AO & OB) medium erit ac UN æquum ei medio quod sub ipsis AO & OB , medium erit: quæ quidem media ad cer-

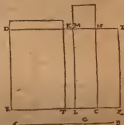


tam vnde proiecta latitudines certas quidem d m m efficiunt sed longitudine ipsi d x s incommensurabiles per 22 huius. Cum autem sit v a g ad g sub g quod e a g ad quod sub a g a per lemma 21 huius quadratus autem igitur ex a g rectangula sub a g o r incommensurable erit nam a g o longitudo sine finit incommensurabilis media per 38 huius & proinde v t ipsi m c incommensurable erit cum sint incommensurabilibus aequalia & igitur per primum corollarium decime huius totum d x ipsi m c incommensurabile erit totum m x ipsi d x incommensurable erit. Quare per primam sexim d m m certa recta longitudine incommensurabiles erunt, potentia igitur totum quidem ipsi d m m commensurabiles, cum sint certa. Totae igitur d x ex binis epi nominibus cuius quidem mensura nomen d uel m i proposita d x commensurable fuit. Cum autem d x 21 sint aequalia quadratis a g o c commensurabilibus ipsa d x 21 commensurabilia erunt & proinde per primam sextam d x m x longitudine d x commensurabiles erunt. Ad ipsam igitur d m maiorem quod sub d x m proiectum aequale quarta pertinet quod x minore hoc est quadrato ex m ipsam d m in longitudine commensurabiles distribuit, deficiens specie quadrata maior igitur v plus potest minore m i eo quod a sibi longitudo commensurabile. Totae itaque d x ex binis nominibus erit tertia per tertiam diffinitionem binomium. Quod igitur ex ea quae ex binis secundae &c.

Propositio sexagesima tertia.

Quod ex Maiore ad Certam comparatum, latitudinem efficit Ex binis nominibus quartam.

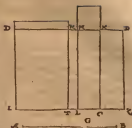
Ello maior a 2, cuius maior nomen sit a o, sit certa d 3, quod ex a 2 uero ad v 1 certum applicamus, per 45 primo, latitudinē efficiat d 1, & relaque, ut proximus docuimus, cōstruamus: Dico rectam d 1 esse ex binis nominibus quatuor. Cum enim a sit maior, constat ex quadratis a u 2 certum erit, quod uerū sub ipsi medium per 39 huius, certū igitur erit d 1 æquum quadratis, medium uerū u 2, duplum eius, quod sub ipsi, per corollarium 23 huius: & ideo certe erunt, u 1 u 1 recta, quæ u 1 u 1 propositæ d 1 longitudo communisfurabilis erit, per vigintiunum huius: u 1 uerū longitudo eidem d 1 incommensurabilis, per 22 huius. Quoniam autem u 1 u 1 sunt cōmensurabiles, altera quæ eorum d 1 alicui u 1 est incommensurabilis corollarium decima huius) incommensurabilis erit longitudo huius, certa d 1 u 1, & proinde tota d 1 ex binis nominibus maius esse d 1, cum d 1 æquale sit quadratis ex secundi, propositæ d 1 certa longitudo communisfurabile. P cōmensurabiles per eandem 39 huius, quæ ex ipsi quadrata erant, & proinde recta d 1 u 1 per primam sexdivisæ autem per applicationem eius quod sub d 1 u 1, quæ u 1, iuncta 18 huius itaque maior d 1 u 1 plus potest minoris furabilis ipsa igitur d 1 ex binis nominibus cū quarto per ergo ex maiore ad certum comparatur, &c.



Propositiō sexagesimaquarta.

Quod ex Certum mediúmque potente, ad Certam comparatum, latitudinem efficit Ex binis nominibus quintam.

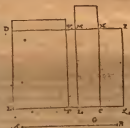
Est certum mediūque potens ab recta, cuius maius nomen sit ao . Quod autem ex ab applicetur (per 45 primi) ad expositam certam, quæ sit da , latitudinem efficiens di . Reliqua item vi prioribus construximus: Dico rectam di esse ex binis nominibus quintam. Cum a sit certum mediūque potens compositum ex quadratis ao & ob medium erit, & proinde di medium. Quod verò sub ipsis ab & o certum erit (per 40 huius) & proinde u 2 duplum eius quod sub ipsis certum erit. Quare latitudo u 1 recta certa longitudine ipsi proposita di commensurabitur, per 20 huius. Recta verò da certa longitudine eidem di proposita certa incommensurabilis erit per 22 huius. Sed duarum di & da incommensurabilium, altera da alicui u incommensurabilis est, & reliqua u eidem di (per secundum coroll. 10 huius) longitudine incommensurabilis erit. Potentia itaque tantum commensurabiles certa erunt dm & u 1. Tota igitur di ex binis erit nominibus: Dico quod & quinta. Nam minus nomen u 1 ostensum est proposita di longitudine commensurabile. Cuius autem ao & ob sint potentia incommensurabiles, per 40 huius, & di & u 1 ipsi potentis aequalia incommensurabiles erant. Et proinde (per primam sexti) da & u 1 incommensurabiles erunt longitudine. Quare comparatum sub da & u 1, æquum quartæ parti eius quod à minore u 1, deficiens specie quadrata, ac per incommensurabiles ipsam di secans in x efficit (ex 18 huius) maiorem dm plus posse minorem u 1, id quod à sibi longitudine incommensurabile. Recta igitur di erit ex binis nominibus quinta, per quintam definitionem binomiorum. Quod itaque ex certum mediūque potente, ad certam, &c.



Propositio sexagesima quinta.

Quod ex Bina media potente ad Certam comparatum latitudinem efficit Ex binis nominibus sextam.

Sit recta ab bina media potens, cuius maius nomen esto ao . Exponatur certa da , cui (per 45 primi) constituatur æquum quadrato ex ab , sit g , latitudinem efficiens di , & reliqua priorum more construantur: Dico rectam di esse ex binis nominibus sextam. Cum autem recta ab sit bina media potens, quadrata sectionum ao & ob componunt medium, scilicet di . Quod insuper sub ipsis medium, per 41 huius, & proinde u 2 (duplum ei) medium. Quæ quidem media ad certam da appositæ, utrasque latitudines dm & u 1 certas longitudine propositæ di incommensurabiles efficiunt, per 22 huius. Præterea (ex eadem 41 huius) quod sub ipsis medium, scilicet u 2, est incommensurabile medio composito ex quadratis, ipsi scilicet di . Et idcirco (per primam sexti) certa dm & u 1 longitudine incommensurabiles erunt. Potentia igitur tantum commensurabiles. Tota proinde di ex binis est nominibus, per 36 huius: Dico quod & sexta. Cum (ex præfata 41 huius) quadrata rectarum ao & ob sint incommensurabiles, & proinde ipsi aequalia di & u 2 rectangula. Sequitur (ex prima sexti) rectas da & u 2 longitudine incommensurabiles esse. Quare ad maiorem dm rectam comparatur quod sub da & u 2, æquum quartæ parti eius quod à minore u 1 quadrato scilicet u 1, deficiens specie quadrata, ac ipsam di (per incommensurabiles) longitudine distribuit in x . Atque igitur nomen dm plus potest minorem u 1, per 18 huius, id quod sit à sibi longitudine incommensurabili. Sed neutrum ipsorum nominum dm vel u 1, ipsi proposita di longitudine suis commensurabile. Tota itaque di ex binis nominibus sexta dicitur sexta, per sextam definitionem binomiorum. Quod igitur ex bina media potente ad certam comparatum, &c.



EVCL. ELEMENT. GEOM.

Propositio sexagesima sexta.

Ei quæ Ex binis nominibus longitudine commensurabilis, ipsa quoque Ex binis nominibus est, ac in ordine eadem.

Sit ex binis nominibus cuiusvis ordinis A & B , maiusque eius nomen sit A . Eidem porro A & B commensurabilis esto C . Dico C ex binis nominibus esse, & insuper eiusdem ordinis eum ipsa A . Secetur A D (per decimam sextam) in 2 similiter ipsi A . Erunt igitur A & D VI ad 2 D , & componendo sicut A ad D sic ED ad $2D$, per 18 quinti, vicissim itaque (per 16 quinti) erit A ad $2D$ sicut ED ad $2D$, & ideo (per 19 quinti) reliquum A & D reliquum 2 , sicut A ad $2D$. Commensurabiles autem sunt A & $2D$, ex hypothesi, commensurabiles igitur erunt D & ipsi $2D$, & A & ipsi 2 , per 13 huius. Certa item sunt A & D , per 36 huius, certa igitur erunt 2 & $2D$ per sextam diffinitionem huius. Quia verò A & ipsi D longitudine est incommensurabilis, & 2 ipsi $2D$ longitudine incommensurabilis erit, per secundam partem 13 huius. Potentia igitur tantum erunt commensurabiles ED & $2D$. Totæ igitur ED ex binis est nominibus. Ostendamus quod eiusdem sit ordinis ED eum ipsa A . Si enim A & D plus possit minore D & sibi longitudine commensurabilis, & 2 ipsa $2D$ simile maius poterit per 16 huius. Si quidem maius nomen A & D proposita fuerit commensurabile longitudine, & 2 ipsi proposita commensurabile longitudine erit, per decimam huius. Nam proposita & 2 eidem A & D sunt commensurabiles, & sic erit utraque prima. Si minus D & minus $2D$ per eandem, sic & utraque secunda. Si verò neutram proposita commensuraretur ipsarum A & D nominum, & neutram ipsarum 2 & $2D$ eidem proposita commensurabitur, per coroll. secundum decima huius. Nam binæ A & 2 sunt commensurabiles ostensa, similiter & D & $2D$ inter se, & sic utraque erit tertia. Si quidem maior A & D plus possit minore D & sibi longitudine incommensurabilis, & 2 ipsa $2D$ eodem plus poterit per secundam partem 10 huius. Hoc quidem transposito, si maius proposita commensuraretur, & maius ipsius $2D$ eidem proposita commensurabitur (ut patuit) & sic quarta. Si minus, & minus, & sic quinta. Si verò neutram, & neutrum, sic & sexta. Ei itaque quæ ex binis nominibus longitudine commensurabilis, &c.

Propositio sexagesima septima.

Ei quæ Ex binis mediis longitudine commensurabilis, & ipsa Ex binis mediis est, & in ordine eadem.

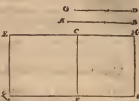
Sit ex binis mediis recta A & B , cuius maius nomen est A , ipsi autem A & B commensurabilis est longitudine C . Dico C rectam ex binis mediis esse, & in ordine eandem ipsi A . Secetur (per decimam sextam) C in 2 similiter ipsi A . Erunt A & D VI ad 2 D , & componendo (per decimam octavam quinti) A ad 2 sicut ED ad $2D$. Et vicissim A ad $2D$ VI ad 2 , per 16 eiusdem. Et (per 19 eiusdem) reliquum A & D sicut A ad $2D$. Commensurabiles autem est A & ipsi D , per hypothesim, commensurabilis igitur erit D & ipsi 2 , ac D & ipsi A , per 13 huius. Quia verò A & ipsi 2 longitudine incommensurabilis est, & (per eandem) D & ipsi $2D$ longitudine incommensurabilis erit. Cum autem potentia mediarum A & B sunt commensurabiles, per 37 & 38 huius, & ipsarum C & $2D$ potentia commensurabiles erunt, per 13 huius. Cum linearum proportionalium quadrata sint proportionalia, per 22 sexti. Alæ itaque sunt A & B , media igitur erunt C & $2D$, per 23 huius. Ex binis itaque mediis erit C . Quod autem eiusdem ordinis sit ipsi A dicamus. Quoniam est A ad 2 sicut ED ad $2D$, erit (per lemma vigesimæ prime huius) quadratū ex A ad quadratū sub A sicut quadratū ex ED ad quadratū sub ED . Et vicissim (per 16 quinti) sicut quadratū ex A ad quadratū ex ED , sic quadratū sub A ad quadratū sub ED . Commensurabile autem est quadratū A & ei quadratū ex ED , per illationem nonæ huius commensurabile igitur erit quadratū sub A & ei quadratū sub ED , per 13 huius. Si igitur certum sit quadratū sub A & ei quadratū sub ED , erit sic utraque A & ED erit prima ex binis mediis, per 37 huius. Si verò quadratū sub A & B medium fuerit, medium erit quadratū sub C & $2D$, per coroll. 23 huius.

Si q̃

Sicque utraque $\Lambda\Gamma$ & $\Theta\Delta$ erit secunda ex binis mediis, per 38 huius. Et itaque quæ ex binis mediis longitudine communisurabilis &c.

Corollarium

Ei quæ Ex binis mediis potentia tantum communisurabilis, ea Ex binis mediis est, & in ordine eadem. Sit $\Lambda\Gamma$ ex binis mediis prima, aut secunda, cui communisurabilis esto $\Theta\Delta$. Sit item certa $\Sigma\Upsilon$, cui per 45 primi applicetur æquum quadrato ex $\Lambda\Gamma$, sit $\Upsilon\Xi$ & $\Upsilon\Theta$, æquum verò quadrato $\Theta\Delta$ esto $\Upsilon\Gamma\Theta$, quoniam $\Lambda\Gamma$ rectangulum est, quod ex binis mediis sit prima, illud ad certam proiectum, latitudinem $\Upsilon\Theta$ efficit binomium secundum, per 61 huius. Quia verò (ex hypothese) communisurabilia sunt quadrata $\Lambda\Gamma$ & $\Theta\Delta$, communisurabilis erit (eis æqualis) $\Upsilon\Theta$ & rectangula, & ideo (ex 1. & 6. primi) communisurabiles longitudine recta $\Upsilon\Theta$ & $\Upsilon\Xi$, atqui $\Upsilon\Theta$ fuit ex binis nominibus secunda, et igitur $\Upsilon\Xi$ ex binis nominibus secunda erit, per 66 huius, quod autem $\Upsilon\Xi$, sub certa $\Sigma\Upsilon$ vel $\Upsilon\Theta$ & ex binis nominibus secunda $\Upsilon\Xi$ comprehenditur, illud potens, est ex binis mediis prima, per 55 huius, quæ quidem illud potens fuit $\Theta\Delta$ quæ ideo est eiusdem ordinis ipsi $\Lambda\Gamma$, hanc secus ostenditur si $\Lambda\Gamma$ fuerit ex binis mediis secunda, ea etenim efficit latitudinem $\Upsilon\Theta$ Binomium tertium, cui longitudine communisurabilis erit $\Upsilon\Xi$ & ideo $\Upsilon\Xi$ erit tertium, sub quo & certa comprehensa areola, sit potentia eius quæ ex binis mediis secunda, quæ quidem fuit ipsa $\Theta\Delta$. Et igitur quæ ex binis mediis longitudine aut potentia tantum communisurabilis, ea ex binis mediis erit eiusdem ordinis.



M O N I T U M.

Secus sentiendum est in binomiis, eorum etenim potentia tantum communisurabiles, eundem binomii ordinem produci non cogunt, sed tantum utraque in tribus prioribus aut certa tribus posterioribus simul inueniri, ut exemplo aperiamus. Sit ex binis nominibus prima $\Lambda\Gamma$, cuius maius nomen esto $\Lambda\Theta$, ipsi verò $\Lambda\Gamma$ potentia tantum communisurabilis sit $\Delta\Xi$. Dico $\Delta\Xi$ non esse eiusdem ordinis ipsi $\Lambda\Gamma$. Nam si fieri posset, sit $\Delta\Xi$ eiusdem ordinis ipsi $\Lambda\Gamma$. Ipsa igitur $\Delta\Xi$ similiter secabitur in Υ , ut ipsa $\Lambda\Gamma$ in Θ , per demonstratum sexagesima sexta huius. Non igitur aliter secabitur, per 42 huius: cum ideo sit $\Lambda\Gamma$ ad $\Delta\Xi$, ut $\Lambda\Theta$ ad $\Delta\Upsilon$, sed $\Lambda\Theta$ & $\Delta\Upsilon$ (maiora nomina) communisurabilia sunt ad invicem longitudine, per decimam huius, cum sint eadem proposita certa communisurabiles, per primam binomiarum diffinitionem. Ipsa igitur $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$ longitudine communisurabiles erunt per 13 huius, sed & potentia tantum ex hypothese, quod fieri non potest. Eodem argumento patet, si posuerimus $\Lambda\Gamma$ ex binis nominibus secundam: nam minora nomina $\Theta\Gamma$ & $\Upsilon\Gamma$ eadem proposita & igitur ad invicem communisurentur, & proinde ipse $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$ eandem habentes rationem communisurentur, contra suppositum. Præterea si comparantur ipsarum $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$ quadrata, ad certam $\Upsilon\Theta$, scilicet $\Upsilon\Gamma$, ipsa efficiunt latitudines $\Upsilon\Theta$ & $\Upsilon\Xi$ ex binis nominibus primas, per sexagesimam huius cuiusque ordinis fuerint $\Upsilon\Theta$ & $\Upsilon\Xi$ applicata. Quare sub certa & binomio primo patet omnes binomiarum contineri potentias (ex 54 huius) confusæ. Non igitur necessarii potentiarum sola communisuratio, eundem binomiarum pariet ordinem. Idem patet, si supponantur $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$ binomium, quartum aut quintum, quorum potentia tantum communisurabiles, similiter ut priorum diversum pariant ordinem. Quoniam autem potentie $\Lambda\Theta$ & $\Delta\Upsilon$ & $\Upsilon\Gamma$ & $\Upsilon\Xi$ communisurabiles sunt & proportionales, facile patet si $\Lambda\Theta$ ipsa $\Gamma\Theta$ maius possit à sibi longitudine communisurabili, & $\Delta\Upsilon$ maius à ipsa $\Upsilon\Xi$ eodem posse, per 16 huius, ut sint bina $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$, simul ex tribus prioribus binomiis. Si verò ab incommensurabili, & reliqua ab incommensurabili maius poterit, per eandem, ut sint simul trium posteriorum. Cur autem de tertio & sexto binomiis, nihil in exemplo meminerimus id causa est. Nam tertia & sexta neutrum nomen longitudine communisurabile est ipsi $\Upsilon\Theta$ & proposita: quare longitudinis incommensuratio, ipsarum $\Lambda\Gamma$ & $\Delta\Xi$ inter se non repellit mutuam communisurationem binomii ad certam nominum. Nec obstat ipsi $\Lambda\Theta$ & $\Delta\Upsilon$ eadem $\Upsilon\Theta$ incommensurabilibus existentibus simul & reliquis $\Upsilon\Gamma$ & $\Upsilon\Xi$ eadem $\Upsilon\Theta$ incommensurabiles exillere, latius etenim multo est incommensuratio com-



mensuratione. Licet autem decima huius eidem commenfurabilis adinvicem commenfurari cogat. Attamen eidem incommenfurabiles, inter se incommenfurabiles esse cogi non poterunt, nec quidem commenfurabile esse, ob immensam incommenfurabilitatis libertatem. Hæc igitur de causa Euclides sex binoma sub una tantum incertarum denominatione compescebat, cum non ideo inter se ut ceteræ, distent, quæ quidem ceteræ, nec longitudine nec potentia vlla communicat, ut proximo Superiore fauente, dicimus. Ostendimus enim ex binis mediis primâ & secundam consueque inter se differere, ut ne potentia tantum commenfurari possint, præcedenti corollario, cui simile sequentes habere patebit, ut earum sex singulas propriam sibi quantitatis vendicare naturam concipiamus.

Propositio sexagesima octaua.

Maiori commenfurabilis, ea quoque Maior est.

Esto maior $A B$, cuius maius nomen sit $A B$, ipsi verò $A B$ quantum arte (saltem potentia) commenfurabilis existat $O D$. Dico $O D$ vocari maiorem, secetur $O D$ similiter ipsi $A B$ in 1 , per decimam sexti erit itaque $A B$ ad $B V$ $O Z$ ad $Z D$, & componendo (per 18 quinti) $A B$ ad $B V$ $O D$ ad $Z D$, & vicissim (per 16 quinti) $A B$ ad $O D$ $V I$ ad $Z D$. Reliquum igitur $A B$ ad reliquum $O Z$ erit, ut $A B$ ad $O D$, per 19 quinti, & proinde earum quadrata proportionalia erunt, ex 22 sexti, scilicet quod ex $A B$ ad quod ex $O Z$, sicut quod ex $O Z$ ad quod ex $Z D$, incommenfurabilia autem sunt quæ ex $A B$ & ex $O Z$, incommenfurabiles enim sunt potentia $A B$ & $O Z$, per 39 huius, incommenfurabilia itaque erant quæ ex $O Z$ & ex $Z D$, per 13 huius, ipsa igitur $O Z$ & $Z D$ recta potentia sunt incommenfurabiles, quia verò fuit quod ex $A B$ ad quod ex $O Z$, sic ut quod ex $O Z$ ad quod ex $Z D$, erit componendo quæ ex $A B$ & ex $O Z$ ad quod ex $O Z$, sicut quæ ex $O Z$ & ex $Z D$, ad quod ex $Z D$, per 18 huius, & vicissim quæ ex $A B$ & ex $Z D$ ad quæ ex $O Z$ & ex $Z D$, sicut quod ex $B V$ ad quod ex $Z D$, quæ rursus fuit $A B$ ad $O D$ $V I$ ad $Z D$, erit (per eandem 22 sexti) quod ex $A B$ ad quod ex $O D$, sic quod ex $B V$ ad quod ex $Z D$. Commenfurabile autem est quod ex $A B$ ei quod ex $O D$, ex hypothesi, commenfurabile quod ex $B V$ ei quod ex $Z D$, per decimam tertiam huius, sed sicut quod ex $B V$ ad quod ex $Z D$, sic fuerunt composita ex $A B$ & $B V$ quadratis, ad composita ex $O Z$ & $Z D$ quadratis. Compositum igitur ex $A B$ & $B V$ quadratis, commenfurabile erit compositum ex $O Z$ & $Z D$ quadratis, per eandem 13 huius, certum autem est compositum ex $A B$ & $B V$ quadratis, per 39 huius, cum sit $A B$ maior, certum igitur erit compositum ex $O Z$ & $Z D$ quadratis, per sextam diffinitio. Bina itaque $O Z$ & $Z D$ recta potentia incommenfurabiles sunt, efficientes compositum ex earum quadratis certum. Ceterum cum fuerit $A B$ ad $O Z$ $V I$ ad $O D$, erit (per 22 sexti) quod ex $A B$ ad quod ex $O Z$, sicut quod ex $A B$ ad quod ex $O D$, & incommenfurabile autem est quod ex $A B$ ei quod ex $O D$, ex hypothesi. Commenfurabile igitur erit quod ex $A B$ ei quod ex $O Z$, quia verò est $V I$ ad $B V$ sic $O Z$ ad $Z D$, erit (per lemma 21 huius) quod ex $A B$ ad quod sub $A B$ & $B V$, sicut quod ex $O Z$ ad quod sub $O Z$ & $Z D$, & vicissim quod ex $A B$ ad quod ex $O Z$, sicut quod sub $A B$ & $B V$ ad quod sub $O Z$ & $Z D$, per 16 quinti, quod autem ex $A B$ ei quod ex $O Z$ commenfurabile fuit. Quod igitur sub $A B$ & $B V$ ei quod sub $O Z$ & $Z D$ commenfurabile erit, per decimam tertiam huius, medium autem est quod sub $A B$ & $B V$, per 39 huius, medium itaque erit quod sub $O Z$ & $Z D$, per vigesimam tertiam huius, ipsa itaque $O Z$ & $Z D$ bina recta potentia incommenfurabiles, efficientes conflatum ex earum quadratis certum, quod autem sub ipsis medium. Totâ igitur $O D$ (per trigessimam nonam huius) incerta erit, quæ vocatur maior. Maior itaque commenfurabilis (quantum arte) maior erit.

MONITUM.

Duas proximè sequentes eodem huius argumento demonstrare possumus, scilicet certum mediumque potentem, & bina media potentem. Posita enim (ex hypothesi) potentiarum commenfurabilium ex constructione autem similis sectione, per eadem theoremata, optatum consequemur. Quare hæc alia via demonstrabimus, ut luculentior euadat disciplina.

Propositio sexagesima nona.

Certum mediumque potetî commenfurabilis, & ipsa certum mediumque potens est.

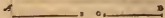
Proponatur recta certum mediūque potens $\lambda \nu$, cui commensurabilis est $\phi \delta$: Dico $\phi \delta$ esse rectā, quā dicitur certum mediūque potens, exponatur certa $c \nu$, cui (per quadragesimā quintam primi) comparatur æquum quadrato ex $\lambda \nu$, rectangulū $c \nu \eta$. Item æquum quadrato $\phi \delta$ quod sit $\eta \kappa \iota$, latitudines efficiantur $c \eta$ $\eta \iota$, quoniam $\phi \delta$ ipsa $\lambda \nu$ commensurabilis est, saltem potentia tantum, commensurabilia erunt $c \iota$ & $\eta \kappa$, eorum quadrati æqualia, & proinde (per primam sexti) commensurabiles erunt recta $c \eta$ $\eta \iota$ longitudine, quia verò $c \iota$ (æquam ei quod ex $\lambda \nu$ certum mediūque potens) ad certam $c \nu$ comparatur, latitudinem efficiens $c \eta$, ipsa $c \nu$ est ex binis nominibus quinta, per 64 huius, eas quidem $c \nu$ fuit commensurabilis longitudine $\eta \iota$, ipsa itaque $\eta \iota$ est ex binis nominibus quinta, per 66 huius. Cum autem areola $\eta \kappa$ comprehendatur sub certa $c \nu$ (hoc est $\eta \iota$) & ea quæ ex binis nominibus quinta $\eta \iota$, quæ areolam $\eta \kappa$ potest, scilicet $\phi \delta$ ex hypothesi appellatur certum mediūque potens, per 58 huius. Certum igitur mediūque potens commensurabilis, &c.



Propositio septuagesima.

Bina media potenti commensurabilis, & ipsa Bina media potens est.

Est recta $\lambda \nu$ bina media potens, cui commensurabilis sit $\phi \delta$: Dico $\phi \delta$ esse Bina media potentem. Repetatur prioris descriptio quoniam $c \iota$ æquam est ei quod ex $\lambda \nu$: ad certam proiectum latitudinem $c \nu$ efficit ex binis nominibus sextam, per sexagesimā quintam huius, quia verò $c \iota$ & $\eta \kappa$ (æqualia quadrati $\lambda \nu$ & $\phi \delta$ commensurabilibus) commensurabilia sunt, recta $c \eta$ & $\eta \iota$ longitudine commensurabiles erunt, per primam sexti, sunt autem $c \nu$ binomium sextum, igitur $\eta \iota$ erit binomium sextum, per 66 huius, quia porro $\eta \kappa$ continetur sub certa $c \nu$ & binomio sexto, $\eta \iota$, quæ areolam $\eta \kappa$ potest, scilicet recta $\phi \delta$, bina media potens est, per 59 huius. Bina itaque media potens, &c.



Scholium.

Huc usque septem egimus theorematum senaria, huius sex præstatū incertū intelligendū necessaria. Priore senario inuentionem linearum (sex illas incertas generantium) septem propositionibus à vigesima nona huius inchoantes exposuimus, quarum priores bina, unica tantum facile tradi poterunt, vi sex inuentionibus tantū sex incertæ generari dicantur. Secundo senario ex inuentarum compositione sex incertæ produci docuimus. Tercio senario cuiuslibet earum sex incertarum, vnam tantum fieri posse diuisionem, in lineas eam incertam generantes. Quarto senario (priorū earum sextupla diffinitione præposita, eam in sex species distribuentem) priorū specierum singularum inuentionem protulimus. Quinto senario certam cum singulis sex priorū speciebus, singulas (eodem ordine) sex incertarum potentias comprehendere discubimus. Sexto quidem senario, conuersim, sex incertarum singularum potentias certa recta comparatas, suū latitudinibus præfatas, sex priorū species singulas exprimere concludimus. Septimo tandem senario quamlibet rectam vni earum incertarum quauis arte commensurabilem ipsius illico denominationem consequi monstrauimus, cuius quidem senarii quinque tantum fuerunt theorematæ, eò quod huius senarii secundum & tertium, unico expeditantur theoremate, quæ quidem theorematæ septuagesima complentur propositione, subsequantur demum bina theorematæ quibus patet ex certa & mediū areæ præfatarum sex incertarum potentias componi. A 73 verò ad centesimum septimum usque theorema, alias sex produci docebimus incertæ, per earundem linearum abstractionem, per quarum copulationem præfata incertæ compositæ sunt, earumque similes prioribus actiones & passionem, totidem sex senarii eundem ordinem seruantes, priorum incertarum ordini per 107 completo. Succedent tandem similiter tria theorematæ, quibus elucidabimus ex certa & mediū areæ per abstractionem, harum sex generari incertarū potentias, sicut per earum adiunctionem priorum potentias gentis fuisse diximus. Sex tandem theorematibus hunc decimum concludentes, insuper inest huius incertū aliud, quo scilicet inter aliquibus harum incertarum nomina, media proportionalia arithmetica ratione cadens, eiusdem suscipit deno-

minationem. Sit exemplo ax aliqua incertarum, A D G B
 eius verò maius nomen A O , totius verò dimidia
 sit AD vel D B , quia arithmetica progressionē patet, quanto maius nomen A O excedit dimidiam AD
 (hoc est ipsi D O) eodem D O dimidia D x excedit minus nomen O x . Totius igitur dimidia AD ipso-
 rum nominum A O O x media est proportionalis, arithmetica ratione, & toti communis furabilis lon-
 gitudine. Ipsa igitur dimidia AD eiusdem erit denominationis, cum tota ax , per hanc & quartam
 precedentes. Huiusce scholę aliqua meminit alterum Græcorum exemplar latum, quæ ampliori aut
 saltem faciliori expositione digessimus, ut generalem intelligentiam facilemus.

Propositio septuagesima prima.

Certum mediūque composita, quatuor incertatum arearum vnam ef-
 ficiunt, scilicet eam quæ Ex binis mediis nominibus, quæ Ex binis mediis
 primam, Maiorem, aut Certum mediūque potentem.

Componant vnam aream AD certum
 AK & medium OD : Dico ipsam AD
 aream esse potentiam vnius quatuor in-
 certarum, scilicet eius quæ Ex binis no-
 minibus, Ex binis mediis primam, $Alaio$
 rū, aut equidem Certum mediūque po-
 tentis. Exponatur Certa KL , cui compa-
 retur (per 45 primi) æquum ipsi A B , il-
 lud KL LT , æquum verò ipsi OD , re-
 ctangulum TL IK . Quia porro certum est AB certum erit KL , quia item medium est, OD medium
 erit TL . Quæ KL & TL ad certam KL applicata, latitudines efficiunt, scilicet KL Certam longitudine
 ipsi KL communis furabilem, per vigesimam huius, ac TL Certam longitudine incommensurabilem ei-
 dem KL , per 22 huius. Et quia incommensurabile est KL certum medio TL , incommensurabiles erūt
 (per primam sexti) longitudine ipsa KL TL Certa, & igitur potentia tantum communis furabiles, to-
 taque KL Ex binis nominibus, per 36 huius. Cuius KL nomen aut maius est, aut minus. Siquidem
 maius, aut plus potest minore, KL à communis furabili aut incommensurabili. Si à communis furabili, to-
 ta KL erit Ex binis nominibus prima. Si ab incommensurabili, eadem KL erit quarta. Si verò KL sit
 minus & communis furabile ipsi KL Certa existat, aut KL maius, plus eo poterit à communis furabili, &
 sic erit secunda Ex binis nominibus. Si verò ab incommensurabili, ipsa KL erit quinta, per binomio-
 rum diffinitiones. Quam igitur sumptione semper KL erit binomium, aut primum, aut secundum,
 aut quartum, aut quintum. Si itaque area KL comprehendatur sub certa KL & binomio primo KL
 aream potens erit binomium, per 54 huius. Si sub certa KL & binomio secundo KL , aream KL potens
 erit ex binis mediis prima, per quinquagesimam quintam huius. Siquidem sub certa KL & binomio
 quarto KL , aream KL potens dicitur maior, per 57 huius. Si verò sub certa & binomio quinto, aream
 KL potens vocabitur certum mediūque potens, per 58 huius. Sed potens aream KL potest sibi æqua-
 lem (ex hypotesi) aream AD . Ipsa igitur AD est potentia eiu quæ ex binis nominibus, eius quæ ex bi-
 nis mediis prima, maioris, aut certum mediūque potentis. Certum itaque & medium composita
 quatuor, &c.

Propositio septuagesima secunda.

Bina Media adinuicem communis furabilia composita, reliquarum dua-
 rum incertarum alteram efficiunt aream, eam scilicet quæ Ex binis mediis
 secundam, aut Bina media potentem.

Comp

EVCL. ELEMENT. GEO.

comparatio, qua unica est quantitatum discretio ipsa rationem non discretam, sine cognitam: sed e-
quidem surdam & inexplicabilem ulla discretione quantitatis habere dicuntur. Non enim ratione
priuantur, sed tantum commensuratione.

INCIPIUNT SENARIA INCERTARVM per ablationem genitarum.

Propositio septuagesima tertia.

Si à Certa Certa auferatur potètia tantum commensurabilis existens to-
ri, Reliqua incerta est, vocatur autem Apotome.

Esto certa A à qua detrahatur certa B , tota A
potentia tantum commensurabilis existens. Dico reli- C B
quam A incertam esse, quæ quidem dicitur Apoto-
me seu residuum: quoniam quod ex A cum quadrato B , æquum est ei quod bis sub A cum qua-
drato A , per septimam secundi. Certum autem est compositum ex quadratis A & B , cum utraque
certa ex hypothesi supponatur. Medium verò est quod sub A per 22 huius, & proinde eius du-
plum quod bis sub A medium erit, per corollarium 23 huius, & igitur incertum: quare erit in-
commensurabile composito certo ex quadratis A & B . Sed si totum scilicet compositum ex quadratis
 A & B cuius corum scilicet ei quod bis sub A fuerit incommensurabile, & reliquum (scilicet qua-
drato A) incommensurabile erit per corollarium 12 huius, certum autem fuit compositum. Hinc i-
gitur incommensurabile (quadratum ex A) incertum erit, ex diffinitione decima huius: quare il-
lud potens A incertum erit, per lemma vigesima huius. Si itaque à Certa Certa auferatur potentia
tantum, &c.

Propositio septuagesima quarta.

Si à Media auferatur Media, potètia tantum commensurabilis toti, cum
tota verò cetrum comprehendens, reliqua incerta est, vocatur autem Me-
diæ apotome prima.

Sit media A à qua auferatur B qua quidem sit me- C B
dia potètia tantum ipsi A commensurabilis, & cum ipsa
 A certum comprehendens, per 27 huius: Dico reliquam A incertam esse, quæ dicitur Media a-
potome prima. Cum quadrata ex A & B mediis sint commensurabilia, compositum ex ipsis est me-
dium, quod quidem æquat, per septimam secundi, ei quod bis sub A & quadrato A . Sed quod
bis sub A (ex hypothesi) certum est, cum sit duplum eius quod sub A . Quod igitur sub ipsis
 A & B certum, incommensurabile est composito ex A & quadratis media, igitur per secundam
partem duodecima huius, incommensurabile erit quod ex A ei quod bis sub A . Ea etenim to-
tum efficiant compositum ex quadratis A & B . Quod igitur ex A ipsi quod bis sub A certo
incommensurabile incertum erit, per decimam diffinitionem huius: & proinde reliqua A illud potens
incerta erit, per lemma vigesima huius, quæ dicitur Mediæ apotome prima. Si igitur à media auferatur
media, potentia, &c.

Propositio septuagesima quinta.

Si à Media auferatur Media potentia tantum commensurabilis existens
tori, cum tota verò medium comprehendens, reliqua incerta est, vocatur
verò Mediæ apotome secunda.

Amc-

A media $\lambda \beta$ auferatur media $\alpha \gamma$, potentia tantum com-
mensurabilis existens toti $\lambda \beta$, cum ipsa verò medium compre-
hendens quod sub $\lambda \beta \gamma$: Dico reliquam $\alpha \delta$ incertam esse,
qua dicitur Media apotome secunda. Exponatur namque certa
 $\delta \epsilon$, cui comparatur (per 43 primi) aequum compositum ex $\lambda \beta \gamma$
quadratis, quod sit $\delta \epsilon \zeta$. Rursus verò aequum ei quod bis sub
ipsis $\lambda \beta \gamma$, quod sit $\zeta \eta \theta$, reliquum igitur $\delta \tau$ aequum erit
quadrato ex $\alpha \delta$, per septimam secundam, ea enim compositum ex $\lambda \beta$
 γ quadratis aequatur. Quoniam enim media sunt quadrata
ex $\lambda \beta \gamma$ medius, medium erit $\delta \tau$ ipsis aequum, quia verò me-
dium est quod sub $\lambda \beta \gamma$, ex hypothesi, medium erit $\zeta \eta$, ipsius
duplum, sed medium $\delta \tau$ non excedit medium $\zeta \eta$ certo, per 26 huius, incertum itaque erit $\delta \tau$ (ex-
cessus) cui quidem aequum fuit quod ex $\alpha \delta$ quadratum, incertum igitur erit quod ex $\alpha \delta$, & proinde
illud poterit recta $\alpha \delta$, incerta erit, per coroll. vigesima huius, dicta media apotome secunda. Si itaque
à media auferatur media potentia tantum, &c.



M O N I T V M.

Prolixiori argumento discensit hanc Theon, per comparationem linearum, $\delta \tau$ $\delta \zeta$ & $\zeta \eta$ ipsi $\delta \epsilon$
proposita, concludens incertum esse $\delta \tau$, quare sub certa $\delta \epsilon$ & incerta $\delta \tau$ comprehensum $\delta \tau$, incertum
esse, probare conatur, per lemma vigesima huius, quod aliud agis negotium. Nos itaque breuiorem
(ne tadio disfruantur ingenia) elegimus methodum, quo fere usus est Campanus.

Propositio septuagesima sexta.

Si à recta linea recta auferatur, potentia toti incommensurabilis existens,
cum tota verò efficiens quod ex earum quadratis certum, quod verò
sub ipsis medium. Reliqua incerta est, appellaturque Minor.

A recta $\lambda \beta$ auferatur recta $\alpha \gamma$, potentia ipsi $\lambda \beta$ incommensurabilis, efficiens verò compositum ex qua-
dratis $\lambda \beta \gamma$ & γ certum, quod verò sub ipsis medium: Dico reliquam $\alpha \delta$ incertam esse, qua appella-
tur minor, quoniam compositum ex quadratis $\lambda \beta \gamma$ & γ certum est, quod verò sub ipsis medium, ex
hypothesi, incommensurabile erit compositum ex $\lambda \beta \gamma$ & γ quadratis ei quod bis sub $\lambda \beta \gamma$ medio,
cum autem ex $\lambda \beta \gamma$ quadrata ei quod bis sub $\lambda \beta \gamma$, cum quadrato $\alpha \delta$ aequalia sint, ex septima
secundi. Totum autem compositum ex $\lambda \beta \gamma$ & γ , uni eorum (quod bis sub $\lambda \beta \gamma$) incommensurabile
est, & reliquo (per coroll. duodecima huius) incommensurabile erit, quadrato ex $\alpha \delta$, quod itaque
ex $\alpha \delta$ incertum erit, per decimam diffinitionem huius, illud igitur potest recta $\alpha \delta$ reliqua (per
lemma vigesima huius) incerta erit, appellata minor. Si itaque à recta linea recta auferatur, poten-
tia toti incommensurabilis existens, &c.

Propositio septuagesima septima.

Si à recta linea recta auferatur, potentia toti incommensurabilis existens,
& cum tota efficiens conflatum quidem ex ipsarum quadratis medium,
quod verò sub ipsis Certum. Reliqua incerta est, vocata Cum certo mediū
totum efficiens.

*A*uferatur à recta $\lambda \beta$ recta $\alpha \gamma$, potentia toti $\lambda \beta$ incommensurabilis, cum tota verò $\lambda \beta$ efficiens con-
flatum ex earum quadratis medium, quod verò sub ipsis certum: Dico reliquam $\alpha \delta$ incertam esse,
qua vocatur cum certo medium totum efficiens, cum autem medium sit quod ex $\lambda \beta \gamma$ & γ quadratis
compositum, quod verò sub ipsis certum, per hypothesin, compositum verò ex quadratis $\lambda \beta \gamma$ & γ
aequum sit ei quod bis sub ipsis cum quadrato $\alpha \delta$, per septimam secundam, totum autem compositum cer-
tum uni eorum (quod bis sub $\lambda \beta \gamma$ medio) incommensurabile sit: quia in principio igitur (scilicet
quod bis sub $\lambda \beta \gamma$ & γ , & quadratum $\alpha \delta$ (per secundam partem duodecime huius) incommensurabile
Hb 19

EVCL. ELEMENT. GEOM.

bilis erunt, atqui certum est quod b sub a & c ex hypothesi, quod igitur ex a & c quadratum huic incommensurable incertum erit, per decimam diffinitionem huius, illud itaque potens recta a & incerta erit, per lemma vigesima huius, quae quidem dicitur cum certo medium totum efficiens. Si igitur à recta linea recta auferatur potentia toti incommensurabilis, &c.

Propositio septuagesima octava.

Si à recta linea recta auferatur, potentia toti incommensurabilis existens, & cum tota efficiens constatur ex ipsarum quadratis medium, quod verò sub ipsis medium. Insuper incommensurable, constato ex ipsarum quadratis. Reliqua incerta est, appellatur autem Cum medio medium totum efficiens.

A recta ab auferatur recta bc potentia toti a & b incommensurabilis, &c. qualis operatur, ex hypothesi & 35 huius. Dico reliquam ac incertam esse, quae dicitur cum medio medium totum efficiens. Exponatur certa de , cui per quadragesimam quintam primi comparatur aequum constato ex quadratis a & b & c sit g , & a latitudinem efficiens di . Aequum verò ei quod b sub ipsis a & b & c sit z . Reliquum igitur dt aequum erit quadrato ex a & c , per septimam secundam. Nam quod b sub ipsis cum quadrato a & c aequum est constato ex earum a & b & c quadrato. Cum autem medium sit constatum ex quadratis a & b & c , medium erit z sibi aequum, quia verò medium est, quod b sub ipsis a & b & c , cum sit duplum medij quod sub ipsis, medium erit z sibi aequum, sed medium dt non excedit medium z certo per 26 huius. Excessus itaque dt incertum producit, aequum quidem ei quod ex a & c , per contriuctionem. Igitur ac recta (illud potens) incerta erit, per lemma vigesima huius, quae quidem dicitur cum medio medium totum efficiens. Si igitur à recta linea recta, &c.



MONITUM.

Eadem breuitate vsi sumus huic septuagesima octauae, quae septuagesima quinta. Nam harum (scilicet mediae apothomae secundae, & cum medio medium totum efficiens) genitura, in hoc tantum differunt, quod haec à binis rectis potentia incommensurabilibus nascitur, illa verò à binis mediis potentia commensurabilibus. Quorum utraque, quae ex ipsis & sub ipsis, medium incommensurable medio componunt, quare in eo tantum sibi distant quod diximus. Huius autem 77 & 78 reliquimus hanc particulam (huius) ut sequamur trigessimam quartam & trigessimam quintam, earum originem.

Scholium.

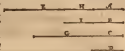
Harum sex incertarum ortum à priorum origine duci inuariato earum ordine descripsit Euclides, ut omnium genituram prius à certa recta, postmodum verò à certa & media (quam mediam iam ante genus certam) ortam, seruato priorum ordine, in earum actionibus ac passionibus explicandis, eandem esse propaleret. Nam harum singula, reliquarum singularum sunt tantum excessus, quibus maiora nomina excedunt minora. Prior etenim hac de causa apothomes nomen sibi sumptis absolutum, quod alij residuum dicant, eo quod à praestantiori linea certa quidem (à qua certa tollitur) sit nata, ab eadem oritur ea quae ex binis nominibus, sed hac per copulationem, illa verò per detractionem. Cum enim à maiori binomij nomine detrahatur minus, reliqua erit haec vocata apothome, absoluta denominatione. Cum autem à maiori nomine eius quae ex binis mediis prima auferatur minus, reliqua similiter dicitur apothome prima, sed media recta inquam. Ab ea verò quae ex binis mediis secunda producit apothome secundae, (Media) A maiore autem producta, Minor dicitur, ut praestantiorum indicem priorem ordinem secundo, veluti maiorem minori praecellimus. A certum mediumque potente, eiusdem serè denominationis, sit quinta harum, quae cum certo medium totum efficiens dicitur. A bina media potente autem sexta & vltima, cum medio medium totum efficiens nascetur, singula itaque genita singularum eorum denominationem proximè imitantur

imitantur. Omnes autem à sex linearum inuentionibus (29 huius cum ex eâ sequentibus descripti) orta, hæc quidem per detractiōnem, illa uero per cōpositionem. Ceterum cum harum sex ac priorum ordo illud præ se ferat, ut trium priorū quilibet senarij nomina eadem quæ ex ipsis quadrata, & sub ipsis rectangula (certa uel media) describantur, quæ & nomina trium posteriorum eiusdem senarij describantur, apud quosdam eādem uiderentur scilicet quantitatum naturam. Ad hoc dicemus tres priores à tribus ultimis utriusque senarij (coniunctarum scilicet & ablatarum) in hoc potissimum discrepare, quod tres priores à potentijs commensurabilibus, postrema uero ab incommensurabilibus nascantur, ac insuper earum potentia ad ceram rectam applicata, latitudines efficiunt eandem sequentes naturam, scilicet trium priorum latitudinum maiori nomen plus minore potest à sibi longitudine commensurabili trium uero posteriorum ab incommensurabili. Quæ de causa tandem singula singulis penitus incommensurabiles patebunt.

Lemma.

Si quatuor magnitudines arithmetica ratione proportionales fuerint, & vicissim proportionales erunt.

Hoc est, Si quatuor magnitudinum prima tanto excedat secundam uel deficiat, quanto eadem tertia excedit quartam, uel deficit, & vicissim prima tanto excedit tertiam, uel deficit, quanto eodẽ secunda excedit quartam uel deficit: Sicut quatuor magnitudines A, B, C, D , quarum prima A eodem excedat B secundam, uel eodem deficiat, quanto B tertia excedit quartam D , uel ab ea deficit: Dico vicissim primam A eodem excedere tertiam C uel deficere, quo secunda B excedit quartam D uel deficit ab ea. Tollantur excessus aequales quibus A & C differunt ab ipsis B & D , sintque E & F . Aequales igitur A & B ab aequalibus C & D æquidifferunt excessibus, qui sint E & F : aequales igitur supererunt A & C (per tertiam communem sententiam) ipsis C & D , sed & adinueniunt A & B fuerunt aequales, quatuor igitur A, B, C, D inuicem sunt aequales relictæ. Si igitur aequalibus A & C aequales addantur E & F , tota A & C & C & D aequales erunt (per quartam communem sententiam) sed & B & D sunt aequales. Addatur itaque aequalibus A & C & C excessus E , aequalibus uero B & D excessus F : sed E & F sunt aequales essent excessus. Quo igitur prima A excedit tertiam C , uel ab ea deficit, scilicet ipso E , tanto secunda B excedit quartam D uel ab ea deficit, scilicet ipso F . Si igitur quatuor magnitudines arithmetica ratione proportionales, &c.



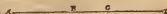
MONITVM.

Campanus solus hoc lemma post septuagesimam tertiam sui scripti posuit, consueque tamen consuevit discipulis sit difficile, an excessum proportionis geometricæ aut arithmeticæ intellexerit diuini care. Nam eisdem terminis differentias comparat, quibus differentia sine rationes geometricæ comparari solent: & insuper ab eo descripta figura, rationem geometricam, non autem arithmeticam insequitur principiumque citat, quo extremorum differentias, à mediis differentias componi dicit, quod in rationibus geometricis alias discussimus recepitum esse, quandoquidem excessus proportionales exiunt, sed quando hi sunt aequales nondum extremos sequi medios Euclidẽ dixisse memoramus. Nam mediis excessus compositi, non semper extremorum producant excessum, ueluti rationes, maxime si inter eos reperiantur maioris simul & minoris inæqualitatis rationes. Tamen cernentes futuris demonstrandis commodiorem nobis assuturam arithmeticam rationem geometricam huius arithmetice rationis excessus aequales esse, demonstratione geometrica quam lucidẽ licet protulimus.

Propositio septuagesimanona.

Apotome una tantum congruit recta linea, Certa potentia tantum toti commensurabilis existens.

Est apotome A cui congruat recta B certa potentia tantum toti C commensurabilis existens: Dico nullam si aliam certam potentiam tantum toti commensurabilem posse conuenire. Quod si fieri posse creditur, congruat ipsi A recta D , potentia tantum toti A commensurabilis existens. Cum quadrata



EVCL. ELEMENT. GEOM.

ex $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$ aequè excedant rectangulum bis sub $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$ comprehensum, veluti quadrata ex $\Lambda \Delta \Delta \Psi$, excedat rectangula bis sub $\Lambda \Delta \Delta \Psi$ comprehensum, nempe quadrato reliqui segmenti $\Lambda \Sigma$, per septimam secundi. Sequitur vicissim arithmetica progressione, quadrata eodem excedere quadrata, quo rectangula excedunt rectangula, per lemma praefatum, sed quadrata sese excedunt certo, cum sint certa, ex certis potentia tantum commensurabilibus ex hypothesis. Rectangula igitur quae sunt mediae (per 21 huius) sese excederent certo, contra 26 huius, quod esset absurdum. Nunc igitur solum $\Psi \Theta$ (potentia tantum commensurabilis toti $\Lambda \Gamma \Theta$) certa, ipsi $\Lambda \Sigma$ congruet. Apotome itaque una tantum congruit, &c.

MONITVM.

Hanc demonstrans Theon, conatur aequos excessus quadratorum & rectangulorum vicissim posse concludi, per 16 quinti, quae quatuor magnitudines proportionem geometricam coniunctas, non autem arithmetica supponit, quae quo sibi intersint, cuique discernendum relinquitur. In illud autem erroris incidit penuria nisi proximi lemmatis, quod huic ac sequentium maxime conferet negotio.

Propositio octuagesima.

Mediae apotome primae una tantum congruit recta linea Media, potentia tantum commensurabilis existens toti, & cum tota certum comprehendens.

Erit $\Lambda \Sigma$ apotome prima media cui congruat $\Psi \Theta$ media, potentia tantum toti $\Lambda \Gamma \Theta$ commensurabilis existens. Cum tota verò $\Lambda \Gamma \Theta$ certum comprehendens, quod sub $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$: Dico nullam ipsi $\Lambda \Sigma$ aliam à recta $\Psi \Theta$ eius naturae congruere posse. Quod si posse dicatur, congruat ipsi $\Lambda \Sigma$ recta $\Delta \Psi$, eiusdem naturae ipsius $\Psi \Theta$. Quoniam (ut praecedenti ostendimus) quadrata ex $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$ eò excedunt rectangula bis sub $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$, quo quadrata ex $\Lambda \Delta \Delta \Psi$ excedunt rectangula bis sub $\Lambda \Delta \Delta \Psi$, scilicet quadrato $\Lambda \Sigma$, per septimam secundi. Sequitur igitur vicissim (per lemma 78 huius) quadrata eodem excedere quadrata, quo rectangula rectangula: sed rectangula sese excedunt certo, cum sint, ex hypothesis certa, sub medio certum comprehendentibus. Quadrata igitur quae sunt mediae (cum sint potentia mediae, & commensurabiles) sese excedunt, certo quod opponitur 26 huius, & proinde absurdum: quare ipsi $\Lambda \Sigma$ media potentia tantum toti commensurabilis, & cum ipsa tota certum comprehendens, nulla congruet alia ab ipsa $\Psi \Theta$. Media igitur apotome primae una, &c.

Propositio octuagesima prima.

Mediae apotome secundae, una tantum congruit recta linea Media, potentia tantum toti commensurabilis existens, & cum tota medium comprehendens.

Fiat $\Lambda \Sigma$ media secunda apotome, cui congruat $\Psi \Theta$, ut sint $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$ media potentia tantum commensurabiles medium comprehendentes: Dico ipsi $\Lambda \Sigma$ nullam aliam congruere eiusdem naturae ipsi $\Psi \Theta$, cuius oppositum si fieri possit, congruat ipsi $\Lambda \Sigma$ alia $\Delta \Psi$. Ipsa igitur $\Lambda \Delta \Delta \Psi$ media erunt potentia tantum commensurabiles, medium comprehendentes. Exponatur certa $\Sigma \Gamma$ cui (per 45 primi) constitatur aequum quadratis $\Lambda \Delta \Delta \Psi$, sitq; $\Delta \Sigma \Gamma \Theta$ aequum verò quadrato $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$, illud $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ aequum autem quadrato $\Lambda \Sigma$ sit $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$, latitudines efficientes $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$, quoniam $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ aequum eum quae ex $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$, sed $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ aequum quod ex $\Lambda \Sigma$, Reliquum itaque $\Gamma \Theta \Psi$ aequum erit ei quod bis sub $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$. Nam bis sub $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$ cum quadrato $\Lambda \Sigma$ aequum erit quadrato ex $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$, per septimam secundi, hanc secus ostendemus cum $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ aequum quadrato $\Lambda \Delta \Delta \Psi$, aequum verò sit $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ quadrato $\Lambda \Sigma$, reliquum $\Gamma \Theta \Psi$ aequum esse ei quod bis sub $\Lambda \Delta \Delta \Psi$, per eandem, cum autem quadrata ex $\Lambda \Delta \Delta \Psi$ sint (ex hypothesis) mediae, & commensurabiles, compositum ex ipsis scilicet $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ medium erit, per coroll. 23 huius: & simili argumento $\Sigma \Gamma \Theta \Psi$ quadrato $\Lambda \Gamma \Theta \Psi$



aquum

aquum, medium erit, quæ quidem media, ad certam & comparata latitudines TM & TM certæ potestis tantum ipsi & propoſitæ commensurabiles efficiunt, per 22 huius, ſimiliter quia reſtangua ſub AD & ſub AO & ſunt media, eadem biſ ſumpta media erunt, per coroll. 23 huius, & ideo CO & TC quod biſ ſub AD & æquum, & TC quod biſ ſub AO & æquum, media erunt. Reſta igitur TM & TM (latitudines) certæ potentia tantum ipſi & commensurabiles erunt: cum enim AO & ſint (ex hypotheſi) longitudine incommensurabiles, ſit autem CT & AO & ſi, quod ex AO & quod ſub AO & per lemma 21 huius, incommensurable erit quod ſub AO & quadrato AO & quod autem ex AO & quod ex AO & eſt (per hypotheſim) commensurable, quod autem ſub AO & quod, & quod biſ ſub AO & eſt item commensurable dimidium duplo. Duobus igitur (ſcilicet ei quod ex AO & ei quod ſub AO & incommensurabilibus) commensurabilia, quæ ex AO & quæ biſ ſub AO & per tertium coroll. decima huius, incommensurabilia erunt: & proinde CT & TC (ipſi æqualia) incommensurabilia erunt & ideo (ex prima ſexti) TM & TM reſta incommensurabiles erunt longitudine, potentia itaque tantum commensurabiles erunt, & TM cum ſint certæ oſtenſæ. Reliqua igitur & eſt apotome, per 73 huius, haud diſſimili via patebit TM & TM certas eſſe potentia tantum commensurabiles: & proinde reliquam & eſſe apotome, ipſi itaque & apotome plures congruunt TM & TM certæ, potentia tantum toti commensurabiles exiſtentes, quod fieri non poteſt, per 79 huius: non itaque alia quam AO & ipſi & media apotome ſecundæ cõgruet. Media igitur apotome ſecundæ una tantum, &c.

Propoſitio octuageſima ſecunda.

Minori vna tantum congruit reſta linea, potentia toti incommensurabilis exiſtens, & efficiens cum tota compoſitum ex earum quadratis Certum, quod verò ſub ipſis Medium.

Sit reſta AB minor, ipſi verò congruat OC qualis ſupponitur hoc theoremate: Dico ipſi AB nullam (qualem optat theorema) aliam ab ipſa OC congruere, ſi enim fieri poſſit, congruat ipſi AB reſta DE , erunt igitur AD & DE reſta potentia incommensurabiles, efficietes conſtatim ex earum quadratis certum, quod verò ſub ipſis medium, ſimiliter & quæ ex AD & certum, quæ verò ſub ipſis medium ſuſcipiunt, quare (ut proximus prioribus 79 & 80 huius patet, quadrata ex AO & ex AD & eodem ſeſe excedunt, quo reſtangua ſub AO & biſ ſumpta, & ea quæ biſ ſub AD & per ſeptimam ſecundæ & lemma 78 huius, atqui quadrata cum ſint certæ (ex hypotheſi) ſeſe certo excedunt. Reſtangua igitur (ex eadem hypotheſi) media, ſeſe certo excederent, contra 26 huius, quod fieri non poteſt, non igitur alia ab ipſa OC ipſi AB congruet. Minori itaque vna tantum congruit reſta, &c.



Propoſitio octuageſima tertia.

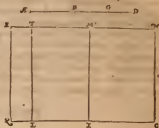
Cum cerro medium totum efficiens AB , cui congruat OC qualis hic ſupponitur: Dico ipſi AB nullam aliam eius denominationis ab ipſa OC poſſe congruere. Si ſecus fieri poſſit congruat DE reſta. Erunt itaque AD & DE reſta potentia incommensurabiles, efficietes conſtatim ex earum quadratis medium, quod verò ſub ipſis certum. Quare

ne diſtius ingenia torqueamus ſimili probabiliturum argumento patebit. Quadrata ex AD & media (ex hypotheſi) eodem excedere quadrata ex AO & media, quo reſtangua ſub AD & biſ ſumpta certæ, reſtangua ſub AO & ſumpta, certæ excedunt, ſcilicet certo, cum ſint certum comprehendenda per hypotheſim. Quod fieri non poteſt, contra 26 huius. Non igitur ipſi AB alia quam reſta OC congruet eius nominis. Efficiens itaque cum certo medium totum, una, &c.

Propositio octuagesimaquarta.

Cum medio medium totum efficiens una tantum congruit recta linea, potentia toti incommensurabilis existens, & cum tota efficiens conflatur ex earum quadratis medium, quod verò sub ipsis medium, & incommensurable conflatur ex eorum quadratis.

Esto cum medio medium totum efficiens AB , sibi verò congruat OC , quæ eius sit natura, ut exoptat theorema: Dico nullam aliam eiusdem nature ipsi OC , recta AD congruere, quod si fieri posse credamus, congruat ipsi AB recta DB . Itaque AD & DB recta, potentia incommensurabiles erunt, efficientes conflatum ex earum quadratis medium, quod verò sub ipsis medium, & insuper incommensurable conflatur ex earum quadratis. Huius & octuagesime primæ eadem erit demonstratio. Exponatur certa ET , cui applicetur (per 45 primi) æquum quadratis ex AD & DB quod sit EC , æquum verò quadratis AO & OC , sit ET æquum autem quadrato AB sit EL . Quoniam patuit (ex septima secundæ) si à quadratis ex AD & DB tollamus quadratum AB , supererit quod bis sub AD & DB . Quare ab ipso EC ablato EL , reliquum TC ei quod bis sub AD & DB æquum erit similiter & ET ei quod bis sub AO & OC . Cum enim media sine quadrata ex AD & DB , & ex AO & OC , nec non sub ipsis rectangula, ex hypothesis, media erunt EC & ET & TC & ET ipsis equalia, quæ ad certam ET comparata, latitudines EN & EM & TM certas efficiunt per vigesimam secundam huius. Quia rectangula bis sumpta incommensurabilia sunt (ex hypothesis) quadratis, incommensurabilia erunt eis equalia, scilicet EC ipsi TC ac præter hæc & ipsi ET . Et adcircò (per primam sexti) incommensurabiles longitudines erunt EN ipsi TM & EM ipsi TM . Quæ quidem certæ fuerunt. Ipsa itaque EN & TM certæ potentia tantum sunt commensurabiles, & proinde reliquæ ET apotome, per septuagesimam tertiam huius. Nec secus ipse EM & TM certæ potentia tantum sunt commensurabiles. Et proinde reliquæ ET erit apotome, cui quidem congruerent binæ EN & TM certæ, potentia totitanti commensurabiles, contra septuagesimam unam huius, quod est absurdum. Non itaque alia quadam ipsi AB congruet quam OC eius nominis. Efficientis igitur cum medio medium totum, una tantum congruit, &c.



APOTOMARVM DIFFINITIONES.

Trium priorum suppositio.

Supposita certa & Apotome, si quidem tota congruente maius possit eò quod sit ex sibi longitudine commensurabili.

Diffinitio prima hoc posito.

Si tota suppositæ certæ longitudine fuerit commensurabilis, appellatur Apotome prima.

Diffinitio secunda.

Si congruens suppositæ certæ longitudine fuerit commensurabilis, vocatur Apotome secunda.

Diffinitio tertia.

Si neutra propositæ certæ longitudine commensurabilis fuerit, tertia appellatur

appellatur Aporome.

Trium posteriorum suppositio.

Supposita Certa & Apotome, si tota congruente maius possit eò quòd sit ex sibi longitudine incommensurabili.

Diffinitio quarta.

Si rota exposita Certæ longitudine fuerit commensurabilis, appellatur Apotome quarta.

Diffinitio quinta.

Si congruens exposita Certæ fuerit longitudine commensurabilis, dicitur Apotome quinta.

Diffinitio sexta.

Si autem neutra exposita Certæ longitudine fuerit commensurabilis, vocatur Apotome sexta.

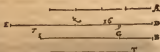
Priorum incertarum ordinem sequuntur hæ ab ipsis genita, quo scilicet prima harum incertarum (que apotome dicta est) senaria acceptione diffinita fuit, veluti binomium, quæ priorum incertarum sex prima, sextupla diffinitione exposita fuit, utraque tamen ordinis, tribus prioribus, maius nomen plus posse minore, eò quòd sit à sibi longitudine commensurabili, ascriptum est. Tribus posterioribus vero ab incommensurabili, quæ sola est trium priorum à tribus posterius discrepantia apud utraque, ut iam antea diximus.

Propositio octuagesima quinta.

Problema 19.

Inuenite primam Aporomen.

Exponatur certa α sint verò duo numeri, quadrati δ & ϵ sese excedentes non quadrato (per coroll. primi lemmatis 28 huius) & ipsi α longitudine fiat commensurabilis α fiat autem sicut δ ad ϵ sic quod ex α ad id quod ex ϵ , per coroll. sextæ huius, excedat autem quadratū α id quod ex ϵ , quadrato quod ex τ . Cum autem δ quadratus, ad ϵ non quadratum rationem non habeant quam quadrati numeri, per coroll. 25 octavi quadrata α & ϵ (eam rationem habentia, ex hypothesi) potentia tantum sunt commensurabiles, per quartam partem nona huius, sed α (certa à longitudine commensurabilis) certa est, & igitur certa erit ϵ , per sextā diffini. huius. Certa itaque potentia tantum commensurabiles α & ϵ , efficiunt reliquam α o apotomen, per 73 huius: Dico quòd & primam, cum enim sit quod ex α antecedens ad quod ex ϵ o consequens, sicut δ antecedens ad ϵ consequens, erit quod ex α ad quod ex τ , quo excedit suum consequens ϵ o sicut δ ad excessum ϵ 2, per coroll. 19 quinti, sed δ ad ϵ 2 quadrati, rationem habent quadratorum, igitur α ad τ rationem habent quam quadrati numeri, & proinde latera longitudine habent commensurabilia, per nonam huius. Quod itaque ex α tota, maius potest congruente ϵ , eò quòd ex τ sibi longitudine commensurabili, tota verò α exposita à longitudine fuit commensurabilis. Reliqua itaque α o erit apotome prima, per primam diffinitionem apotomarum. Inuenimus igitur primam apotomen.



Propositio octuagesima sexta.

Problema 20.

Inuenite secundam Apotomen.

fi y

Exponatur certa λ , sit præterea (ut in præfata) numerus ν quadratus, excedens quadratum α non quadrato ν per coroll. primi lemmatū 28 huius, ponatur item linea recta α , longitudine propofita certa λ communefurabilis, quæ igitur certa erit (per sextâ diffinitionem huius) fiat autem (per coroll. sexta huius) sicut ν ad α sic quod ex α ad quod ex α ν , quorum maior ν plus positus minore α id quod ex τ , quoniam (per coroll. 25 octauis) ν ad α non habent rationem quâ quadrati quadrata ex α & ν (eandem rationem habentia) erunt potentia tantum communefurabiles, per nonam huius. Certa autem sunt binæ α & ν , per sextam diffinitionem huius, fuit enim α certa, reliqua igitur ν apotome erit, per 73 huius. Dico quod secunda, quoniam enim fuit ν id ad α , sic quod ex α ad quod ex α , erit conuertendo (per coroll. quarta quinti) ν ad α sic quod ex α id ad quod ex α ν , sicut quod ex α id ad quod ex α ν . Igitur conuerfione rationū erit (per coroll. 39 quinti) ν ad α excessum, quo excedit consequens ν sic quod ex α id ad quod ex τ excessum, quo excedit sum consequens quod ex α , sed α id ad α habet rationem quadratorum, cum sint ex hypothesi quadrati, quod igitur ex α id ad quod ex τ rationem habet quadratorum, latera itaque α & τ longitudine communefurabiles erunt, per nonam huius, tota itaque α maior potest congruere α id quod ex τ sibi longitudine communefurabili, congruens verò α propofita λ longitudine fuit communefurabilis. Reliqua igitur ν erit apotome secunda, per secundam diffinitionem apotomarum. In enim α itaque secundam apotomen.

Propofitio octuagesima septima. Problema 21.

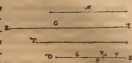
Inuenire tertiam Apotomen.

Esfo certa propofita λ , sint etiam binī numeri quadrati α & ν sefe non quadrato ν excedentes. Sit item non quadratus numerus ipfi ν unitate vel binario proximus τ , fiat autem sicut α ad α sic quod ex α ad quod ex τ . Sicut verò α ad α sic quod ex τ id ad quod ex τ . Posit autem τ maior, recta τ quadrato α . Quoniam λ certa ponitur ad τ (potentia) sicut numerus α non quadratus, ad α quadratum, rationem quadratorum non habentes, per coroll. 25 octauis. Ipsa λ & τ longitudine incommenfurabiles erunt, per nonam huius. Quia verò fuit sicut α ad α , sic quod ex α id ad quod ex τ , sicut verò α ad α sic quod ex τ id ad quod ex τ . Erunt aqua ratione sicut α ad α sic quod ex α id ad quod ex τ , per 22 quinti. Sed α ad α non habet rationē quam quadrati, cum sint in ratione superparticulari aut superbi-partiēte, per coroll. vigefima sexta octauis. Quadrata igitur ex α & τ non habent rationē quadratorum. Ipsa itaque λ & τ recta, longitudine incommenfurabiles existunt, per nonam huius. Contra igitur ipsarum α & τ propofita λ longitudine communefurabilis erit. Potentia tamen communefurabiles ipfi α erunt, cum habeant ad ipsam λ rationem numerorum. Quare certa erunt α & τ , & inter se longitudine incommenfurabiles, cum earum quadrata sint sicut quadratus α ad non quadratum ν numerum, per nonam huius. Bina itaque α & τ certa, potentia tantum communefurabiles, efficiunt reliquam τ apotomen, per 73 huius. Dico & tertiam. Quoniam positum est esse sicut α ad α sic quod ex τ id ad quod ex τ . Erit (ex coroll. 19 quinti) sicut α ad excessum ν , quo excedit sum consequens ν , sic quod ex τ id ad quod ex τ excessum, quo excedit sum consequens quod ex τ . Sed α & ν habent quadratorum rationem, cum sint quadrati. Igitur quod ex τ & quod ex τ rationem habebunt quadratorum. Longitudine igitur communefurabiles erunt recta α & τ . Binarum igitur certarum α & τ potentia tantum communefurabilium ostensarum, maior seu tota α maior potest minore τ , id quod ex τ sibi longitudine communefurabili. Contra verò ipsarum α & τ longitudine ipfi λ propofita communefurabilis, fuit. Reliqua itaque τ erit apotome tertia, per tertiam diffinit. apotomarum, inuenimus igitur τ apotomen tertiam.

Propofitio octuagesima octaua. Problema 22.

Inuenire Apotomen quattam.

Exponatur certa λ cui commensurabilis existat α , quae ideo certa erit. Sit autem numerus non quadratus compositus ex duobus quadratis, per secundum lemma vigesimo octaua huius, vel quadratus scilicet in duos non quadratos, quod idem proferet, sitque δ scilicet in ϵ . Sit autem (per coroll. sexta huius) sicut δ ad α , sic quadrat ex α ad quadrat ex ϵ . Plus tamen possit α ipso ϵ quadrato recta τ . Commensurabile erit quadrat ex α ei quadrat ex ϵ , per sextam huius. Certa igitur erit ϵ per sextam diffinitionem huius. Quia verò α ad ϵ quadrata, rationem habet quam quadratus ad α , non quadratum α , eorum latera, recta scilicet α & ϵ , longitudine incommensurabilia erunt. Bina itaque α & ϵ certa potentia tantum commensurabiles erunt. Reliqua igitur α apotome dicitur, per septuagesimam tertiam huius. Dico quod & quarta. Cum enim fuerit ita δ ad α ϵ ut quadrat ex α ad quadrat ex ϵ . Erat conuersione rationum δ ad excessum δ , ut quadrat ex α ad quadrat ex ϵ excessum, quo excedit suum consequens quadrat ex ϵ , per coroll. 19 quinti. Sed δ quadratus ad α non quadratum, non habet rationem quam quadrati numeri, per coroll. 15. octauum. Quod igitur α ad quadrat ex τ non habet rationem quam quadrati numeri. Nec ideo (per nonam huius) latera α & τ longitudine commensurabilia erunt. Binarum igitur rectarum α & ϵ potentia tantum commensurabilium. Totam α plus potest ablata ϵ , id quadrat ex τ sibi longitudine incommensurabilis. Totam verò α proposita certa λ longitudine fuit (ex hypothesi) commensurabilis. Reliqua igitur α apotome erit quarta, per quartam diffinitionem apotomarum. Inuenimus itaque quartam apotomen.

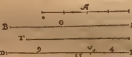


Propositio octuagesimanona

Problema 13.

Inuenire apotomen quintam.

Proposita certa esto λ , cui commensurabilis existat α longitudine, quae ideo certa erit. Sit insuper ut proxima priore diximus, numerus non quadratus compositus duobus quadratis δ & ϵ , hic δ , per secundum lemma vigesimo octaua huius. Sit autem quadratum α ad id quadrat ex ϵ sicut δ ad α , per coroll. sexta huius. Ipsa itaque α & ϵ certa potentia commensurabiles erunt, per sextam huius, rationem numerorum habentes, sed potentia tantum, cum numerorum non quadrati ad quadratum rationem habeant, & latera igitur longitudine incommensurabilia, per nonam huius. Reliqua proinde α apotome erit, per septuagesimam tertiam huius. Dico quod & quinta, possit recta α maius ipsa ϵ id quadrat ex τ , cum sit quadratum α ad quadrat ex ϵ , sicut δ ad α . Erat igitur (per coroll. 19 quinti) quadratum α ad quadrat ex τ excessum, sicut δ ad α excessum, qui quidem δ & α rationem non habent quadratorum. Nec igitur α ad τ potentia, rationem habebit quadratorum, nec ideo ipsa α & τ latera, longitudine commensurabilia erunt per nonam huius. Totam igitur α plus potest congruente ϵ id quadrat ex τ sibi longitudine incommensurabilis. Congruens autem (ex hypothesi) proposita λ longitudine fuit commensurabilis. Reliqua itaque α apotome ducetur quinta, per quintam diffinitionem apotomarum. Inuenimus itaque apotomen quintam.



Propositio nonagesima.

Problema 14.

Inuenire Apotomen sextam.

Esto proposita certa λ , sit verò (ut proxima prioribus) quadratus numerus α , diuisus in δ & ϵ non quadratos. Sit item alius non quadratus unitate vel binario diuisus: ab ipsa α , qui sit β . Sit autem sicut α ad β , sic quadrat α ad quadrat ex τ , certa ideo erit τ . Sicut verò α ad β , sic quadrat ex τ ad quadrat ex ϵ , per coroll. sexta huius, certa erit ϵ , per sextam diffinitionem huius, quoniam enim maior est α ipsa β , maior erit quadrat ex τ id quadrat ex ϵ , sit id quadrat ex τ quoniam numerus α non quadratus ad quadrat α est in ratione quadrati α ad quadrat ex τ , ipsarum α & τ potentia rationem quadratorum non habent, & proinde



ipsa A & Z longitudine incommensurabiles erunt; quia similiter Z ad O , & O ad O fuerint 25 quadrata A ad Z , & Z ad 17 . Erit aqua ratione (per 22 quinti) Z ad O , sicut quadrata A ad 17 , sed A ad O rationem non habet quadratorum, per corollarium 26 octavi. Quadrata igitur A & 17 rationem quadratorum numerorum non habebunt, & proinde (ex nona huius) incommensurabiles erunt longitudine ipsa A & 17 . Certa tamen potentia tantum commensurabiles ideo erunt ipsa Z & 17 , cum habeant ad se rationem numerorum 25 & 17 , qui quadratorum rationem non habet. Reliqua igitur Z & 17 apotome erit 73 huius: Dico quod & sexta; nam cum sit 25 ad 17 sicut quadrata Z ad 17 , Erit 25 ad excessum 2 , sicut quadratum Z ad excessum, quod ex X qui excedit sumum consequens ex 17 conversione rationis, per corollarium 19 quinti: sed 25 ad 2 non quadratum, ratione quadratorum caret, per corollarium 25 octavi. Quadrata igitur Z & X rationem quadratorum numerorum non habet, nec proinde latera Z & X longitudine commensurabiles per nonam huius. Toti ita g , Z & 17 maius potest congruere 17 , sed quod ex X sibi longitudine incommensurabilis: sed neutra ipsarum Z & 17 longitudine propostia certa A fuit commensurabilis, ut ostendimus, reliqua igitur Z & 17 apotome erit sexta per sextam apotomarum diffinitionem. Invenimus itaque apotomen sextam.

Propositio nonagesima prima.

Si areola comprehendatur sub Certa & Apotome prima, quæ areolâ potest, Apotome est.

Cōsineatur areola A sub certa A & apotome prima A D : Dico rectam quæ aream A potest esse apotome, cum A D sit apotome, ipsi una tantum congruet recta, per 79 huius, quæ quidem sit D I secta bisariam in E . Et vero quod à dimidia ipsius D I (hoc est D , vel E) æquum ad totam A I comparetur, deficiens specie quadrata per 28 sexti, si quæ quod sub A Z 2 , Per signa verò D B Z 1 ipsi A C parallela ducantur B D T B C Z 1 & producta O B in C , perficiatur rectangulum A K , ipsi porro A C æquum fiat (per 14 secundi) quadratum L M , à quo ablati quadratum æquum ipsi Z X , communem habet angulū L O ut totum quod sit N X : illud quippe (per 26 sexti) circum eandem dimetientem est toti L M , sit itaque dimetier N O , perficiatur quæ 1 O N gnomon, productus N H & X S . Cum autem æquum sit A C quadrato L M , & Z X æquū ipsi N Z , totum A K huius L M N X quadratis æquum erit: quia verò (per constructionem) æquum est quod sub A Z 1 quadrato L M , vel D I . Ipsa D I inter rectas A Z 2 1 media proportionalis erit per secundam partem 17 sexti: & igitur (per primam sexti) medium proportionale erit D T , inter A C & Z X , sed quoniam ipsi A C & Z X æqualia sunt quæ ex L O & N O quadrata scilicet L M N X , inter quæ medium est proportionale, quod sub ipsi scilicet L X , per corollarium 25 huius. Æquum igitur erit L X ipsi D T , sunt enim æqualium extremorum media proportionalia: quia verò ipsius D T duplum est D X , per primam sexti. Est enim D I dimidia ipsius D I , at ipsius L X duplus est gnomon 1 O N cum quadrato N X , cum sint æqualia N I et Z 1 N supplemēta per 43 primi. Totum igitur D X æquū erit gnomoni 1 O N cum quadrato N X , sed totum A K æquum fuit toti L M , & quadrato N X : reliquum igitur A K quadratum reliquo A B æquum erit. Cum insuper A D sit prima apotome, certa potentia tantum commensurabiles erunt A I D , tota quæ A I ipsi A O exposita longitudine commensurabilis, ac tota A I , congruente D I maius potest congruere 17 , sed quod sit ex X sibi longitudine commensurabilis, per primam apotomarum diffinitionem, & igitur (per secundam partem 17 huius) quod sub A Z 2 1 æquum quarta parti eius quod à minore D I , fecit maiorem A I in Z per commensurabilis longitudine. Vtraque igitur A Z & Z 1 tota A I longitudine commensurabiles erunt, per undecimam huius. Ipsi verò A O commensurabilis fuit tota A I longitudine, & eadem itaque A O vtraque A Z & Z 1 commensurabilis erit (per secundum corollarium decima huius) longitudine. Quæ igitur sub ipsi scilicet A C A X Z X certa erunt, per 19 huius: quare quadrata L M N X ipsi certū æqualia certa erunt, & ideo recta L O & N O (quadrata certa poterit) certa erunt. Ceterum quia A I & D I sunt potentia tantum commensurabiles, ipsæ longitudine incommensurabiles erunt: & proinde (ex prima sexti) incommensurabiles erunt A X & D X . Quia verò Z X ipsi A X commensurabile fuit, incommensurabile erit idem Z X ipsi D X , per secundum corollar



corollarium 10 huius, & ipsum D dimidio λ , incommensurable proinde erit idem λ , per præfatū corollarium. Incommensurabilia igitur adinvicem erunt λ & μ ipsi λ & λ æqualia: & ideo recta LO μ longitudine (per primam sexti) incommensurabiles erunt: sed illa certa ostensa sunt. Potentia tantum itaque commensurabiles erunt certa LO μ , reliqua igitur λ μ apotome erit, per 73 huius, quæ quidem potest quadratum λ μ ipsi λ μ æquum ostensum. Si itaque areola λ μ sub certa λ μ , & apotome prima λ μ comprehendatur, quæ areola potest, scilicet λ μ apotome erit. Huius fusio rem demonstrationem, ut eius constructio quinque sequentibus subsidetur.

Propositio nonagesima secunda.

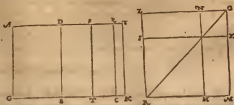
Si areola comprehendatur sub Certa & Apotome secunda, quæ areolam potest, Mediæ est apotome prima.

Comprehendatur namque areola λ μ sub certa λ μ & apotome secunda λ μ : Dico rectam quæ areolam λ μ potest, esse apotomæ primam mediæ. Cum enim λ μ sit apotome, ipsi μ tantum congruet, quæ sit (per 79 huius) μ 1, reliqua item more præcedentis contriuantur. Congruens igitur μ 1, ipsi proposita λ μ longitudine commensurabilis erit, totaque λ μ maius congruente μ 1 poteris λ sibi longitudine commensurabili, per secundam diffinitionem apotomarum. Igitur μ λ sub λ μ & μ 1 comprehensum, certum erit, per 19 huius, & proinde eius dimidium λ μ certum erit. Cum autem λ μ & μ 1 sint longitudine commensurabiles, alteraque earum μ 1 eundam λ incommensurabilis existat, nomina sunt enim apotomes: & reliqua λ μ eidem λ incommensurabilis erit, per secundum corollarium decimæ huius: quare (per 21 huius) medium erit λ μ . Quia verò λ μ maius potest ipsa μ 1 & commensurabili longitudine, recta λ μ secatur in 2, per commensurabilia longitudine, ut proxima diximus, per 17 huius: quare tota λ μ utrisque ipsarum λ μ 2 1 longitudine commensurabilis erit, per vigesimam primam huius: & proinde totum λ μ medium, utrisque λ μ & μ 1 (per primam sexti) commensurabile erit. Et ideo mediæ erunt (per corollarium 23 huius λ μ & μ 1: quare mediæ erunt quadrata, λ μ & μ 1, per constructiorem eorum æqualia. Mediæ itaque erunt λ μ & μ 1 ipsa mediæ potentes, per vigesimam primam huius. Cum autem λ μ sit æquale ipsi μ 1 certo, ipsum λ μ certum erit, medium verò fuit μ 1. Ipsa igitur λ μ & μ 1 incommensurabilia erunt, & idcirco (per primam sexti) recta LO μ longitudine incommensurabiles erunt. Mediæ autem fuerunt LO & μ 1 potest commensurabiles, certum λ μ comprehendentes, cum sint μ 1 μ 1 recta æquales. Reliqua igitur λ μ erit, per 74 huius, mediæ apotome prima, quæ quidem potest quadratum λ μ æquum ipsi λ μ sub certa λ μ & apotome secunda λ μ comprehensæ, ipsa itaque λ μ ipsum λ μ potest. Si igitur areola comprehendatur, &c.

Propositio nonagesima tertia.

Si areola comprehendatur sub certa & apotome tertia, quæ areolam potest, Mediæ est apotome secunda.

Areola namque λ μ sub certa λ μ & apotome tertia λ μ comprehendatur: Dico rectam quæ areolam λ μ potest, esse mediæ apotomen secundam. Construantur etenim quæ prioribus proximis, ut ipsi λ μ apotomes congruent sit μ 1, certa itaque potest tantum commensurabiles erunt λ μ 1, quia verò tertia est apotome



AD 104 A L maius poterit congruere D I, eo quod sit a sibi commensurabili longitudine, & insuper ipsarum A I D incutit proposita A O longitudine cōmensurabili erit, per tertiam diffinitionem apotomarum. Media igitur erunt A K & D X, per 21 huius, sibi quē inuicem incommensurabilia per primam sexti ostendimus) tota A I secta sit in 2 per commensurabiles longitudine, A Z 21, per applicationem aequalis ei quod a dimidia D X minoris D I, scilicet quod sub A Z 21, commensurabilia erunt (per primam sexti) A C 21 & adiuuicem, & tota A K per undecimam huius, cum autem A K & D X fuerint incommensurabilia ipsi autem A K cōmensurabile fuit 21 ipsi verō D X cōmensurabile fuit 21, eius dimidium ipsa itaque 21 & 21 incommensurabilia erunt, per corollarium decima huius, ceterum cum media sint A C 21, media erunt quadrata L M N X (eū aequalia constrūta) & cōmensurabilia sicut, & illa A C 21. Bina igitur L O O N (illa potentes) media erunt (per 21 huius) & potentia cōmensurabiles, & tantum, nam rectangula L X M X aequalia sunt (per constructionem) ipsi 21 x 21 incommensurabilibus ostensis, & ideo (per primum sexti) recta L O O N ipsarum L X M X ratione, erunt longitudine incommensurabiles. Bina igitur media L O O N potentia tantum cōmensurabiles, comprehendunt L X medium, cum sit aequum ipsi 21 x 21, medij D X dimidio, reliqua igitur L M erit apotome secunda, media, per 75 huius, quā quidem L M poterit quadratum L N aequum constrūctum ipsi A B. Eadem itaque L M media apotome secunda poterit ipsam A B sub certa A O & apotome tertia A D comprehensum. Si igitur areola comprehendatur, &c.

Propositio nonagesimaquarta.

Si areola comprehendatur sub Certa & Apotome quarta, quæ areolam potest, Minor est.

Supponatur areolam A B sub certa A O et apotome quarta A D contineri. Dico rectam hanc areolam potentem, minorem dici, congruat ipsi A D apotome unica D I, per 79 huius, quia apotome est A D bina A I D I sunt certa potentia cōmensurabiles, per 73 huius, quia verō est quarta, tota A I maius poterit congruere D I, eo quod a sibi longitudine incommensurabili, & tota A I proposita certa A O longitudine cōmensurabitur, per quartam diffinitionem apotomarum, & proinde (constrūctū priorum typi) certum erit A K sub certū A I A O contentum, per 19 huius, medium verō D X, cum certa D I sit potentia tantum cōmensurabili ipsi A O, x 73 huius, sub D I & A O comprehensum, quia verō maior A I maius poterit minore D I, eo quod a sibi longitudine incommensurabili, quarta parti eius quod a minore aequum quod sub A Z 21 maiori A I applicatum, secat ipsam A I per incommensurabiles longitudine rectas, A Z 21 per secundam partem 18 huius, quare (per primam sexti) incommensurabilia erunt A C 21, & (per 12 huius) igitur A Z & 21 incommensurabilia erunt, rursum cum A C 21 sint incommensurabilia, incommensurabilia erunt & quadrata L M N X ipsi aequalia, & proinde recta L O O N ipsa quadrata potest potentia incommensurabilis erunt, quia verō A C 21 componunt certum A K, ipsa quadrata L M N X quæ ex ipsi L O O N certum componunt, quia insuper D X fuit mediū, & proinde 21 (eius dimidium) medium erit, & ideo L X ipsi 21 x aequale constrūctum medium erit, quod quidem sub ipsi L O O N (vel O X) comprehenditur. Bina igitur recta L O O N, potentia incommensurabiles, efficiunt cōpositum ex earum quadratis L M N X certum, quod verō sub ipsi L X mediū. Reliqua itaque L M erit minor, per 76 huius, quā quidem poterit quadratū L N, aequum ipsi A B constrūctum, ipsa igitur L M (quæ minor dicitur) poterit areolam A B, sub certa A O & apotome quarta, A D comprehensum. Si ergo areola comprehendatur sub certa & apotome quarta, quæ areolam potest, Minor est.

Propositio nonagesimaquinta.

Si areola comprehendatur sub Certa, & Apotome quinta, quæ areolam potest, est quæ Cum certo medium totum efficit.

Comp

Comprehendatur area $\Lambda \Gamma$ sub

certa $\Lambda \Theta$ & apotome quinta

$\Lambda \Delta$: Dico rectam qua aream $\Lambda \Gamma$

potest dici cum certo medium to-

tum efficiensem. Quoniam apo-

tome quinta est $\Lambda \Delta$, congruat illi

$\Delta \Gamma$, & reliqua ut prioribus con-

struantur. Recta itaque $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Gamma$

certa potentia tantum erunt cum

mensurabiles, per 73 huius. Et

quia congruens $\Delta \Gamma$ certa proposita $\Lambda \Theta$ est longitudine commensurabilis, per quintam diffinitionem

apotomarum. Reliqua $\Lambda \Gamma$ eidem $\Lambda \Theta$ (per coroll. secundum decima huius) longitudine incommensu-

rabilis erit. Quare medium erit $\Lambda \Sigma$, per 21 huius. Certum item erit $\Delta \Sigma$, per 19 huius, & eius dimi-

dium $\Sigma \Gamma$ certum, per coroll. 23 huius. Quia verò ad maiorem $\Lambda \Gamma$ applicatur quod sub $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$, des-

ficiens specie quadrata, æquum ei quod à dimidia minoris $\Delta \Gamma$, & maior $\Lambda \Gamma$ maius potest minore $\Delta \Gamma$

à sibi longitudine incommensurabili, cum sit apotome quarta $\Lambda \Delta$, per quintam diffinitionem apo-

tomarum. Ipsa igitur $\Lambda \Gamma$ secunda est in $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ longitudine incommensurabiles, per secundam partem 18

huius. Et ideo (per primam sexti) $\Lambda \Gamma$ & $\Sigma \Gamma$ incommensurabiles erant. Cum autem quod ex $\Lambda \Theta$ qua-

dratum $\Lambda \Gamma$ æquum sit ipsi $\Lambda \Sigma$, quod verò ex $\Sigma \Gamma$ ipsi $\Sigma \Gamma$, incommensurabiles erant $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ qua-

drata. Et proinde rectæ $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ (ipsa potentes) incommensurabiles erunt potentia, per quartam dif-

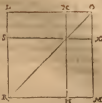
finitionem huius. Quia verò compositum ex earum quadratibus $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ (scilicet totum $\Lambda \Gamma$ ipsi

æquum) medium est. Quod verò sub ipsis $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ contentum $\Lambda \Sigma$ (cum $\Delta \Theta$ & $\Delta \Sigma$ sint æquales) fuit

æquum ipsi $\Sigma \Gamma$ certum. Illud ideo $\Sigma \Gamma$ certum erit: Duae itaque rectæ, $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ (ex constructione) æquum, &

exinde idem potest $\Lambda \Gamma$ sub certa $\Lambda \Theta$ & apotome quinta $\Lambda \Delta$ comprehensum, ipsa $\Lambda \Gamma$ cum certo me-

dium totum efficiens vocata. Si igitur areola comprehendatur, &c.



Propositio nonagesima sexta.

Si areola comprehendatur sub Certa & Apotome sexta, quæ areolam potest, est quæ Cum medio medium totum efficit.

Est areola $\Lambda \Gamma$ comprehensa sub

certa $\Lambda \Theta$ & apotome sexta $\Lambda \Delta$:

Dico rectam qua aream $\Lambda \Gamma$ po-

test, vocari cum medio medium

totum efficiensem. Disponantur

eademque prioribus, tantum $\Lambda \Delta$

sit apotome sexta recta $\Lambda \Delta$. Quo-

nam $\Lambda \Delta$ est apotome, recta $\Lambda \Gamma$

& $\Delta \Gamma$ certa sunt potentia tantum

commensurabiles, inter se. Quia

verò est sexta ipsa $\Lambda \Gamma$ & proposita $\Lambda \Theta$ sunt similiter potentia tantum commensurabiles, cum me-

tra longitudine ipsi $\Lambda \Theta$ proposita commensuretur. Et insuper maior $\Lambda \Gamma$ maius potest minore $\Delta \Gamma$

et quia à sibi longitudine incommensurabili per sextam apotomarum diffinitionem, incommensura-

bilis igitur erant $\Lambda \Gamma$ & $\Delta \Gamma$, per primam sexti, & media (per vigesimam primam huius) sub $\Lambda \Gamma$ &

sub $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ contentum igitur erit $\Sigma \Gamma$ ipsius $\Delta \Gamma$ dimidium, per coroll. 23 huius, & incommen-

surabile ipsi $\Lambda \Gamma$, per secundum coroll. 10 huius. Quia item $\Lambda \Gamma$ tota plus potest ipsi $\Delta \Gamma$ ab incommen-

surabili, applicati non sub $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ ipsam secat per incommensurabiles $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ longitudine, per se-

condam partem decimoctava huius. Et ideo (per primam sexti) incommensurabiles sunt $\Lambda \Gamma$

& $\Sigma \Gamma$. Quæ cum æqualia sint quadratibus $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$ ipsarum $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ (ipsa potentes) incommen-

surabiles erunt. Efficiunt autem compositum ex earum quadratibus $\Lambda \Sigma$ & $\Sigma \Gamma$, æquum ipsi $\Lambda \Gamma$ medio,

per constructionem. Illud itaque compositum medium erit. Quod verò sub ipsis $\Lambda \Theta$ & $\Delta \Theta$ (vel $\Delta \Sigma$)

scilicet $\Sigma \Gamma$, æquum ipsi $\Sigma \Gamma$, medio ostenso, erit medium. Incommensurabile est autem illud $\Lambda \Gamma$ compo-

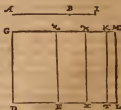


sito ex quadratū LM NX nam AL & BK (ipsi composito & LK aequalia) sint incommensurabilia ostensa. Bina itaque recta LO ON potentia sunt incommensurabiles, efficientes constatum ex earum quadratū LM NX medium, quod verò sub ipsi LX medium, insuper incommensurabile constat ex earum quadratū. Reliqua igitur LN est cum medio medium totum efficiens, per septagesimaoctauam huius. Quae quia potest quadratum LN aequum ipsi LN ex constructione poterit idem LN, sub certa LO & apotome sexta AD comprehensum. Si itaque a reple sub certa & apotome sexta comprehendatur, &c.

Propositio nonagesima septima.

Quod ex Apotome ad Certam comparatum, latitudinem efficit primam Apotomen.

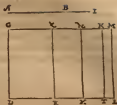
Est apotome LN certa verò exposita OD, ei autem quod ex LN aequum ipsi OD comparatur (per 45 primi) OL, latitudinem efficiens OL. Dico OL esse primam apotomen, quoniam LN est apotome congruas ei LN, per 79 huius, ei verò quod ex LN aequum ipsi OD comparatur, per 45 primi OT, latitudinem efficiens OL, ipsi verò quod ex LN aequum sit LN, latitudinem efficiens LN secetur autem LM bifariam in signo N, ducta NX parallela ipsi LM, quoniam OT & EL (hoc est totum OL) aequum est quadratū ex AL LB, reliquum verò OD aequum est quadrato ex AB, erit (per septimam secundae) LN aequum ei quod bii sub AL LB, cuius LN dimidium erit LN, per primam sexti, cum secta sit LM bifariam in N, & proinde aequum ei quod sub AL LB erit ipsum LN (vel ZX) cum autem apotome sit LN, certa potentia tantum commensurabiles erunt AL LB, per 73 huius, & proinde OT LN aequalia earum quadratū, certa erunt, & commensurabilia adinuicem, & ideo (per vndecimam huius) tota OL commensurabilia erunt certa OT LN, & inde certum erit totum OL, quare (per primam sexti) OL LN recta longitudine adinuicem, & toti OM commensurabiles erunt, quia verò certum est OL, ad OD certam proiectum, latitudinem OM longitudine commensurabilem ipsi OD certam efficit, per vigesimam huius. Ceterum quia medium est sub AL LB comprehensum, per 21 huius, cum AL LB fuerint certa potentia tantum commensurabiles ostensa, medium erit LN (aut ZX) sibi aequum, & proinde (per coroll. 23 huius) totum LN dupli, medium erit, quod ad certam OD comparatum, latitudinem LN certam longitudine incommensurabilem ipsi OD proposita certa efficit, per 22 huius, & proinde binarum OD OM commensurabilium. Altera OD alicui LN incommensurabilis est, & reliqua OM eadem LN incommensurabilis erit longitudine, per coroll. secundum decima huius, potentia igitur tantum commensurabiles erunt recta OM LN, cum sint certa ostensa, reliqua igitur OL erit apotome, per 73 huius. Dico quod & prima, si enim inter quadrata ex AL LB sit medium proportionale, quod sub ipsi AL LB, per coroll. 25 huius, sequetur inter OT LN (ipsi quadratū aequalia) medium esse LN vel ZX, ei quod sub AL LB aequale ostensum, & igitur (per primam sexti) media erit LN (vel NM) inter rectas OL NM, & proinde quod sub OL NM aequum erit ei quod ex LN (vel NM) fiet, per decimam septimam sexti. Quod igitur sub OL NM aequum quarta parti eius quod sit a minore LN, scilicet quadrato LN, ad maiorem OM applicatur, deficiens specie quadrata, ipsamque OM (per commensurabilia longitudine fecit in LN, ut ostendimus, maior igitur (tota OM) maior potest minore, LN congruente, ad quod sit a sibi longitudine commensurabili, per decimam septimam huius, sed tota proposita OD longitudine fuit commensurabilis. Reliqua igitur OL erit apotome prima, per primam apotomatum diffinitionem. Quod itaque ex apotome ad certam comparatum, &c.



Propositio nonagesima octaua.

Quod ex Media Apotome prima ad Certam comparatum, latitudinem efficit secundam Apotomen.

Sit AB media prima apotome, certa verò proposita esse OD , cui comparetur aquum CI quod ex AB (per 45 primi) latitudinem efficiens OZ fit QZ . Dico OZ secundam esse apotomen, ipsi AB media apotome prima congruat unica BI , per 80 huius, & (per proximam constructionem) quadrato AI fit aquum OT , quadrato verò BI aequetur KL , et igitur quod BI sub AI aquum erit KL per septimam secundi, sectum bisariam per KL , ut ei quod sub AI aquetur quisque horum KL , aut KL , igitur ipsa AI BI sunt media potentia tantum commensurabiles, per 74 huius, quodque sub ipsis AI BI certum est, quare quadrata ex AI BI medio commensurabilia erunt, & proinde $OTKL$ (ipsis equalia) media commensurabilia erunt, & ideo (per primam sexti) OK KL recta longitudine commensurabiles erunt, quia verò quod sub AI BI certum fuit, certum erit KL ipsi aequale & certum KL KL ipsius KL duplum, quod ad certam OD proiectum, latitudinem KL certam longitudine ipsi OD proposita commensurabilem efficit, per vigesimam huius, quia insuper media commensurabilia fuerunt $OTKL$ ad invicem, & totius OK commensurabilia erunt, per undecimam huius. Medium igitur (per coroll. 23 huius) erit OL , quod quidem ad certam OD proiectum, latitudinem OK certam longitudinem ipsi OD incommensurabilem efficit, per 22 huius, quia verò certarum commensurabilium OD KL altera OD ipsi OK incommensurabilia est, & reliqua KL eidem OK incommensurabilia est longitudine, per secundum coroll. decima huius, sed potentia sunt commensurabiles, cum sint certa. Reliqua igitur OL erit apotome, per 73 huius. Dico quod & secunda, nam tota OM secta fuit in KL per commensurabilem longitudinem, per id quod sub OK KL est applicatum, aequale ei quod sit à dimidia minoris KL deficiens specie quadrata: maior ideo OM plus poterit minore KL , eò quod sit à sibi longitudine commensurabili, per 17 huius, sed congruens KL proposita certa OD longitudine fuit commensurabilis. Reliqua igitur OL dicetur apotome secunda, per secundam apotomarum distinctionem. Quod itaque ex media apotome prima ad certam comparatum, &c.



Propositio nonagesima nona.

Quod ex Medix apotome secunda, ad Certam comparatum, latitudinem efficit Apotomen tertiam.

Supponatur recta AB media apotome secunda, certa verò proponatur OD , cui aquū ei quod ex AB comparetur, per 45 primi, CI latitudinem efficiens OZ . Dico OZ tertiam esse apotomen. Congruat ipsi AB recta BI , per octuagesimā primam huius. Reliqua ut prioribus construantur, quibus scilicet OT fit aquum quadrato AI , & KL quadrato BI , ac OD quadrato AB , & KL ei quod sub AI BI , sectum bisariam per KL . Cum AB sit media apotome secunda, bina AI BI media sunt potentia tantum commensurabiles medium comprehendentes, per 75 huius: & hac de causa earum quadrata media erunt, & commensurabilia: & proinde media commensurabilia erunt $OTKL$, ipsis equalia, quia cum sint totius OK commensurabilia, per undecimam huius, ipsum OL medium efficit, per corollarium 23 huius, quare (per primam sexti) commensurabiles erunt OK KL ad invicem, & totius OM quia quidem sunt certa, cum sint latitudines mediocorum $OTKL$ OL ad certum OD applicatarum, per 22 huius, & longitudine incommensurabiles ipsi OD proposita: quia verò quod sub AI BI comprehensum medium diximus, medium erit KL ipsi aequum, & proinde KL (ipsius KL duplū) medium erit, per coroll. 23 huius, quod ad certam OD proiectum, latitudinem KL certam longitudinem ipsi OD incommensurabilem efficit, per 22 huius. Cum autem incommensurabiles longitudine fuerint AI BI recta: sit autem AI ad BI , sic quod ex AI ad quod sub AI BI , per lemma 21 huius, quadratum AI recti angulo sub AI BI incommensurabile erit: & ideo OT KL ipsi aequalia incommensurabilia erunt, quia verò ipsi OT KL incommensurabilia sunt, commensurabilia fuerunt OL ipsi OT , & KL ipsi KL , ea quoque OL & KL incommensurabilia erunt, ex tertio corollario decima huius: & igitur (per primam sexti) ipsa OM KL certa longitudine incommensurabiles erunt. Potentia ideo tantum commensurabiles, reliqua autem OL erit a-

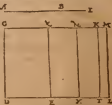


*pote per 73 huius. Dico quod & tertia. Cum ad maiorem o m cōparetur quod sub o z u, equum
quarta pars cui quod a minore z u, spūque (deficiens specie qua adrat) per cōmensurabilitate lon-
gitudine o r n m secutus, per cōstructionem maior o m maius poterit minor z u, cō quod fit i sibi
longitudine comme sursu abili, per 17 huius, sed neutra harum scilicet o m z u, fuit longitudine pro-
posita certa o cōmensurabili, ut ostensum fuit. Reliqua igitur o z certis apotome tercia, per tertiam
dispositionem apotomatum. Quod ideo ex media apotome secunda ad certas comparatum, &c.*

Propositio centesima.

Quod ex Minore ad Certam comparatum, latitudinem efficit quartam Apotomen.

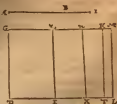
Efflo minor α cui congruat unica β per 82 huius, certa item
 proposita sit γ , cui comparatur per 45 primi aequum ei quod
 ex α minore, sitque γ latitudinem efficiens γ . Dico esse
 quartam apotomen: conſtituatur (more priorum) figura quaſi
 eorum α β quadratis & reſtantiſ ſuis aequalis γ δ ϵ ζ η
 θ ι . Cum aut α β ſint potentia incommenſurabiles, per 76 huius,
 erunt earum quadrata incommenſurabilia. Et proinde γ δ ϵ ζ η
 (ipſis aequalia) incommenſurabilia erunt. Et ideo recta γ δ ϵ ζ η incommenſurabiles erunt longitudinem, per primam ſexti: quia verò conſtitum ex quadratis α β certum eſt, per eandem 76 huius, certum erit γ δ ipſis aequum. Certa igitur erit γ δ longitudine propoſita γ δ incommenſurabilis, cum ſi latitudo certi γ δ , ad certam γ δ proiecti, per viceſimā huius, quia inſuper per quod ſub ipſis α β medium eſt, per eandem 76 huius. Medium erit ι ipſis aequum, quod ad certam γ δ applicatum, latitudinem γ δ certam longitudinem incommenſurabilem ipſis γ δ propoſita certa efficiet, per 22 huius. Cum autem certum γ δ incommenſurabile ſit medio ι , recta γ δ certa γ δ (per primam ſexti) longitudinem incommenſurabilis erit, potentia igitur ſatū commensurabiles erant certa γ δ ι , reliqua itaque γ δ apotome erit, ex 73 huius: Dico quod & quarta, cum ad totam γ δ comparatur quod ſub γ δ ϵ ζ η , aequum quarta parti eius quod α minore α β deſiciens ſpecie quadrata, ipſanque γ δ ſecit in γ δ ϵ ζ η incommenſurabilia, ut patuit, maior γ δ tota minus poterit minore γ δ (non congruente) eo quod ſit α ſibi longitudinem incommenſurabile, per 18 huius. Sed tota γ δ propoſita certa γ δ longitudinem ſuit commensurabilis. Reliqua itaque γ δ apotome erit quarta, per quartam apotomorum diſſinitionem. Quod itaque ex minore ad certam comparatum, &c.



Propositio centesimaprimum.

Quod ex ea quæ Cum certo medium totum efficit, ad Certam compara-
tatum, latitudinem efficit Apotomen quintam.

Sit A cum certo mediū totum efficiens cui unica congruat
 12 , per octogessimamtertiam huius. Proposita autem certa
 esse OD , cui (per quadragesimam quintam primi) comparatur
 æquum ei quod ex A sit OD , latitudinem efficiens OL . Cætera
 vero constituantur ex præsumptis figurarum comparationibus:
 Dico OL esse quintam apotomen. Quoniam A est, cum certo me-
 dium totum efficiens, huius recta AL 12 potentia sunt incommen-
 surabiles, per septuagesimamseptimam huius. Earum igitur
 quadrata & proinde (ipsis) æqualia OL 12 incommensurabilia
 erunt. Et ideo per primam sexti recta OL 12 longitudine in-
 commensurabiles existunt. Quia insuper (ex eadem septuagesima-
 septima) compositum ex quadratis OL 12 medium est. Medium erit OL ipsis æquum. Quod
 ad certam OD proiectum latitudinem OL certam longitudine ipsis OD incommensurabilem efficit,
 per vigesimamsecundam huius: quia item quod sub ipsis AL 12 certum est, ex eadem septuagesima
 septima OL ipsis duplum (ex constitutione) certum erit, & hac de re ad certam applicatum latitu-
 dinem



ad 2 d. & ideo reliquum a ad reliquum o d. sicut totum a ad totum o z. per decimam nonam quinti. Commensurabiles autem sunt a b & o d. commensurabiles igitur erunt a e & o z. per decimam tertiam huius similiter b e & o z. eandem rationem habentes. Cum autem a sit apotome, recta a b u b certa sunt potentia tantum commensurabiles, per 73 huius. Certa igitur erunt e & ipse o z 2 d. per sextam diffinitionem huius, & potentia tantum commensurabiles, per decimam tertiam huius. Reliqua igitur o d apotome erit, per eandem 73, & eiusdem ordinis ipsi a x nam est a e ad u b sicut o z ad 2 d. Si itaque a b plus ipsa u b possit, eo quod a sibi longitudine commensurabilis, & o z ipsa 2 d. maius idem poterit, per decimam sextam huius. Si vero ab incommensurabili, & o z ipsa 2 d. eodem maius poterit, quare vel simul erunt ex tribus prioribus aut eandem simul ex tribus posteris, ut patet ex diffinitionibus apotomarum: quia vero tota a b tota o z, & congruens a b congruenti 2 d. commensurabiles sunt. Si a b exposita certa commensuretur, & o z eidem commensurabitur, per decimam huius, utraque igitur simul prima, vel simul quarta erit. Si vero congruens u b exposita certa commensurabilis fuerit, & eidem 2 d. congruens commensurabilis erit, per eandem decimam, sicq. utraque secunda simul, aut simul quinta erit apotome. Siquidem neutra exposita certa commensurabilis fuerit ipsarum a b u b. & neutra ipsarum o z 2 d. eidem certa commensurabitur, per corollarium secundum decima huius, hacque lege utraque tertia, aut sexta simul erit apotome. Eiusdem igitur erunt ordinis ipse a b o d. per diffinit. apotomarum. Quae itaque ipsi apotome longitudine commensurabilis est, &c.

MONITUM.

Idem sentiemus de apotomarum natura, quod de binomiis diximus. Cum enim hac diffinita, licet quantitates proferant incertas, non tamen ea intercedere in seipsis diuisas esse existimabimus, ut nulla commensurandi specie communicare possint, verum quia longitudo in commensurabilibus pra se fert & potentiam, iam ostendimus eas qua longitudine communicant (hoc est & potentia simul) diuisum ordinem esse non posse, eo quod omni mensurationis specie continetur: sed si tantum potentia communicent, longitudine vero nequaquam, non ideo sequetur eas eandem obtinere diffinitionis ordinem: nam potentiarum commensuratio non obest incommensurationi longitudinum. Possunt enim bina potentia eidem potentia certa commensurari, quarum longitudines simul eidem certa non commensurabuntur, sed altera tantum. Si itaque unius apotomes a b potentia, certa commensuretur, alterum vero o d eidem certa longitudo simul & potentia commensurentur, patet hanc esse primam vel quartam, illam vero nec primam, nec quartam esse ex diffinitionibus, nam altera congruentem certa longitudine communicabit, reliqua vero totam, quandoque & neutram. Num tamen superest quod si potentia tantum communicent bina a b o d. necesse erit utramque esse simul ex tribus prioribus, aut eandem simul ex tribus posteris, per 16 huius. Nam si una maius nomen plus posse minore a commensurabili proferat, & reliqua idem proferet, si vero ab incommensurabili, & reliqua ab incommensurabili. Hoc notandum repetere non dedignamur, ut percipiamus huius apotomes unius tantum incertarum locum obtinere, cum non adeo inter se dissenti, veluti reliqua huius, quas minima commensuratio in eas incidens, ita copulat ut eiusdem silico ostendantur esse denominationis, & a reliquarum natura penitus aliena. Idem ferè monuimus de binomiis, ad 67 huius, verum tamen binomium ac apotomen suorum senariorum duces posuit Euclides, ob earum praestantiam, qua cum certa per suorum ordinum diffinitiones aream comprehendunt. Reliquarum incertarum potentias generantes, ut ostensum fuit quinquagesima quarta & quinque eam sequentibus, & nonagesima prima & quinque eam sequentibus, quas sex conuersa utraque sequuntur, harum progeniem corroborantes. Non si sequitur huius simile in apotome media prima & secunda eo quod illa diuersam incertarum naturam nacta sint, veluti diximus in prima ac secunda ex binis mediis: nam singula harum propria videntur denominatione, nulli suas quantitates communicantes. Si igitur hoc theorema de apotome tantum in genere differendam fuisset, dixissemus rectam quamvis arte ipsi apotome commensurabilem apotomen esse scilicet in genere. Quia vero per sex eius species commensurabilis proposita naturam traducere volumus: illam longitudine commensurabilem posuimus, quae eandem illas cogit suscipere ordinem, potentia tantum vero naturam.

Propositio centesima quarta.

Medix apotome commensurabilis, Medix apotome est, & in ordine eadem.

Sit media apotome AB , cui commensurabilis potentia tantum existat OD . Dico OD media esse apotomen. & ipsi AB in ordine eandem. Congruat ipsi AB unica AD per octingentesimā huius, sicut verò AB ad AD , sic fiat (per duodecimam sexti) OD ad DZ erit, per 18 quinti AD ad DZ , sicut OD ad DZ , & vicissim (per 16 quinti) AD ad DZ , sicut AB ad DZ , & ideo reliquum AB ad OD , erit (per 19 quinti) sicut totum AB ad DZ . Et proinde (ex 22 sexti) sicut quod ex AB ad quod ex AD , sic quod ex OD ad quod ex DZ , & 1 quod ex AD ad quod ex DZ , sic quod ex AD ad quod ex DZ , ac insuper quod ex AB ad quod ex OD . Commensurabile autem fuit (ex hypothesi) quod ex AB , ei quod ex OD , commensurabile itaque erit quod ex AB ei quod ex DZ , & quod ex AD ei quod ex DZ , per 13 huius: sed media fuit quod ex AD ei quod ex DZ , per 74 & 75 huius, cum sint medie AD & DZ . Media igitur erunt quod ex OD & DZ , per corollarium 23 huius, & potentia tantum commensurabiles sunt AB & DZ , per 74 & 75 huius. Potentia igitur tantum commensurabiles erunt OD & DZ , per 13 huius. Ipsa itaque OD apotome media erit, per 74 & 75 huius: Dico quod & eiusdem ordinis ipsi AB , cum sit AB ad AD ut OD ad DZ , erit quadratū AB ad quod sub AD sicut quadratum OD ad quod sub DZ , per corollarium 21 huius, & vicissim (per 16 quinti) sicut quod ex AB ad quod ex DZ , sic quod sub AD ad quod sub DZ . Commensurabile autem fuit quod ex AB ei quod ex DZ , commensurabile igitur erit quod sub AD ei quod sub DZ , per 13 huius. Si igitur certum sit quod sub AD & DZ , certum erit quod sub OD & DZ , per sextam & nonam dispositionem, & sic utraque AB & OD erit media prima apotome, per 74 huius. Si verò medium sit quod sub AD & DZ , medium erit quod sub OD & DZ , per corollarium 23 huius, sicque utraque ipsarum AB & OD media apotome secunda, per 75 huius. Media itaque apotome commensurabiles erunt.

Fortiori si longitudine commensurabiles supponantur AB & OD lucidius ostendetur, nam que longitudine commensurabiles sunt, & potentia omnino commensurabiles erunt, per illustrationem necne decimi.

Propositio centesimaquinta.

Minori commensurabilis, minor est.

Esse AB minor, cui commensurabilis potentia tantum sit OD . Dico ipsam OD minorem dici: quoniam AB est minor, congruat ei unica AD , per 82 huius, fiatque (per 12 sexti) sicut AB ad AD , sic OD ad DZ . Erit itaque (per 18 quinti) sicut AB ad DZ , sic OD ad DZ , & vicissim (per decimam sextam quinti) AB ad DZ , sicut AD ad DZ . Et ideo reliquū AB ad reliquum OD sicut totum AB ad totum OD , per 19 quinti. & proinde (ex 22 sexti) eorum rectarum quadrata proportionalia similiter erunt. Commensurabile autem fuit quod ex AB ei quod ex OD , ex hypothesi, commensurabilia igitur erunt, scilicet quod ex AB ei quod ex DZ , & quod ex AD ei quod ex DZ , per 13 huius. Incommensurabile autem (ex hypothesi) fuit quod ex AB ei quod ex DZ , cum AB sit minor, ex 82 huius. Quod igitur ex OD ei quod ex DZ , incommensurabile erit, per 13 huius, bina igitur OD & DZ recte, potentia incommensurabiles erunt: quia verò fuit quod ex AD ad quod ex DZ sicut quod ex OD ad quod ex DZ , per 22 sexti, erit componenda, per 18 quinti, quia ex AD ad quod ex AD , sic quod ex OD ad quod ex DZ . Vicissim itaque erunt quod ex AD & DZ , ad quod ex OD & DZ quadrata, sicut quod ex AD ad quod ex DZ , commensurabile fuit enim quod ex AD ei quod ex DZ . Commensurabile igitur erit constatum ex AD & DZ quadratū, constato ex OD & DZ quadratū, per 13 huius, atque certum est ex AD & DZ quadratū constatum per 76 huius. Certum igitur erit ex OD & DZ quadratū constatum, quia verò fuit AD ad DZ , sicut OD ad DZ , erit per corollarium 21 huius quadratum AD ad quod sub AD sicut quadratum OD ad quod sub DZ , & 1. Et vicissim erit quod ex AD ad quod ex DZ , sicut quod sub AD ad quod sub DZ , per 16 quinti: commensurabile autem fuit quod ex AD ei quod ex DZ . Commensurabile itaque erit (per 13 huius) quod sub AD ei quod sub DZ , sed quod sub AD & DZ medium est, per eandem 76, medium igitur erit quod sub OD & DZ , per corollarium 23 huius. Bina itaque recte OD & DZ potentia sunt incommensurabiles, efficientes constatum ex earū OD & DZ quadratū certum, quod verò sub ipsi medium, reliqua igitur OD vocatur minor, per eandem 76, minori itaque commensurabilis, minor est. Hanc in potentia tantum commensurabilibus ostendimus, ut fortiori argumento in longitudine commensurabilis elucescat.

Propositio centesima sexta.

Cum certo medium totum efficienti commenfurabilis, & eadem Cum certo Medium totum efficiens est.

Esse cum certo medium totum efficiens AB , cui com-
menfurabilis potentia tantum existat OD : Dico ipsam OD
cum certo medium totum efficientem esse, sit ipsi AB con-
gruens BC , per octuagesimam tertiam huius, & sicut AB ad BC sic fiat OD ad ED : ipsa igitur AB & BC
potentia incommensurabiles erunt, efficientes constatum ex earum quadratis medium, quod verò
sub ipsi certum, per 77 huius. Resumantur autem (ex quinto & sexto) inter has rectas & earum
quadrata, proportionies prioribus sumpta proximè quoniam ipsarum AB & BC potentia sunt incommen-
surabiles, erunt & ipsarum OD & ED potentia incommensurabiles, per 13 huius, quia verò qua-
drata AB & BC quadratis OD & ED commensurabilia existunt, veluti (ex hypothesi) quadrata AB & BC
 OD , quæ verò ex AB & BC medium constati, per 77 huius, quæ igitur ex OD & ED medium constabunt,
per coroll. 23 huius, quia rursus ex præfatis collegimus rectangulum sub AB & BC commensurabile ef-
se rectangulo sub OD & ED comprehensio, veluti quod ex AB & BC quod ex OD quadrato, quod autem sub
 AB & BC certum est, ex eadem septuagesimasextima, quod itaque sub OD & ED certum erit, quare à re-
cta OD & recta ED tollitur potentia, totum OD & ED incommensurabilis existens, efficiat autem cum tota com-
positum earum quadratis medium, quod quidem sub ipsi certum. Reliqua itaque OD vocatur cum
certo medium totum efficiens per 77 huius. Cum certo itaque medium totum efficiente commen-
surabilis, & eadem, &c.

Propositio centesima septima.

Cum medio medium totum efficienti commenfurabilis, ipsa quoque
Cum medio, medium totum efficiens est.

Sit cum medio medium totum efficiens AB , ipsi autem (sal-
tem potentia) commensurabilis extet, OD : Dico OD esse
cum medio medium totum efficientem, congruat ipsi AB
recta BC per 84 huius, fiatque (per 12 sexti) sicut AB ad BC sic OD ad ED , & quæ supersunt propor-
tiones ex proximis præfatis referantur, quoniam AB est cum medio medium totum efficiens, bina
 AB & BC sunt potentia incommensurabiles, per 78 huius, quare bina OD & ED (ipsi AB & BC proportio-
nales) potentia incommensurabiles erunt, per 13 huius. Cum autem constatum ex AB & BC quadratis
sit medium, per eandem 78 huius, constatum ex OD & ED quadratis (ipsi commensurabile) medium
erit, per coroll. 23 huius, quia verò quod sub ipsi AB & BC est rursus medium, per eandem 78, quod
sub reliquis OD & ED medium erit, per idem coroll. 23 huius, cum sit commensurabile ei quod sub AB
& BC veluti quadratis OD quadrato AB , per coroll. 21 huius, quia demum quod sub AB & BC incommen-
surabile est compositum ex AB & BC quadratis, ex eadem 78 huius, sequetur quod sub OD & ED (commen-
surabile ei quod sub AB & BC) incommensurabile esse compositum ex OD & ED quadratis, commensura-
bile quidem compositum ex AB & BC quadratis, per tertium coroll. decime huius. Bina itaque recta OD
& ED sunt potentia incommensurabiles, efficientes constatum ex earum OD & ED quadratis medium,
quod verò sub ipsi OD & ED medium, ac insuper incommensurabile compositum ex earum quadratis,
reliqua igitur OD cum medio medium totum efficiens erit, per 78 huius. Cum medio itaque mediū
totum efficienti commensurabilis, &c.

Propositio centesima octava.

A certo Medio ablato, reliquam areolam potens, vna duarum incerta-
rum est, vel Apotome, vel Minor.

A certo

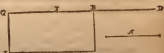
A medio etenim ν o medium ϵ c auferatur, incommensurabile ipsi ν o toti: Dico rectam reliquam aream ν o potentem, aut apotomen media secundam, aut cum medio medium totum efficiens esse. Comparetur (per quadragesimam quintam primi) ut prioribus ad certam λ i aequum ipsi ν o sit ζ , λ t aequum vero ipsi ν o sit λ t. Quoniam media sunt ν o ζ & λ o, media erunt λ t & λ t. Quae ad certam λ i comparata, latitudines λ t & λ t certae longitudine incommensurabiles ipsi λ i & proposita (per vigesimam secundam huius) efficiunt, & adinuicem incommensurabiles, per primam sexti, cum λ t medium medio λ t sit (ex hypothesi) incommensurabile. Nona itaque λ t & λ t certa potentia tantum commensurabiles erunt, & igitur reliqua λ k erit apotome per septuagesimam tertiam huius. Sed tertia vel sexta, si tota enim λ t congruente λ t maius posita commensurabilis longitudine, erit tertia apotome λ k. Nam neutra ipsarum λ t & λ t fuit longitudine commensurabilis proposita, si vero tota λ t maius posita congruente λ t ab incommensurabili longitudine ipsa λ k erit sexta apotome. Nam quauis arce neutra proposita certa fuit commensurabilis, per tertiam, & sextam apotomarum definitiones. Ipsam igitur λ k necesse est esse tertiam vel sextam apotomen. Quod si tertia fuerit, quod sub ipsa & certa λ i comprehenditur, λ k est potentia media apotome secundae per 93 huius. Siquidem sexta fuerit λ k ipsa cum certa λ i continebit λ k potentiam cum medio medium totum efficiens, per 96 huius. Quae igitur aream λ k (vel λ o sibi aequalem) poteit, vel apotome media secunda, vel cum medio medium totum efficiens erit. A medio itaque medio ablato incommensurabilis toti, &c.



Propositio centesima undecima.

Apotome non est eadem ei quae Ex binis nominibus.

Ello apotome recta λ . Dico ipsam λ non posse fieri ex binis nominibus. Quod si fieri possit supponatur vitramque esse, scilicet apotomen & binomium. Exponatur certa α t cuius per quadragesimam quintam primi) constituitur aequum λ i quod ex λ , quod sit λ o, latitudinem efficiens ν o. Manifestum erit ipsam ν o apotomen primam esse ex 97 huius, cum λ o sit quod ex apotome λ . Rursus quia λ t est ex ea quae ex binis nominibus λ , ad certam α t comparatum, efficiet latitudinem α t binomium primum, per sexagesimam huius. Ipsa itaque α t erit & apotome prima, & binomium primum. Congruat ipsi α t recta λ o per 79 huius. Dividatur insuper α t in nomina α i, per quadragesimam secundam huius, maiusque nomen sit α i. Cum autem λ o sit apotome, α o ν o recta certa potentia tantum commensurabiles erunt. Quia vero prima est apotome, tota α o exposita certa α t longitudine commensurabilis erit. Cum rursus λ o sit ex binis nominibus prima, bina α i λ o sunt certa potentia tantum commensurabiles per trigessimam sextam huius, & maius nomen α i ipsi proposita certa α t longitudine erit commensurabile per primam definitionem binomiorum. Igitur α o ν o certa, eadem α t commensurabiles adinuicem erunt commensurabiles per decimam huius longitudine. Et igitur α o tota vni eorum α i commensurabilis, & reliqua ν o (per coroll. undecima huius) commensurabilis erit. Sed ipsi α o toti, longitudine fuit incommensurabilis congruens α t certa. Igitur α t ipsi ν o longitudine incommensurabilis erit, per secundum coroll. decima huius. Certa itaque potentia tantum commensurabiles erunt α i ν o. Reliqua igitur λ i dicitur apotome per septuagesimam tertiam huius. Igitur & incerta. Sed & certa eadem λ i erit, cum sit unum nomen ipsius α o quae ex binis nominibus supposita, quod fieri non potest. Apotome igitur non est eadem ei quae ex binis nominibus.



Corollarium.

Hinc fit sex binomia semper differre a sex apotomis siue residuis, & insuper quinque binomij comites similiter differre ab apotome & suis quinque comitibus, ceteris incertis. Binomij esenim & quinque eam sequentium potentia ad certam comparata, sex binomij species sua produ-

cunt

eant latitudines, per sexagesimam & quinque eam sequentes, apotomes verò & quinque eam sequentiam potentia ad certam eandem applicata, latitudines efficiunt sex apotomarum species, per 97 & quinque eam sequentes. Quas singulas à seipsis discrepare docuimus hoc theoremate. Nam latitudines quæ semel finit apotome, nusquam binomium vltra simul cum apotome esse possunt. Præterea nec harum ullam eam media, eandem posse fieri existimabimus. Nam quod ex media ad eandem præfatam certam comparatum, latitudinem certam producit, per vigesimam secundam huius, cætera verò incertam.

M O N I T V M.

Hactenus exposuit Euclides quatuordecim linearum genera, diuersa à seipsis quoad commensurationem, sub eodè tamen quantitas genere, ògùn dñne scilicet cõprehensa, quarũ licet singula (ex hypothesis varietate) singularum aliarum denominatione concipere possint. Nò tamen (sub eadem recepta hypothesis) alteram alterius denominatione vti patiemur. Cum enim omnia mensurarum genera hypothetica facultati subdita sint, quæque (numerorũ discretione quauis) sensibus percipienda exhiberi possint, nõ indigne inferemus harum 14. præfatarũ, & singularum quolibet quauis optata sectione secari, sine eisdem quauis optatã partem alteri exhibita similẽ (ex nona & quatuor eam sequentibus sexti) conferri. Nec minus eam per cuiuslibet numeri unitates propositas distribui, quæ omnia sub hypothesis incidit varietates. Atqui vnica proposita sectionis, collationis, seu discretionis hypothesis, quæ aliquam harũ denominemus lineam, eadem hypothesis statẽ, huic statuta linea nullam reliquarum comparatãdam (numerorũ discretione) vt eadem mensura cõmunicent ad se invicem, ex prædictis concludemus. Quare harum incertarum denominationes singulis ascriptas non ex propria & velati singulari cuiusque earum virtute vel natura pendere opinemur. Sed ex eo tantum respectu sine ex eo habitudine, quæ altera alteri, sub eiusdem hypothesis statuta, cõmensuranda aut incommensuranda conferitur. Ea autem cui statutam adaptamus hypothesis certam vocamus, vt ab ea tanquam ab hypothesis duce, reliquarum intelligentiam pariamus, per se ipsa certã ad reliquas sine per ògitudinem aut equidem potentiam cõmensurandi facultate. Nos hæc de causa cõ magis admiramur improprie illas de nominationes, à Theone vel potius Zamberto & Cãpano præditas, quibus certam rationalem, reliquas verò incertas, irrationales dixerunt, cum rationalis rationis habitum irrationalis verò rationis eiusdem priuationem præ se ferant, quibus nec certa præ cæteris abundat, nec quidem incerta plus certa priuantur. Cum omnibus & singulis inter se omnimodè rationum cõueniant habitudines sine respectu, vnus verò ad alteram licet omnimodè seu numeris expressæ non cõueniant rationes, tamen ea inter eas eadẽ ratio, per quam & eadẽ rationem habere & illis tertiam mediam, seu quartam concedere proportionalem patitur, quod sine ratione fieri non potest. Earum itaque duces sine præcipuam, ideo vocat Euclides ἄρτυρ, seu certam, quod ab ea hypothesis sumamus, in qua quidẽ hypothesis totius operis habetur intellectus. Reliquas verò per priuationẽ certitudinis ideo incertas dicemus, quod huius hypothesis discretione (quæ quantitatis intelligentiam parit) omnino priuentur, ac earum incertarum quantitates ab hypotheticis illis discretis unitatibus quantitatis, sint penitus alienæ. Earum igitur denominationes iuxta progenierum ordinem hac apponimus.

Certa.

Media.

Ex binis nominibus
Ex binis mediis prima
Ex binis mediis secunda
Maior
Certum mediũque potens
Bina media potens

Apotome
Mediæ apotome prima
Mediæ apotome secunda
Minor
Cum certo medium totum efficiens
Cum medio medium totũ efficiens.

Cõueniunt autem binomium & apotome in eo quod excessus maiorũ nominũ binomij, supra minus sit apotome. Haud secus toti, apotomes congruenti addita, binomium producit eiusdem ordinis, ut constat ex eorum diffinitionibus. Nam maiorum nominum potentia, excedent simul minorum

potentias, commensurabiles vel incommensurabiles: maioræque simul aut minora simul nomina, certa
proposita commensurabilia fient, aut neutra simul.

Propositio centesima duodecima.

Quod ex Certa ad eam quæ Ex binis nominibus comparatum, latitudi-
nem efficit Apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus e-
ius quæ Ex binis nominibus, & in eadem ratione. Et insuper quæ gignitur
Apotome, eundem habebit ordinem ei quæ Ex binis nominibus.

Exponatur certa α , ex binis verò
nominibus sit δ , cuius maius nomen
est ζ , ipsi autem δ constituantur
(per 45 primi) æquæ ei quod sit ex α ,
illud α latitudinem efficiens δ , ipsi
verò δ (per eandem) æquam appo-
natur eidem quod ex α sit ζ , α latitu-
dinem efficiens δ , cui δ æqualis ex-
tendatur δ τ : Dico δ esse apotomē,

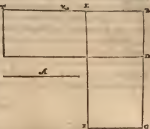


qualem exoptas theorema, cum sint æ-
qualia α δ τ , erit reciproce (per 14 sexti) δ ad α sicut δ τ (vel δ τ sibi æqualis) ad α , & di-
uisim sicut δ δ ad δ sic erit τ ad α , per decimam septimam quinti. Maior est igitur τ ipsa α ,
cum maius sit nomen δ ipsi porro α æqualis ponatur τ ϵ , sicut autem sicut τ ϵ ad τ , sic (per un-
decimam sexti) α ad α τ , erit conuersim (per corollarium quarta quinti) τ ad τ ϵ α τ ϵ ad α .
Et rationis igitur conuersio, erit sicut τ ad α (hoc est α sibi æquale) ita τ ad α , per co-
rollarium decimanona quinti, sed fuit τ ad α , ut δ ad δ τ quare (per undecimam quinti) erit τ ϵ
ad α δ sicut δ ad δ , commensurabiles autem potentia tantum sunt δ δ , nomina. Potentia igitur
tantum commensurabiles erant τ ϵ α per decimam tertiam huius, insuper cum sit τ ad α ,
ut τ ad α , erant (per duodecimam quinti) omnes antecedentes τ ad omnes consequentes τ ϵ ,
sicut τ ϵ ad α ipsa itaque τ media proportionalis est ipsarum τ ϵ α , & ideo (per corollarium vigi-
gesima sexti) sicut τ τ prima, ad τ tertiam, sic quod ex τ ad quod ex τ ϵ secunda, cum autem τ ϵ
(æquam ei quod ex α certa posita) ad certam δ comparatur latitudinem δ certam longitudine
ipsi δ commensurabilem efficiet per vigesimam huius, & proinde δ τ ipsi δ æqualis longitudine
eius δ commensurabilem efficiet: quia verò fuit ut δ ad δ sic τ ad α , ut δ τ verò τ ad α sic τ ϵ
ad α , erit (ex 11 quinti) δ ad δ τ ϵ α τ ϵ ad α , & proinde quod ex δ ad quod ex δ τ , sic quod
ex τ ad quod ex τ ϵ per vigesimam secundam sexti. Commensurabile enim est quod ex δ ei quod
ex δ τ , nominibus, quod igitur ex τ ei quod ex τ ϵ commensurabile erit, per decimam tertiam huius,
sed sicut quod ex τ ad quod ex τ ϵ , sic fuit τ ϵ recta ad α , commensurabilis ideo erit τ ϵ ipsi
 δ longitudine, & proinde ipsi δ , per corollarium undecime huius, quæ τ ϵ fuit certa æqualis ipsi
 δ . Certa igitur erant τ ϵ α longitudine innicem commensurabiles, cum autem τ ϵ certa α
sit potentia tantum commensurabilis ostensa ipsa τ ϵ α τ ϵ α certa potentia tantum commensurabiles
erant, apotome igitur erit δ quia verò δ certa utriusque δ τ ϵ α longitudine fuit commensurabi-
lis, & ipsa δ τ ϵ α longitudine commensurabiles erant, per decimam huius. Est autem τ ϵ ad
 α ut δ ad δ , vigesimam igitur erit (per decimam sextam quinti) τ ϵ ad δ ut δ ad δ , com-
mensurabiles autem longitudine sunt τ ϵ α τ ϵ α , & igitur τ ϵ ipsi δ longitudine commensurabi-
tur, per decimam tertiam huius. Commensurabilia itaque longitudine sunt τ ϵ α (nomina recta
 α τ apotomes) ipsi δ τ ϵ α nominibus recta α quæ ex binis nominibus, & in eadem ratione τ ϵ
ad α δ sicut δ ad δ , quare si τ ϵ maius possit congruente α δ commensurabilis, & δ τ ipsa δ
maius eodem poterit, per decimam sextam huius, & si ab incommensurabili, similiter per eandem, si
verò maius vel minus cuius nomen sit proposita longitudine commensurabile, & similiter idem al-
terius nomen commensurabile erit eidem proposita, per decimam huius, si verò neutrum, & neutrum,
per corollarium secundum decima huius: ipsa igitur δ τ eundem obtinebit apotomarum ordinem
quem obtinuit δ τ binorum, per apotomarum & binorum diffinitiones. Quod itaque ex certa
ad eam quæ ex binis nominibus comparatum, &c.

Propositio centesimadecimatertia.

Quod ex Cerra ad Apotomen comparatum, latitudinem efficit eam quæ Ex binis nominibus, cuius nomina commenfurabilia sunt ipsius Apotomes nominibus, & in eadem ratione, & insuper quæ gignitur Ex binis nominibus, ipsi Apotome eundem obtinet ordinem.

Esse certa λ , apotome autem sit α , ei verò quod ex λ aquum, ipsi α comparetur β γ (per quadragesimam quintam primi) latitudinem efficiens β γ : Dico ipsam β γ esse ex binis nominibus, & insuper qualem postulat propositum. Quia α β est apotome congruat ei α β . Igitur α β certa sunt potentia tantum commenfurabiles. Ad certam autem α β eidem quod ex λ aquum comparetur, sit γ δ latitudinem efficiens γ δ , per quadragesimam quintam primi. Ipsa igitur γ δ certa, longitudine ipsi α β commenfurabilis erit, per vigesimam huius. Cum autem equalia sint α β & γ δ , eidem quod ex λ equalia, erit reciproce sicut β γ ad γ δ sic α β ad α β , per decimam quartam sexti. Et rationis conversione sicut β γ ad γ δ sic α β ad α β , per coroll. 19 quinti ut autem α β est ad α β , fiat (per coroll. decime sexti) γ δ ad γ δ . Erat itaque (ex undecima quinti) β γ ad γ δ ut γ δ ad γ δ : nam utraque est sicut α β ad α β . Erat igitur reliqua β γ ad reliquam γ δ sicut tota β γ ad totam γ δ per 19 quinti, & ideo (per undecimam quinti) β γ ad γ δ sicut γ δ ad γ δ . Ipsa itaque γ δ media est proportionalis inter ipsas β γ & γ δ . Quod igitur ex prima β γ ad quod ex secunda γ δ erit ut prima β γ ad tertiam γ δ , per coroll. vigesima sexti. Cum autem sit sicut α β ad α β sic γ δ ad γ δ . Sicut verò γ δ ad γ δ sic fuit β γ ad γ δ . Erat sicut α β ad α β sic β γ ad γ δ , per undecimam quinti. Commenfurabiles itaque potentia tantum sunt ipse β γ & γ δ , veluti ipsa α β (apotomes nomina) per decimam tertiam huius. Commenfurabiles igitur longitudine erunt recta β γ & γ δ , in ratione potenciarum α β & γ δ ostensa. Ac ideo (per corollarium undecime huius) reliqua β γ (certa) eidem γ δ longitudine commenfurabilis erit. Et proinde α β ipsi α β (apotomes nomina) eidem γ δ longitudine commenfurabilis erit, per decimam huius. Cui quidem α β ostensa fuit potentia tantum commenfurabilis γ δ , certa itaque potentia tantum commenfurabiles erunt β γ & γ δ recta. Tota igitur β γ ex binis erit nominibus per 16 huius. Cum autem sit ut α β ad α β sic β γ ad γ δ . Erat vicissim (per 16 quinti) α β ad α β sicut α β ad γ δ . Commenfurabilis verò est α β ipsi α β longitudine. Et igitur (per 13 huius) α β ipsi α β longitudine commenfurabilis erit. Nomina itaque α β & α β apotomes α β , commenfurabilia sunt longitudine nominibus β γ & γ δ ipsius β γ quæ ex binis nominibus, & in eadem ratione β γ ad γ δ sicut α β ad α β , ut latius patuit. Quid autem sint eiusdem ordinis. Si maius aut minus nomen ipsius apotomes, scilicet recta α β aut α β , exposita alicui fuerit commenfurabile longitudine, & maius idem vel minus scilicet β γ aut γ δ , eidem (per decimam huius) exposita commenfurabitur. Siquidem neutrum apotomes, & neutrum eius quæ ex binis nominibus, per secundum coroll. decime huius. Si verò maius α β plus possit minore à commenfurabili, & maius β γ plus poterit minore à commenfurabili, siquidem ab incommenfurabili, & ab incommenfurabili, per decimam sextam huius. Quod igitur ex certa ad apotomen comparatum, latitudinem efficit eam quæ ex binis nominibus, &c.



Propositio centesimadecimaquarta.

Si areola comprehendatur sub Apotome & ea quæ Ex binis nominibus, cuius nomina commenfurabilia sunt ipsius Apotomes nominibus, & in eadem ratione, Quæ areolam potest, Certa est.

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Arcola namque DB comprehendatur, sub apotome AB , & ea quæ ex binis nominibus AD . Cuius nomina AB BD sint longitudine communefurabilia, nominibus ipsius AD apotomes, quæ sint AT TD . Sintque in eadem ratione AB ad BD ut AT ad TD . Posit autem arcolum DB recta 1 : Dico 1 certam esse. Exponatur certa O , ei verò quod ex O æquum ipsi AD constituitur (ex quadagesima quinta primi) latitudinem efficiens DC . Erit CD (per 112 huius) apotome, cuius nomina scilicet CO OD erunt communefurabilia ipsi AB BD nominibus. Et in eadem ratione CO ad OD ut AB ad BD . Sed sicut AT ad TD , sic est (ex hypothesi) AT ad TD . Sicut igitur CO ad OD sic est AT ad TD . Communefurabiles igitur sunt CO OD ipsi AT TD , per decimam huius. Reliqua igitur CD ad reliquam AB erit (per decimam nonam quinti) sicut CO ad AT . Communefurabiles autem sunt CO ipsi AT , communefurabiles igitur erit CD ipsi AB . Quare (per primam sexti) C A ipsi BD communefurabiles erit. Certum autem fuit C A (ex certa O per constructionem) certum igitur erit BD , per 9 definiti. Ipsa itaque 1 illud BD potens (ex hypothesi) certa erit, per sextam diffinitionem. Si igitur arcola comprehendatur sub apotome, & ea quæ ex binis nominibus, &c.



MONITVM.

Cogimur his tribus proximis prioribus demonstrandis, alia uti figurarum pictura. Cum enim Campanus has non meminerit, Zambertus verò eoque depravatus tradidit (Theonis figuræ assument) quod potius transcripisse quam eas intellexisse videatur. Quare figuræ rectangulis ornatæ, iuxta propostum naturam, intellectu faciliores lineis rectangula supponentes, novæ fere demonstrandi rationes præ se ferentes contulimus.

Corollarium.

Ab hac & 25 27 31 34, ac earum singulis colligemus, certam aream sub incertis posse comprehendendi lineis.

Propositio centesima decima quinta.

A Media infinite numero fiunt incertæ, neque vlla vlli earum, quæ prius est eadem.

Esse media A O : Dico ab ipsa A O infinitas numero oriri incertæ lineæ, quarum nulla prioribus decimæ tertia ex positis est eadem. Sit certa A B , sub A B A O verò continueatur B O . Illud itaque B O incertum erit, per corollarium 21 huius: posuit autem ipsum B O recta O D , per 14, secunda: quoniam quod ex O D ad certam A B proiectum latitudinem efficit A O mediam: illud quod ex O D (incertum) nulli præfatorum 23 est idem. Nam singule ad certam comparata potentia, aut certam, aut ex binis nominibus, aut equidem apotomen, efficiunt latitudinem, non autem mediam, per vigesimam secundam, sexagesimam, & quinque eam sequentes, nonagesimam septimam, & quinque eam sequentes huius: quia igitur B O efficit latitudinem mediam, illud nulli eorum quæ prius idem erit. Singulis igitur incommensurabile erit, quod ex O D , quare recta O D illud potens, singulis reliquis 22 1 m potentia incommensurabilis erit. Rursus sub eadem A B & O D continueatur O C , illudque O C posuit recta D B : quoniam quod ex D B ad certam proiectum latitudinem efficit O D , singulis præfatis incommensurabilem, & ab ipso igitur alienam. Illud idem quod ex D B (hac est O C) reliquis incommensurabile erit potentia, per primam sexti, est enim sicut A O latitudo ad O D latitudinem, sic B O potentia ad O C potentiam, sub eodem vertice. Si igitur incommensurabiles fuerint potentia, & illæ potentes incommensurabiles erunt (fortiori argumento) longitudine, per illationem nona huius. Quæ igitur hæc serie infinita producit



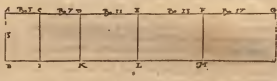
producentur ut c & reliqua quotcumque simili argumēto singulis prafatis, ac fibiſſis erunt diuerſa. A media uaque infinita numero ſunt incerta, &c.

MONITVM.

Vnde autem orta ſit harum incertarum (qua ſaltem ſenſibus deprehendi poſſeſ) intelligentia, monito vigefimæ primæ huius, aliquæ ceperamus exponere, quæ cū bini theorematis plus adharcant negotio. Dicemus incertarum magnitudinum agnitionem, à numeris deducam, ea quidē argumēto quo contrariorum eadem ſit diſciplinæ. Cū enim numeri ſint he quibus ſolis quātitatū capacitas ſenſibus humanis eorum diſcretione adaperitur. Inter harum autem diſcretionum (qua unitates numerorum dicuntur) internalla, plures occidunt ipſius quātitatū ſectiōnes, numerorum illorum unitatibus exprimi non valentes, cū extra illarum unitatū quacūque internalla occidunt. Quas tamen enunciare volentes arithmetici (ne quidquam eis intellum foreſ) per numerorum radices hypotheticas ſeu ſuppoſitas illas exprimere conati ſunt: ſuppoſitis quidem ideo diximus, quod hi numeri nullas earum radicū ſibi patiuntur aſcribi, præterquam ex hypotheſi, quæ hypotheſi eiuſdem nominis radices, quibus ſuis dederunt numeris, cuius numeri verē eaſ radices habentes, ſuas denominarunt, quarum aliæ cenſicæ ſeu quadratæ, aliæ cubicæ, ſurdæ, ſolidae, &c. quæ licet tantum propriis quibus ſolam adharcant numeris, non autem quibuslibet. Tamen arithmetici, quibus ſuis & ſingulis eaſ aſcribentes, omnes ea radicalium numerorum (quos ſurdoſ nuncuparunt) denominatione, ſectiōnes illas quātitatū (qua unitatibus numerorum ipſius quātitatibus applicatorum exprimi non valebant) denunciarunt.

Ab hac autem denominatione orta ſunt linearum ac arearum quātitates, quæ mediæ 21 huius dicta ſunt, quas hac figura ſibiſſis incommenſurabiles, nec non infinitas à ſeipſis diuerſas conſtitui ſacillimum oſtendemus. Eſt recta A B,

cuius quātitas radice quadrati numeri ex-primatur, ſcilicet radice 9 quæ ſit 3. Reliqua verō recta A C C D D E E F & G E X-



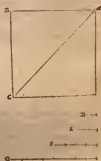
primantur radicibus non quadratorum numerorum, nec ſimilium inter ſe plenarum: quorum infiniti ſumentur (ex corollario 26 oclau) & ex quadratorum ſerie mouito 29 huius deſcripta: ſintque uti Res numeri 5. Res 7. Res 11. Res 13. & Res 17. & quotuis alij. Cū enim qui ex A B quadratus ſit, reliqui verō qui ex A C C D D E E F G non quadrati, ipſi ad eum qui ex A B rationem quadratorum non habebunt, per corollarium 25 oclau, ſingule igitur ipſarum, recta A B potentia tantum commenſurabiles erunt per nonam huius, & certæ per ſextam diſſinitionem huius, media igitur ſient (per vigefimæ primam huius) B C I D E E L F M O, & reliqua quotcumque, quæ ad ſe ſunt ut recta A C C D D E &c. ſed cū qui ex A C C D D E &c. quadrati numeri, ſint diſſimiles pleni ex hypotheſi, earum latera A C C D D E &c. ſunt longitudine incommenſurabiles recta, & ideo B C I D E E L F M O &c. (ipſis rectis eandem rationem per primam ſexti habentia) incommenſurabilia erunt, per 13 huius, & præinde, recta illa rectangula potentes (à fortiori) longitudine incommenſurabiles erunt, cū ſint potentia per illationem nonæ huius, infinita igitur oſtendimus media ſibi inuicem incommenſurabilia, ac à ſeipſis diuerſa, quod autem attinet ad binomia, quæ ex binis certis potentia tantum commenſurabilibus coniuñtis ſunt, Dicemus harum incertarū originem à linearum natura ſic compoſita primū naſci, quæ quidem linea quadrata deſcribitur earum ſequentia naturam, ſicut in medio, cuius intelligentia primū à rectangulo binis certis comprehenſo inchoata ſuit, quæ quadratum producents lateris, lineam ſui naturam ſequentem generat, quare has ſimplex reliquæ verō quæ ab additione linearum procedunt, compoſita vocantur incerta, ut exempli, ſi copolentur latera quadratorum rationem 9 ad 7 habētium, ea copolata rectam ex binis nominibus procreant, cū ſint recta potentia tantum commenſurabiles, quam arithmetici deſignare cupientes, vñico numero denominare nequeunt, ſed periphrasi quadam, rem 9 plus rem 7 nuncupant, hoc eſt radicem 9 radicis 7 coniunctam, utuntur tamen ſigno argumētū huius figura (Rad. 9 + Rad. 7) quemadmodum apotomes ea eiſdem conſtat nominibus, ſed per detractiōnem ſigno decrementi enunciant, veluti Rad. 9 - Rad. 7. hoc eſt res 9 à qua tollida ſit res ipſius 7, ut tandem ſuperſit reſiduum, quod apotome dicitur, in eo tantum itaque hæc incerta differunt denominationes ſcilicet

plus & minus) ut Rad. 9 plus Rad. 7 & Rad. 9 minus Rad. 7. Quarum (ut diximus in mediis) generitura) totidem infinita producuntur species sibi invicem incommensurabiles, quot eas generantes producantur dissimilium planorum varietates, quæ autem binomij 36 huius & quinque eam sequentibus exponuntur comites per surdorum additionem (binomij in illar) componuntur. Quæ vero apotomes sunt comites, 73 & 5 eam sequentibus, per earum linearum detractionem generantur, quæ prius composita priores sex generant, eodem servato ordine, nullum præter additionis & detractionis ferentes discrepantiam. Quas quidem 23 numero, arithmetici prolixiori longè opera, huius numerus surdis (quos algebricos, seu cosicos nuncupant) exprimere singulas conantur. Re igitur nostra contenti id cura relinquimus illis exequendum. Hinc tantum colligentes, horum incertarum quantitates, nihil aliud esse quàm sectiones certarum quantitatuum, quæ inter unitatum certarum discretionem incidunt, eo quidem termino qui nullis ipsarum certarum, infinito etiam decremento multiplicatis unitatibus referri potest, sed eisdem certarum unitatibus, sectiones illæ ac unitates eas metientes, perpetuò incommensurabiles existunt, quas ea de causâ denominatione qualibet quantitas privatas fuisse iam antea diximus, quod interemeratam illam unitatis integritatē sectione violare conata sint. Unde merito surda dicta sunt, tanquam ab expressu sine determinatis quantitatibus aliena, ac explosa haberi debeant.

Propositio centesimadecimasexta.

Propositum sit nobis ostendere in quadratis, dimetientem lateri longitudine incommensurabilem esse.

Est quadratum ex a , cuius dimetiens sit ac : Dico ac lateris dimetientem ac longitudine incommensurabilem esse, quoniam a & c sunt æquales, duplum est quod ex a & c eius quod ex a , per 47 primi. Dantur (ex secunda octavi) quoscunque numeri ab unitate proportionales, in præfata quadratorum a & ad ac ratione, sint β , δ , ϵ , ζ , quoniam primus ab unitate scilicet 1 non est quadratus, cum sit primus, nec (per decimam noni) alius ullus (exceptus tertio ab unitate & uno relicto omnes) quadratus erit. Ea itaque ratio β ad 1, vel 1 ad β aut 1 ad ζ , cadet inter quadratum & non quadratum numeros, quare per coroll. 25 octavi, β non erit ratio quadrati numeri ad quadratum numerum, nec igitur quadrata ex a & c (eam rationem habentia) rationem habebunt quadratorum numerorum, nec proinde latera (a & ac dimetientem) erunt longitudine commensurabilia, per 9 huius. Ostendimus itaque dimetientem lateri in quadratis longitudine incommensurabilem esse.



MONITVM.

Huius locum selegis Campanus post septimam huius (sanius quidem) loquens de lineis, quæ licet sint longitudine incommensurabiles, tamen earum potentia sine quadrata inter se commensurabilia existant, & ideo inter certas enumeranda sunt. Insuper bina data opera omisimus ante hanc propositionem theorematibus ab alio tantum Græcorum exemplarum tradita, vel potius repetita, id quidem frustra, cum sint eadem cuius 105 & 106 iam demonstrata sunt, insuper huius propositionis demonstrationem corollario octave octavi brevissimè conclusimus, sed nō ideo designati sumus huius loco, Euclidem sequuti, apponere, licet eam pluribus aliis argumentis demonstrare potuissimus. Sed quia libris sequentibus de incertis rebus signas planas ingredientibus quandoque loquatur, huius longitudinem incertam hac vltima exponere cepit.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO: num reſtitutarum Liber vñdecimus.

Diffinitio prima.

Solidum eſt quod longitudinem, latitudinem & profunditatem habet, ſolidi vero termini ſunt ſuperficies.

Tertium quantitatis genus diffinit Enclides. Primum quidem fuiſſe lineam, qua longitudinem tantum habet. Secundum vero ſuperficiem, qua binas dimensiones ſeſe ad reſtos dirimentes habet, ſcilicet longitudinem ac latitudinem. Tertium igitur eſt, Solidum tribus menſuris dimenſum ſeſe inuicem ad reſtos angulos ſecantibus longitudine, latitudine ac ſublimitate, quam alij craſſitudinem, profunditatem, ſeu denſitudinem nuncupant, quorum intercapedinem nihil faciemus. Cum ille tres dimensiones tres ſint tantum longitudine, ſeſe ad angulos reſtos dirimentes in eodem ſubieſto, quod ideo ob tres illas dimensiones quibus menſum eſt, ſolidum dicitur, præter illud alia quantitas plures dimensiones habere regulares non poteſt. Nam ad idem ſignum plures tribus lineis ad reſtos ſeſe ſecantes concurrere non poſſunt. Converti itaque poteris hac diffinitio, ut quacunque fuerit ſubieſti naturæ tribus illis dimensionibus ornata, ſolidum dici poſſit. Quod quidem ſolidum ſimiliter dicemus terminari ſuperficiibus, ac ſuperficiem lineis, lineam vero ſignis terminari antea diximus) ſub qua ipſarum clauſura contineri illud præter reliqua quantitatis genera ſibi aſſument. Nam ſuperficies tantum finita non concluſa eſt lineis, linea vero terminata non autem menſa, nec quidem concluſa ſignis. Solidum autem ſuperficiebus terminatum, concluditur eiſdem.

Diffinitio ſecunda.

Reſta linea ad planum reſta eſt, quando ad omnes ipſam tangentes reſtas in ſubieſto plano exiſtentes, angulos reſtos efficit.

Veluti ſi ad planum CDE erigatur reſta ABC ſeu quo qualibet reſta in ipſo plano ducta ipſam AB tangentes cum illa angulos reſtos efficiunt, ut linea AC AE AD, tunc reſta AB dicitur reſta ad illud planum CDE, eò quòd à conſectu plani qualibet in plano reſta, ad ipſam reſtos concludunt angulos, hac methodum concipis à decima primi diffinitione, cum idem agat in ſuperficiem hac, quod prior in lineam, ſcilicet utraque utrobique reſtos angulos.



Diffinitio tertia.

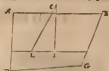
Planum ad planum reſtum eſt, quando ſuper communi ſegmento eorum planorum perpendiculares in vno eorum planorum exiſtentes, reliquo plano ad angulos reſtos fuerint. Reſtae vero lineæ ad planum inclinatio eſt angulus acutus contentus ſub ipſa reſta linea, & alia reſta in plano ducta ab inclinante per ſignum in quod cadit perpendicularis, à ſublimes termino inclinantis demiffa.

Binæ hac unica complectitur diffinitiones. Priore enim binæ ſupponit plana ut AD OBC & I K H, quorum planorum commune ſegmentum eſt reſta AB, qua quidem AB in utroque eorum planorum extenditur ſignatur in altero eorum planorum ad ipſam AB demittantur perpendiculares OC OI & KQ. Hæc OC OI & KQ reliquo plano I K H ad angulos reſtos (ſive reſta) fuerint. Tunc planum AD OBC ad planum I K H reſtum eſſe dicitur, hoc eſt,



EVCL. ELEMENT. GEO.

planum super planum consistens, utrobique angulos efficiet æquales, ut diximus decima diffinitione primi de lineis. Quod ideo per lineas exponimus quia linea angulos efficiunt, non autem superficies, sed tantum linea in ipsis descripta. Inclinationem verò recta linea CL ad planum $ABGD$ esse dicemus, angulum acutum, CLI qui quidem sit à recta CL & alia LI in plano $ABGD$ ducta. A recta CL inclinante per signum I in quod cadit perpendiculari ipsi plano, à sublimi termino C recta inclinantis CL demissa, qui angulus CLI necessario sit acutus. Nam rectus existens CLI (ex constructione) æquis erit binis CLI & LCI angulis, cum tres trianguli ipsi binis æquipollent rectis, per trigessimam secundam primi, ipse igitur CLI minor recto CLL , acutus erit (ex diffinit.) qui dicitur inclinatio linea CL ad planum $ABGD$.



Diffinitio quarta.

Plani ad planum inclinatio est, angulus obliquus comprehensus sub his quæ ad angulos rectos communi segmento ad idem signum ducuntur, in utroque ipsorum planorum.

Angulum obliquum ideo dicimus, cū quandoque acutus quandoque verò obtusus existat, ea lege qua linearum inclinatio angulum planum efficere dicta fuit, octava diffinitione primi, vera etenim inclinatio ea est qua lineas à recta recedere cogit. Ideo etenim obliquum dicimus angulum, ut à recto semper differat planum rectum constituyente, ut si planum ADB ad planum $AGBC$ inclinari dicamus, cū perpendiculareres ducta DB & CB ad commune segmentum planorum (quod sit AB) atque ad idem signum B , si quidem rebus sic dispositis angulus DBC sit acutus, DEC verò obtusus erit, planum ADB ad planum $AGBC$ inclinari dicitur, & est converso $AGBC$ ad planum ADB si verò anguli DEB & DEC recti fuerint, planum ad planum rectum erit. Nam linea ED & EC in ipsis planis ad rectos cum communi AB segmento constituta (planorum motu) inclinationem aut planorum rectitudinem expriment: quare ea anguli DEB vel DEC quantitas, planorum dicitur inclinatio.



Diffinitio quinta.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, & alterum ad alterum, quando prædicti inclinationum anguli sibi inuicem æquales fuerint.

Propositio sexta.

Parallæla plana sunt, quæ vndique producta contactum non admittunt.

Hæc nulla eget expositione, sed additione hæc (qua vndique producta) egebat, nam si parallæla dixissemus tantum, quæ contactum non admittunt, falsum ediderimus hanc diffinitionem. Si itaque vndique producta contactum non admittant verè parallæla erunt.

Diffinitio septima.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ sub similibus planis, & multitudine equalibus continentur.

Diffinitio octava.

Similes solidæ figuræ & æquales sunt, quæ sub similibus planis, multitudine & magnitudine equalibus, continentur.

Hanc solidorum similitudinem à similitudine planorum ac eorum æqua multitudine sumis, non à laterum proportionem veluti figurarum planarum, prima sexti diffinitio sumpsit. Nam in figuris binis recta tantum angulum planum efficiunt, in solidis verò plures duobus necesse est concurrere, ut angulum solidum comp

componant, ut proximo videbimus. Quare licet eadem diffinitione, qua figuras planas has solidas similes dixisse potuisset, scilicet eas quarum qua circum aequales angulos latera sunt proportionalia, attamen ob rationum multitudinem multitudine laterum generatam, & ideo confusam quodammodo earum similitudinem breuius sub planarum similitudine, & aequa multitudine conclusit, aequalitatem verò addita planorum aequalitate postremo diffinituit.

Diffinitio nona.

Angulus solidus est, qui sub pluribus duobus planis angulis ad idem signum constitutis in eodem plano non existentibus comprehenditur.

Cū omnis angulus planus sit linearū cūcursus, solidus verò sit planorū angularum concursus, qui quidem pra se lineas ferentes linearum concursum similiter efficiunt, quare alteram tantū Theonū sumemus diffinitionem, qua per planorum concursum exposuit, reliquam minus dignam emittentes, qua scilicet per lineas plures duobus concurrentes diffinituit solidum angulum. Planos item angulos in eodem plano constitutos vetat, nō esset enim angulus, sed superficies.

Diffinitio Decima.

Pyramis est figura solida comprehensa planis ab vno plano ad vnum signum constitutis.

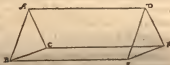
Quoniam ab vno plano ad vnum signum praecipit tendere reliqua plana Pyramidem concludentia, manifestum erit omnia constituta plana necessario triangula esse, dempto supposito à quo tendit in signum reliqua, illud verò demptum cuiusvis erit figura, iuxta Pyramidis hypothesein, qua ab eo plano denominationem concipit, ut à pentagono pentagona, ab exagono exagona, à quadrangulo quadrangula, à trigono trigona, ut A B.



Diffinitio vndecima.

Prisma est figura solida quinque planis comprehensa, quorum duo sunt triangula, similia equalia, & parallela, Reliqua verò parallelogramma.

Super hac diffinitione dissentiūt Theon & Campanus, sed praeualeat Campani intellectus. Nam Theon sub Prismatū nomine cuncta comprehendit parallelepipeda, & plures lateratas colūnas, quod maxime obest futuris dimensionibus, quare particularem Prismatū diffinitionem sumētes, Prisma esse dicemus figuram solidam, quinque planis tantum comprehensam, quorum duo sunt triangula, aequa, similia, & parallela, reliqua verò parallelogramma, ut exemplo ABC & DEF sint triangula AP AE & CB, sint parallelogramma, patet ex diffinitione parallelogrammi, triangula ABC & DEF esse necessario aequalia, scilicet aequis lateribus contenta, & parallela cum sint ex oppositis parallelogrammorum lateribus, & igitur similia, qua omnia necessario pendunt à positione trium parallelogrammorum, huic sanet 40 huius.



Diffinitio duodecima.

Sphaera est figura solida, vna superficie comprehensa, ad quam ab vno signo intus existēte, omnes rectae lineae ductae sunt aequales. Sphaerę autē descriptio est, circūductio semicirculi manente eius demetiente, quoad vnde cœpit redeat.

Quoniam omnium solidorum perfectissimum est Sphaera, ipsi duplicem non dedignamur conferre expositionem: priorē etenim veram eius substantia diffinitionem expressimus, cū in diffinitio admodum conuertibilem. Posteriori verò eius descriptionem diffininimus, qua lege describenda sit planē

E VCL. ELEMENT. GEO.

demonstrantem: quia Theon ac Campanus Sphæram solam descriptionem, non autem propriam substantiam naturam depinxerunt, descriptioni eam quam ex potissima geometria sententia suscepimus diffinitionem præfecimus, quæ quidem naturæ huius solidi perfectionem, ea linearum ab unico signo procedentium aequalitate, ac insuper unica illius admirabilis faciei aquæ undique flexione, tanta solertia solidum conclusit, ut perfectionis eius regularitas, nulla angularum sine laterum fractura maculanda sit, sed ineffabilis illius æternæ essentia initio extinguitur, aliquam præ se ferat imaginem.

Diffinitio decima tertia.

Centrum Sphæræ est signum in Sphæra constitutum, à quo omnes rectæ ad superficiem ductæ sunt æquales, & illud quod & semicirculi describentis.

Diffinitio decima quarta.

Dimetiens Sphæræ est recta linea per centrum acta, ex utraque partem superficie Sphæræ terminata.

Diffinitio decima quinta.

Axis Sphæræ est dimetiens illa quiescens, circum quam Sphæra movetur.

Ut diffinitiones quasi partium Sphæra iuxta naturam earum ordinem disponamus, harum trium seriem à Theone traditam variare cogimur, ut quod prius natura sunt prius incedere ordine: Nam centrum prius fuit dimetiens, cum enim per centrum agatur dimetiens, id eius & locum, & naturam indicat. Axem vero præcedet dimetiens, cum dimetiens quæ in Sphæra describi possunt, unica sit axis dimetiens, ea scilicet quæ quiescit, generalius igitur est dimetiens nomen, axis nomine quod quidem solius motus videtur esse relativum, Dimetiens vero Sphæra quantitatem indicat cuius est præcipuum geometria negotium.

Diffinitio decima sexta.

Conus est figura solida transitu rectanguli trianguli descripta, manente uno eorum quæ circa rectum angulum latere, donec in idem unde sumptæ exordium voluatur, & si manens recta linea æqua fuerit reliquæ circa rectum angulum circumductæ, rectangulus erit Conus, Si verò minor, Ambigonius, Si autem maior Oxigonius.

Campanus hanc figuram Pyramidem dixit rotundam, attamen cum huius à Pyramide longè distet descriptio, necnō & natura ob eius regularem essentiam, videtur eam Theon rectè seorsum diffinisse. Hac enim unico rectanguli trianguli motu, Pyramis verò planorum applicatione describitur. Quantam autem Conorum tres diffinit species, rectangulum scilicet, ut $\Delta C B$ Ambigonium verò ut $\Delta D B$, Oxigonium autem ut $\Delta E B$. Cum enim trianguli rectanguli $\Delta C B$ latera, scilicet $C B$ manens, & ΔB circumductum, sint æqualia, æquales erant $\Delta C B$ & $\Delta E B$ anguli per quintam primi, & dimidium efficiunt anguli $\Delta C B$ recti, per 32. primi, similiter & trianguli $\Delta D B$, ipsi $\Delta C B$ æquales, Totus igitur $\Delta C B$ (qui ad Coni verticem) rectus est, eod quidem quod recta $C B$ manens, circumducta ΔB (in ΔB) sit æqualis. Si verò manens ut ΔB sit minor circumducta ΔB , angulus $\Delta D B$ maior erit recto $\Delta C B$, per vigesimam primam primi. Quare $\Delta D B$ Conus Ambigonius dicitur, Si quidem manens ΔB sit maior circumducta ΔB , angulus $\Delta D B$ (per eandem) minor erit recto $\Delta C B$, & proinde Oxigonius dicitur $\Delta D B$ Conus.



Diffinitio decima septima.

Axis Coni est manens recta circa quam triangulū vertitur, Basis autē est circulus

circulus à reliquo latere angulum rectum continente circumducto descriptus.

Diffinitio decimoctaua.

Cylindrus est figura solida transitu rectanguli parallelogrammi descripta, quiescente vno eius latere donec in idem vnde sumpterat, exordium reuoluatur.

Diffinitio decimanona.

Axis Cylindri est manens recta circa quam parallelogrammum voluitur, Bases autem sunt circuli à rectis (angulum rectum cum stante contentibus) circumductis, descripti.

Ex his binis Cylindri diffinitionibus constat, Cylindrum duobus circulis aequalibus ac parallelis vnaque facie curua contineri, cum aequales & in quauis motus parte parallela sint recta eos circulos describentes. Ac insuper axis Cylindri ad vtriusque bases recta erit linea. Nam ad omnes rectas eam tangentes in basi descriptas rectos efficiunt angulos. Similiter & Coni axis ad ipsius basim eadem de causa recta erit linea.

Diffinitio vicesima.

Similes Coni & Cylindri sunt, quorum axes & basium dimetientes sunt proportionales.

Similitudinem Conorum ac Cylindrorum ponit in proportionem rectarum, ex quibus oriuntur. Nam ex dimetientibus basium oriuntur eorum solidorum bina dimensiones, scilicet quae longitudinis & latitudinis vice funguntur. Ex axis autem reliqua nascitur, scilicet aequa sublimitatis locum obtinet. Cum igitur fuerit sublimitas & Coni ad sublimitatem alterius Coni, ut ac dimetientis (hoc est, longitudinis & latitudinis) ad de dimetientem, Coni abc & def erunt similes. Hanc secum in Cylindris, si fuerit lm ad no , & tu ad or , Cylindri $hlmn$ & $ortp$ erunt similes, ut latius posthac dicturi sumus.



Diffinitio vicesima prima.

Cubus est figura solida, sub sex quadratis contenta basibus.



Diffinitio vicesima secunda.

Octaedrum est figura solida, sub octo æquilateris triangulis sibi inuicem æqualibus comprehensa.



Diffinitio vigesimaertia.

Dodecahedrum est figura solida, sub duodecim quin-
quangulis æquiangulis, & æquilateris sibi inuicem æqua-
libus comprehensa.

Dodecahedrum.



Diffinitio vigesimaquarta.

Icosahedrum est figura solida, sub viginti æquilateris
triangulis sibi inuicem æqualibus comprehensa.

Icosahedrum.



Diffinitio vigesimaquinta.

Solidum parallelepipedum est figura solida sub quadrangulis planis,
quorum quæ ex opposito sunt parallela comprehensa.

Hinc sanebunt ferè omnes de parallelepipedi natura loquentes.

Diffinitio vigesima sexta.

Figura solida in figura solida inscribi dicitur, quando inscriptæ figuræ
anguli simul angulos, aut simul superficies, vel simul latera circumscrip-
tæ rangunt.

Diffinitio vigesima septima.

Figura solida figuræ solidæ circumscribi dicitur, quando circumscrip-
tæ figuræ anguli simul, latera simul, aut superficies simul, angulos inscriptæ
rangunt.

*Figuræ planas figuræ planis inscribi ac circumscribi diffinitionibus quarti docuimus. Cum autè
agendum sit de solidis longè a planis figuris distantibus natura, eorum inscriptiones paulo à plano-
rum inscriptionibus discrepantes diffinimus, inscriptiones etenim (æque planorum, & solidorum)
ad regularium figurarum tantum intelligentiam conferuntur. Irregularium etenim infinita mul-
titudine inscribendi normam suam confusione respuit. Cum autem regularium solidorum latera, bases &
anguli, sub diuersis contineantur numeris, perspicuum est angulos inscriptæ figuræ angulis circum-
scriptæ lateribus aut basibus coniungi non posse quandoque, sed & quandoque posse. Eo autem ordi-
ne, quæ simul interiores anguli latera exterioris tangant, vel simul angulos, vel equidè simul bases,
ut faciente Supra decimo quinto ostensuri sumus, alias inscriptiones similes & æquales excessus non
relinquentes, irregulares essent, ab eorum excessuum discrepantiam, veluti cum Cubi latera secant
bases circumscripti Octahedri, ac plures alie regulatæ inscribendi normam refragantes. Solas igitur
regulares eas dicemus, quæ similes & æquales figura circumscripta relinquunt excessus undique.*

MONITVM.

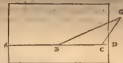
Quoniam diffinitionibus huius undecimi, aliqua transposita, quedam verò paulum obscura
sive confusa, (vitiis temporis, ut arbitramur) tradita sunt, quamproximè Theonis voces imitantes,
iuxta veritatem sequentium theorematum intelligentiam, ac solidorum considerantes proprium dis-
finitiones

positiones has digestimus, ut omni prorsus ambiguitate, solute eorum qua subsequuntur demonstrationi faveant, ut diffinitione quarta plani ad planum inclinationem sub angulo obliquo non autem tantum sub acuto diffinivimus, ut quondam solidorum regularium planis conitruendis quilibet obliquum non tantum acutum describeret, horum etenim planorum inclinationes quandoque acutum rursus vero obliquum optant inclinationis angulum. Ceterum Prismatis diffinitionem, à Theocne scriptam, theorematibus demonstrandis obfistere praevalentes regulata methodo vallavimus. Pateramus quidem inilar Campani illud diffinire, sed solidorum demonstrandorum compendio consulentes, aequa similia & parallela opposita eorum triangula citra demonstrationis sedem comperisse letamur. Sphaera insuper diffinitionem, à descriptione segregavimus, veram Sphaera sublimiam congrua diffinitione illustrantes, Transpositas item aliquas diffinitiones, iuxta optatum à natura ordinem disposuimus, figurarum denum solidarum inscriptiones à planarum inscriptione discrepantes, iuxta necessariam solidis inferendis methodum diffinivimus. Quia verò solido parallelepipedo sepins utimur, non antea ab Euclide diffinito, propriam diffinitionem contulimus, ne circa veram eius cognitionem fluctuantes, intelligendis theorematibus haesitamus, insuper decimo quinto Euclidis futuro, reperiemus Ipsicem quinque tantum theoremata, Campanum verò duodecim de regularium corporum inscriptione ac circumscriptione tradidisse, qui quidem Campanus (duodecimam demonstrans) ad has explendas solidorum inscriptiones, viginti optari profert theoremata, quae ibidem nec posse demonstrari debilibus admodum concludere cenatur argumentis. Et proinde optata superesse (viginti complendis) theoremata oïlo. Quae divina clementia facile manere consequi fidentes, eam quae totidem viginti inferendis aut circumscribendis congrueret methodum, binis postremis exposuimus diffinitionibus.

Propositio prima

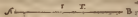
Linea recte partem in subiecto plano partem verò in sublimi esse est impossibile.

Esset (si fieri posset) linea ABG cuius pars AB sit in plano ABD , eiusdem verò reliqua pars BG sit in sublimi, hoc est extra planum ABD . Dico ABG non esse rectam, quoniam planum est ABD producatur ex aequali perplanum ABD recta AB versus D , quae recta erit, per quartam diffinitionem primi, Ab aliquo signo recta ABD quod sit C ad signum G ducatur CG . Trianguli igitur BCG exterior angulus ABG , binis quidem interioribus oppositis est aequalis, per 32 primi, & igitur minor duobus rectis, per 17. eiusdem, angulum itaque efficiens linea ABG , non est recta. Linea itaque recta partem in subiecto plano partem verò in sublimi esse est impossibile.



MONITVM.

Demonstrare conatur hanc Theon ab inconuenienti, quod scilicet due linea concurrerent in pluribus signis, uno quod non adhuc patuit inconuenire: Nam binæ rectæ AB & BC in pluribus possunt concurrere signis, non autem secari. Si autem eas dicamus unicam lineam, solentur innumerabiles demonstrandi facultates, super eadem recta plures constituentes, quod non recipit geometria ob demonstrationum facilitatem, sed quandoque totam unicam quandoque diuersas esse eius partes, iuxta hypothesis varietatem suscipi, & hac de causa noluit Euclides illud excludere, lineas scilicet in pluribus signis contactum non admittere, nec inter principia huiusmodi collocare perniciem. Campanus verò tam modicam paraspiciens demonstrandum, concludit binas ABD & BC eidem AB in directum esse non posse ex decimater in 1 primi, quod licet aliquo labore, (non à theoremate, sed à demonstratione) tandem illud exigi possit. Tamen ex decima quarta facilius exegisset. Quia igitur noster eorum satis nobis fecit, non iam cogimur apponere demonstrationem. Præterea in uno plano lineam vel superficiem esse intelligamus, cum hac linea vel superficies in eo plano infinitè vndeque producta erit aut concipi poterit in sublimi verò, cum aliunde extra idem infinita productum planum steterit.

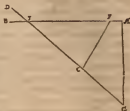


EVCL. ELEMENT. GEOM.

Propositio secunda.

Si duæ rectæ lineæ se ad inuicem secuerint, in vno sunt plano, & omne triangulum in vno est plano.

Sint duæ rectæ lineæ ABD & ACG sese secantes in A , & cōiuncta BC fiat triangulum ABC . Dico binas ABD & ACG in eodem esse plano, ac triangulum ABC in eodem esse plano. Si quidem triangulum sit in eodem plano, lineæ triangulum continētes in ipso erant eodem plano, Vt uti partes essentia ipsius trianguli rectæ lineæ. Si verò non credatur triangulum ABC in eodem esse plano. Sed eius partem aliquam esse in sublimi, sine extra plano. Etsi itaque trianguli ABC pars ABC extra planum, reliqui AB & AC sequetur inde lineæ AB partem AB esse in subiecto plano, partem verò BA in sublimi, quod fieri nō potuit, per primam huius, nec similiter lineæ AC partem AC in plano, partem verò CG in sublimi esse. Nō igitur trianguli ABC pars aliqua extra subiectum erit planum, sed in vno eodem plano erit, & proinde ipsum triangulum concludentes ABD & ACG rectæ in vno erūt plano. Idem patebit si obiciatur ABC in sublimi esse. Si igitur duæ rectæ lineæ se ad inuicem secuerint, &c.



MONITVM.

Commendandum est cū dicemus duas lineas sese secantes in eodem esse plano, illud potētia non simpliciter actū intelligi debere. Nam duæ se secantes lineæ in diuersis planis esse possunt. Sed licet in diuersis esse possint, hoc theoremate nihilominus per utraq; eandē planam superficiem duci posse concludemus, quia vnica & sola eas simul concipiet: quare dicens Euclides in eodem esse plano præfert in eodē concipi posse plano necessarium fore, licet per singulas earum infinita duci possint diuersa plana: illud tamen non obest quin binæ eodem foveantur plano.

Propositio tertia.

Si bina plana se inuicem secuerint, communis eorum sectio recta est linea.

Bina plana ABD & ACG se secant in lineā AD . Dico AD esse rectā: quod si non credatur, cū signa A & D in utroque sint ABD & ACG planis, ex hypothesis, per ea signa duci bina recta in utroque plano poterunt, per septimā diffinitionē primi: quæ (à tota dissimili lineā) aut vnicam aut binas efficiēt rectas, si quidem vnicam rectā, ea communis sectio planorum recta est, ut petimus. Si verò binas rectas, sequeretur binas rectas superficiem cōcludere, cū ab eodem D oriuntur signis, & in idem D cecant, contra 12 communem sententiā, quod fieri non potest: recta igitur erit AD , communis planorum sectio. Si itaque bina plana se inuicem &c.



Propositio quarta.

Si recta linea duabus rectis se inuicem dispendentibus, in communi sectione ad angulos rectos steterit, & ad earundem planum ad angulos rectos erit.

Recta

Propositio sexta.

Si binę rectę lineę eidem plano ad angulos rectos steterint, parallele erunt ipse rectę lineę.

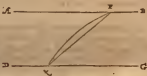
Bina recta AB & CD alicui plano DE ad angulos rectos existant: Dico rectas AB & CD parallelas esse. Coniungatur recta BD in plano verò DE ad angulos rectos ipsi BD excutetur DE , per undecimam primi, quæ æqualis fecetur ipsi AB recta, communis AD AE BE , cum enim BD DE sint in eodem plano, Reliqua BE in ipso erit plano, per secundam huius. AE equalibus verò AB DE communis ponatur BE : AE quales erunt AB DE ipsi BE DE . Sed angulos æquos comprehendunt, nempe rectos, ex hypothesi. Bases itaque AD BE (per quartam primi) æquales erunt. Quia verò AD ipsi BE & AE ipsi DE æquales fuerunt, communis occurrat AE . Triangula itaque ABE & AED angulos ABE & EDA sub æquis lateribus & eadem basi comprehendens, æquos (per octavam primi) efficiunt. Rectus quidem est ADE , cum AB sit recta ad planum DE , ex hypothesi, rectus igitur erit EDA . Et proinde recta BD ad rectas AB CD rectos efficiens angulos, ut patuit, docet ipsas AB CD in eodem esse plano, per quintam huius. Nam BD & DE , ex hypothesi, AD verò ad DE , ex demonstrato, CD autem ad DE , cum sit ad DE planum (ex hypothesi) recta, angulos rectos effecerunt. Si quidem BD AD CD in eodem sint plano, in ipso erit AB reliqua triangulus ADB , per secundam huius. Quare in eodem plano erunt AB & CD & angulos interiores ad easdem partes ABD EDB duobus rectis æquos efficiunt, ex hypothesi. Ipsa itaque AB & CD (per 28 primi) parallele erunt. Si igitur bina recta linea ad angulos, &c.



Propositio septima.

Si fuerint binę rectę lineę parallele, assumanturque in ipsarum utraque contingentia signa, per ea signa ducta recta linea, in eodem est plano cum ipsis parallelis.

Sumantur in binis AB CD parallelis contingentia signa 1 & 2 : Dico rectam, per 1 & 2 ductam, in plano AB CD parallelarum esse. Quod si fecerit fieri possit, cito recta 1 & 2 per aliud planum. Quoniam 1 & 2 signa sunt in parallelarum AB CD plano, per idem planum per eaque signa recta ducetur, quæ si differat, iam per 1 & 2 ducta, bina recta superficiem concludent in signis 1 & 2 , quod fieri non potest, per 12 communem sententiam. Quare non erit 1 & 2 recta in alio à parallelis plano. Si itaq. fuerint bina recta linea parallela, &c.



Propositio octava.

Si fuerint binę rectę lineę parallele, altera autem ipsarum alicui plano ad angulos rectos fuerit, Et reliqua eidem plano ad angulos rectos erit.

Binarum parallelarum rectarum AB & CD altera AB alicui plano DE sit ad rectos: Dico reliquam CD eidem DE plano rectam esse, per 1 & 2 signa ducatur BD , cui in plano DE ortogonalis est DE , per undecimam primi, quæ æqualis ponatur ipsi AB , communis verò BD . Sequetur binas AB BD binis BD DE æquales esse. Quæ quidem cum angulos æquos (nempe ex constructione rectos) suscipiant, bases AD & BE (per quartam primi) efficiunt æquales. Quare AB BE ipsi BD DE æquales sunt. Communis verò BE ipsi erit basi. Angulus igitur ABE angulo EDB (per octavam primi) æquus erit. Rectus autem est ADE , cum AB sit ex hypothesi, ad planum DE recta, in quo DE ipsam AB tangit, per secundam diffinit. huius.



Rectus

Rectus itaque erit $\angle A$, sibi equalis. Recta igitur ED duabus AD ED in communi contactu D ad rectos erigitur. Ad eorum igitur planum $\&$ omnes eam in ipsarum AD ED plano tangentes, ipsa ED recta erit, per quartam huius. Sed in plano ipsarum AD ED reperitur OD : Nam \angle contingenti- bus signis A $\&$ D parallelarum AB OD ducta AD in eodem est plano cum ipsis parallelis AB OD , per præfatam. Ad ipsam itaque OD recta ED angulum EDO rectum efficit. Sed $\&$ OD ED rectus est, per 29 primi, cum ABD sit (ex hypothesi) rectus. Recta ideo OD (ad binas ED ED recta in communi se- ctione D existens) ad eorum planum D ED recta erit, per quartam huius. Si itaque fuerint binæ rectæ lineæ parallelæ, altera autem, $\&c$.

Propositio nona.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, nec eidem in eodem existentes plano, $\&$ adinuicem sunt parallelæ.

Sint rectæ AB $\&$ OD eidem rectæ ED parallelæ, non autem cum ipsa eidem plano insistentes: Dico ipsas AB $\&$ OD adinuicem parallelas esse. A dato contingente signo \angle in recta ED , ipsi \angle \angle orthogonales excutuntur, \angle EDK , scilicet \angle per planum parallelarum AB ED , $\&$ EDK per planum parallelarum OD ED . Recta igitur ED ad planum ipsarum ED ED recta erit, per quartam huius. Ad idem itaque planum ED ED rectæ erunt, AB OD , per octauam huius, cum sint ipsi \angle \angle parallelæ, quæ eidem plano ED ED recta sunt. Si igitur duæ AB OD eidem plano ED ED rectæ fuerint, parallelæ erunt (per sextam huius) ipsæ AB OD . Quæ ideo eidem rectæ parallelæ (non in eodem existentes plano) $\&c$.



MONITVM.

Data opera exclusis Euclidis ab hoc theoremate idem planum. Nam si liberam parallelarum hypothesin eidem planor eliquisset, ambigua fuisset huius conclusio. Dicentes namque, eidem parallelas inter se parallelas esse, obtulisset id quod trigesima primi monuimus, eò quod quandoque possint in rectam cadere, nec idem sint parallelæ, hac de causa trigesima primi disjunctiuam continemus (aut in rectam posita) ut sibi constaret demonstratio, ea quæ idem poscebat planum. Quare trigessimum theorema propriæ demonstrationi subicere volentes, apposuimus hypothesi idem planum optari. Cum autem ad solidâ ventum est, à quibus idem planum abstinuimus, hac diuersorum planorum hypothesi, conclusionem parallelarum sibi inuicem simplicem ac nulli disjunctiuam obnoxiam libera præferi. Si autem obiceretur huic quod trigesima primi obieimus, rectas in rectam constitui, tum refragaremur hypothesi, quæ diuersa optat plana, linea namque in rectam constituta alteri paralle- la semper idem possident planum, non ergo diuersa inessent plana, contra hypothesim, diuersa optan- tem. In planis itaque, trigesima primi disjunctiuam continemus, aut in rectam constituta: In solidis verò disjunctiuam detraximus, proposita planorum diuersitate simplicem conclusionem ge- nerante.

Propositio decima.

Si binæ rectæ lineæ sese inuicem tangentes, ad binas rectas sese ad eas- dem partes tangentes parallelæ fuerint, æquales angulos comprehendent.

Proponantur binæ AB ED sese tangentes in D , quibus binæ DE ED sese tangentes in A ad easdem partes \angle $\&$ \angle sint paralle- læ: Dico ipsas AB ED æqualem angulum ipsas AB ED continere. Secentur AB $\&$ ED æquales, similiter DE $\&$ ED æquales. Subtensis AD DZ , connectisque AD BE OZ . Quoniam æquas $\&$ parallelas AB DE ad easdem partes coniungunt AD BE , ipsæ æquales $\&$ parallelæ sunt, per trigesimam tertiam primi. Haud scio BE OZ parallelæ erunt, $\&$ proinde AD OZ eidem AB parallelæ, non in eodem existentes plano, adinuicem erunt



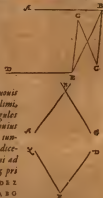
Nº 9

EVCL. ELEMENT. GEO.

parallelae (per nonam huius) & aequales per primam communem sententiam. Eodem digressu $\Delta D \text{ \& } \Gamma$ aequas & parallelas coniungentes ΔO & DZ recta parallela & aequales erunt per eandem trigesimaliteriam. Atque ΔB & ΓC ipsi DZ & EZ aequales, bases ΔO & DZ habent aequales. Ipse itaque angulus ΔB & ΓC angulus DZ & EZ aequi lineis contentis, aequalem habebunt, per octavam primi. Ipse igitur ΔB & ΓC & DZ & EZ aequales continent angulos. Si itaque bina recta linea sese tangentes, ad binas & c.

MONITVM.

Hoc theorema vim illatam quodammodo perperam sentimus. Cum enim parallelas se tangentes angulos concludere aequales extra idem duntaxat planum sinas, cogere videtur theorematu liberis facultates, ad ea tantum qua solidis congruunt, licet aequè ad idem planum & ad diversa eius servari possit decretum, sicut decimaquinta huius, cui necessariò hac convenit hypothesis. Quare abutimur à Zamberto has voces (in eodem nò fuerint plano) ut restitui libertate plani & solidi figuris hoc inferuiat theorema. Caterùm quale reliquit Euclides vix ad nos delatum ambigimus: AE qualiter namque angulorum non necessariò sequitur hanc hypothesis à maioribus traditam. Quinimò binas proponemus (iuxta Theonis constructionem à Zamberto versam) rectas ΔB & ΓC sese tangentes, parallelas & aequales binis DZ & EZ sese tangentibus, nec in eodem (si libeat) plano, attamen angulos ΔB & ΓC & DZ & EZ inaequales constituent, est namque Δ acutus, & verò obtusus, sit igitur manca hypoth. Rursus aliud consurgit obviandum, quo servata hypothesis ac conclusione aequalium angularum, nihilominus abest demonstratio parallelarum parallelas aequales iungentium, ex 33 primi, hoc typo in quovis parallelogrammo, bisariam secto, cuius altera pars in plano vel sublimi, parallelas ΔB & ΓC binis DZ & EZ constituat, patet eas aequales & angulos aequos concludere, nihilominus si parallelas iuxta demonstrationem huius ΔB & ΓC parallelas iungamus, easdem iungentibus reliquis ΓB & EZ iungentes, parallelas non esse constat, sicut, ruit demonstratio. Ad hoc dicemus proinde eas esse rectas ΔB & ΓC & DZ in directum circa Δ , tum qui ad verticem Δ angulus angulo ΔB & ΓC oppositus, eidem ΔB & ΓC aequalis erit, ex 15 primi, sique idem, per huius theorematu demonstrationem angulo DZ & EZ aequalis probabitur. Bini itaque ΔB & ΓC & DZ & EZ , eidem oppositi ipsi ΔB & ΓC aequales, adinvicem erunt aequales. Ad illud autem, huius defectum quo rectas ΔB & ΓC sese tangentes, ad binas DZ & EZ sese tangentes parallelas & aequales proponimus, non tamen agnos angulos comprehendentes, ab eo oriri, quod parallelas coniungentes ad easdem partes (iuxta 33 primi vocem) nò copulens, quorum obliquis qui demonstrandam hanc aggressi sunt, in huc cedere casum. Neque itaque huic obvi contulimus particulam (ad easdem partes) ut propositarum parallelarum contactus ad easdem earum partes constitutus, iungentes necessariò ex 33 primi, parallelas & aequales statuatur, videmus nimirum huius obiectis propositas parallelas, mutuos non emittere contactus circa easdem partes, hac demum arte contabit conclusio demonstratione suffulta.



Propositio undecima.

Problema 1.

A dato signo in sublimi, ad subiectum planum perpendicularem lineam ducere.

Esse ΔB & ΓC subiectum planum. In sublimi verò signum sit Δ . Oportet iam ΔB ipsi Δ ad ΔB & ΓC planum perpendicularem duci. A signo Δ ad rectam ΔB (extensam in subiecto plano ΔB & ΓC) perpendicularis agatur ΔB , per 12 primi. Quae si ad ΔB & ΓC planum recta fuerit, consequimur opusum. Sin minus ipsi ΔB ad signum Δ in plano ΔB & ΓC ad rectos excideret ΔB , per 11 primi. A signo autem Δ in rectam ΔB & ΓC perpendicularis cadit ΔB . In plano vero ΔB & ΓC ad signum Δ parallela ipsi ΔB sit ΔB , per 31 primi. Angulus ΔB & ΓC rectus erit, ex 29 primi, eo quod rectus sit (ex hypothesis) ΔB & ΓC . Cum enim



λ & rectas (ex hypothesi) efficiat ad ipsas $\beta\gamma$ & $\gamma\delta$. Ipsa $\lambda\beta$ ad ipsam $\beta\gamma$ & $\gamma\delta$ planum (per quartam huius) & ad omnes in ipso plano eam tangentes (per secundam diffiniti huius) rectas faciet. Sed $\beta\gamma$ in plano $\beta\gamma\delta$ constructa fuit. Ad ipsam $\beta\gamma$ igitur recta erit $\lambda\beta$. Sed $\beta\gamma$ ad $\gamma\delta$ recta fuit constructa. Ipsa igitur $\lambda\beta$ ad planum $\beta\gamma\delta$ recta erit per quartam huius. Et proinde ipsi $\beta\gamma$ parallela $\lambda\gamma$, eidem plano $\lambda\beta$ & $\gamma\delta$ recta erit, per octauam huius. A dato itaque signo λ in sublimi ad subiectum planum $\beta\gamma\delta$ perpendicularem lineam $\lambda\gamma$ duximus.

Propositio duodecima. Problema 2.

Ad datum planum à dato in eo signo, lineam rectam ad angulos rectos excitare.

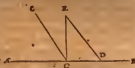
Esit planum $\lambda\gamma\delta$ datum verò in eo signum λ , oportet iam ipsi plano ad signum λ perpendicularem constitutere. Sufficiatur contingens signum extra planum sit β , à quo (per præstatam) in $\lambda\gamma\delta$ planum perpendicularis agatur $\beta\gamma$. Ipsi autem $\beta\gamma$ (per 31. primi) per signum λ parallela fiat $\lambda\delta$. Cum autem $\beta\gamma$ sit recta ad planum $\lambda\gamma\delta$ ex constructione, ad idem planum recta erit $\lambda\delta$, eidem $\beta\gamma$ parallela, per octauam huius. Ad datum itaque planum $\lambda\gamma\delta$ à dato in eo signo λ , lineam rectam $\lambda\delta$ ad angulos rectos constitutimus.



Propositio decimatercia

Ad idem planum ab eodem signo in plano aut sublimi sumpto, binæ rectæ lineæ ad angulos rectos non constituentur ad easdem partes.

Sit planum $\lambda\gamma\delta$, signum verò contingens in eo sit λ , in sublimi autem esit signum β . Dico ad planum $\lambda\gamma\delta$ à signo β binas rectas non posse excitari, nec insuper à signo β sublimi ad idem planum binas rectas posse demitti. Quod si opponatur, Sint primum à signo β binæ $\beta\gamma$ & $\beta\delta$ rectæ ad idem planum $\lambda\gamma\delta$. Ipsa igitur parallela erunt, ex sexta huius. Sed & concurrunt in γ , quod est absurdum, scilicet contra parallelarum diffinitionem. Nam si à sublimi signo β binæ demitti credantur $\beta\gamma$ & $\beta\delta$ ad planum $\lambda\gamma\delta$ rectæ. Nam (per eandem sextam huius) parallela essent, & nihilominus concurrerent in γ , quod fieri non potest. Non igitur binæ ab eod. signo aut sublimi, aut plano existentis, ad idem planum rectæ constituentur. Ad idem igitur planum ab eodem signo, &c.



MONITVM.

Theoremati voces aliquas contulimus ut utramque demonstrari dicamus sententiam, scilicet à sublimi signo ad planum, & à plano signo ad sublime, binas simul plano eidem orthogonales non constitui, quorum alterum tantum dixerunt Campanus & Theon, qui quidem insuper conclusit hanc veluti & quintam huius contra decimam quartam primi, scilicet, impossibile esse binas rectos angulos ad idem signum in eodem plano constitui.

Propositio decimaquarta.

Ad quæ plana eadem recta linea recta est, parallela sunt ipsa plana.

Nu. 19

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Ad bina plana $\odot D$ & z sit recta linea AB : Dico parallela ipsa $\odot D$ & z plana esse, quod si non sint parallela, undique producta alicubi concurrent. Concurrent igitur in T , qua erit linea recta, per tertiam huius, in ipsa TD sumatur contingens signum x , per planum autem $\odot D$ ducatur recta AX , per planum vero z fiat recta BX , quoniam AB (ex hypothesi) est recta ad plana $\odot D$ & z , ipsa AB recta erit ad omnes rectas in ipsis planis ipsam tangentes, per secundam diffinitionem huius. Angulus igitur ABE & BAX recti erunt, & ideo parallela erunt AX & BX recta, per vigesimam nonam primi, cum sint in eodem plano per secundam huius, & concurrent in x , quod est absurdum. Nō igitur alicubi concurrent $\odot D$ & z plana, quare parallela erunt, per sextam diffinitionem huius. Ad qua itaque plana eadem recta linea recta est, &c.



Corollarium.

Si recta linea vni parallelorum planorum recta fuerit, & reliquo recta erit. Nam si cum reliquo recta non esset, ipsa ad aliquam eius plani lineam angulum recto minorem efficeret, qua quidem linea (per undecimam communem sententiam) tandem concurreret cum aliqua alterius plani linea, quare ipsa plana sequeretur non esse parallela, contra hypothesim, cum parallela supponatur. Si itaque recta linea vni parallelorum planorum, &c.

Propositio decimaquinta.

Si binę rectę lineę se inuicem tangentes ad binas se inuicem tangentes fuerint parallele, non tamen in eodem plano existentes: Parallela sunt quę per ipsas plana.

Bina inquam recta AB & BC se tangentes in A , ad binas DE & EF se tangentes in E sunt parallela, sed nō sunt in eodem plano: Dico plana qua per AB & BC , & per DE & EF parallela esse: a contactu in planum rectarum DE & EF perpendicularis agatur BI , per undecimam huius, per signum vero i ipsius ED & EF in plano DE & EF parallela ducantur IT & IK , per trigessimam primam primi, quoniam parallela sunt AB & BC eidem BI , & ad invicem ipsa AB & BC parallela erunt, per nonam huius. In eas igitur cadens recta BI angulos ABI & TIB rectos efficit, per vigesimam nonam primi, cum recta sit ex hypothesi BI ad planum TIK , siue DE . Similiter ostendimus angulos GBI & KIB rectos esse, recta itaque IG ad binas DE & EF recta erit, & ideo ad earum planum AB & BC recta erit, per quartam huius. Sed eadem IG ad planum TIK siue DE & EF (ex hypothesi) recta fuit. Ad qua igitur plana AB & BC & DE & EF eadem IG recta est, parallela sunt ipsi plana AB & BC & DE & EF , per decimam quartam huius. Si igitur bina recta linea, &c.



Corollarium.

Dato plano per datum extra illud signum, parallelum planum ducere. Esto planum ABC , signum vero a . Per signum vero a ipsius AB & BC parallela fiant GD & HI , per trigessimam primam primi. Ipsa igitur GD & HI sunt in plano GHI parallelo ipsi ABC plano (per hanc) cum sint tangentes.



Propositio decimasexta.

Si bina plana parallela à plano aliquo dissecta fuerint, communes ipsorum sectiones parallele sunt.

Bina

Bina plana $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ sint parallela, ipsa autem plana fecit planum $\lambda\mu$ in sectionibus $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$, quae erunt rectae lineae, per tertiam huius: Dico ipsas $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ rectas parallelas esse, quod si non esse poterant, concurrerent alicubi in κ , cum enim recta supponatur linea $\alpha\beta$, pars verò eius $\alpha\beta$ sit in plano $\alpha\beta$, & reliqua $\beta\kappa$ in eodè $\lambda\mu$ plano producta erit, per primam huius, eadem causa & $\gamma\delta$ recta in $\gamma\delta$ plano erit, concurrerit igitur $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ plana, in signo κ , contra suppositum, cum sint parallela, quod fieri non potest. Non igitur concurrerit $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ sectiones, in plano $\lambda\mu$ existentes, quare parallelae erunt. Si itaque bina plana parallela à plano aliquo dissecta, &c.



Corollarium.

Si bina plana eidem plano parallela fuerint, & ad inuicem parallela erunt, aut idem planum efficiunt.

Nam si plana $\delta\theta\chi$ eidem $\alpha\beta$ parallela, non sint inter se parallela, ipsa producta concurrerit per conuersam sextae diffinitionis vndecimi, concurrant in $\phi\zeta$ rectam: Dico $\delta\theta\chi$ in eodem esse plano: esto in plano $\alpha\beta$ aliqua recta $\lambda\gamma$, per quam & signum χ extendatur planum secus bina $\delta\theta\chi$ plana, per rectam $\lambda\delta$ & $\lambda\chi$. Parallela igitur erit $\lambda\gamma$ & $\lambda\delta$ & $\lambda\chi$ per hanc, inter se tamè parallela non sunt $\delta\theta$ & $\theta\chi$ concurrant in χ . Ipse itaque $\delta\chi$ in rectam sunt posita per 30 primi, et ideo plana $\delta\theta\chi$ in eodè sunt plano, quod si non essent, recta $\delta\chi$ pars $\delta\chi$ esset in plano $\delta\theta$, pars verò χ in sublimi alterius plani $\theta\chi$, quod fieri non potest, per primam huius. In eodè igitur sunt plana $\delta\theta$ & $\theta\chi$ plana, si verò nusquam concurrant, parallelae erunt $\delta\theta$ & $\theta\chi$ plana, per sextam diffinitionem vndecimi.



MONITVM.

Præcedens corollarium huic theoremati consulimus, futuris demonstrandis admodum utile, quod enim trigesima primi discussimus in lineis, idem in planis hoc corollarium docemus, ut in solidis exponendis eorum bases in eodem esse plano huius adminiculo sapinus ostendamus. Quare eadem necessitate qua trigesima primi compulsi, diffinitionem conferre volumus, ut scilicet parallelae, aut equidem in eodem plano degentia sint parallela plana veluti rectae eidem rectae parallelae inter se aut parallelae, aut rectam eandem constituentes trigesima primi diximus.

Propositio decima septima.

Si binæ rectæ lineæ à planis quotlibet parallelis secantur, in easdem rationes inter ea plana fecabuntur.

Sint bina rectæ lineæ $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ in quibusvis planis posita, illas tamen secant quotcumque plana sibi inuicem parallela $\lambda\mu$ $\kappa\nu$ in signis $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$: Dico rectas $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$ secari inter plana, ut $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$, sic $\gamma\kappa$ ad $\delta\nu$. Coniungantur $\alpha\gamma$ & $\beta\delta$ & $\alpha\zeta$ & $\beta\eta$ rectæ, quoniam trianguli $\alpha\lambda\gamma$ & $\beta\mu\delta$ sunt paralleli, fecit plana $\lambda\mu$ & $\kappa\nu$ per rectas $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$, parallelae sunt $\beta\mu$ & $\alpha\gamma$ rectæ, per præmissam, quare $\beta\mu$ secat rectas $\alpha\lambda$ & $\gamma\kappa$ proportionales $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$, ut $\gamma\kappa$ ad $\delta\nu$, per 2 sexti, hanc secus in triangulo $\gamma\kappa\nu$ dicemus. Nam illud secat plana $\lambda\mu$ & $\kappa\nu$ per rectas $\alpha\beta$ & $\gamma\delta$, quæ ides (per proximam) parallelae fuerint. Erunt itaque (per secundam sexti) sicut $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$, sic $\gamma\kappa$ ad $\delta\nu$, sed sicut $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$, sic fuit $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$. Sicut igitur $\alpha\lambda$ ad $\beta\mu$, sic erit (per vndecimam quinti) $\gamma\kappa$ ad $\delta\nu$. Si igitur bina rectæ lineæ à planis quotlibet, &c.

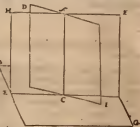


Hanc propositi Campanus in lineis sese tangentibus aut parallelis intelligit, Theon vero uberiorem profertur Geometricæ fructum, in quibusvis indefinitè lineis intelligit. Verum tamen illud vnum omisit, quod sectiones illæ proportionales, intelligi debent inter plana comprehensa. Nam si lineæ ipsa plana prætergerentur, non sequeretur ipsas proportionaliter secari, ob contingentes earum extra plana quantitates: quare huic theoremati contulimus has voces interea plana.

Propositio decimoctaua.

Si recta linea plano alicui ad angulos rectos fuerit, & omnia quæ per ipsam plana eidem plano ad angulos rectos erunt.

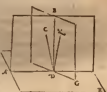
Sit recta linea AC ad planum ABC recta: Dico omnia plana quæ per ipsam AC sunt eidem ABC plano recta esse. Sins per rectam AC quolibet plana ABD & ACE secet autem planum ABD reliquam AD per rectam AC , ipsi porro AC in plano ABD ad rectos excutetur in anguli itaq. ACB & ACD interiores recti erunt. Parallela igitur erunt AD & CE recta, per 28 primi, & CE recta erit ad planum ABC per octauam huius. Bina igitur AC & CE in plano ACE ducta, communi segmento CE ad angulos existentes, reliquo plano ACE sunt recta, planum igitur ACE ad planum ABC rectum erit, per 3 dispositionem huius. Eodem argumento ostendemus planum ABD eidem plano ABC rectum esse ducta per AD parallela ipsi AC in plano ABD . Quæ igitur (per 8 huius) recta erit plano ABC , & rectos faciet cum AC communi segmento: quare planum ABD & plano ABC rectum erit. Sicque reliqua per AC ducta plana ipsi ABC plano recta erunt. Si itaq. recta linea plano alicui ad angulos rectos fuerit, &c.



Propositio decimanona.

Si bina plana seinui cem secantia plano alicui ad angulos rectos fuerint, & ipsorum communis sectio ad idem planum ad angulos rectos erit.

Bina inquam plana ABD & ACE se inui cem secantia in AD sunt alicui plano ABC recta: Dico AD communem eorum sectionem eidem plano ABC rectam esse: quod si non credatur, excutetur recta AD communi planorum ABD & ACE sectioni orthogonalis CD in plano ABD per 12 primi, ipsi verò CD communi planorum ABD & ACE sectioni similiter in plano ACE ad rectos erigatur DE : quoniam planum ABD est rectum ad planum ABC , ex hypothesis, & communi ipsorum segmento (AD) angulos rectos efficit CD , posita in altero ipsorum planorum. Recta igitur CD ad reliquum AD planum recta erit, per conuersam 3 dispositionis huius. Simili argumento recta patebit DE ad idem ABC planum esse, cum recta sit ad CD communem sectionem. Ad idem igitur planum ABC atque idem in eo signum D , bina recta linea CD & DE angulos rectos efficiant, contra 13 huius, quod fieri nequit: sola itaque AD ad signum D plano ABC recta erit, nec alia villa. Si igitur bina, &c.



Propositio vicesima.

Si solidus angulus sub tribus angulis planis comprehendatur, planorum duo quilibet, reliquo sunt maiores quomodocunque suscepti.

Comprehendatur angulus solidus qui ad A , sub tribus angulis planis BAC & DAE & BAE : Dico duos quoslibet planorum reliquo maiores esse. Sit inquam eorum maximus BAC . Ad signum autem A rectam AG & angulo DAE aequali ponatur BAE per 23 primi. Secetur ut ipsi AG & AE aequalis AB per signum verò ducatur recta utrinque vsque ad B & D & E rectas,



ipsa, secus in signu & o, oimucis dd d rectu. Cū autē anguli bad ba3 aequales (ex hypothesi) sub equalibus da d t, & communi a b concludantur recti, bases dd bb erunt (per a prima) aequales. Quia verò triangu d d maiora sunt bina dd d d c reliquo d d latera per vicesimam primi, sed dd & b sunt aequalia: reliquum igitur d d c reliquo d d maius erit. Triangulora igitur da g ba g bina da a obinuta da a sunt aequa latera, basis verò d d basi c maior. Angulus itaque da g angulo ba o (per 25 primi) maior erit: angulus autē da a reliquo ba a aequalis fuit. Rursi itaque da b d c anguli reliquo ba o (toto & maiori sumpto) maiores sunt: multo igitur maiores erunt reliquo quilibet, qui non sit eorum maximus. Ss igitur solidus angulus sub tribus, &c.

Propositio vigesima prima.

Omnis angulus solidus sub planis angulis minoribus quatuor rectis comprehenditur.

Quoniam ostendimus cuiuslibet polygoni latera numero binario excedere numerum triangulorum, in angulis ipsius polygoni descriptorum, corollar. 32 primi: hincque sequi duplum numerum laterum, seu angulorum praefati polygoni excedere quater nario numerum angulorum rectorum, angulis polygoni aequalium, qui quidem aequus est duplo triangulorum cum singulis triangula binos adhibeant rectos, hoc eodem corollario latius exprosequimus.

Sit itaque angulus solidus qui ad λ , quatuor anguli plani δ A C C A D
 δ A B B A C Q A B comprehensur, quem subiecta basis δ C D B O. Pyramis
 igitur erit λ A B C D O, per decimam diffinitionem huius. Quae itaque
 sunt basis latera, totidem sunt angulum ad verticem λ continentia tri-
 angula. Sed quot sunt triangula, dupli numero sunt anguli recti à trian-
 gulo contenti: cuiuslibet anguli etenim binii aequivalent rectis, per 32
 primi. Quot igitur sunt anguli recti à triangulo angulum λ continen-
 tibus, totus est laterum aut angulorum basis δ C D B O duplus numerus,
 sed duplus laterum aut angulorum basis numerus, excedit eiusdem basis rectorum angulorum nu-
 merum quaterario. Numerus igitur angulorum rectorum λ trianguli angulum λ continentibus
 comprehensorum, quaternario excedit numerum angulorum rectorum ab eadem basi δ C D B O com-
 prehensorum. Omnes itaque anguli triangulorum angulum λ solidum componentium, quatuor rectis
 excedunt angulos basis δ C D B O anguli solidi λ subiectentis. Cum autè singulis ipsius basis angulos
 componant tres anguli plani solidus angulos constituentes, sive λ B O A B C O B C anguli solidum λ com-
 ponentes sicque reliquos δ C D B O: quarum binii qui supra basim scilicet λ B O A B C reliquo O B C (an-
 guli basis) sunt maiores per vigesimam huius: sequetur omnes qui ad basim angulos triangulorum an-
 gulum λ constituentium simul sumptos anguli basis simul sumptos maiores esse. Cum igitur omnes tri-
 angulorum anguli angulos basis quatuor tantum rectis excederint: qui verò supra basim eisdem bas-
 is angulos excedant, manifestum est reliquos qui ad λ solidum angulum quatuor rectis minores su-
 peresse. Cum omnes triangulorum anguli simul sumpti, angulos basis quatuor tantum rectis excede-
 rint. Omnis itaque angulus solidus sub planis angulis minoribus quatuor rectis continetur,



MONITOR.

*Huius demonstrationem quodam prolixitate præter Theorem ampliari cogimur, is enim in tri-
lateralis Pyramide totius demonstrationis quæ ad reliquorum solidum liberatim exquirebantur, omi-
ssis. Campanum verò satis fecit obfcurè paululum (corollar. 32 primi) tradidit polygonum in trian-
gula distributionem, quam memorans in demonstrationem reliquit, ut quod triangula quolibet polygo-
no concipi debent, non ostenderit necessarium fuisse, à quo penitus huius theorematice pendet genera-
lis demonstratio.*

EVCL. ELEMENT. GEO.

Propositio vigesima secunda.

Si fuerint tres anguli plani quorum bini reliquo sint maiores quomodocunque suscepti, comprehendant autem ipsos æquales rectæ lineæ, Ex connectentibus rectas lineas æquales, triangulum constitui est possibile.

Sint tres anguli plani
ni \angle B \angle T \angle X
aqualibus lineis
 \angle A \angle B \angle C, \angle D \angle E
 \angle F \angle G \angle H
comprehensi,
quolibet duo eorum
reliquo sint maiores.
Connectant autem lineas
aquaales rectas, \angle A \angle C



Dico ex ipsis \angle A \angle C \angle D \angle E \angle F \angle G \angle H connectentibus triangulum fieri posse, sumantur bini minores qui sint \angle B & \angle T, ad rectam \angle X signumque eius \angle T angulo \angle D æqualis ponatur \angle X \angle T, per vigesimam tertiam primi, ipsi autem \angle D æqualis sit \angle T, reliqua \angle X æqualis erit ipsi \angle D, per quartam primi, quia verò æquales sunt \angle T \angle X \angle T rectæ, ab eodem signo \angle T ipsa in circumferentiam cadent, per definitionem circuli, subtendantur itaque rectæ \angle L \angle T. Trianguli \angle L \angle T \angle X bina latera \angle L \angle X reliquo \angle T subtendente sunt maiora, per vigesimam primam, quia verò maiores sunt (ex hypothesi) bini \angle D \angle E \angle F anguli (hoc est totus \angle T) reliquo \angle A \angle C, & æquæ lateribus \angle L \angle T ipsi \angle A \angle C comprehensi, & basi \angle L \angle T basi \angle A \angle C maior erit, per vigesimam quartam primi. Multo igitur maiores erunt bina \angle L \angle X (hoc est \angle L \angle D) reliqua \angle A \angle C, bina igitur minores, reliqua sunt maiores, quare sumpta non minores facilius reliqua erunt maiores. Ex tribus autem rectis \angle A \angle C \angle D & \angle L \angle X quarum dua qualibet reliqua sunt maiores, triangulum constituetur, per vigesimam secundam primi. Si igitur fuerint tres anguli plani quorum bini, &c. Quod si bini \angle D \angle E \angle F (hoc est totus \angle T) bini rectis sint æquales, quia eorum subtendens circumferentiam circuli dimetiens erit, ut \angle L, quia maior est quavis alium angulum subtendente, quare maior erit \angle L ipsa \angle A \angle C, quemvis angulum in circulo subtendente. At verò bini \angle L \angle X \angle T duos rectos excedentibus, ut hoc exemplo ultimo, perspicuum est binas \angle L \angle X multo maiores esse quavis reliqua angulum subtendente \angle A \angle C, cum ipsa \angle L \angle X sint maiores dimetiente, quia maxima est omnium subtendens, per decimam quintam tertij. Quavis itaque angularum proposita quantitate patuit expostum.



MONITVM.

Theon huius tantum primam partem demonstrat, cum scilicet bini anguli duobus rectis minores existant, illud quidem duplici demonstratione, mancam relinquens huius theorematism intelligentiam, quo ad posterius triangulorum magnitudines. Non igitur genus huius docuit, sed tantum speciem, quod minimè sufficit.

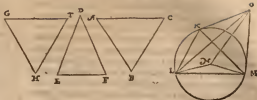
Propositio vigesima tertia.

Problema 3.

Ex tribus angulis planis (quatuor rectis minoribus) & quorum duo quomodocunque sumpti, reliquo sunt maiores, solidum angulum constitete.

Prop

Proponantur tres anguli plani BDH minores quatuor rectis. Sint item duo eorum quilibet reliquo maiores, oportet iam ex ipsis BDH angulis solidum angulum conficere. Continuantur ipsi BDH anguli aequi lateribus AB BC ED DF OH HI , cūctū basis AC EF OI .



ex tribus autem connectentibus AC EF OI triangulum (per præfatam) constituamus ELM . Elio autem recta AC aequalis LM , ipsi verò EF sit æqualis LE , & LM recta OI , circa LMK triangulū (per quintam quarti) describatur circulus, cuius centrum sit N , connectū ML NM NE : à signo verò N plano LMK recta excutetur NO per duodecimam huius, quoniam anguli BDH quatuor rectis sunt minores, recta AB BC ipsi LM NM necessario maiores erunt. Nam si æquales essent, æqualem angulum ipsi LMN continerent, per quartam primi: similiter ONI ipsi MNE & EDF ipsi ENL , cum utraque inter se æquales sint, ex hypothesi, scilicet continentes angulos, & quæ ex centro. Tres itaque anguli BDH quatuor rectis (qui ad N centrū) æquales constituerent, contra hypothesim: non igitur sunt ipsa, AB BC ipsi LM NM æquales. Sed neque minores ipsi LM NM , nā intra triangulū LMN eaderent, ac angulus qui ad N maiores angulos efficerent, per vigesimam primam primi, & id propterea quatuor rectis maiores: nam (per corollarium 25 primi) qui ad centrum omnes anguli quatuor rectis sunt æquales, quod rursus obfaret hypothesi. Maiores itaque erunt AB BC ipsi LM NM , quæ ex centro. A recto itaque AB quadrato, sublatū quadratum recta LM , reliqui (per coroll. 34. scilicet) laus reperitur, cui æqualis ponatur recta NO connectū OL OM OK rectis. Cum autem recta AB posito quadrata ex LM NO , angulus verò ONL (ex constructione) rectus sit, sequetur rectam LO eadem quadrata (per quadragesimam septimam primi) potentem, ipsi AB æqualem esse, sed ipsi LO æquales sunt singule OK OM , ipsi verò AB singule BC ED DF OH HI . Singula igitur ipsarum LO OK OM singulis AB BC ED DF OH HI æquales erunt, atque rectis ML LE KN & quales fuerunt reliquæ AC EF OI . Triangula itaque OML & ACB , æquales efficient angulos LOM & ABC aequi lateribus contentos, per octavam primi, ac eodem argumento LOK ipsi BDE & KOM ipsi ONH æquales fieri ostenduntur. Tres igitur anguli LOM LOT & KOM plani propositis tribus æquales, ad unum signum O constituentur, non in eodem existentis plano, cum O in sublimi per constructionem fuerit, angulūque solidum constituent, per nonam diffinitionem huius. Ex tribus itaque angulis planis quatuor, &c.

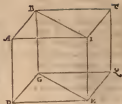
MONITVM.

Prolixam admodum extenuat huius demonstrationem Theon, circa diuersitatem situs trianguli ELM (scilicet aut centro intus, aut in latere, aut equidem extra constituto) valde laborans, quod ex se satis patet, cum ex hypothesi omnes comprehendentes angulos fuerint æquales posita, necessum erit aliter earum à circumferentia ad perpendiculari verticem collocata, reliquas ab eadem circumferentia ad eundem verticem ductas æquales fieri, quāvis arte fiat trianguli dispositio, dum tamen in circulo descriptum fuerit iuxta hypothesim. Omnes etenim recta illa rectos angulos aequi lateribus, scilicet ea quæ ex centro & perpendiculari contentos subveniunt. Quare necessario æquales per quartam primi erant. Et proinde quāvis trianguli dispositione semper pyramidi vertex sine solidus angulus centro circuli basium continentis perpendiculari erit, ob hypothesim aequalitatem laterum angulos datos continentium, ut igitur tanto entius inuolutus, breuiorem conati sumus asserre demonstrationem.

Propositio vigesimaquarta.

Si solidum parallelis & quadrangulis planis comprehendatur, quæ ex opposito ipsius plana similia æqualia sunt, & parallelogramma.

Esto ABZ solidum planum AB AO ZB ZI AT & DZ parallelum & quadrangulum comprehensum: Dico qualibet eius ABZ plana opposita, esse similia aequalia & parallelogramma. Quoniam bina plana AT & DZ parallela secant planum AO , communes eorum sectiones AB & DO sunt parallelae, per decimam sextam huius. Similiter quia eadem plana AT & DZ secant planum AE , parallelae erunt AI & DE , siquidem omnes opposita quadrilaterorum recta parallelae patebunt. Id propterea singula plana quadrilatera & parallela oppositis rectis comprehensa, parallelogramma erunt, per trigessimam sextam diffinitionem primi. Cum insuper bina AB & AI sese tangentes, binis DO & DE sese tangentibus sint parallela, non autem in eodem plano, sed in oppositu, anguli BAI & ODI sunt (per decimam huius) aequales. Sed ipsos angulos continentes recta BA & AI sunt oppositi recti OD & DE aequales, per trigessimam quartam primi. Bases igitur DI & GB (ex quarta primi) aequales erunt, ac triangula BAI & ODI aequiangula & aequalia. Triangula autem BAI duplum est AT parallelogrammum, per trigessimam quartam primi. Similiter & ipsius ODI duplum est DZ oppositum, aequum est igitur AT ipsi DZ opposito. Hanc diffinitionis argumento ostendimus reliqua parallelogramma opposita aequalia esse. Sed & similia, cum BA & AI latera ipsius OD & DE lateribus sint aequalia, erit BA ad AI sicut OD ad DE , quia circum aequales angulos parallelogrammorum AT & DZ oppositorum, quia ideo sunt similia, per primam diffinitionem sexti. Ipsius itaque solidi ABZ plana opposita, similia, aequalia, & parallelogramma esse ostendimus. Si itaque solidum parallelum & quadrangulum planis, &c.



MONITUM.

Hanc demonstraturus Campanus idem praefert demonstrationi, quod solent incertarum professionum interpretes distrabentes propositi sententias sensui non tollerantibus, ab illarum etenim natura hoc theorema de promptum esse arbitramur. Nam cum id quod fieri non potest ab exemplari sibi propositum viderit, scilicet solidum sub parallelis planis comprehensum, producere parallela eius opposita plana, necessario parallelogramma, percipit huiusmodi falsum intelligentiam ad veritatem esse reducendam, quapropter ab hac oritur vox, quicquid dicant alij, quia patule tellatur cum non eius fuisse sententia, quae ab Euclide ad nos (non incorrupta) delata est, attamen solidum parallelogrammum improprie denominans verum parallelepipedum esse hac demonstratione concludere conatur. Theon verò (ut sapinus) particulari videtur demonstrandi forma, ut tantum parallelogramma ostendisse arbitretur, ex parallelis oppositis planis, contentum fuerit solidum, unde illud absurdum sequitur exagonae, octogonae, & quilibet parium numerum laterum polygonae species, parallelogramma dici posse. Et idcirco solidum istud (quod tandem parallelepipedum dici reperietur) plana opposita exagonae, octogonae, & alia plura minime parallelogramma recipere, quae sequentibus theorematibus immensa producerent dissidia. Quare veritatem geometricam tantum aspellentes, arbitramur hoc nusquam visum fuisse Euclidem, ut per ea quae subsequuntur, perspicue noscemus. Quae praesentes primi diffinitionibus parallelogrammi diffinitionem non antea diffinitam coniunximus, à qua parallelepipedi in solidis orta est forma, cuius rursus diffinitionem (iuxta veritatem Euclidis sententiam) huius undecimi diffinitionibus copulamus. Quod quidem hoc theoremate componendum sub hypothese parallelorum quadrangulorum, solidum aliquod elaudendum propositum, ut inde necessario oriatur opposita eius latera parallelogramma aequalia, cui insuper continuis similia esse ipsa parallelogramma, ut amplius eadem geometria facultat, futuris demonstrandis. Si verò Theonis & Campani hypothese recepissimus Octahedrum Icosahedrum & Dodecahedrum (quidem absurda) facile huius conclusioni ac quamplura alia adaptare licuisset, quod vitandum manemus.

Propositio vigesima quinta.

Si solidum parallelepipedum plano secetur, parallelo existente eis quae ex opposito planis, erunt basis sectiones inter se, ut solidi sectiones inter se.

Prop

Proponatur solidum inquam parallelepipedum AD quod secetur plano EV parallelo existente ipsi AB TD opposito planis: Dico esse sicut AD ad EV basis sectiones sic AV ad VT solidi sectiones: Ponantur recte ipsi AB aequales quolibet in rectum EA AE , aliaque quouis ipsi EV aequales in rectum fiant ET TM MX . Perficiantur item parallelogramma AC TL LM . Et exinde productis aequalibus parallelis perficiantur solida AP TO MQ , totum CA solidum componentis. Quoniam parallelepipedum est (ex hypothesis) AD DB , quadrangula erunt & parallela AT BO opposita plana, per 25 definitis. huius. Et insuper (ex prefata) aequalia similia & parallelogramma erunt. Cum autem AB EV & TD parallela plana, plano AT secantur parallela erunt AB ET , per decimam sextam huius. Et ideo parallelogrammum erit AT , similiter parallelogramma erunt, ET VO & VT . Quia verò aequales sunt recta EA AE & AB EC , & aequos angulos continent, cum sint parallela, per vigesimam octauam primi, aequalia (per primam sexti) erunt parallelogramma AI AC , & similia, eadem lege aequalia ostenduntur esse ET EV & ET ET , sicque reliqua. Et proinde solidum AP solido AV aequum erit, & simile (per octauam definitionem huius). Hand secus similia & aequalia ostenduntur ED TO MQ solida esse. Totum igitur EV solidum aequè multiplex est solidi EA EV , quotuplex est EC planum ipsius AI plani, scilicet quotuplex est AI ipsius ET . Scilicet quotuplex ET recta TE . Si igitur EC planum excedit, aequatur, vel deficit, AI plano, solidum EV (quoniam facta multiplicatione) excedit, aequatur, vel deficit, solido EA . Quatur itaque sunt magnitudines AI ET plana & AV VT solida, quorum prima & tertia aequè multiplicia, EC planum & ET solidum, una excedant, una aequantur, vel simul deficiunt, ab aequè multiplicibus secunda & quarta, ET plani & VT solidi, quae fuerunt AI planum & solidum EA . Inexta quoniam multiplicatione ductis, simplices sunt earum AI ad ET plana, eandem habebunt rationem quam AV ad VT solida, per quintam definitionem quinti. Si itaque solidum parallelepipedum plano, &c.



Corollarium primum.

Si Prisma plano secetur parallelo eis quae ex opposito planis, erunt ad se Prismatis sectiones, ut basis sectiones ad se. Nam basium quae parallelogramma sunt (per undecimam definitionem huius) sectiones, parallelogramma similiter erunt, per decimam sextam huius, cum planum secans oppositis sit parallelum, & insuper aequiangula. Quare si ipsis basibus (productis rectis) similes & aequales addantur bases, ut diximus in parallelepipedo, sicut ab ipsis sectionibus similia quouis Prismata, ut quamlibet Prismatis sectionem, quavis multiplicatione ductam, per multiplicium basium & sectionum communem excessum, aequalitatem, vel defectum, ad quamlibet aliam sectionem eam servare quam basis sectiones inter se servant rationem, eadem arte doceatur, ex quinta definitione quinti.

Corollarium secundum.

Solida quorum bina plana quae ex opposito sunt polipogona, similia, aequalia, & parallela, reliqua quae necessario erunt parallelogramma. Plano parallelo ipsis ex opposito planis secta, habebunt basis sectiones ad se, ut solidi sectiones ad se. Illud enim manifestum ostenditur. Nam huiusmodi solida in Prismata secantur, quae commune unum habent latus, ex eum scilicet rectam lineam quae per basium oppositarum centra ducitur. Quare quot basibus parallelogrammisi concluduntur opposita polygoni, totidem Prismatis componitur totum illud solidum. Nam ea polygoni in totidem similia diuiduntur triangula, per vigesimam sexti, quae Prismata describunt. Quae quidem Prismata (per praecedens corollarium) sectiones basium sectionibus proportionales efficiunt. Quare (per duodecimam quinti) sicut unius sectiones ad se sicut erunt totius sectiones ad se. Horum solidorum infinita sunt species, iuxta varietatem polygonorum oppositorum, & parallelorum, quae polygoni angulos circumstantium parallelogrammorum pro suis diversitate mutant. Sed haec proposito nulla arte obesse possunt, quin idem semper sequatur, quod ostendimus. Cum semper parallelogram-

EVCL. ELEMENT. GEOM.

ma sunt qua circumstant plana.

Corollarium tertium.

Præfata solida ex Prismatis composita, plano parallelo oppositis planis sec̃ta, ad se sunt vt se-
cũ vertices. Nã ad se fuerũt vt bases, que ad se sunt vt recta super quibus degunt, per primam sex-
ti, cum sint parallelogramma, qua recta sunt Prismatum vertices.

Propositio Vigesima sexta.

Problema 4.

Ad datam rectam lineã, adque in ea signum, dato solido angulo, æquum
solidum angulum constituere.

Recta linea data sit AB , ad datum in ea si-
gnum Λ , constituendus est solidus angularis da-
to solido qui ad D aequalis, qui comprehẽditur
sub CDZ ODZ EDZ planis quotiũ anguli.
quoniam ipsi CDZ ODZ EDZ non sunt in eo-
dem plano, per nonam diffinitionem huius. A
recta ADZ & contingenti eius signo ϵ in planũ
rectarũ ODZ perpendiculari agatur (per
vndecimam huius) EC . In ipsis porro DOZ EDZ
sumantur contingentia signa ζ & η , coniugan-
turque CD CO CE OE . Ad rectam au-
tem Λ signũque eius Λ , dato angulo ODZ aequalis constituatur BAF , per 23 primi, secutũque i-
psius DOZ aequalis AE AT . Rursus ad eandem Λ signũque eius Λ dato CD C angulo aequalis ponat-
ur BA hi in plano BAF , secetur verò ipsi DC aequalis Λ hi . A signo verò hi ipsi plano BAF o perpendi-
cularis excitetur hi , per 12 huius, qua aequalis ponatur ipsi ϵ , & coniunctũ IA IE IF hi hi . Dico
angulum solidum qui ad Λ æquum esse ei qui ad D , quoniam aequalis est angulus Λ hi ipsi ODZ , & to-
tus BAF toti ODZ , ex hypothesi, reliquus hi AT reliquo CDZ æquus erit, per 19 quinti: quia verò ϵ -
quales sunt AB hi AT , rectis DO CE DE per constructionem. Bases igitur hi hi AT $basibus$ OC CE
æquales erant, per 4 primi. Quoniam item recta hi IE IC sunt recta ad plane BAF ODZ , anguli hi A
 hi hi hi , nec non EC CO CE , sunt recti, per secundam diffinitionem huius, & ideo æquales,
sed & æquis lateribus contenti scilicet hi hi IC & hi hi IC & hi hi IC . Bases itaque
(per eandem quartam primi) hi hi AT , basibus OC CE DE æquales erant: sed triũgularum hi hi AT
& DOZ duo latera hi hi AT & basibus OC CE DE sunt æqualia. Anguli igitur hi AT & ODZ
(per 8 primi) sunt æquales, & similiter triũgularum hi AT EDZ bina latera & bases sunt æquales, &
(per eandem) anguli hi AT & EDZ æquales erũt. Atqui æquales fuerunt (ex hypothesi) reliqui hi AT
 ODZ , anguli igitur plani BAF hi AT , planis ODZ ODZ EDZ æquales angulis multitudine &
magnitudine, solidos qui ad Λ & D efficiunt: anguli igitur solidi qui ad Λ & D sunt æquales, per octa-
uam diffinitionem huius. Ad datam itaque rectam lineam adque in ea &.

Hæc de trigonis angulis solidis demonstrata solum fuere, vt quotcunque polygonis angulis deser-
uiant. Nam omne polygonum in triũgula resoluimus similis, vigesima sexta: quare super quavis
trigoni anguli solidi facie alius trigonus angulus constitui potest, per hæc, & sic quotcunque angu-
los polygonos solidos componentes, plani superaddi poterunt, donec referatur optatus angulus so-
lidus.

Propositio vigesima septima.

Problema 5.

Ex data recta linea, dato solido parallelepipedo simile & similiter posi-
tum solidum parallelepipedum describere.

Propo

Proponatur ex data
recta AE , dato OD soli-
do parallelepipedo simi-
le & similiter positum
describendum esse. Ad
rectam AE & signum e-
ius A angulo solido O a-
qualis angulus solidus
constituatur $BATE$, per
prafatam, erunt igitur

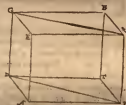


aequales anguli plani x .
At ipsi BCE & TAK BC & AK ipsi CE & KT . Fiat autem (per 12 sexti) sicut KO ad GI , sic EA ad
 AE , sicut OIA OZ , sic (per eandem) AK ad AT . Erunt idcirco aequa ratione sicut BO ad OZ , sic BA ad
 AT , per 22 quinti, sub ipsi AB & AK parallelogrammum fiat KE , sub $BAAT$ verò BT , sub TAK autem
 TK . Similia igitur erunt KE & BT & TK parallelogramma, ipsi KE & BT & TK parallelogrammis, per primam
diffinitionem sexti ipsi porro BE & BT & TK opposita quadrangula parallela describuntur, ductis paral-
lelis, quae sint LT & KL , per corollarium 15 huius: ipsa opposita erunt parallelogramma similia &
aequalia, solidum AL consistens, per 24 huius. Parallelepipedum itaque erit AL , per 25 diffinitio-
nem huius, & ipsi OD parallelepipedo simile cum constet similibus & totidem planis, per septimam
diffinitionem huius similiterque est positum, per ea quae diximus super prima diffinitione sexti, cum
ad easdem partes aequales producat angulos. Ex data igitur recta linea AE , dato solido parallelepi-
pedo OD , simile similiterque positum parallelepipedum AL descripsimus.

Propositio vigesima octaua.

Si solidum parallelepipedū plano secetur per diagonos eorum quae ex
opposito planorum, solidum secabitur ab eo plano bifariam.

Secetur solidum parallelepipedum AL per planum $ODIZ$,
constitutum in dimetientibus OZ & DI planorum BE & TA op-
positarum: Dico solidum AL per planum $ODIZ$ bifariam secu-
ri. Cum enim parallelogramma sint KE & TA quae ex opposito (per
24 huius) similia & aequalia. Dimetientes OZ & DI bifariam
ipsa secant, per 34 primi: & proinde totum AL solidum in bina
secatur Prismata, scilicet ODZ & ITD & OKZ & IAD , per undeci-
mam diffinitionem huius. Quae Prismata similibus parallelogram-
mis & aequalibus constant, per 24 huius, cum bina sint binis op-
posita, reliquum verò commune secant, triangulisque similibus
& aequis, nempe dimidiis similibus & aequarum basium opposi-
tarum, per 20 sexti. Ipsa itaque bina Prismata sunt (per 8 diffinitionem huius) similia & aequalia. Et
proinde totum AL solidum per planum $ODIZ$ (bina illa discernens Prismata) bifariam secum est. Si
itaque solidum parallelepipedum plano secetur per diagonos, &c.



Propositio vigesima nona.

Super eadem basi, & sub eadem altitudine solida parallelepipeda consi-
stentia, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inuicem sunt aequalia.

Sint inquam bina solida parallelepipeda $ATTK$ &
 $AIKE$, super eadem basi AE constituta, & sub eadem al-
titudine (scilicet parallelarum KE & TD , quorum soli-
dorum stantes (hoc est quatuor solidi latera in basim
contentia, ut AZ & OD & BT & LM solidi AT , & AI & GE &
 KL solidi AI) sint in eisdem rectis lineis, siue parallelis
 ME & ED : Dico eas solida AT & AI esse aequalia, Quomodo
(ex diffinitione parallelepidi & vigesima quarta huius)
patet plana opposita esse similia aequalia & parallela, aequalia erunt AM ipsi OT & AN ipsi OK



EVCL. ELEMENT. GEOM.

sed & ipsi AN super eisdem basi & vertice (per trigessimam quintam primi) æquum est, communis ablato trapezio AM reliqua triangula NML & ILN sunt æqualia. Similiter & reliqua ETB & EDG erunt inter se æqualia, & præfatis, nam bases basibus fuerunt æquales, quarum opposita æqualibus angulis & lateribus clauduntur, per parallelepipedorum constructionem. Bina itaque Prismata ETB LMN & EDG AZI (similibus triangulis & parallelogrammis) multitudine & magnitudine æqualibus, composita) æqualia erunt, per octavam diffinitionem huius. Commune autem eis addatur solidum inter bases, ABT comprehensum, sequetur totum $ABIK$ parallelepipedum toti $ABZT$ æquum esse, hoc est AT , ipsi IL solido. Super eadem igitur basi & sub eadem altitudine, &c.

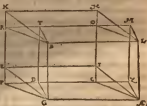
MONITVM.

Stantes dicemus esse quatuor rectas cuiuslibet parallelepipedi, angulos supremæ & infimæ basium contingentes, quæ quidem iuxta solidorum diversitatem angularum, aut perpendiculares in basim, aut equidem ad obliquos cadunt angulos, cum autem hoc & sequenti theoremate solidorum collatorum eadem supponatur basis, stantes manifestum est in eisdem parallelis ad basim degere, nempe ad duas bases quaque latera: quia verò duo ponuntur solida super eadem basi, ac eadem altitudine, bina solidorum supremæ bases diversis collocari possunt. Nam cum sint æquales & similes (ex vigesima quarta huius) aut inter easdem parallelas collocari possunt, tum quidem stantes in eisdem parallelis sine rectis lineis esse dicuntur in utroque solido, cum scilicet bina supremarum basium latera eisdem foueantur parallelis, si conuerso bina eadem latera supremarum basium eisdem rectis sine parallelis non continentur, nec stantes ipsi lateribus coniuncti, in eisdem rectis aut parallelis esse credentur. Itaque de causa stantes easdem rectas lineas possidere intelligemus, cum supremarum basium latera (bina saltem) rectis lineis eisdem continentur, quod supponit hæc vigesima nona. In eisdem verò non esse rectis cum nulla bina supremarum basium latera eisdem rectis clauduntur, & illud supponit proxima.

Propositio trigesima.

Super eadem basi & sub eadem altitudine existentia solida parallelepipedæ, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inuicem sunt æqualia.

Constituatur solida parallelepipedæ $ABZT$ $ABIK$ super eadem basi AB , & eadem altitudine (parallelarum AO ZP) quorum stantes AZ GD BT LM solidi AT & AI OB IK LM $ABIK$ non sunt in eisdem rectis lineis: Dico ipsa $ABZT$ & $ABIK$ solida esse æqualia, cum supremæ propositorum solidorum bases ZT & IK sint in eodem plano ex hypothesis altitudinis: producantur rectæ HI vsque ad rectam LD in C , & MT vsque ad rectam EB in N . At LD & KE concurrant in P , communis sit CA PO KE & OL rectis: quoniam enim æqualis est recta OD ipsi HN , & OC ipsi LP , cum sint parallela, & parallelis communia, per constructionem parallelepipedorum, æqualia erunt OP & NP plana, & ipsi æquum erit MD eadem causa, sed & æquiangula, per trigessimam quintam primi, cum sint ex hypothesis, in eodem plano. Solidum igitur $ABZT$ & id quod inter AB & C N plana comprehenditur, habens stantes AZ GD BT LM , & AC OP BN & LO in eisdem rectis AB & IL KN . Ipsa igitur $ABZT$ & $ABIK$ solida (per præcedentem) sunt æqualia, hanc secus ostendimus solidum idem $ABIK$ solido $ABIK$ æquum esse, cum eorum stantes AC OP BN LO MA OB IK LM sint in eisdem rectis AL NC , & OE KN per eandem solidam itaque $ABZT$ & $ABIK$ eisdem $ABIK$ solido æqualia ostensa) adiuvicem erunt æqualia, per communem sententiam. Super eadem igitur basi, & sub eadem, &c.

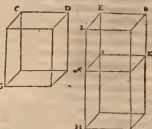


Propositio trigesima prima.

Super æquis basibus solida parallelepipedæ existentia & sub eadem altitudine, inuicem sunt æqualia.

Prop

Sint bina solida parallelepipedum $AB\ \&\ OD$ sub eadem altitudine existentia, scilicet $CD\ \&\ EF$: Dico esse ut basis OC ad basin AE sic solidum OD ad solidum AE . Producantur recte $LA\ \&\ EI$ in rectum, ad rectamque AI aequale parallelogrammum ipsi OC in angulo HAI (per quadragesimam quintam primi) constituamus, HI : Productum vero $HI\ \&\ reliquis parallelis ductis$ fiant parallelogramma opposita, & exinde solidum HI super basi HI & altitudine IE , aequiangula igitur erunt solida $AB\ HI$, per decimam huius, cum omnes linea & plana ex opposito sint parallela. Sed aequum erit HI solidum ipsi OD solidum, per prefatam, sub aequis basibus $HI\ OC$ & aequa altitudine $IE\ CD$ ex hypothesi. Est autem sicut HI basis ad AE basin sic HI solidum ad AE solidum, per vigesimam quintam huius. Secetur enim totum HI plano AE parallelo opposito. Sed sicut HI ad AE sic OD ad idem AE , per septimam quinti. Sicut igitur HI (vel OC sibi aequalis) ad AE bases sic OD ad AE solida. Sub eadem igitur altitudine existentia, &c.



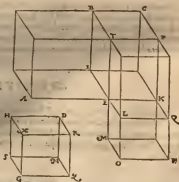
Corollarium.

AEQUALIA parallelepipedum eiusdem altitudinis aequales habent bases. Nam si inaequales haberent inaequalia essent, per hanc. Et aequalia aequas bases habentia eandem habebunt altitudinem. Nam si maiorem haberent, excederent aequalia, quia eandem habent: Si vero minorem, deficerent tanto ab eisdem aequalibus.

Propositio trigesima tertia.

Similia solida parallelepipedum, adinuicem in tripla sunt ratione laterum similis rationis.

Proponantur bina solida parallelepipedum $AB\ \&\ OD$ similia, ut scilicet $AB\ \&\ EF$ sunt similis rationum ipsius $OC\ \&\ EI\ \&\ HI$: Dico ipsius AB solidi ad OD solidum, triplicem esse rationem rationis AB laterum ad $OC\ \&\ EI$ laterum, extenditur in rectum AI in AI sit AI aequalis ipsi OC , vel HI , ac in AI sit AI ipsi HI aequalis, AI vero in AI sit AI ipsi HI aequalis, sub ipsis autem $AI\ \&\ EI$ terminantur parallelogramma, & exinde parallelepipedum, ductis parallelis, sit $AI\ \&\ OD$ solidum, quoniam solidorum $AB\ \&\ OD$ anguli plani qui ad verticem sunt aequales, scilicet $AB\ \&\ EI$ ipsi $OC\ \&\ EI$ ipsi HI , ac in AI sit AI ipsi HI aequalis, aequiangula erunt $AB\ \&\ OD$ solida, quia vero circum aequales angulos qui ad latera sunt proportionales, ex hypothesi, cum sint aequalia lateribus solidi OD , quod simile fuit positum solido AB similibus parallelogrammum descripta erunt, ac proinde similia ipsa $AB\ \&\ OD$ solida, per septimam diffinitionem huius, similia vero & aequalia erunt $AB\ \&\ OD$ solida. Nam aequilatera adinuicem (ex constructione) ac eadem AB aequiangula, aequalis habent planis, totidemque numero, per octavam diffinitionem huius. Sub rectis item $AI\ \&\ EI$ terminantur parallelogramma, & ductis parallelis, concludatur solidum AI sub rectis vero $AI\ \&\ EI$ fiat non secus solidum parallelepipedum OC cum autem (ex hypothesi) proportionales sint $AB\ \&\ EI$ rectis $HI\ \&\ EI$ ipsa proportionales erunt (per septimam quinti) rectis $AI\ \&\ EI$ ipsi (ex hypothesi) aequalibus positus. Erunt igitur $AB\ \&\ OD$ sicut $AI\ \&\ EI$ sicutque $AI\ \&\ EI$ sed sicut $AI\ \&\ EI$ sic parallelogramma $AI\ \&\ EI$



Hac demonstrata sunt ubi stantes sunt basibus perpendiculares, tam idem necesse accidit, licet in utramque partem inclinentur, per 29 & 30 huius: nam ea solida solidis rectangulis eiusdem verticibus semper sunt aequalia. Si itaque super propositorum exigentiorum vel ambigentiorum solidorum basi, rectangulum sub eadem altitudine construat solidum, quae super rectangulo demonstrata sunt, reliqui ipsi aequalibus conuenire manifestum erit, cum maxime eadem maneant bases ac iidem vertices, quorum tantum agimus negotium.

Propositio trigesimaquinta.

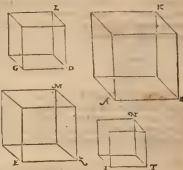
Si fuerint bini anguli plani rectilinei aequales, à quorum verticibus ad sublime rectae lineae ductae sint, aequales angulos alterum alteri comprehendentes cum lineis angulos planos continentibus, in sublimibus autem rectis sumpta contingentia signa, à quibus perpendiculares in plana eorum, qui in principio angulorum ductae fuerint, à perpendicularibus ad angulos coniunctae rectae, cum sublimibus angulos aequales comprehendentes.

Sint bini plani anguli rectilinei aequales $\angle BAO$ & $\angle EDZ$, ducantur autem ab ipsorum verticibus A & D extra eorum planum in sublime, bina rectae AT & DM , aequales angulos cum ipsis $\angle BAO$ & $\angle EDZ$, scilicet $\angle A$ & $\angle D$ in angulis $\angle BDM$: angulum verò $\angle A$ & $\angle D$ ipsi $\angle BDM$ comprehendentes. In sublimibus autem AT & DM , in plana ipsorum angulorum $\angle BAO$ & $\angle EDZ$, à contingentibus earum signis perpendiculares mittantur IL & MM , coniunctis $LAND$ in planis ipsarum ABO , & EDZ : Dico angulos $\angle TAL$ & $\angle MDN$ esse aequales. A maiori rectarum AT & DM (qua sit AT) minori DM aequalis abscidatur AT , Per signum verò T ipsi IL parallela fiat TC , ipsa igitur TC recta erit ad planum BAO , per octauam huius. Nam eodem plano recta fuit IL : à signo C ad rectas AB & AO perpendicularis res agatur CB & CO : à signo verò N ad rectas ED & DZ recta NE & NO coniunctis BO & EO & MO & NO , & quoniam recta TC est ad planum BAO , quod ex AT aequum est eis quae $EXTC$ & CA , per 47 primi, quod verò ex CA aequum est eis quae $EXCO$ & OA , quod igitur ex AT aequum est eis quae $EXTC$ & CO & OA , eum autem quae $EXTC$ & CO aequum est quod $EXTO$, per eandem, quod itaque ex AT aequum est eis quae $EXTO$ & OA . Rectus itaque erit $\angle AOT$ angulus per 48 primi. Similiter cum quod ex AT eis quae $EXTC$ & CA aequum sit, quod ex CA autem eis quae $EXCB$ & BA , sequetur quod ex AT aequum est eis quae $EXTC$ & CB & BA . Eis autem quae $EXTC$ & CB aequum erit quod $EXTB$ per 47 primi. Quod igitur ex AT aequum erit eis quae $EXTB$ & BA , & ideo rectus erit, $\angle ABT$ angulus hanc secus recti ostenditur anguli $\angle BDM$ & $\angle EDM$ esse, nōne recta fuit IL ad planum EDZ , quia verò binorum triangularum ATO & DMZ duo anguli duobus sunt aequales, scilicet $\angle AOT$ & $\angle DMZ$, ex hypothesis, & $\angle AOT$ & $\angle DMZ$ recti, vniūque latius $\angle DMN$ & $\angle AOT$ (ex hypothesis) aequale, Reliquus angulus angulo & latera lateribus aequalia erunt, per 26 primi: eodem argumento aequalia erunt, & similia pariter trianguula ATB & DMN . Rursus quoniam aequales ostensa sunt $\angle BAO$ & $\angle EDZ$ ipsi $\angle BDM$ & $\angle EDM$ aequales, basibus BO & EO & MO & NO (ex quarta primi) aequales erunt, ac reliqui $\angle BTO$ & $\angle EDM$, & $\angle AOT$ & $\angle DMZ$ anguli aequales, reliquis igitur $\angle BOC$ & $\angle EDM$ aequus erit. Nam bini $\angle BAO$ & $\angle EDZ$ totius recti fuerunt. Eadem causa reliquis $\angle BOC$ & $\angle EDM$ aequus erit, cum reliqui fuerint $\angle BOC$ & $\angle EDM$ totius, cum autem aequales sint $\angle BOC$ & $\angle EDM$, triangula BOC & EDM (per 26 primi) aequalia erunt ac aequiangula, recta itaque BC & ED bini BN & EM aequales erunt. Quare triangula ABC & DEM duo latera AB & ED duobus BN & EM aequalia habentia, & angulos $\angle ABC$ & $\angle EDM$ aequales, efficiunt bases AC & ED aequales, per quartam primi. Quia verò AT binae potest AC & CT similiter DM binae DN & EM , cum sint (ex hypothesis) recti $\angle ACT$ & $\angle DMN$ anguli. Ab aequalibus AT & DM potestis, aequales tollamus ipsarum AC & ED potentias, reliqua TC & EM potentia basium erunt aequales.



EV CL. ELEMENT. GEOM.

Sint quatuor recte lineae proportionales AB ad CD , EF ad GH , ex quibus similiter simuliterque posita describuntur parallelepipeda $AKOL$ EM & IN : Dico ea quatuor solida esse proportionalia AK ad OL , EM ad IN , quoniam similia sunt haec bina solida, scilicet AK ipsi OL & EM ipsi IN . Ipsa triplam habent laterum rationem, per 33 huius, sed latera AB ad CD , eandem habent quam EF ad GH (per hypothese-
sim) aequalium igitur tripla aequalia adinvicem erant, per 15 quinti. Solida itaque erunt AK ad OL , EM ad IN : sed iam ponantur ea similia solida proportionalia esse, quae similiter ex lineis AB CD EF GH descripta sunt: Dico lineas proportionales esse AB ad CD , EF ad GH , AD ad BC , DE ad FG , AE ad BF , CE ad DF . Quoniam eandem habent rationem AK ad OL solida quam EM ad IN solida, quae quidem ratio tripla est rationi AB ad CD seu EF ad GH , rationes igitur aequales AB ad CD , seu EF ad GH ab aequalibus solidorum rationibus, aequales erunt, cum eandem habeant earum quantitates rationem, per 15 quinti. Si itaque quatuor recte lineae, &c.



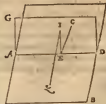
MONITVM.

Poteramus demonstratione Campani prolixius uti additis binis AB & CD duobus continuis proportionalibus, similiter & ipsis EF GH alius, sum erit sicut AB ad quartum, sic solidum ex AB ad quod ex secunda CD , per corollarium 33 huius, similiter EF ad quartum erit ut quod ex EF prima, ad quod ex GH secunda, prima autem ad quartum, aequa ratione proportionales sunt, per 22 quinti. Praeterea animadvertendum est ea quatuor solida non sibiipsis aut eidem necessario similia optari. Sed ea tantum quae eadem ratione copulantur, aut simul bina antecedentia sunt, aut eundem bina consequentia inter se similia esse sufficient. Nā si eadem copulata ratione similia tantum fuerint, & alia rursus similia, ea in antecedentia & consequentia facile rationum vicissitudine (ex 16 quinti) sumpta commutabuntur, quod putavimus apponendum, ut huius theoremat is faciliorem vires.

Propositio trigesima octava.

Si planum ad planum rectum fuerit, à signo autem in aliquo planorum existente in alterum planum perpendicularis agatur, ea in communem planorum sectionem cadit.

Esse planum DO ad planum AB rectum, quae se fecerint in DA , à signo autem I in plano DO existente, aliqua perpendicularis in planum AB demittatur: Dico demissam in rectam DA cadere. Non enim, sed si fieri posset, cadat alibi, sit IZ , à signo verò I ad rectam DA perpendicularis agatur IX , per duodecimam primi. A signo autem I per planum AB eadem DA perpendicularis excitetur IC , per undecimam primi. Recta igitur IZ ad binas IX IC rectae, ad earum planum AB recta est, per quartam huius. Sed ad idem planum AB recta fuit IX , ex hypothese. Ab eodem itaque signo I ad idem planum AB bina IX IC ad rectos constituerentur, quod fieri non potest, per decimam tertiam huius. Non igitur cadit alibi quam in AD recta ab I signo perpendicularis. Si itaque planum ad planum rectum, &c.



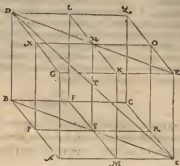
MONITVM.

Alia usi sumus demonstratione ob Theonem breuem ac confusam & penè indemonstratam traditionem. Et insuper nec eam meminist Campanus, eò quòd modici feratur momenti, ad compendia tantum futurarum demonstrationum vitium existens.

Propositio trigesima nona.

Si solidi parallelepipedum eorum quæ ex opposito planorum latera opposita bifariam secta fuerint, extensaque per sectiones plana, communis planorum sectio & solidi dimetiens sese bifariam dissecant.

Est solidum parallelepipedum $AC\ GZ$, cuius aliquorum quæ ex opposito planorum DI & DE opposita latera bifariam secantur, in signis $LE\ XO\ TM\ \&\ VU$: Supponantur autem per eas sectiones extendi plana $LE\ MY\ \&\ XO\ ZV$, quæ se secant per rectam NU . Dimetiens verò solidi esto DI basium autem $AC\ GZ$ dimetiens sint $DI\ DE$: Dico communem planorum sectionem NU & dimetiensem DI bifariam sese secare. Quoniam parallela sunt, & æquales $DI\ VI$, per vigesimamquartam huius, cum sint latera parallelogrammorum oppositorum & parallelorum, ipsa in eodem sunt plano, per 35 primi diffinitio. Quia verò à signis earum coniunguntur recta $DE\ VI$, ipse in eodem sunt plano cum reliquis $DI\ VI$, per septimam huius, & æquales parallela, per 33 primi. Rursus cum recta IZ secet parallelogrammum $GI\ ZV$ bifariam, per primam sexti, id quod secet bifariam eius basium DI . Ipsa secabit eiusdem dimetiensem DI bifariam, per coroll. 34 primi. Non alia de causa recta XO eandem DI secabit bifariam. Concurrent igitur binæ $LE\ XO$ in medio ipsius DI signo similiter & ipsi opposita concurrent in U . Et idcirco recta NU bifariam secat binas $DI\ VI$ parallelas. A quarum signis $DM\ IS$ ducta recta $DI\ NI$ in eodem sunt cum ipsi plano, per septimam huius quare sese secabunt sit igitur in T . Triangulorum itaque $UNT\ \&\ IST$ duo anguli duobus sunt æquales, per vigesimamnonam primi, & unum latus DN vni IS æquum ostensum, nempe dimidium æqualium $DE\ VI$. Latera igitur $TN\ TS\ \&\ TD\ TI$ sunt inter se æqualia per 26 primi. Totæ itaque NU communis planorum sectio & dimetiens solidi, tota DI , bifariam sese in T secant. Si igitur solidi parallelepipedum eorum quæ ex opposito planorum, &c.



Corollarium.

Omne planum per centrum parallelepipedum extensum, secat illud solidum bifariam, non autem aliud per centrum non extensum. Quoniam omne planum per centrum extensum, secat dimetiensem parallelepipedum in centro bifariam. Ostensum est enim plana solidum bifariam secantia, dimetiensem secare bifariam in centro. Quare omnes lineæ per centrum in eo plano ductæ angulos cum dimetiense efficiunt. Quia verò dimetiens cadit in parallelos solidi rectas, opposita latera deferribentes, sine in parallela solidi plana, quæ scilicet angulos ad extrema diametri efficiunt. Triangula à dimetiense & recta in eo plano per centrum extensa, & ea quæ per plana opposita solidi præfata coniungit rectas, semper per æqualia & æquiangula erunt, per 26 primi. Nam quæ per plana solidi opposita rectas, æquales angulos ad dimetiensem efficiunt, cum sint parallela, per decimam sextam huius. Sed & anguli qui ad centrum æquales sunt, nempe ad verticem, per decimam quintam primi, unumque latus vni lateri, scilicet mediæ dimetiensi. Triangula igitur à quarum recta (in plano quod per centrum parallelepipedum per idem centrum extensa) & eius dimetiense, ad solidi extrema terminata, æqualia & æquilatera, ac æquiangula erunt, per vigesimam sextam primi, unde sequitur planum illud secans, æquales (ad partes oppositas) basium solidi partes efficere, ac æquiangulas, & proximè similes & numero æquales ac magnitudine. Quare solidi illius binæ sectiones solida, æquales erunt, & similes, per octauam diffinitionem huius. Quod autem aliud planum ab eo quod per centrum extendatur bifariam solidum non secet, patet, si plano per centrum non extenso parallelo per centrum extendatur, per corollariū decimæ quintæ huius. Cum enim id quod per centrum deferbitur bifariam secet, manifestum est in altera æqualium solidi partium, reliquum describi planum parallelum

EVCL. ELEMENT. GEOM.

bisariam fecant. Cùm igitur totum sua parte maius existat, necesse est alteram harum sectionum dimidio solidi esse minorem, & ideo reliquam maiorem. Omne itaque planum per centrum parallelepipedis extensum, &c.

MONITVM.

Discutiunt huius theoremati continetur Theon, ut illud in cubo censeat intelligi, similiter & Cyprianus in Cubo tantum illud explicat, licet sub parallelepipedo Cubum concipiamus: nos itaque disciplina genus sectantes, dicemus parallelepipedum in solidis eadem frui dignitate, qua parallelogrammum in planis: nam ut hoc quadrata, rectangula, rhombos, & rhomboides continet, sic illud Cubus, solida alio longiora rectangula, aliisque non rectangula, quorum stantes in eisdem sunt rectis, & reliqua quorum stantes in eisdem rectis non consistunt, quorum singulorum opposita bases & lateraemper equalia, similia & parallela existens, unde illud solidum inter regulares enumerabimus figuris, tamen non inter perfectas, obque eius regularem constructionem corollarium præsatum sequenti utile eidem coniungimus.

Propositio quadragesima.

Si fuerint bina Prismata sub æquis altitudinibus, & alterum quidem basim parallelogrammum habuerit, alterum autem triangulum, duplum verò fuerit parallelogrammum ipsius trianguli, bina Prismata æqualia erunt.

Sint bina Prismata scilicet super basi parallelogramma $ABZOD$ & $TIKLMN$ super basi triangula sub æquâ verò altitudinibus AO & TL , sit autem trianguli TIK dupla parallelogramma basis ABZ : Dico ipsa $ABZOD$ & $TIKLMN$ Prismata æqualia esse adinvicem, complicitur solida AX & TO parallelepipeda, ductis inquam parallelis rectis & planis oppositis, per 31 primi, & corollarium 15 huius, ut superius docuimus, scilicet basi AZ & simili & æqualis ponatur OX , ipsi verò AO similis sit TX . Planum igitur erit $BDZX$ basis, cum parallela ponantur BZ & DX , & igitur eas coniungentes, per septimam huius BD & DX & DE in eodem erunt plano. Duplum igitur erit TX triangula BDX , & proinde solidum AX parallelepipedum (ex binis similibus & æquis Prismatis compositum) duplum erit ipsius $ABZOD$ Prismatis. Similiter eodemque argumento parallelepipedum erit TO ex binis æquis & similibus Prismatis $TIKLMN$ & $CIKLMON$ compositum, & proinde eorum duplum erit: quoniam enim dupla est basis AZ trianguli TIK , ex hypothesi, cuius duplum est parallelogrammum CT , per trigesimam quartam primi, ipsa itaque AX & TO parallelepipedorum AX & TO bases sunt æquales, per sextam communem sententiam: Sed (ex hypothesi) altitudines sunt æquales. Parallelepipeda igitur AX & TO erunt adinvicem æqualia, per trigesimam primam huius, quare Prismata $ABZOD$ & $TIKLMN$ (ipsorum AX & TO dimidia) æqualia inter se erunt, per septimam communem sententiam. Si itaque fuerint bina Prismata sub æquis altitudinibus & alterum, &c.

Corollarium.

Ex prælatis sit manifestum Prismata ac solida sub binis polygonis æquis similibus & parallelis, Reliquis vero parallelogrammis comprehensa, ad se invicem posse eisdem conferri legibus, ac parallelepipedis. Cùm enim (ex hac & coroll. secundo vigesima quinta huius) constet, omne parallelepipedum in bina similia & æqualia resolui Prismata, eiusdem cum ipso verticis, Super eadem verò aut dimidia eiusdem basi, eisdemque ipsius solidi lateribus terminata, & similis rationis: Dicemus Prismata suorum parallelepipedorum sequi disciplinam, quoniam si Prisma inflas sui solidi secundum (ex vigesima quinta huius) fuerit docuimus corollarium eiusdem, idem sequi quod in parallelepipedo proponitur, æquè in Prismate, ut in solido proposito, à polygonis præfatis comprehensum. Si autem ex vigesima septima describendum offeramus, Prisma ex data recta dato simile optatum sequi.

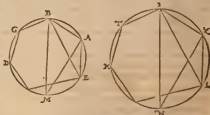
sequi cernimus, descripto ex dato Prismate duplo solido, illique ex vigesima septima simile solidum aliud ex data recta dato, cuius dimidium Prisma erit optatum propositi simile, ex data recta cōstitutum. Ad vigesimam octavam autem cum Prismatis opposita plana diagonis non suscipiant, hanc Prismata scissionem non patiuntur, sed (per eandem vigesimam octavam) equalia inter se corroborantur illa esse Prismata, ac similia qua eiusdem parallelepipedo sunt dimidia. Quod autem aut vigesima nona & tribus sequentibus, sub eadem altitudine superque aquis aut eiusdem basibus, esse equalia parallelepipedo, aut in ratione basium, ut per has Prismata sibi inuicem conferamus, illud tantum postulabimus, Prismata scilicet super parallelogrammīs simul, aut triangulū simul basibus ad se comparari. Nam eadem manent e sublimitate, eodem est equalium comparatio: dimidiarum verò basium eadem est inter se qua totarum affinitas. Prismata igitur dimidia solida, eandem rationem quom tota habentia, sub eodem vertice, bases basium dimidias, in eadem ratione esse totarum cōcludent. Si igitur tota solida sint in ratione basium totarum, dimidia eorum (Prismata) erunt in ratione aut totarum si parallelogramma fuerint bases, aut dimidiarum si triangula existant, qua semper est eadem: per 15 quinti ex trigesima tertia autem inferemus, quia parallelepipedo (Prismatis dupla) triplam habent similitum laterum rationem, sequetur Prismata dimidia (eandem quam tota rationem habentia per 15 quinti) ac eadem latera solidorum habentia suorum similitum laterum triplam habere rationem. Ex trigesima quarta verò concludemus, cum Prismata in suorum parallelepipedorum ratione existant, bases vero prismatum (simul trigone aut simul quadrangula) in basium polygonorum ratione altitudines autem semper aequales efficiant, prismatum bases & duplicium solidorum eiusdem rationis bases quoque ac vertices, eandem habere inter se quom solidorum duplicium bases affinitatem. Nam si solidorum equalium bases reciproca fuerint verticibus, & eorum solidorum dimidia prismata suas bases verticibus reciprocas habebunt. Ex trigesima sexta autem dicemus, si tres recti a proportionales fuerint, ex ipsi tribus factus prismatis angulus duplo ipsi parallelepipedo communis, efficitur prismā aquum ei quod a media similem suscipit angulum, aquus lateribus compositum: nam commune prismatis & parallelepipedo illud unum supponemus, tres scilicet lineamentum proportionalium dimensiones similem angulum constituisse, ei qui sit ex media ter sumpta. Tam si prismatis solidus angulus, ex tribus illis rectis constitutus fuerit, duplo eius parallelepipedo ex eiusdem simile constituetur angulus. Sequetur itaque prismata semper ipsi parallelepipedo dimidia inter se aequiangula veluti & eorum duplicia necessario esse, licet non aequi latera, & ea proinde equalium solidorum dimidia, inter se equalia esse, ei quod scilicet a media proportionali angulum fecit, aquum ei quod a tribus proportionalibus positum suscepit. Ex trigesima septima idem inferemus quod de parallelepipedo ad prismata, cum enim ex datis lineis similiter descripta prismata sint similitum parallelepipedorum similitudine descriptorum dimidia, sequetur ea prismata duplicium solidorum inter se servare rationem: & ideo si lineae ea describentes proportionales fuerint, ea proportionalia esse, ac è conuerso, iuxta huius 37 legem, cum autem 39 opposita solidi plana parallelogramma supponat, ipsi solidi dimittentem quam non suscipit prismā, a prismatum hanc disciplina recedere censēbimus. Caterum ut solidorum binii polygoni similibus, equalibus, ac parallelis reliquis verò parallelogrammū comprehensum naturam, a prismatum ex quibus componuntur (ut curatior, secundo vigesima quinta huius) oriri doceamus natura: Dicemus (ex vigesima septima huius) descripto parallelepipedo, eius dimidium prismā descriptum esse, descriptione verò prismatum componetur simile solidum dato ex prismati compositio, qua verò 29, 30, 31 & 32 postulant theorematā in huiusmodi solidi, super basibus polygoni intelligenda sunt. Similiter & in 34, quod autē optat 33, in quibusvis similibus rationis lateribus exigat veluti & 37 qua similitudinem latera proportionalia esse postulat. Hac nempe solida qua Campanus laterati dicit columnas, ex prismatis composita similia ac similiter descripta, suorum similitum prismatum sequuntur doctrinam, & proinde parallelepipedoū prismatum duplicium. Reliqua verò ex prismatum conferentia, ex quibus hac componi poscimus solida facile consequetur quisque ex praefatorum intelligentia paucis sudore.

EVCLIDIS DEMONSTRATIO num reſtitutarum Liber duodecimus.

Propoſitio prima.

Vx in circulis multangulæ ſimiles figuræ, adinuicem ſe habent ſicut quæ ex dimetiẽtibus quadrata.

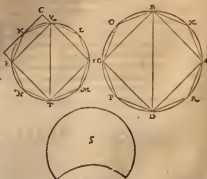
In circulis ABD & ZIK deſcriptæ ſunt multangulæ figuræ $ABODE$ & $ZITEL$, ſimiles ſimuliterque poſitæ, circularũ ve-
rò dimetiẽtes ſunt BM in: Dico eſſe po-
ligonum $ABODE$ ad $ZITEL$ ſicut qua-
dratum ex BM ad quod ex IN . Contin-
gatur AM & EN in recta, quoniam
hæc polygonæ ſunt ſimilæ, circũquales
angulos triagularũ BAD & ZEL latera
lateribus BA & ZI ſunt proportiona-
lia: quare (per ſextam ſexti) æquiang-
ula erunt triagula, & ideo anguli AMB
& ENI erunt æquales: ſed ipſi AMB & ENI
æquales ſunt AMB & ENI , per $ZITEL$ igitur
in eodem ſegmẽto, ipſi itaque AMB & ENI anguli adinuicẽ æquales erũt, ſed & BAM & ZEN æquales
ſunt, nempe recti per trigefimam primam tertij. Reliquus itaque ABM reliquo ZIN æquus erit, cum
tres utrinſque triaguli binũ rectis æquũtur per corollarium primum 32 primi. Acquiangulorum
igitur triagularũ AMB & ENI , proportionalia ſunt AB ad ZI , ut BM ad IN latera, per quar-
tam ſexti: ſed polygonorũ $ABODE$ ad $ZITEL$ ratio, dupla eſt rationi AB ad ZI , per vigefimam ſexti. Ipſa i-
taque polygonorũ ratio, erit dupla rationi BM ad IN , rationi AB ad ZI æqualis. Atqui quadratorum
ex BM & IN ratio, dupla eſt rationi earundem BM ad IN ſuorum laterum, per eandem 20 ſexti. Po-
ligonorum itaque & quadratorum inter ſe rationes (eiufdem rationi dimetiẽtium BM ad IN dupla)
eadem adinuicem erũt. Polygonum igitur $ABODE$ ad $ZITEL$ erit ſicut quadratum ex BM ad quod
ex IN . Quæ itaque in circulis, &c.



Propoſitio ſecunda.

Circuli ſeſe adinuicem habent, ſicut quæ ex dimetiẽtibus quadrata.

Sint bini circuli $ABOD$ & ZIT , eo-
rum autem dimetiẽtes ſunt ED & ZT .
Dico eſſe $ABOD$ ad ZIT circulos, ſicut
quod ex ED ad quod ex ZT dimetiẽti-
bus quadrata. Quod ſi $ABOD$ ad alium
 ZIT eũ uõ habeat quam quadrata ra-
tionem, idem $ABOD$ eam quadratorum
rationem ad aliam magnitudinem ipſo
quonũ alio ZIT maiorẽ, vel minorem
habeat, habeat itaque primũ ad minorẽ,
(ſi fieri poſſit) quæ ſit area, quoniam po-
ſſum eſſe ZIT circulus (ex hypotheſi) ma-
ior ea area. Auferatur ab ipſo ZIT
circulo maior quàm dimidiũ, & rurfus
maius quàm dimidiũ, per primã decimi,
donec relinquantur minus reſiduum ex-
ceſſu quo ZIT ipſam excedit, applica-
to, ſcilicet ipſo ZIT circulo, quadrato



TEZL, quod quidem maius dimidio circuli tollit, cum sit dimidiū circūscripti quadrati, rursumque su per quadrati lateribus isofetia describantur, scilicet bisariam arcibus, ut TEZL, manifestum est trian gulum TEZL maius quam dimidium sectionis TEZL circuli tollere. Nam reſtānguli AC dimidium tol lit (per 41 primi) triangulum TEZL, quod quidem reſtāngulum sectionem continet. Relinquatur ita que eādem magnitudinem minor praefato excessu, quae sit sectiones illa circuli, quibus circulus excedit po ligonum TEZLIMTN. Si igitur circulus TEZL minori excessu excedat polygonum TEZL sibi in scriptum, eo quod excedit arcu s, maius erit polygonum TEZL area s, ipsi itaq. polygono TEZL simile circulo ABCD inscribatur (per 18 sexti) circa AD dimetientem circuli ABCD, quoniam (ex hypothe si) sunt circulus ABCD ad aream s, sicut quadratum ex AD ad id quod ex TEZL: sed sicut quod ex AD ad quod ex TEZL, sic est polygonum ATEO ad simile TEZL, per praefatū. Sicut igitur, per undecimam quin ti, polygonum ATEO ad simile TEZL, sic ABCD circulus ad aream s & vicissim, ideo sicut polygonū ATEO ad ABCD circulum, sic polygonum TEZL ad aream s, per 16 quinti. Minus autem est poli gonum ATEO, circulo ABCD continēt: minus igitur erit polygonum TEZL area s, per 14 quinti. Sed & maius ostensum est quod fieri non potest. Nō igitur habet circulus ABCD rationem quadra torum quae ex AD TEZL ad magni udinem aliquam minorem circulo TEZL: Dico rursus neque ad ma iorem, quod si fieri posse credatur, eīto s maior circulo TEZL, siq. circulus ABCD ad s, ut quod ex AD ad quod ex TEZL. Erat igitur conuersim area s ad ABCD circulum, ut quod ex TEZL ad quod ex AD per coroll. quarta quinti: quia uero posita est s area circulo TEZL maior, fiat sicut area s ad ABCD cir culum, sic TEZL circulus ad quādam aream, hac area (per 14 quinti) minor erit circulo ABCD, cir culus igitur TEZL erit ad aream minorem reliquo circulo ABCD, sicut s ad ABCD, hoc est, sicut quod ex TEZL ad quod ex AD quadrata. Atqui iam ostendimus prima parte circulum quemuis non ha bere rationem quadratorum ex dimetientibus, ad magnitudinem reliquo quouis circulo minore, nunc autem eam habere, quod fieri non potest. Non hac de causa subsistit hypotheses arcum s scilicet ad aliam magnitudinem alio circulo maiorem vel minorem rationem habere quā dimetentiū quadrata. Eam itaque quam dimetientium quadrata rationem habebit circulus, ad magnitudinem reliquo circulo aequalem, & praeinde ad ipsum circulum, per septimam quinti. Circuli igitur sese ad inuicem habent, &c.

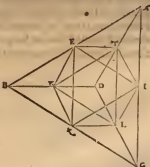
Corollarium.

Circuli eandem habent rationem quam in eis similia similiterque descripta polygona. Nam polygona eam habere ostendimus quam ex dimetuentibus quadrata habent, quam similiter habent & circuli.

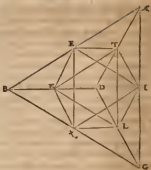
Propositio tertia.

Omnis Pyramis triangularem basim habens, diuiditur in binas pyra mides aequales, similes uero toti & adinuicem. Et in bina Prismata aequa lia, & ipsa bina prismata maiora sunt dimidio totius pyramidis.

Sit aliqua pyramis ABCD, cuius basis sit ABG triangularis, vertex autem D. Dico ABCD pyramidem posse secari in binas pyramides aequas & similes toti, & adinuicem, ac in bina aequalia prismata, totius pyrami dis dimidio maiora. Secentur bisariam sex pyramidis latera in EZ IT EL, coniuncti EZ XI IT TE EL LY & insuper IT TE BE EZ EL LI. Quoniam omnia pyramidis latera bisariam scissa sunt, ac ideo proportionaliter. Sequetur rectas trianguli TEL parallelas esse basibus AB BO OA, per 2 sexti. Similia itaque erunt scilicet TDO toti ADI, & EDL toti BDG, ac LDO toti ODA, per corollarium secunda sexti. Quia uero parallelae fuerunt rectae trianguli TEL re ctū trianguli BO, illae aequales angulos comprehen dent, per decimam undecimi. Pyramis itaque TELD



sub similibus triangulis, & multitudine aequalibus toti
 pyramidi $ABOD$ continentur, scilicet ABO ad DGA
 DOE , ipsi TEL TED DLT DEK . Similes itaque
 sunt ABO & TEL pyramides, per septimam diffini-
 tionem. Similiter attendemus toti $ABOD$ reliquam
 ad IT similem esse. Nam triangulo ABD simile est
 AIT . Triangula verò ABD simile est AIT , & ipsi ABO ,
 & IDL ABI , & reliquam BIT reliquo BDG . Nam latera
 sunt lateribus dimidia & parallela. Et proinde vi ob-
 servamus in reliqua $TELD$, totidem erant & similia.
 Ipsius verò $TELD$ pyramidis basis aequalia erunt
 basis ad IT triangula. Nam utraque sub dimidiis
 totius continentur lateribus. T igitur ABO simili-
 les, & adinvicem aequales & similes sunt $TELD$ &
 $ABIT$ pyramides, per octavam definitionem undeci-
 mi. Quia verò parallela sunt & aequales BE & IT , &
 EO & IT , nempe ipsius A dimidia, eas contingentes
 les erunt & parallela, per trigessimam tertiam primi. Pa-
 rallela itaque sunt $TELD$ & $ABIT$ pyramides, per
 trigessimam sextam diffinitionem. Quia verò e-
 quimultiplicatae sunt, triangula TEL & BEK aequan-
 tes, (per quartam eiusdem) aequalia. Ac insuper parallela pla-
 nities erit solidum $ABEIT$, per undecimam diffinitionem
 TEL & BEK latera, lateribus sunt aequalia & parallela,
 nissimum erit parallelogramma esse, OEL , EIT , &
 trigessimam sextam diffinitionem, eiusdem. Prisma igitur erit
 finit, undecimi, sub ipsis parallelogrammum & triangulum
 pyrami $ABOD$ in binas pyramides $TELD$ & $ABIT$, a-
 qua fuit. Cum autem trifarium $ABEIT$ pars sit py-
 ramidis $ABOD$ pyramis, qua quidem reliqua quae in
 aequalis, & similes existunt, cum componentur ex
 triangulis, nempe dimidiis totius $ABOD$ pyramidis
 (pyramidis maiora) plus totius $ABOD$ pyramidis dimi-
 nuerant &c.

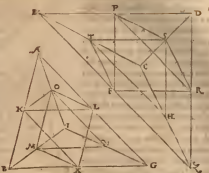


xi. Quia vero parallela sunt & æqualia AB , CD & rectæ AD , BC æquales erunt & parallelæ per trigefimam tertiam primi. Parallelogramma itaque erunt ABDC & ACDB , per trigefimum sextum ad diffinit. Quia vero eorum opposita latera sunt æqualia, per trigefimam quartam primi, triangula ABC & ACD æquiangula erunt, per octavum eiusdem. Et proinde (per quartam eiusdem) æqualia. At insuper parallela plana per decimanquam & undecimam. Prisma igitur erit solidum ABCDEF , per undecimam diffinitionem undecimi. Similiter cum triangulorum TEL & IKO latera lateribus sint æqualia & parallelâ nempe dimidia laterum trianguli ABC , manifestum est parallelogramma esse, CEKL , EKTI & OLTI , per trigefimam tertiam primi & trigefimum sextum diffinit. eiusdem. Prisma igitur erit totum CEKLOI solidum, per undecimam diffinit. Undecimi; sub ipso parallelogrammum & triangulum TEL eo comprehendimus. Totâ itaque pyramidi ABCD in binas pyramides TELD & ABIT , ac bina prismata BKEZTI & ELTLOI scilicet fuit. Cum autem prismatis BKEZTI pars sit pyramidis BEK , prismatis vero ELTLOI sit pars alia KLOI pyramidis, quæ quidem reliqui hæc in principio binis pyramidibus TED & AIT æquales, & similes existunt, cum componantur ex æquis ipsarum lateribus, ac proinde similibus triangulis, nempe dimidiis totius ABOD pyramididis lateribus. Sequetur bina prismata (ipsi pyramidibus maiora) plus totius ABOD pyramididis dimidio continere. Omnis itaque pyramis triangularis &c.

Propositio quarta.

Si fuerint binæ Pyramides triangulares bases habentes sub eadem altitudine: diuisa verò fuerit vtraque ipsarum in binas Pyramides, adinuicem æquales, & similes toti, & in bina Prismata æqualia, & in vtraque factarum Pyramidum, is modus semper seruetur. Erit sicut vnus Pyramidis basis ad alterius Pyramidis basim, sic quæ in vna Pyramide Prismata, ad ea quæ in altera Pyramide Prismata omnia, simili sectione producta.

Propendantur bina pyramides eiusdem altitudinis ABO & DEZ , quarum utraque iuxta præcedentium methodum diuisa sit in binas pyramides æquales, similes vero toti & adinuicem, ac in bina prismata æqualia. Insuper rursus factæ pyramides similiter subdividuntur quotieslibet: Dico esse sicut ABO basim ad DEZ basim, sic omnia prismata à pyramide ABO sumpta, ad omnia à pyramide DEZ sumpta, simili secta modo, sicque singula ad singula. Quoniam in hac pyramidum sectione dividuntur omnia pyramidum latera bisariam, ex præfata, erit tota BO ad dimidiam OX ut tota EZ ad dimidiam ET , per 15 quinti, & ab eis itaq. rectilinea similia (per 22 sexti)



proportionalia erunt ABO ad LEX sicut DEZ ad PTZ , sunt enim similia, ut proxima patuit, ABO & LEX sicut & DEZ ipsi PTZ vicissim igitur (per decimam sextam quinti) erit ABO ad DEZ sicut LEX ad PTZ triangula, sicut autem bases LEX ad PTZ , sic quæ super ipsis prismata OMN LEX ad THP , per corollarium quadagesime undecimi. Nam sunt ipsi prismata sub eadem altitudine dimidiatarum pyramidum, per præfatam, quæ pyramides sunt (ex hypothefi) eiusdem altitudinis: sicut itaque bases ABO ad basim DEZ sic est prismata OMN LEX ad prismata THP , per undecimam quinti, Sicque reliqua prismata $KOLBMX$ ad $PSRSTU$. Nam bina OMN LEX & $KOLBMX$ sunt æqualia, veluti THP ipsi $PSRSTU$, ex præcedente, quare erunt ad se singula prismata sicut pyramidum bases, per undecimam quinti, sicut quæ omnia ad omnia simul sumpta prismata, per duodecimam quinti. Cum autem iam fuerit basis ABO ad basim DEZ , sicut LEX ad PTZ , sic erit OMN ad THP sunt enim æqualia & similia prismatum opposita triângula ipsi LEX & PTZ . Sicque erit ALL ad OPR similia ipsi LEX & PTZ , ut latius patuit præfata, sed sicut bases ad bases, sic ostendimus esse pyramidum prismata ad se invicem. Sicut itaque bases OMN vel ALL ad THP vel OPR , sic erunt ad se prismata ex pyramidibus OMN vel ALL ad prismata ex pyramidibus THP vel OPR simili methodo sumpta: sunt enim sub eodem vertice, per contrarietatem, nempe dimidia totarum pyramidum altitudinis, sicut igitur totarum bases ABO ad DEZ sic omnia vel singula ad se erunt prismata. Si itaque fuerint bina pyramides triangulares bases, &c.

MONITVM.

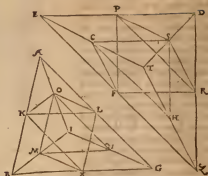
Abilius circa huius theorematum finem has voces (æquemultiplicia) à Theone extra sensum relatas, nam à Græco (æquemulta) diceremus: nos autem utrique satisfacere cupientes, diximus (simili sectione producta) eo quod similis secandi forma æquam præ se ferat multitudine partium, & insuper similes sectionum esse cogat figuræ, ne æquemulta non similia posulari credamus, sed æquemulta, & sibi inuicem similia, singula singulis, siue (ex duodecima quinti) omnia omnibus proportionalia basibus esse fateamur.

Propositio quinta.

Sub eodem fastigio Pyramides, triangularisque bases habentes, adinuicem sese habent sicut bases.

29 q. ii

Supponantur bina pyramides
 $ABCI$ & $DEZT$ triangulares bases
 ABC & DEZ habentes, sub eadem al-
 titudine. Dico esse $ABCI$ ad $DEZT$
 pyramides, sicut ABC ad DEZ bases,
 simili secunda huius argumento, si
 pyramides $ABCI$ & $DEZT$ non ha-
 beant rationem basium ABC ad DEZ ,
 habeat aliqua earum scilicet $ABCI$
 rationem basium ABC ad DEZ ad a-
 liquod solidum Q erit igitur solidum
 Q maius vel minus reliqua pyrami-
 de $DEZT$, esto prius minus pyrami-
 de $DEZT$ solidum Q . A pyramide
 autem $DEZT$ auferatur plusquā di-
 midium, & reliqui plusquam dimi-
 dium (per tertiam huius) scilicet se-
 cta pyramide in binas pyramides, &
 bina prismata dimidio pyramidis maiora, & rursum binis pyrami-
 dibus hac secandi lege dimisus. Relinquetur tandem (per primam
 decimi) magnitudo minor excessu, quo pyramis $DEZT$ excedit so-
 lidum Q . Reliquum itaque ipsius pyramidis $DEZT$ scilicet ea prisma-
 mata ab eadem frequentius detracta simul sumpta, maiora erunt
 solido Q . Quae prismata sunt (ex hypothesi) ea qua inter triangu-
 la $BCPQR$ & $DEZCH$ continentur: seceturque similiter py-
 ramis $ABCI$ in prismata $BMKOL$ & $CLON$, per eandem
 tertiam huius, quoniam enim est sicut basis ABC ad basim DEZ , sic
 (per hypothesim) pyramis $ABCI$ ad solidum Q , sicque (per quar-
 tam huius) omnia prismata pyramidis $ABCI$ ad omnia simili se-
 ctione producta ex pyramide $DEZT$: erit igitur (per undecimam quinti) sicut prismata pyramidis
 $ABCI$ ad prismata pyramidis $DEZT$, sic pyramis $ABCI$ ad solidum Q . Fictissimum itaque erit (ex de-
 cima sexta quinti) sicut prismata pyramidis $ABCI$ ad pyramidem $ABCI$, sic prismata pyramidis
 $DEZT$ ad solidum Q , sed prismata pyramidis $ABCI$ ipsa pyramide continēte minora sunt. Prismata
 igitur pyramidis $DEZT$ solido Q per decimam quartam quinti minora erunt sed & maiora ostē-
 sa sunt, quod fieri non potest. Non habet igitur aliqua pyramidem $ABCI$ vel $DEZT$ rationē, quam
 habent bases ad magnitudinem maiorem reliqua pyramide: Dico insuper quod neque ad maiorem,
 si enim supponeretur Q solidum maius aliqua pyramide scilicet ipsa $DEZT$, haberetque reliqua py-
 ramis $ABCI$ ad ipsum Q rationem quam ABC basis ad DEZ basim: esset convertendo (per corollarium
 quartae quinti) solidum Q ad pyramidem $ABCI$, sicut basis DEZ ad ABC , quia verò maius est Q so-
 lidum, pyramide $DEZT$, ex hypothesi, erit sicut Q solidum ad $ABCI$ pyramidem, sic $DEZT$ pyramis
 ad magnitudinem maiorem pyramide $ABCI$, per decimam quartam quinti, sed sicut Q ad $ABCI$ py-
 ramidem, sic fuit basis DEZ ad ABC basim. Sicut igitur pyramis $DEZT$ ad magnitudinem reliqua
 pyramide $ABCI$ maiorem, sic erit basis DEZ ad ABC basim, per undecimam quinti. Aliqua igitur
 pyramidem $ABCI$ vel $DEZT$ rationem habuit quam bases, ad magnitudinem reliqua pyramide
 maiorem, sed & non habere ostēsum est, quod esset absurdum: non igitur habet aliqua pyramis ra-
 tionem basium ad magnitudinem reliqua pyramide maiorem vel maiorem, eam igitur habet ad e-
 qualem reliqua pyramidi, & proinde ad pyramidem ipsam, per septimam quinti. Sub eodem itaque
 fastigio pyramides triangularesq; bases habentes.



Propositio sexta.

Sub eadem altitudine Pyramides existentes, multangulasque bases ha-
 bentes, adinuicem sese habent sicuti bases.

Sint sub eadem altitudine pyramides $ABCE$ & ODI habentes bases polygonas $ABCE$ & ODI : Dico esse pyramidem $ABCE$ ad pyramidem ODI , sicut basis $ABCE$ est ad basim ODI . Describantur (per vigesimam quintam sexti) triangula T & K , ipsis $ABCE$ & ODI basibus aequalia, super ipsis porro T & K pyramides supponantur sub eodem vertice ipsarum $ABCE$ & ODI , demissa in bases aqua perpendiculari, per undecimam undecimi. Quoniam sicut singula triangula $ABCE$ & C sunt ad triangulum T , sic sunt singulae pyramides $ABCE$ & C ad pyramidem T , per quintam huius. Sed singula simul sumpta triangula $ABCE$ totum T component, ex constructione. Singula igitur pyramides $ABCE$ & C simul sumpta pyramidem T component. Similiter singula ODI & D pyramides totam K pyramidem component. Cum autem sit VI ad K bases, sic TL ad K pyramides, per praesatam erit VI ad K bases, ipsis T & K aequales, sic $ABCE$ ad ODI pyramides, ipsis TL & K aequales. Sub eadem igitur altitudine pyramides exsistentes multangulas, &c.



Propositio septima.

Omne Prisma diuiditur in tres Pyramides sibi inuicem aequas, triangulares bases habentes.

Proponatur prisma cuius bases oppositae sint triangula ABD & EZE : Dico ipsum prisma secari in tres pyramides inuicem aequales, triangulares bases habentes. Ducantur rectae BD & DE . Quoniam parallelogrammum est $ABDE$, per undecimam definitionem undecimi, aequalia sunt ABD & EDZ triangula, per 34 primi. Quare (per quintam huius) aequales erunt pyramides $ABDO$ & $EDZO$, super aequi basibus ABD & EDZ & eodem vertice O comprehensa. Rursus quia parallelogrammum est $BOZE$, aequales erunt bases BOZ & EGZ . Quare pyramis super basi BOZ vertice vero D , aequa erit pyramidi super basi EGZ & eodem vertice D constituta, per quintam huius. Atque pyramis cuius basis est BOZ , eadem est et quae sit super basi EDZ vertice vero O contenta, nempe sub quatuor triangulis BDZ & DEO & BOZ & EDO . Cui quidem pyramidi bina reliquae ostense sunt aequales, & triangulares bases habentes totum complent prisma, tres igitur pyramides $ABDO$ & $EDZO$ & $BOZD$ aequales, triangularesque bases habentes totum efficiunt $ABDZE$ prisma. Omne itaque prisma diuiditur in tres pyramides, &c.



Corollarium primum.

Prisma quolibet triplum est Pyramidis eandem triangularem basim habentis, & aequale altitutum. Et patuit hoc theoremate cum diuidatur in tres aequas, quarum bina sunt in eadem basi & altitudine. Si verò Prisma super parallelogramma basi constituatur, Pyramis verò in dimidia eius basi & aequa altitudine. Rursus tertia pars erit ipsius Prismatis. Nam patuit (quadragesima undecimi) Prisma cuius parallelogramma basis, dupla est triangula alterius Prismatis, & aequa sublimitas, esse reliquo prismati aequale, unde sequetur illatio proxima.

Corollarium secundum.

Si plura Prismata eiusdem verticis trigonas bases super eodem plano in vnum polygonum

E V C L. E L E M E N T. G E O M.

componant Pyramidem super ea basi & altitudine tertiam esse eius solidi partem, sub eundis simul sumptis Prismatis comprehensū. Nam singula prismata singularum super sua basi & altitudine pyramidum tripla, concludens omnia omnium tripla, per 12 quinti, esse: quare parallelepipeda tripla sunt pyramidum eiusdem basi & verticis, eo quod bina continent prismata.

Corollarium tertium.

Si bina Prismata sub eadem altitudine bases habeant simul trigonas, aut simul tetragonas, ipsa Prismata ad se invicem sunt ut bases. Cum enim ea prismata sint aequimultiplicia pyramidum super eisdem basibus, & altitudine, quaquidem sunt ut bases, & ipsa sequetur esse ut bases. Sūt enim tripla pyramidum super basi trigona, per præcedens corollarium.

Corollarium quartum.

Pyramidum super eadem basi tetragona, & eodem vertice Prismata sunt sesquialtera. Nam pyramis illa binas pyramides super basi trigona eiusdem prismatis constitutas continet, cum dixerimus iam illud prisma triplum esse pyramidis super dimidia eius tetragona basi constituta, cuius est dupla reliqua super tota basi posita, per sextam huius.

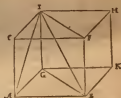
Corollarium quintum.

Quare similiter concludemus solida præcedenti corollario memorata (quæ lateratas vocat Campanus columnas) ad se esse ut bases polygonæ, cum sub eodem continentur vertice. Nam sunt in ratione pyramidum sine prismatū, quæ super eisdem basibus & vertice, hoc est, in ratione basium. Quare ad ea, similiter prismata eiusdem verticis erunt ut bases, eo quod ea laterata in prismata eiusdem verticis reducuntur, cum secantur bases oppositæ in triangula, per vigesimam sexti. Super quibus triangulū prismata ad se sunt ut bases.

Propositio octava.

Similes Pyramides triangulares bases habentes, in tripla sunt ratione laterum eiusdem rationis.

Proponantur similes Pyramides triangulares bases habentes ABO & DEZ , quarum similis rationis latera sint AB & DE : Dico pyramides ABO & DEZ triplam habere laterum AB ad DE rationem, super basi ABO pyramidū ABO , & vertice Γ cōstruatur prisma, ductis ipsi ΓO parallelis AC & ET , quod sit $AOCEIT$, cui addatur aliud prisma perfectio parallelepipedo $ATON$ ex binis prismatis composito, per corollarium quadagesime undecimi. Similiter pyramidi DEZ super basi DEZ sit prisma DEZ LYM , & parallelepipedum $DMEN$: quoniam similia sunt parallelepipeda $ATON$ & $DMEN$, cum sint ex similibus (ex hypothese) pyramidibus similiter constructis, ipsa erant in tripla ratione laterum AB ad DE similis rationis, per 33 undecimi: sed ipsa sunt prismatum $AOCEIT$ & $DEZLYM$ aequimultiplicia, nempe dupla, per coroll. 40 undecimi, ipsa itaque prismata parallelepipedorum habent rationem, per 15 quinti. Atqui eadem prismata pyramidum habebunt rationem, per eandem 15 quinti, & ideo (per 12 quinti) pyramides rationē parallelepipedorum $ATON$ & $DMEN$ habebunt, quæ fuit tripla laterum AB ad DE . Pyramides itaque ABO & DEZ sunt in tripla ratione laterum AB ad DE . Similes igitur pyramides triangulares bases habentes, &c.



Corollarium.

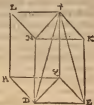
Pyramides similes, polygonas bases habentes, triplam habent rationem similis rationis laterum,

terum. *Secūdo enim similibus polygonis similiter & in similia trianacula & aequalia numero per vige-
simam sextam erunt singula secula singula similes & in tripla ratione sumptorū laterum, per hoc theo-
rema. Quare polygonae (trigonaerum aequimultiples, nempe ut bases basū per sextam huius) eandē
habebant ipsi rationem, per 13 quinti, & ideo triplam laterum similitudo rationis: similiter prismata
ac laterata columnae, super basibus & earum pyramidū fastigiū (cū sint ipsarum pyramidum aequi-
multiplicia nempe tripla per corollarium 7 huius) eandē ipsi pyramidibus habebunt (ex 15 quinti)
rationem, & igitur triplam similitudinem laterum.*

Propositio nona.

**AEqualium Pyramidum triangulares bases habentium, reciprocae sunt
bases altitudinibus, Et Pyramides triangulares bases habentes, quarū reci-
procae sunt bases verticibus, sunt aequales.**

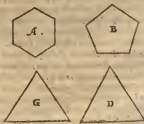
Exponantur bina aequales pyra-
mides triangulares bases habentes, ABO
& DEZ , quarum bases sint AOB
 DEZ , vertices verò rectae OI & ZT .
Dico esse bases AOB ad DEZ recipro-
ca, sicut ZT ad OI vertices. Perficiantur
ex pyramidibus prismata AOB
 OIC & DEZ ENT , ex ipsis verò paral-
lelepipedā $BOOH$ & $ENZL$, ut pre-
xius diximus. Ipsi igitur $BOOH$ &
& $ENZL$ sunt pyramidum seculū,
nempe prismatum triplorum duplā.



*AEqualium itaque pyramidum seculū aequalia erunt, per communem sententiam. Sed & bases ha-
bent in ratione basium pyramidum, cū sint earum duplā, scilicet AOB ipsius AOB basū, & DEZ ipsius
 DEZ , per 34 primi. Altitudines verò OI & ZT communes habent solidā cum pyramidibus. Sed &
verticibus reciprocae habent bases solidā, per 34 vndecimi. Pyramides igitur solidū eandē ratio-
nem basium habentes, & communes altitudines, bases habebunt verticibus reciprocae. Erit igitur
basū AOB ad DEZ (pyramidum ABO & DEZ) sicut ZT , vertex ad OI verticem reciprocae, per
secundam diffinitionem sexti. Ad secundam verò partem ponamus esse reciprocae AOB ad DEZ
bases, ut ZT ad OI vertices: Dico pyramides ABO & DEZ esse aequales. Cū enim (per constru-
ctionem) duplā sint bases AOB & DEZ pyramidum, basibus AOB & DEZ pyramidum, erunt in ra-
tione solidorum & pyramidum bases. Quia verò solidorum & pyramidum aequa sunt fastigia, sin-
gula singulorum eandē habebunt rationem. Sed (ex hypothesi) pyramidum reciprocae sunt bases
verticibus. Et igitur solidorum similitudo rationis bases & fastigia reciprocae forent verticibus. Qua
itaque solidā sunt (per 34 vndecimi) aequalia. Sed & pyramidum ABO & DEZ aequimultiplica
sunt ea AOB & DEZ solidā, nempe ut ostendimus seculū. Pyramides aequalium aequimultiplica-
rum partes sunt igitur adinvicem aequales, per decimam quintam quinti. AEqualium itaque py-
ramidum triangulares bases, &c.*

Corollarium.

Hinc assequimur Pyramides polygonas aequa-
les, reciprocas habere verticibus bases. Sint Py-
ramides polygonae aequales super A & B : Dico earum
bases A & B reciprocae esse verticibus. Describantur
ipsis basibus A & B (per vigesimam quintam sexti)
aequalia trianacula C & D super quibus pyramides
aequā altā ipsis A & B construantur. Pyramides igitur
 C & D super aequis basibus & verticibus ipsis A
& B erunt aequales, per sextam huius. Ipse igitur
reciprocae habent bases C ad D , verticibus D ad
 C , per hoc theorema. Sed sicut C ad D bases, sic A
ad B bases erunt, cū sint aequales. Et sicut ipsarum D
ad C vertices, sic ipsarum A ad B vertices, quia simili-



EVCL. ELEMENT. GEOM.

ser sunt aequales. Sicut igitur Δ ad Δ bases, sic erunt reciproce ipsarum Δ ad Δ pyramidum vertices, per undecimam quinti. Idem sequitur in prismate & laterata columna, ut iam latius corollario quadragesima undecimi diximus. Sequuntur etenim illa (super oppositis basibus polygonis existentia) pyramidum siue parallelepipedorum rationem, maxime cum sint a quæ multiplicium partes, aut partium æquemultiplicia.

Propositio decima.

Omnis Conus Cylindri tertia pars est, eandem eidem basim habentis, & æquale fastigium.

Proponatur conus habens ad basim circulum ΛBGD . Atque cylindrus eandem basim habens & altitudinem. Dico conum cylindri esse tertiam partem, siue cylindrum cono triplum esse. Δ b impossibili enim, si cylindrus non sit triplus cono, aut maior, aut triplo minor erit. Elio prius triplo cono maior cylindrus, hac magnitudine c , fiat autem in circulo ΛBGD quadratum ΛBGD , sectionis bisariam residuis sectionibus circuli in ΔZIT signis, & coniunctis $AB EB BZ ZO GI ID DT TA$, rursusque sectionis residuis sectionibus bisariam, ductis subtensis quotieslibet. Cum autem quadratum ΛBGD sit dimidium sibi circumscripti quadrati, per quadragesimam septimam primi. Circumscriptum verò maius sit circulo ΛBGD , sequetur quadratum ΛBGD plus dimidio circuli ΛBGD continere. Similiter quia triangulum ΛTD est dimidium parallelogrammi ΛO , per quadragesimam primam primi, sequetur idem ΛTD maius esse dimidio sectionis ΛTD ipso parallelogrammo ΛO minoris. Idem ostendemus, infinite triangula isoscelia super polygoni basibus, quotcumque in sectione descripta, dimidio sectionis esse maiora. Quia verò ostendimus (corollario secundo septima huius) prismata ac laterata solida (eiusdem verticis) ad se esse ut bases, concludemus parallelepipedium super quadrato ΛBGD , maius dimidio auferre à cylindro qui super circulo ΛBGD sit sub eodem vertice, eò quod auferat dimidium parallelepipedi super quadrato circulum continente descripti, ut patuit. Similiter reliqua sectionis cylindri (qua super sectione ΛTD) maius dimidio dicemus auferre prisma, quod super triangulo ΛTD constituitur, sub cylindri altitudine, eò quod praeiù dimidium auferat parallelepipedi super parallelogrammo ΛO sub eodem cylindri vertice descripti. Sicque infinite plus dimidio reliquarum quoque sectionum cylindri tollere poterimus. Auferatur itaque à cylindro circuli ΛBGD ea arte plus dimidio & reliqui item plus dimidio. Relinquaturque tandem (ex prima decimi) magnitudo minor ipso excessu c , quo cylindrus triplum cono excessit, ex hypothesi, eaque sit sectiones cylindri constituta super sectionibus circuli, scilicet $\Lambda B EB BZ ZO GI ID DT TA$. Cum autem hae reliqua sint excessu c minores, sequetur illud quod superest lateratum solidum, quod super polygono ΛTDC , maius esse triplo cono constituti super circulo ΛBGD , cum cylindrus excedat lateratum solidum minus ipso c , quo cylindrus excessit triplum cono. Multo itaque maius erit idem lateratum solidum triplo pyramidis lateratae, super eodem polygono & cono altitudine descripta: nam ea pyramis cono includitur, quod fieri non potest. Nam eiusdem pyramidis triplum ostensum est idem lateratum solidum, per corollarium vigesima septima huius. Non igitur erit cylindrus triplo sui cono aliqua magnitudine. Siquidem fieri posse creditur super eodem typo. Elio minor cylindrus triplo sui cono aliqua magnitudine c , cum enim ostensum sit pyramides veluti prismata aut laterata solida, ad se esse ut bases sub eadem altitudine, ex sexta & corollario septima huius. De cono (ut de cylindro diximus) tollatur plusquam dimidium, relinquatur verò per primam decimi) ex triplo cono minor magnitudo ipsa c , qua sit sectiones cono super basibus qua circa multangulam pyramides. Triple itaque illa pyramides cylindro sunt maiores, cum plus deficiat cylindrus à triplo cono, quam ha tripla pyramides, nempe ipsa c . Sed tripla pyramides solido super ipsarum polygonis & vertice sunt aequales per corollarium septima huius. Solidum itaque lateratum quod super pyramidum polygonis & sub cylindri altitudine est constitutum, cylindro ipsum continente maius erit contra & communem sententiam quod est absurdissimum. Nam solidum illud ipsi cylindro inclusum est. Non itaque



minor

minor erit cylindrus triplo sui conı, neque maior, vt patet. Erit itaque ipſi triplo equalis. Omnis igitur conus cylindri tertia pars eſt eandem eidem, &c.

Propoſitio vndecima.

Sub eodem faſtigio exiſtentes Coni & Cylindri, adinuicem ſeſe habent ſicut baſes.

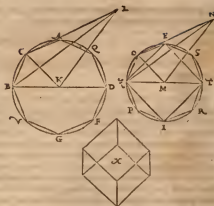
Proponantur ſub eodem faſtigio conı vel cylindri, ſcilicet ſuper baſibus $ABGD$ & $ZZIT$ aequali verò faſtigio KL ipſi MM : Dico conum & cylindrum ſuper baſi $ABGD$ ſic eſſe ad conum & cylindrum ſuper $ZZIT$, ſingula ſingulū, vt baſis $ABGD$ ad baſim $ZZIT$, quod ſi conorum aliquis ſcilicet $ABODL$, non habeat rationem quam baſes ad reliquum $ZZITN$, habeat eam baſium rationem ad aliam magnitudinem X , quæ aut maior aut minor cono $ZZITN$ erit. Sit itaque prius X minor cono $ZZITN$ magnitudinem N , à cono autem $ZZIN$ tollatur ſapius maior quàm dimidium, vt proxima iam demonſtrauimus, relinquaturque tandem (per primam decimam) magnitudo minor ipſa N magnitudinem. Quæ quidem ſiſſectiones conı ſuper baſibus ſectionū EP PZ ZR RI IS ST TO & Q vertice MM contenta. Pyramis itaque ſub polygonâ baſi & MM vertice, maior erit ipſa X : nā conus $ZZITN$ plus excedit ipſam X quàm pyramidem $TEZRIN$, circulo itaque $ABGD$ ſimile polygonum ipſi $EPZRI$ ſit ad datam AO , per decimam ſextam ſiſſectū, AV VO CD TC , cum autem ſit (ex hypotheſi) conus $ABODL$ ad X , ſicut baſis $ABGD$ ad baſim $ZZIT$, ſicut vero baſes fuerunt, ſic pyramis $DABVOL$ ad pyramidem $TEZRIN$, per ſextam huius. Sicut igitur, per vndecimam quinti, conus $ABODL$ ad X , ſic erit pyramis $DABVOL$ ad pyramidem $TEZRIN$, & ideo viciffim conus $ABODL$ ad pyramidem $DABVOL$ ſic erit, vt X ad $TEZRIN$ pyramidem, per decimam ſextam quinti, atqui minor eſt pyramis $DABVOL$ cono $ABODL$ circunſcripto. Minor itaque erit (per 14 quinti) pyramis $TEZRIN$ ipſa X magnitudinem, ſed & maior oſenſa fuit quod fieri nō poteſt. Conus igitur aliquis rationem nō habet ad magnitudinem reliquo cono minorē, quam habent baſes: Dico inſuper quod neque ad reliquo cono maiorem, quod ſi fieri poſſe credamus, habeat conus AKL ad magnitudinem X reliquo cono $ZZMN$ maiorem, eam quam habent baſes $ABGD$ ad $ZZIT$ rationem, erit conuertendo (per corollariam quinti) X ad AKL conum, vt $ZZIT$ baſis ad $ABGD$ baſim, cum autem $ZZMN$ conus ſit minor ipſa X , per hypotheſim, erit ſicut X ad AKL conum, ſic $ZZMN$ conus ad magnitudinem aliquam quæ minor erit cono AKL , per decimam quartam quinti. Sicut autem X ad conum AKL ſic (per hypotheſim) baſes $ZZIT$ ad $ABGD$ fuerunt, ſicut igitur baſes $ZZIT$ ad $ABGD$, ſic erit conus $ZZMN$ ad magnitudinem reliquo AKL minorem, quod fieri non poſſe patet prima huius parte. Non itaque habet aliquis conus ad magnitudinem reliquo maiorem, aut minorem, rationem quam baſes habent: eam igitur rationem habebit quilibet conus, ad reliquo cono æqualem & proinde ad ipſum conum, per ſeptimam quinti. Cum autem conorum ſint æquimultiplices (ſcilicet triplices) cylindri ſuper eadem baſi & altitudine, per decimam huius, qui quidem (ex decima quinta quinti) eandem igitur ipſi conı habent rationem, ſequetur cylindros ſimiliter ſub eadem baſi & vertice, rationem baſium ſequi & conos. Sub eodem itaque faſtigio exiſtentes conı & cylindri, &c.



Propoſitio duodecima.

Similes Coni & Cylindri, ad ſeinuicem in tripla ſunt ratione dimetiē, eum quæ in baſibus.

Proponantur similes conus vel cylindri, is cuius basis $ABOD$ vertex verò κ , & is cuius basis est $\alpha\beta\gamma\delta$, vertex verò μ , sint q. basium dimetientes BD & $\gamma\delta$, centra verò κ & μ : Dico eos conus vel cylindros $ABOD\kappa$ & $\alpha\beta\gamma\delta\mu$, triplam rationem habere rationis dimetientium BD ad $\gamma\delta$, quod si aliud esse opinemur, habeat aliquis conorum $ABOD\kappa$ ad aliquam magnitudinē, triplam rationem quam habent BD ad $\gamma\delta$ basium dimetientes: ea quippe magnitudo aut maior reliquo cono $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ aut equidē minor erit, esset primus minor, sit q. ea χ solidum, quia maior est conus $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ solido χ , auferatur ab ipso $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ cono maior quam dimidium, & reliqui maior quam dimidium, descriptio in eius basi conus quadrato, & rursus trianguli, super quibus solida eiusdē verticis, semper maius dimidius conus vel cylindri tollant, ut secunda, decima, & vndecima huius docuimus. Relinquatur tandem magnitudo minor eo excessu, quo conus $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ excedit solidum χ , qui sit sectio conus super sectionibus BO & DI & PT & TS & AD , & verticē in circa pyramidem quam relinquunt descripta: Relicta igitur pyramis $BOZ\eta$, maior erit solido χ , nam conus plus excedit solidum χ quam pyramidem. Describatur itaque (per decimam octavam sexti) circulo $ABOD$ simile poligonum ipsi $BOZ\eta$ & $PT\eta$, sit q. $ACBVO$ & PDQ , coniunctis CK & LE & LB & LC & OM & N & NO & ET , quoniam similes sunt figurae, erit BC ad OZ ut BD ad $\gamma\delta$, per primam diffinitionem sexti, & BD ad $\gamma\delta$ ut $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$, per vigesimam diffinitionem vndecimi, cum similes sint conifiscit itaque $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ sic $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ (qua ex centro) & anguli $B\kappa\lambda$ & $Z\mu\eta$ recti, per decimam sextam diffinitionem vndecimi. A Equiangula itaque sunt $B\kappa\lambda$ & $Z\mu\eta$ trianguula, per sextam sexti. Sicut igitur $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ sic (per quartam sexti) $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ fuit autem BC ad OZ ut BD ad $\gamma\delta$, sic BD ad $\gamma\delta$ ut $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$, & $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ ut BD ad $\gamma\delta$. A Equia igitur ratione erit BC ad AD , sic CO ad DN , per vigesimam secundam quinti, ipsi autem LB & NZ aequales sunt & LO & NO , aequalium triangulorum similes subtenfa, per decimam sextam diffinitionem vndecimi. Sicut igitur $\kappa\lambda$ ad $\mu\eta$ sic LC ad NO trianguula itaque LC & NZ sunt similia, per primam diffinitionem sexti, cum sint aequiangula per sextam sexti. Pyramides igitur super similibus basium $ABOD$ & $\alpha\beta\gamma\delta$ poligonis similibus & totidem triangulis descripta similes erunt, per septimam diffinitionem vndecimi, pyramis itaque $AB\kappa\lambda$ triplam habet rationem ad pyramidem $BZ\mu\eta$, quam BC ad NO , & proinde quam BD ad $\gamma\delta$ basium dimetientes, per corollarium octavae huius, sed eandem habet (ex hypothesi) conus $ABOD\kappa$ ad solidum χ , per corollarium octavae huius, erit igitur conus $ABOD\kappa$ ad solidum χ , sicut pyramis $AB\kappa\lambda$ ad pyramidem $BZ\mu\eta$, per vndecimam quinti, & vicissim erit conus $ABOD\kappa$ ad pyramidem $AB\kappa\lambda$ sicut solidum χ ad pyramidem $BZ\mu\eta$, atqui maior est conus $ABOD\kappa$ ad pyramidem $AB\kappa\lambda$, totam scilicet sua parte. Maius itaque erit solidum χ pyramide $BZ\mu\eta$, sed & minus eisdem fuit, quod esset absurdum. Simile fiet argumentum convertendo si coniferatur conus $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ magnitudinis minori ipso reliquo $ABOD\kappa$ cono. Nam nihil refert an maior conus minori, an minor maiori coniferatur, sed quoniam cuiuslibet (hac hypothesi sumpta) collato, semper confurgit absurdum, ut monita proximo dicemus, nullus igitur conus habet ad magnitudinem alio quoniam simili cono minorem, triplam rationem quam habent earum bases inter se. Dico praeterea quod neque ad maiorem alio conifiscit igitur (hac hypothesi) solidum χ maius aliquo cono, scilicet hoc $ABOD\kappa$, sit autem conus $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ ad solidum χ in tripla ratione dimetientium $\gamma\delta$ ad BD , erit igitur sicut $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ conus ad solidum χ sic $BZ\mu\eta$ pyramis ad $AB\kappa\lambda$ pyramidem: nam similes pyramides sunt in tripla ratione propriarum dimetientium, per corollarium octavae huius. Convertendo itaque (ex corollario quartae quinti) erit solidum χ ad $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ conum sicut $AB\kappa\lambda$ pyramis ad $BZ\mu\eta$ pyramidem: sed sicut solidum χ ad $\alpha\beta\gamma\delta\mu$ conum sic erit conus $ABOD\kappa$ ad aliquam magnitudinem, quae minor erit cono $\alpha\beta\gamma\delta\mu$, per decimam quartam quinti, cum $ABOD\kappa$ sit minus ipso χ . Quam igitur habet rationem pyramis $ABOD\kappa$ ad pyramidem $BZ\mu\eta$, qua fuit tripla dimetientium, eam habet aliquis conus



ARODL, ad magnitudinem aliquam relinquo cono $\alpha \beta \gamma \delta$ minorem. Patuit autem quod & nullus hanc rationem habeat, quod inconuenit, non ea de causa habet aliquis conorum ad aliquam magnitudinem relinquo simili quoniam cono maiorem vel minorem, rationem triplam dimetientium qua in conorum basibus existunt, eam itaque rationem habet qui suis conus ad magnitudinem relinquo simili quoniam cono aequalis: ac proinde ad reliquum conum. Cum autem cylindri qua super basi & conorum vertice morantur, sint conorum aequalitales (nempe tripli ex decima huius) ipsi (ex decima quinti) eadem conorum ratione sibi adhaerebunt, ac ideo triplam habebunt quam communium basium dimetientes $\gamma \delta$ & $\alpha \beta$. Similes igitur conis & cylindris ad se inuicem, in tripla sunt, &c.

MONITVM.

Aliqui circa secunda, quinta, undecima, duodecima, & decima octaua huius demonstrationes impegerunt, cum in his antecedens aliquod particulare particulari consequenti conferri arbitrarerentur, veluti hoc theoremate. Si conum $\alpha \beta \gamma \delta$ cono $\epsilon \zeta \eta \theta$ tanquam antecedens consequenti sociantes inferrerent, quod scilicet antecedens $\alpha \beta \gamma \delta$ non habens ad magnitudinem $\gamma \delta$ consequente $\epsilon \zeta \eta \theta$ minorem, rationem triplam quam habent $\gamma \delta$ ad $\gamma \delta$ dimetientes. Concludit consequens $\epsilon \zeta \eta \theta$ non habere ad magnitudinem antecedente minorem, rationem conuersam eorundem scilicet $\gamma \delta$ ad $\epsilon \zeta \eta \theta$, quod ex necessitate non sequitur: sed tanti sit conum $\alpha \beta \gamma \delta$ cono $\epsilon \zeta \eta \theta$ conferre quanti & conuerso conum $\epsilon \zeta \eta \theta$ eodem argumento cono $\alpha \beta \gamma \delta$ comparare, ut sequenti typo discutiemus.

Licet antecedens $\alpha \beta \gamma \delta$ non possit habere ad magnitudinem $\gamma \delta$ minorem cono $\epsilon \zeta \eta \theta$ sequente $\epsilon \zeta \eta \theta$, triplam rationem dimetientium $\gamma \delta$ ad $\gamma \delta$. Nichilominus $\epsilon \zeta \eta \theta$ non potest habere ad magnitudinem $\gamma \delta$ antecedente $\alpha \beta \gamma \delta$ minorem triplam rationem conuersam ipsarum scilicet $\gamma \delta$ ad $\epsilon \zeta \eta \theta$.

Ad hac animaduertendum est his aut similibus demonstrandis, antecedentia & consequentia non sumi particulatim ut circuli ad circulum, conus ad conum, &c. Sed in uniuersum veluti cum suis circuli ad quemuis circulum, cuiusuisque conus ad quemlibet conum similem aut eiusdem fastigij, prout exoptat hypothesis. Nec insuper rationum inspicere quantitates quia si fuerit dupla scilicet quadrupla aut quadrupla, &c. sed terminorum qualitates nempe basium aut earum dimetientium, qua singula & omnia docent proportionales circuli species potius quam circa indidua versari: qua proportionales cum non per quantitatem rationum expressam, sed per relationem basium vel laterum suorum proportionalium exprimantur. Ipsi proportionalia sua varietate sequentium, falso argueremus a data antecedentis & consequentis quantitate rationis immobili, ut inde censurget proportionalium generalium quantitas rationis. Omnes itaque circulos omnibus circulis conferentes, non propositorum inter se tantum, sed quorumuis ad quosuis huiusmodi respectum inquirimus, & quorum respectum non a quibusuis, sed a propriis oriri dimetientibus iuxta proposita hypothesis auctoritatem, non secus omnes conos omnibus conis collatos, non quorumuis sed priorum dimetientium tripla coniungi ratione, cuiusvisidem rationis non affectatur quantitas, sed terminorum qualitas, a quibus sumenda proponitur, quales sunt dimetientes, a quorum ratione circularum, conorum, cylindrorumque necnon sphaerarum nascitur intelligentia.

Demonstrationes igitur habet hoc absurdo educuntur, non quod antecedens aliqua sumpta hypothesis hanc haberet rationem ad consequens, alia vero postmodum sumpta non haberet: id namque absurdum non pareret, ab hypothesis discrepantiam eidem soli antecedentis adaptatam, quae faciliè opposita parit. Sed quosuis circulos ad quoslibet, sine quosuis conos ad quoslibet (hoc est aequè consequens ad antecedens ut antecedens ad consequens) rationem basium, aut dimetientium, iuxta hypothesis votum habere, & non habere, hoc cum sint in eodem subiecto, hoc est in quibusuis circulis aut conis, opposita ad se inuicem (scilicet cuiusuis ad quemuis circularum vel conorum) faciliè parient absurdum, ac perinde ab hoc per inconueniens demonstratum.

Propositio decimatercia.

Si Cylindrus plano secetur, parallelo existente eis quæ ex opposito planis, erit cylindrus ad cylindrum, sicut axis ad axem.

Rr ij

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Ello cylindrus $AKGD$, cuius axis sit KK , bases verò opposita sint circuli AKK & OKD , secetur autem cylindrus $ABGD$ plano $12T$ parallelo oppositis AKK & OKD planis: Dico esse cylindrū AT ad cylindrum TG , sicut 12 ad $2X$ axem. Extendatur utriusque axis in L & V , axis autem $2X$ aequales ponantur KE & LI ipsi verò $2X$ aequales ponantur quotius EM MO OP . Per signa verò $LEMOP$ parallela plana ipsius AKK & OKD ducantur, per corollarium 15 vnde decima, super quibus planis & centrīs $LEMOP$, circuli ipsius AKK vel OKD aequales describantur, exensa circa eos superficie $ANKE$ & $OCQV$. Cylindri itaque erunt AT & LE super aequis parallelis basibus AKK NES & KL , ac aequis verticibus $2X$ KE & LI , per 18 vnde decimi, & constructionem, qui (per 11 huius) aequales erunt, quom aequales sint eorum bases, similes verò, per vigesimam diffinitionem vnde decimi. Similiter ID DC CP PO aequales erunt (ex eisdē) & similes. Quotuplus igitur erit cylindrus RT ipsius AT , tam multiplex erit axis $2X$ ipsius KL , sunt enim aequales numero axes & cylindri aequales. Et ad seculum tam multiplex erit QT cylindrus, ipsius OT , quotuplex est $2X$ axis ipsius KL . Si itaque axis $2X$ excedat axem $2X$, deficiat, vel eidem aequetur, & cylindrus RT similiter excedat cylindrum QT deficiet, vel eidem aequabitur, augmenta etenim cylindrorum axium sequuntur augmenta, ex hypothesis. Quatuor igitur magnitudinum KL & $2X$ axium, & AT 2 cylindrorum, aequemultiplicia prima KL & tertia AT scilicet 12 axis, & RT cylindrus. Alia quævis multiplicia secunda KL & quarta TO (hæc $2X$ axem & QT cylindrum simul excedant, æquantur, vel deficiant adinuicem sumpta. Earum igitur simplices KL & $2X$ axes, erunt VI AT ad TO cylindri, per quintam diffinitionem quinti. Si itaque cylindrus plano secetur parallelo existente cui qua ex opposito planis, erit &c.



Propositio decimaquarta.

In æqualibus basibus existentes Coni & Cylindri, adinuicem sese habent sicut fastigia.

Sint super aequis basibus AB & $2X$ cylindri AO & BC aut coni AIB & $2X$: Dico esse AO & BC cylindros, aut AIB & $2X$ conos, sicut 12 ad $2X$ fastigia. Producaturs cylindrus $2X$ in N , exensa in rectum KL recta, centro autem N circulus ipsius KL parallelus & æqualis fiat LM , recta verò 12 aequalis sit LN , & perficiatur cylindrus KN : cylindri itaque AO & KN aequales erunt, per vnde decimam huius, sunt enim sub æqua altitudine 12 ipsi LN , & aequis basibus, ex hypothesis, quoniam autem totus CKM cylindrus secatur plano KL parallelo existente ipsius KL & LM oppositis. Erit sicut NL ad $2X$ axes, sic cylindrus MB ad $1C$ cylindrum, per præfatam. Sed sicut NL ad $1C$, sic 12 ad eandem $1C$, per septimam quinti, & sicut NL ad $1C$ cylindri, sic AO ad eundem $1C$, ex eadem. Sicut igitur (per vnde decimam quinti) 12 ad $2X$ fastigia, sic erunt AO ad $1C$ cylindri. Quia verò AKI , & $2X$ conorum cylindrorum sunt tertia partes, per decimam huius, ipsi (per 15 quinti) in earum cylindrorum ratione erunt, & proinde sicut 12 ad $2X$ fastigia, in æqualibus igitur basibus existentes coni, &c.

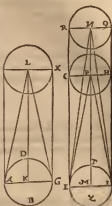


Propositio decimaquinta.

Æqualium conorum & cylindrorum, reciproæ sunt bases verticibus, & coni ac cylindri quorum reciproæ sunt bases verticibus, sunt æquales.

Sint

Sint aequales coni $AO L$ EIN vel cylindri AXO , super basibus $ABOD$ $EZIT$, ipsum autem $AO L$ vel $AEOD$ vertex sit L , Reliqui verò EO sit HN , basium verò dimetientes sint AO EI : Dico esse reciproce sicut $ABOD$ ad $EZIT$ bases, sic MA ad KL vertices. Si coni vel cylindri bases aequas habeant, vertices aequos habebunt, per praefatam, cum sint aequales. Et ideo reciproce proportionales, nempe in ratione aequalitatis erunt bases, & vertices. Si verò bases aut vertices sint inaequales, & è conuerso reliquorum vertices aut bases inaequales erunt. Nam si aequales essent bases, aequales essent vertices, ut diximus, & è conuerso, per undecimam huius. Sint ergo inaequales vertices, maior autem sit HN , minor verò L , cui aequalis ponatur MP per figuram CP ducto plano parallelo plani ipsius EO , per corollarium decimaquinta vndecimi. Cylindrus igitur EO parallelo plano CPN secabitur. Quare (per decimamtertiam huius) erunt MA ad MP vertices, ut EO ad EIN cylindri. Sed sicut EO ad EIN sic AX (ipsi EO aequalis) ad eundem EIN , ex septima quinti, sicut verò AX ad EIN sic $ABOD$ ad $EZIT$ bases, per vndecimam huius. Sicut igitur MA ad MP , hoc est, ad L , vertices, sic (per vndecimam quinti) $ABOD$ ad $EZIT$ bases reciproce, per secundam diffinitionem sexti. Ad secundam autem, Supponantur bases reciproce verticibus: Dico cylindros AX & EO esse aequales. Sint ideo ut $ABOD$ ad $EZIT$ bases, sic vertex MA ad L , vel MP . Erit basis $ABOD$ ad basim $EZIT$, sicut cylindrus AX ad cylindrum EIN , per vndecimam huius. Sed sicut $ABOD$ ad $EZIT$ bases, sic (ex hypothese) MA ad KL (hoc est, MP) vertices. Et proinde (per decimamtertiam huius) sic EO vel AX ad EIN cylindri. Sicut igitur $ABOD$ ad $EZIT$ bases, sic AX ad EIN . Sicque EO ad eundem EIN cylindrum. Igitur AX & EO (ad eundem EIN eandem rationem habentes) sunt aequales, per nonam quinti, nec non sub eisdem basi & vertice constituti coni. Aequalium igitur conorum & cylindrorum reciproci sunt, &c.



Corollarium.

Quoniam exposuimus tantum conos & cylindros, quorum vertices basibus perpendicularares incidunt. Exponendi sunt reliqui quorum vertices angulos ad bases efficiunt obliquos eisdem uti actionibus ac passionibus quibus praefatos uti haecenus discussimus.

Ex decima huius.

Quoniam diximus decima huius conum cylindri tertium esse partem, eandem ipsi basim & aquale fastigium habentis, illudque demonstratum est proposito cylindro cuius basis secatur per quadratum inscriptum, & super quadrati lateribus descripta i foscilia triangula polygonum componentia, rursusque sub huius polygoni lateribus alia eadem arte infinite descripta, plus dimidio basis auferentia, ut frequentius patuit. Et ideo super his basibus solida quae sub cylindri inclinati altitudine eidem includuntur cylindrus, manifestum est plus dimidio cylindri auferre, & reliqui plus dimidio, veluti in rectis cylindris ostendimus. Nam haec inclinata solida super aequali altitudine, & aequi basibus rectorum, rectis sunt aequalia, per corollarium quadragesima vndecimi. Quare similiter plus dimidio tolluntur ut rectis. Conferentes igitur inclinatum cylindrum, eandem super eadem basi & vertice recto, ab impossibili in super arguentes, per decima huius demonstrationem, ostendemus lateratum inclinanti cylindro inclusum, maius esse triplo, sine pyramidi & eidem aequum quod fieri non potest. Illudque erit prima partis distantia, quae proposuimus cylindrum aut triplo coni maiorem esse, aut minorem, si aequalis non suscipiatur. Secunda verò parte concludemus solidum illud lateratum cylindro conceptum, ipsi cylindro maius esse quod rursus absurdum apparbit. Quare si nec triplo coni fuerit cylindrus maior, nec minor, necesse aequalis erit. Horum demonstratio inclinatorum facile rectorum sequitur demonstrationem, eo quod iam ostensum est pyramides & laterata super aequi basibus & altitudine siue recta, siue inclinata inuicem esse aequalia, nempe ut bases per sextam huius. Cylindrus igitur inclinatus triplos erit cuiuslibet coni (licet recti) super eius basi & altitudine constituti, sed eius coni triplos fuit cylindrus rectus, per decimam huius. Cylindrus igitur inclinatus, re-

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Et si super eadem basi & vertice aquus erit. Idem fit in conis, qui tertie sunt partes equalium & ideo inter se aequales erunt.

Ex undecima huius.

Quare sequetur iuxta undecimam huius, sub eodem fastigio existentes cylindros ac conos inclinantes aut rectos, ad se esse ut bases. Cum enim recti ad se sint ut bases, recti vero aequales sint inclinati, ipsi ad se erunt ut bases.

Ex duodecima huius.

Et proinde ex duodecima huius, similes conis & cylindri inclinati triplam habent rationem dimensionum qua in basibus. Cum aequales sint recti eam rationem habentibus, per duodecimam huius, ipsi eandem habebunt, cum maxime aequales habeant bases recti.

Ex decimatertia huius.

Et ideo sequetur ex decimatertia huius. Cylindrum inclinatum sectum plano parallelo oppositis eius planis, in rationes axium sectionum esse. Supponantur autem super eadem basi rectus & inclinatus cylindri, subque eodem vertice, qui secantur plano oppositis parallelo, manifestum erit unius sectionis alterius sectionibus aequales esse, sunt enim super aequi basibus & vertice, nempe inter parallela plana. Sed & eorum axes proportionaliter secantur à planis, per decimam septimam huius. Inclinati igitur (rectis aequales) suorum axium rationem veluti recti habebunt. Nam utraque eî eadem axium ratio.

Ex decimaquarta huius.

In aequalibus itaque basibus existentes conis & cylindri inclinati, ad se erunt (ex decimaquarta huius) ut fastigia. Cum enim inclinati rectis eandem basim & fastigium habentibus, sint aequales, Recti vero sunt ad se ut fastigia, Inclinati igitur ad se erunt ut eadem fastigia utrisque communia.

Ex decimaquinta huius.

Vnde reciprocè erunt equalium conorum, vel cylindrorum inclinatorum aut rectorum bases verticibus, & è contrà. Cū enim sapius dixerimus inclinatos & rectos aequales esse, qui eandem habent bases & vertices. Cū igitur recti aequales, suorum verticū ac basium reciprocè patiantur rationem, sequetur inclinatos (rectis aequales) suorum basium ac verticum (utrisque communium) instar rectorum reciprocam rationem habere. Similiter si reciprocam habeant eorum vertices & bases rationem, & ipsi aequales erunt, è quod aequales sint rectis cylindris, super eisdem basibus & vertice, qui quidem inter se sunt aequales, per eandem decimam quintam huius. Suscipiemus itaque ea qua de conis & cylindris hoc duodecimo discussimus, quorum vertices basibus perpendiculares insistant, ex conorum & cylindrorum diffinitionibus, aequè intelligi in conis & cylindris, quorum vertices ad basium plana inclināntur, sine obliquis efficiunt angulos. Notabimus tamen huiusmodi conos aut cylindros inclinantes, minime teretes esse veluti rectos: nam si secantur plano suscipiente verticem eorum ad rectos, hac sectio non circulum, sed conoydalem figuram in eorum superficie describet, cuius maior dimetiens aequalis erit (in cylindris) dimetienti basibus, hoc est, eadem constabit. Necnon in conis eadem qua in rectis contingit sectio eadem methode.

Propositio decimasexta.

Binis orbibus circa idem centrum existentibus, in maiori orbe multangulum æquilaterum & parilaterum inscribere, non tangens orbem minorem.

Sint

Corollarium.

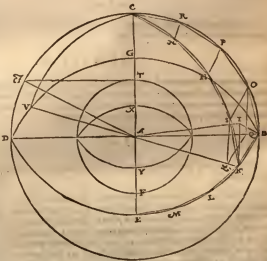
Inferemus, Si à centro sphaerae aequales perpendiculares agantur in circulos sphaeram secantes, ipsos circulos aequales esse, ac demissas perpendiculares in eorum centra cadere sequetur. Nam ea quae ex centro sphaerae, semper potest perpendiculares, & eam quae ex contactu in circumferentiam protenditur. Communis igitur oblata perpendiculae, sequitur reliquas quocunque, innuere aequales esse. Quare circulos aequales describent per primam diffinit. tertij, & in eorum centra cadunt perpendiculares, per decimam septimam diffinit. undecimi, sunt enim eorum axes. In quor. verò circulos maiores cadunt perpendiculares, minores erunt circuli. Nam ab eadem potentia quae ex centro sphaerae, maior perpendiculae oblata potentia, minorem relinquit eius quae ex circuli centro potentiam, & ideo minorem efficit circumulum. Si igitur aequales fuerint civerit illi, in eas demissa perpendiculares aequales erunt. Nam si maiores vel minores essent circuli inaequales essent, ut patet, quod obstat hypothesis. Et prout perpendiculares in bases, omnium distanciam à centro sphaerae minimè exsistunt. Nam singulae aliae eas possunt, & eam quae à centro circuli secantis sphaeram eas iungit.

Propositio decima septima.

Problema 2.

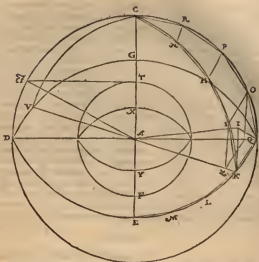
Binis sphaeris circa idem centrum existentibus, in maiori sphaera solidum polyhedrum inscribere, non tangens sphaeram minorem in superficie.

Proponantur bina
 sphaera ABD & ATE,
 circa idem centrum A
 constituta, oportet au-
 tem maiori sphaera ABD
 inscribere polyhedrū,
 non tangeri minorem
 sphaeram suo superfi-
 ciei, sint bina sphaera dime-
 tietibus D & G, adre-
 ctioresse in centro se-
 cantes. Per signa verō
 ABD & extensionem pla-
 num, secti sphaera, ha-
 sphaerarū sectiones cir-
 culi erant, per lemma
 praefatum, sed & maio-
 ri (cum per centrum
 ducta sint super maxi-
 ma dimetiēte) qui sint
 BGD & ATE. At
 norū autem sphaera cir-
 culum T tangat recta
 TQ, quæ ad circumfe-
 rentiam vsque maiori
 sphaera ducatur, coniu-



sphaera ducatur coniuncta in super a & d. Dividatur autem bifariam quadrans a b & d. quae sepe fiat, re-
 linquetur (per coroll. prima decimi) arcus minor c quæ subtenet res recta a & d. qui sit 2 recta. Item autem
 circuli bcd & bcd qui aequal per 1 diffinitione tertiæ coaptantur circulo bcd res recta ipsi c d sub-
 tensa aequal per primam quartæ. sit poligenum aequaliter & pariterale per 16 huius, non tan-
 gens circulum sphaera a t r minorū. sint itaque eius poligeni latera b x x l. l m m i in quadrante
 a b b: connectanturque dimittentes x a v l a m a & c. super planum a b d o b circuli. Ad signum
 a i p p splan a b d o b perpendiculari excutitur ad superficiemque sphaera maioriū, quæ sit recta
 a c per 12 undecimi. Per rectam ac ducantur plana sphaeram secantia in singulis poligeni x l l m i
 & reliqui s e f i o n i b u s. illa quidem sectiones, circuli erunt maiores, nam qui per centrum sphaera per
 praefatum

prafatum lemm. & igitur aquales, per primam diffinitionem tertij. Distribuantur igitur fimiliter ipfi quadrantes $\lambda \alpha \gamma$, quadrantes $\alpha \zeta \beta$ horum circularum, coaptati (per primam quartam) rectis ipfi $\lambda \alpha$ & $\alpha \beta$ aequalibus, quae quidem sint $\beta \theta$ $\theta \Gamma$ $\Gamma \alpha$ & $\alpha \zeta$ $\zeta \eta$ $\eta \beta$, commingantur in super $\beta \theta$ $\theta \Gamma$ $\Gamma \alpha$ rectis: quoniam circuli $\lambda \alpha \beta \delta$ & $\alpha \zeta \gamma \delta$ docentur per rectam $\alpha \zeta$, ipfi ad planum $\alpha \beta \theta \delta$ recti sunt, per decimam octauam undecimi, quoniam aequalibus circulis aquales coaptatae sunt, aquales erunt $\lambda \alpha$ &



$\beta \theta$ recta, à signis autem λ & θ in planum $\beta \theta \delta$ perpendiculares demittantur $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, per undecimam undecimi, ipse in rectis $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ cadent, per trigessimam octauam undecimi. Triangulorum igitur $\lambda \alpha \beta$ & $\theta \beta \delta$ bini anguli binis sunt aquales, scilicet $\lambda \alpha \beta$ ipsi $\beta \theta \delta$, cum sint recti, & $\lambda \alpha \beta$ ipsi $\theta \beta \delta$, per vigesimam septimam tertij, aquales enim subtendunt circumferentias $\lambda \alpha \gamma$ & $\theta \beta \delta$, & unum latius $\lambda \alpha \beta$ & $\theta \beta \delta$ aequale ostensum, reliqua igitur latera & anguli aequalia erunt, per vigesimam sextam primi, scilicet $\lambda \alpha$ ipsi $\theta \beta$ & $\lambda \beta$ ipsi $\theta \delta$. Reliqua igitur $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ recta aquales erunt, cum tota $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ fuerint aquales, quae scilicet ex centro. Sicut igitur $\lambda \alpha$ ad $\lambda \beta$ sic $\alpha \zeta$ ad $\alpha \gamma$, aquales ad aquales, igitur trianguli $\lambda \alpha \beta$ ipsi $\alpha \zeta \gamma$ paralleli erit $\lambda \alpha$, per secundam sexti. Cum autem bina $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ sint eodem plano $\beta \theta \delta$ perpendiculares, ex hypothesi, parallela sunt ipse $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, per sextam undecimi. Sed & aquales ostensa sunt ipse $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, recta itaque $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ ipsas coniungentes, aquales & parallelae sunt, per trigessimam tertiam primi. Vni verò earum scilicet ipse $\lambda \alpha$ parallela est $\theta \beta$, & reliqua igitur $\theta \beta$ eadem $\lambda \alpha$ parallela erit, per nonam undecimi. Recta igitur $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ in uno erit plano, per septimam undecimi.

Similiter ostendemus quadrangula $\theta \Gamma \eta$ $\eta \Gamma \alpha$ $\alpha \zeta \beta$ singula in uno esse plano, demissis perpendicularibus in planum $\alpha \beta \theta \delta$, ut iam diximus. Triangula verò $\eta \Gamma \alpha$ & $\alpha \zeta \beta$ in uno est plano, per 2 undecimi. Si itaque per signum α & singula $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ signa quadrantes circularum sphaeram in centro α secantium ducantur, scilicet $\alpha \zeta$ $\alpha \gamma$ $\alpha \beta$ & $\alpha \delta$ inter eos similiter constituentur plana, per reliquas verò septem sphaera similes & aquales partes, similis descriptio fiat, componemus solidam polyhedrū prafatū & descriptū planū conclusum, maiori sphaera $\alpha \beta \theta \delta$ inscriptum, quod quidem non tangere minorem sphaeram sua superficie discutiamus.

A signo λ in planum $\beta \theta \delta$ perpendiculari agatur $\lambda \alpha$, per undecimam undecimi, coniungentis $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ rectis, in ipso plano, rectis igitur erunt anguli ipsius $\lambda \alpha$ ad rectas $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, & reliquas ipsam in eo plano tangentes, per secundam diffinitionem undecimi: nam est $\lambda \alpha$ recta ad planum $\beta \theta \delta$. Quia verò aquales sunt $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, potest autem $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ rectas $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, potest similiter $\lambda \beta$ & $\theta \delta$ rectas $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$, sequetur binas $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ potentias, binarum $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ potentias aequari, communi itaque ablata $\lambda \alpha$ supererunt aquales $\lambda \beta$ & $\theta \delta$ adinuenient potentia, & ideo longitudine similiter ostendemus rectas $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ super eodem plano ductas, & prafatū & adinuenient esse aquales, namque ex centro sphaera subtendunt eas cum recta $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$ veluti ostensum est in rectis $\lambda \alpha$ & $\theta \beta$.

Et igitur propositio typo demonstramus centro α , intervallo autem $\lambda \alpha$ vel $\theta \beta$, & c.

Circulus ducatur circa quadrangulum planum $\kappa\theta\sigma\iota$, cum autem tres rectæ $\alpha\chi$ $\kappa\beta$ $\theta\sigma$ sint æquales (ut patuit) $\sigma\theta$ verò minor ipsis, est enim æqualis ipsi α opposita per trigessimam quartam primi, quæ minor est ipsa $\kappa\beta$, per secundam sexti, sequetur rectam $\alpha\chi$ maiorem angulum recto efficere $\theta\iota\alpha$, eò quod tres $\iota\chi$ $\kappa\beta$ $\theta\sigma$ tres circuli excedant quadrantes, quare singula maiorem recto subtendunt angulum: maior igitur erit $\theta\beta$ reliqua $\iota\alpha$, per decimam nonam primi, quæ ex centro. Ceterum quia rectus est quilibet angulorum $\alpha\iota\beta$ $\alpha\iota\chi$ $\alpha\iota\sigma$ & $\alpha\iota\theta$, quos subtendunt quæ ex centro maiori sphaera scilicet α vel $\alpha\chi$, &c. Subtendit item quæ ex eodẽ centro α & rectum $\alpha\tau$ & angulum α ad tangentem, per decimam octavam tertij, æquales erunt potentia rectarum $\alpha\iota$ $\iota\alpha$, potentia ipsarum $\alpha\tau$ & α , per quadragessimam septimam primi. Maior autem est τ & ipsa α cum sit ex hypothese, maior ipsa $\kappa\beta$, quam nuper ipsa $\iota\alpha$ maiorem ostendimus, reliquæ itaque $\alpha\iota$ reliquam $\alpha\tau$ excedet potentia, sine igitur longitudine, sed $\alpha\tau$ est ex centro minoris sphaera, $\alpha\iota$ verò (quæ in basim polyhedri perpendicularis) minorem sphaeram transferre dicitur, non ideo tanget polyhedri basim minorem sphaeram: minus igitur eandem minorem sphaeram tangent reliqua polyhedri bases, cum sint ipsa $\theta\sigma$ minores. Nam sicut ostensum est rectam $\sigma\theta$ minorem esse rectam $\alpha\chi$, patebit $\iota\alpha$ minorem esse ipsa $\sigma\theta$ & $\iota\alpha$ ipsa $\iota\beta$, & reliqua quotius usque ad ϵ , quare minora efficiunt quadrangula minoribus igitur circulis comprehensa, & proinde à centro sphaera remotioribus, per corollarium praefati lemmatis. Binis itaque sphaeris circa idem centrum existentibus, in maiori sphaera solidum polyhedrum inscripsimus, non tangens sphaeram minorem in superficie.



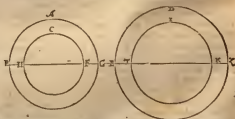
Corollarium.

Polyhedrum in Sphaera constitutum, ad simile similiterque alij Sphaerae inscriptum, triplam habet rationem quam sphaerarum dimetientes. Nam à centrũ sphaerarum ad similes bases duellæ rectæ, similes concludunt pyramides singulas singulis, quæ cum singula singulis similibus alterius sphaera, triplam habeant rationem similium laterum, quæ sunt sphaerarum rectæ, quæ ex centrũ, per corollarium octavae huius, Patulum erit (ex duodecima quinti) omnes pyramides unius sphaera, ad omnes alterius pyramides similes, eadẽ (rectarum scilicet quæ ex centrũ sphaerarum triplam) habere rationem: quia verò earum quæ ex centrũ rationem habent dimetientes sphaerarum, per 15 quinti, sequetur polyhedra triplam dimetientium suarum sphaerarum consequi rationem. Et ideo triplam laterum rationem ac veluti pyramides in eis similes habuerunt.

Propositio decimaoctava.

Sphaeræ adinuicem in triplici sunt ratione propriorum dimetientium.

Proponitur bina sphaera $\alpha\beta\theta$ & $\delta\epsilon\zeta$ quarum dimetientes sint $\theta\sigma$ & $\zeta\iota$: Dico sphaeram $\alpha\beta\theta$ ad sphaeram $\delta\epsilon\zeta$ habere triplam rationem dimetientium $\theta\sigma$ ad $\zeta\iota$. Quod si non fassumur, habet aliqua sphaerarum scilicet $\alpha\beta\theta$ triplam rationem dimetientium $\theta\sigma$ ad $\iota\alpha$, ad aliam sphaerã, quæ prius sit minor reliqua $\delta\epsilon\zeta$, ea scilicet $\iota\beta$, quæ ipsi $\delta\epsilon\zeta$ concentrica statuatur, ipsi verò $\delta\epsilon\zeta$ polyhedrum inscribatur non tangens sphaeram $\iota\tau\kappa$ minorem, per praefatam: polyhedro verò ipsius $\delta\epsilon\zeta$ simile similiterque positum supponatur sphaera $\alpha\beta\theta$ inscriptum, quoniam sphaera $\alpha\beta\theta$ ad sphaeram $\iota\tau\kappa$ triplam habet (ex hypothese) rationem, rectarum $\theta\sigma$ ad $\iota\alpha$, sed triplam quoniam $\theta\sigma$ ad $\iota\alpha$ habet polyhedrũ ipsius $\alpha\beta\theta$ ad polyhedrum ipsius $\delta\epsilon\zeta$ per corollarium praefatum. Sicut igitur sphaera $\alpha\beta\theta$ ad sphaeram $\iota\tau\kappa$, sic erit (per undecimam quinti) polyhedrum sphaera $\alpha\beta\theta$ ad polyhedrum sphaera $\delta\epsilon\zeta$. P'actissim igitur sicut sphaera $\alpha\beta\theta$ ad polyhedrum ipsius $\alpha\beta\theta$, sic sphaera $\iota\tau\kappa$ ad polyhedrum sphaera $\delta\epsilon\zeta$, sed sphaera $\alpha\beta\theta$ maior est polyhedro sibi inscripto. Sphaera igitur $\iota\tau\kappa$ (per 14 quinti) maior erit polyhedro ipsius $\delta\epsilon\zeta$ eandẽ $\iota\tau\kappa$ sphaeram continens, quod fieri non potest. Non igitur habet aliqua earum sphaerarum triplam rationem dimetientium



ad

ad minorem reliqua; Dico preterea neque ad maiorem, quod si fieri possit, habebat ABO sphaera ad maiorem sphaeram BCD et alia 17 triplam ratione dimincientium 30 ad 7 ; quoniam sphaera 17 est minus ipsa BCD . Erit (ex 14 quinti) sicut ABD ad ABO sic 17 ad aliam sphaeram maiorem ipsa ABO , quae ideo si CH ipsa ABO concutitur. Erit igitur (per corollarium quartae quinti) ABO ad BCD sicut 23 ad 17 . 17 tribuitur itaque ipsi ABO polyhedrum, non in aequis sphaerae CH , per praefatam CH simile supponitur sphaera 17 inscriptum. Cum ABO et BCD sphaera triplam habeant rationem quam 30 ad 7 ex hypothesis, eadem autem habent polyhedra ipsa ABO et 17 similiter inscripta per corollarium praefatum, scilicet triplam ipsarum 30 et 7 . Sicut igitur sunt sphaera ABO ad BCD , sic polyhedrum sphaera ABO ad polyhedrum sphaera 17 sed sicut ABO ad BCD sphaerae sunt CH ad 17 per constructionem. Sicut igitur (per undecimam quinti) CH ad 17 sphaerae, sic quae 17 ad 30 et in 17 polyhedra erunt. Reciproci igitur (per 16 quinti) sicut CH sphaera ad polyhedrum sphaera ABO sic 17 sphaera ad polyhedrum in ipsa 17 inscriptum. Minor autem est CH sphaera polyhedro in ABO eam continente: minor itaque erit 17 sphaera polyhedro ipsi 17 inscripto, per 14 quinti, quod fieri non potest. Nulla igitur sphaera triplam dimincientium rationem habebit, ad aliquam reliqua quod maiorem sed neque ad minorem, cui ostendimus: eam igitur habebit ad aequalem, tunc ad eandem reliquam per septimam quinti. Sphaera ideo adimicem, &c.

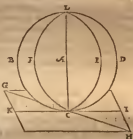
Corollarium.

Hinc fit sphaeras adinvicem esse sicut polyhedra similia similiterque in ipsis descripta, scilicet in tripla dimetientium ratione veraque.

Troposusio decimanona.

Si Sphæra planum tangat, à centro in contractum demissa, perpédicularis erit plano.

Proponatur sphaera $ABCD$, cuius centrum sit A , & agat autem sphaeram planum OC in signo C , a centro vero A in C demittatur AC : Dico AC perpendicularem esse plano OC . Se-
cetur sphaera planis per rectam AC ductis, quibus $ABCD$,
 $ATCB$, quae fient planum OC per rectas OCN & KCI ,
circuli igitur erant bina sphaerae sectiones (per lemma 16 huius) sub communis dimittente AC constituti. Per planum igitur OC ductae OCN & KCI rectae ad signum C , extra circulos $ABCD$ & TCB cadunt. Ipse igitur circulus in C tangens, per secundam definitionem tertii: recta restitue-
re ad ipso C KCI rectes efficitur: angulus, per 8 tertii, &
igitur ad ipsarum planum OC angulus rectos efficiet, per
quartam undecimi recta AC . Si itaque sphaera planum tan-
gat, a centro autem in contactum &c.



MONITVM.

Hanc duodecimo ideo addidimus de sphaera dicenti, ad futurarum demonstrationum libri decimi quinti facilitatē, cuiusquidē omnes inscriptiones absolvere freti, huius obsequio ac lemmatis 36 huius demissarum à centrō regularū concludemus axonorum ac subiensium habitudinem.

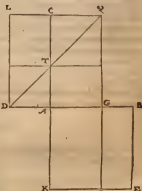
EVCLIDIS DEMONSTRATIO: num restitutarum Liber decimustertius.

Propositio prima.



Si recta linea extrema & media ratione secetur, maius segmentum assumens totius dimidiam, quintuplum potest eius quod ex totius dimidia.

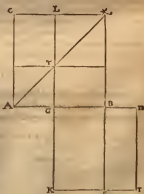
Recta namque AB sit extrema & media ratione secuta in O , maius autem eius segmentum AO assumat dimidiam totius AB , eaque esto DA : Dico totam OD (ex maiori segmento & dimidia totius compositam) quintuplum posse quadrati DA , quae est dimidia totius AB . Ex AB fiat quadratum AK EB , ex OD vero fiat $ODLZ$, productum Z GO in I , & KA in C . Sit autem dimetiens quadrati OL , recta DL , perficiaturque quadratum EX DA ducta per T parallela AO . Quonia quadrata sunt $AEDT$, & dupla AB ipsius DA (ex hypothesis) quadruplum erit AB ipsius DT , per vigesimam sexti: quia vero dupla est AB (recta AB aequalis) ipsius AT , quae recta AD aequatur, duplum erit (per primam sexti) AT ipsius T O , sed T O aequum est reliquo LT supplemento, per quadregesimam tertiam primi. Binum itaque LT T O aequum erit AO , quia vero tota AB extrema & media ratione secatur, quod sub tota AB & OB (hoc est rectangulum OB) aequum est, quadrato reliqui segmenti AO scilicet ipsi T Z per decimam septimam sexti, nam tres sunt AB AO OB proportionales, per tertiam diffinitionem sexti. Totum igitur AB aequum erit toti gnomoni LT T O , quadruplum vero fuit quadrati DT ipsius AB . Gnomon itaque LT T Z T O quadrati DT quadruplus erit, & proinde totam DZ quadratum EX DO , quintuplum erit quadrati DT , quod fit ex dimidia ipsius AB scilicet DA . Si igitur recta linea extrema & media ratione, &c.



Propositio secunda.

Si recta linea sui ipsius segmenti quintuplum potuerit, duplae praedicti segmenti extrema & media ratione dissectae maius segmentum, reliqua est pars eius quae in principio rectae lineae.

Posita recta AB quintuplum sui ipsius segmenti AO , dupla autem ipsius AO extrema & media ratione secetur: Dico maius segmentum esse BO dupla ipsius AO , esto dupla ipsius AO recta OD . Describantur autem ex ipsa AB quadratum AC BE , cuius dimetiens sit AL , ex OD vero quadratum $ODLZ$, perficiaturque quadratum EX AO ducta per T parallela ipsi AB , productisque in rectum KOI & Z BE rectis, quoniam enim AB quintuplum potest ipsius AO , quadratum C B quintuplum erit quadrati AT , ex hypothesis. Reliquus itaque gnomon CT TZ TE quadruplus erit quadrati AT , sed quadrati AT quadruplum est OI , per vigesimam sexti. Nam dupla supponitur DO ipsius AO , ipsi igitur CT TZ TE gnomoni, aequum est quadratum OI , quia vero KO OT aequales sunt rectis DO AO , eorundem quadratorum lateribus, dupla



dupla erit $\kappa\theta$ ipsius $\theta\tau$, & ideo (per primam sexti) duplam erit $\theta\tau$ ipsius $\tau\alpha$, ipsi verò $\tau\alpha$ æquum est $\epsilon\tau$, per quadragesimam tertiam primi. Binis itaque $\epsilon\tau$ & $\tau\alpha$ æquum erit $\theta\tau$, reliquum igitur $\alpha\tau$ reliquo $\tau\alpha$ æquum erit, per tertiam communem sententiam. Atqui $\tau\alpha$ quadratum est ipsius $\theta\alpha$, circa dimittentem $\alpha\tau$, per vigesimam quartam sexti, rectangulum verò $\alpha\tau$ est sub binis $\theta\delta$ & $\delta\alpha$, quia $\delta\alpha$ & $\theta\delta$ sunt æquales: quod igitur sub $\theta\delta$ & $\delta\alpha$, reperitur æquum esse quadrato ipsius $\theta\alpha$. Tres igitur $\theta\delta$ & $\theta\alpha$ & $\delta\alpha$ sunt proportionales, per secundam partem decimæ septimæ sexti, secta est igitur $\theta\delta$ in extrema & media ratione, per tertiam diffinitionem sexti, quia verò maior est tota $\theta\delta$ prima, suæ parte $\theta\alpha$ secunda, & $\alpha\tau$ igitur reliqua $\alpha\delta$ maior erit ipsius itaque $\theta\delta$ (dupla recta $\alpha\theta$) maius erit segmentum $\theta\alpha$. Si igitur recta linea suis ipsius segmenti quintuplum potuerit, dupla autem, &c.

Propositio tertia.

Si recta linea extrema & media ratione secetur, minus segmentum assumens dimidiam maioris segmenti. Quintuplum potest eius quod à media maioris segmenti fit quadrati.

Ello recta $\alpha\delta$ extrema & media ratione secta in θ , cuius quidem maius segmentum $\alpha\theta$ bisariam in signo ν sectum sit: Dico minus segmentum $\theta\delta$ vñ $\delta\alpha$ dimidia maioris quintuplum posse eum quod ex $\theta\delta$. Describatur ex $\alpha\delta$ quadratum $\alpha\beta\gamma\epsilon$, seceturque similiter ipsi $\alpha\delta$ recta $\alpha\zeta$ $\beta\zeta$ $\gamma\zeta$ $\epsilon\zeta$, per decimam sexti, in signis η μ ι κ , quoniam æqualia sunt totius $\alpha\delta$ latera, æqualia erunt earum segmenta. Iungantur ideo recta $\nu\delta$ $\delta\eta$ $\eta\mu$ $\mu\iota$ $\iota\kappa$ $\kappa\epsilon$ præstatis lateribus parallela, quoniam extrema & media ratione secta est $\alpha\delta$, minus verò segmentum est $\theta\delta$ (vel $\alpha\mu$) maius verò $\alpha\theta$ (vel $\alpha\epsilon$) rectangulum $\alpha\delta$ sub tota & minori, æquum erit quadrato maioris ipsi scilicet $\alpha\theta$, per trigessimam sexti: cum autem æquales sint (per constructionem) $\alpha\delta$ $\theta\delta$, æqualia erunt (per primam sexti) $\alpha\iota$ $\iota\theta$, sed & (per 43 primi) $\iota\theta$ ipsi $\mu\kappa$ supplemento, ipsi itaque $\alpha\iota$ $\mu\kappa$ æqualia erunt. Acquum igitur erit $\iota\theta$ $\mu\kappa$ gnomon ipsi $\alpha\mu$, sed ipsi $\alpha\mu$ æquum fuit quadratum $\alpha\delta$: ipsa igitur $\alpha\delta$ & $\iota\theta$ $\mu\kappa$ gnomon, æqualia erunt, est autem $\alpha\delta$ quadruplum quadrati $\iota\zeta$, cum bisariam secta sint latera ipsius $\alpha\delta$ similiter ipsi $\alpha\theta$, ex hypothesi. Quadruplum igitur erit $\iota\theta$ $\mu\kappa$ gnomon quadrati $\iota\zeta$, cui additum idem $\iota\zeta$, totum ideo $\alpha\delta$ quadratum ex $\theta\delta$ quintuplum erit quadrati $\iota\zeta$, hoc est ipsius $\theta\delta$ media maioris segmenti $\alpha\theta$. Minus itaque segmentum $\alpha\theta$ vñ cum $\theta\delta$ dimidia maioris $\alpha\theta$, quintuplum potest eum quod ex $\theta\delta$ maioris segmenti dimidia. Si igitur recta linea extrema, &c.



Propositio quarta.

Si recta linea extrema & media ratione secetur, quæ ex tota & ex minori segmento bina quadrata, tripla sunt eius quod à maiori segmento fit quadrato.

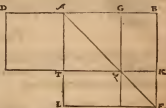
Secetur extrema & media ratione recta $\alpha\delta$, cuius maius segmentum sit $\alpha\theta$: Dico quadrata ex $\alpha\delta$ & $\theta\delta$ simul sumpta, tripla esse quadrati quod fit ex $\alpha\theta$ maiori segmento, sicut ex $\alpha\delta$ quadratum $\alpha\beta\gamma\epsilon$. Ipsi verò $\alpha\delta$ similiter secetur $\delta\alpha$ in τ , per decimam sexti, ducantur per signa θ & τ parallela lateribus quadrati $\alpha\delta$, recta $\theta\tau$ $\tau\epsilon$ $\tau\gamma$, coniuncta dimittente $\alpha\tau$: quoniam secta est $\alpha\delta$ extrema & media ratione, quod sub $\alpha\delta$ & $\theta\delta$ extremis rectangulum $\alpha\tau$, æquum est quadrato $\tau\epsilon$ quod à media $\alpha\theta$ per 17 sexti, quia verò æqualia sunt supplementa $\alpha\tau$ $\tau\epsilon$, per 43 primi communis addito $\theta\tau$, æqualia erunt $\alpha\tau$ $\theta\tau$ ad invicem, & igitur ipsi $\tau\epsilon$ quadrato æqualia erunt singula $\alpha\tau$ $\theta\tau$. Totum igitur $\alpha\delta$ (quod ex $\alpha\delta$) cum quadrato $\theta\tau$ (quod ex $\theta\delta$) triplum erit quadrati $\tau\epsilon$, quod ex $\alpha\theta$ maiori segmento, nam in conferendo rectangulum $\alpha\tau$ & quadratum $\theta\tau$ bus sumitur. Si itaque recta linea extrema & media ratione secta fuerit, &c.



Propositio quinta.

Si recta linea extrema & media ratione secetur, apponaturque eidem æqualis maiori segmento, tota recta linea extrema & media ratione secatur, & maius segmentum est ea quæ in principio recta linea.

Recta AB extrema & media ratione secetur, cuius maius segmentum est AO . Ipsi vero AO in rectam æqualis apponatur AD . Dico totam BD extremam & media ratione secari in A , maiusque eius segmentum esse ipsum AB quæ in principio posita est, fiat AC quadratum AO & AD verò quadratum DT , ipsi autem AB similiter secetur AE in E , sint q per signa O & T parallela, OT & TE quadrati lateribus, quoniam extrema & media ratione secatur AB in O , quod sub AB & AO (hoc est OT) æquum est ipsi AO quadrato quod ex AO per 17 sexti, eisdem autem OT , æquum est TE . Nam supplementa OK & TL sunt æqualia, per 43 primi, ipsum igitur TE quadrato AO æquum est, sed AO & DT (per primum sexti) sunt æqualia, ipsi igitur DT æquum est TE , commune addatur AE , æquum erit ideo rectangulum DAE quadrato AE , sed rectangulum DAE sit sub tota BD & AD , hoc est, BD sibi æquali, quadratum enim est DT quadratum verò AE sit ex reliquo segmento AB , per constructionē. Tres itaque rectæ BD , BA , AD sunt proportionales, per 17 sexti. Sicut igitur tota BD ad maius AB sit idem AB maius ad AD minus segmentum: tota igitur BD extrema & media ratione secatur, per tertiam diffinitionem sexti, & eius maius segmentum est AB quæ in principio recta linea. Si igitur recta linea, &c.



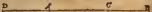
MONITVM.

Proponit Theon post hanc quintam quasdam diffinitiones, quibus quid sit resolutio priori, quid autem sit compositio posteriori enunciat, ut demum quinque præstarum demonstrationum ita perueniat ordinem, quo supposita propositionis conclusionem argumentum quo conclusa fuit probet priori argumentum quod resolutionem vocat, subsequenti autem argumentum supponit, ut propositum concludat: quæ cum nihil ad Euclidis elementa conferre percipiamus, eo quod maxime nihil ultra propositum ostendant, data opera ob componendum omisimus, & modici aut nullius momenti ea fuisse arbitrati sumus.

Propositio sexta.

Si recta linea certa extrema & media ratione secta fuerit, utrumque segmentorum incerta est, eaque appellatur Apotome.

Expandatur certa recta AB extrema & media ratione secta in O . Maius verò eius segmentum sit AO . Dico ipsorum AO & OB utrumque segmentorum, rectam incertam esse, & amque vocari apotomen. Ad id autem ipsi AB recta DA in rectam, æqualis dimidia ipsius AB , Certa erit DA dimidia totius AB , per sextâ diffinitionem decimi. Quia verò (ex prima huius) OD quintuplum potest recta DA , recta OD recta DA potentia commensurabilis erit, per sextam decimi, habent enim numerorum rationem eorum potentia. Cum autem habeant rationem quam quinque ad unum (vel 20 ad 4) non quadrati ad quadratum, ipsa quadratorum rationem non habent, per coroll. 25 octavi. Quare recta OD potentia tantum est ipsi DA incommensurabilis, per nonam decimi, eo quod sint longitudine incommensurabiles. Quare a certa OD auferitur certa DA potentia tantum tota OD commensurabilis. Reliqua itaque AO est apotome, per septuagesimam tertiam decimi. Quia insuper recta AB extrema & media ratione secatur, quod ex AO æquum est ei quod sub AB & AO , per decimam septimâ sexti. Sequitur itaque



que quod ex apotome $\Lambda\Theta$ ad certam propofitam $\Lambda\Xi$ comparatam, latitudinem efficere $\Theta\Xi$. Quae igitur $\Theta\Xi$ (per nonagesimam septimam decimi) prima erit apotome. Recta ideo $\Lambda\Xi$ certa utraque sectionis apotome erit, scilicet $\Lambda\Theta$ & $\Theta\Xi$. Si itaque recta linea extrema & media, &c.

Corollarium.

Hinc fit, Si maius segmentum fuerit certa linea, minus apotome esse.

Et si recta $\Lambda\Theta$ maius segmentum $\Lambda\Xi$ bisariam fecerit in Γ , Recta $\Theta\Xi$ quinuplum potest recta $\Lambda\Xi$, per tertiam huius. Quia verò $\Lambda\Xi$ (certa propofita $\Lambda\Xi$ dimidia) certa est, per sextam diffinitionem decimi. Ipsi verò $\Lambda\Xi$ communisurabilis (scilicet quintupla) potentia est $\Theta\Xi$. Ipsa igitur $\Theta\Xi$ certa erit, per eandem diffinitionem. Cum autem potentia $\Theta\Xi$ & $\Lambda\Xi$ non habeant rationem quadratorum, ipsa longitudine incommensurabiles (ex nona decimi) erunt, & igitur potentia tantum communisurabiles. Reliqua igitur $\Lambda\Theta$ minus segmentum totius $\Lambda\Xi$ est (per 73 decimi) apotome. Poterat brevius demonstrari, sed hac demonstratione suffus patebit linearum natura.

Propositio septima.

Si quinquanguli æquilateri tres anguli, ordinatim aut non ordinatim æquales fuerint, æquiangulum erit ipsum quinquangulum.

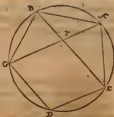
Quinquanguli $\Lambda\Theta\Gamma\Xi\Delta$ sint aequalia latera, & tres eius quilibet anguli. Sint prius ordinatim qui ad $\Lambda\Theta\Gamma$, productum $\Lambda\Theta$ & $\Theta\Gamma$ rectum: Disco æquiangulum fore ipsum $\Lambda\Theta\Gamma\Xi\Delta$ quinquangulum. Quoniam anguli qui ad $\Lambda\Theta\Gamma$ sunt æquales, & circum eos aequalia latera, bases quoque $\Xi\Delta$ & $\Lambda\Theta$ sunt æquales, per quartam primi. Et proinde anguli $\Lambda\Xi\Gamma$ & $\Theta\Gamma\Delta$ erunt (per octavam primi) æquales. Quia verò recta $\Lambda\Theta$ & $\Xi\Delta$ sunt æquales ostensa, anguli $\Xi\Delta\Theta$ & $\Theta\Gamma\Delta$ sunt (per quintam primi) æquales. Totus igitur $\Lambda\Theta\Gamma$ totus $\Theta\Gamma\Delta$ æquus erit, per 2 communem sententiam. Cum autem æquales sint $\Lambda\Theta$ & $\Xi\Delta$ anguli (per 8 primi) trianguli $\Lambda\Theta\Gamma$ & $\Theta\Gamma\Delta$ latera aequalia erunt, per sextam primi. Reliquæ itaque $\Theta\Gamma$ & $\Theta\Delta$ æquales erunt, per tertiam communem sententiam. Triangulorum igitur $\Theta\Gamma\Delta$ & $\Theta\Delta\Gamma$ bina latera $\Theta\Gamma$ & $\Theta\Delta$, binum $\Theta\Gamma$ & $\Theta\Delta$ aequalia sunt, & basis communis $\Gamma\Delta$. Anguli itaque $\Theta\Gamma\Delta$ & $\Theta\Delta\Gamma$ æquales erunt, per octavam primi, sed æquales sunt (per eandem) $\Lambda\Theta\Gamma$ & $\Xi\Delta\Lambda$, totus igitur $\Theta\Gamma\Delta$ totus $\Lambda\Theta\Gamma$ æquus erit. Sed ipsi $\Lambda\Theta\Gamma$ æquus fuit $\Xi\Delta\Theta$. Ipsi verò $\Theta\Gamma\Delta$ reliqui $\Xi\Delta\Lambda$ & $\Lambda\Theta\Gamma$. Omnes igitur quinquanguli $\Lambda\Theta\Gamma\Xi\Delta$ anguli sunt æquales, sed iam non ordinatim. Sint æquales anguli $\Lambda\Theta\Gamma$. Quoniam anguli qui ad $\Lambda\Theta\Gamma$ sunt æquales, & æqui lateribus (ex hypothese) comprehensis, bases $\Xi\Delta$ & $\Lambda\Theta$ & anguli $\Xi\Delta\Lambda$ & $\Theta\Gamma\Delta$ æquales erunt, per quartam primi. Sed isosceles $\Xi\Delta\Lambda$ anguli $\Xi\Delta\Lambda$ & $\Lambda\Theta\Gamma$ sunt (per quintam primi) æquales. Totus itaque $\Lambda\Theta\Gamma$ totus $\Xi\Delta\Lambda$ æquus erit. Sed ipsi $\Theta\Gamma\Delta$ æquus fuit $\Xi\Delta\Theta$, per hypothese. Tres itaque quinquanguli $\Lambda\Theta\Gamma\Xi\Delta$ anguli qui ad $\Lambda\Theta\Gamma$ ordinatim sunt æquales. Omnes igitur (ex prima parte) æquales erunt. Si igitur quinquanguli æquilateri tres anguli, &c.



Propositio octava.

Si quinquanguli æquilateri & æquianguli binos ordinatim angulos rectæ lineæ subtendant, extrema & media ratione sese inuicem diuidunt, & maiora earum segmenta ipsius quinquanguli lateri sunt æqualia.

Si pentagonum aequilaterum & aequiangulum $ABCDE$, sub-
tendens autem binos eius proximos angulos (quod ad A & B) recta
 AOB , sese secantes in T . Dico rectam AOB & BE extrema & me-
dia ratione secare inuicem, & maiora eorum segmenta lateribus
quinguan- guli aequalia esse. pentagono $ABCDE$ circumscribatur cir-
culus, per deciman- quartam quartii, quoniam anguli qui ad A &
sunt aequales & aequi lateribus comprehensi, bases AO & BE aequa-
les erunt, per quartam primi, ac reliqui anguli BAC ipsi ABE &
 ABE ipsi BOA aequales. Triangulorū igitur ABT & BEA bini an-
guli bini sunt aequales, scilicet BAT ipsi BEA , & ABT communis,
reliqui itaque ATA & BAE erunt (per corollarium trigesimaesecū-
da primi) aequales, nempe residui duorum rectorum. Proportionalia itaque sunt eorum latera circum
aequales angulos, BA ad AT sicut BE ad BT , per quartam sexti. Cum autem isosceles sit trian- gulu ABT ,
similia namque ipsi BEA , & exterior angulus ATB binis interioribus (qua ad basim scilicet TBA &
 TAB) sit aequalis per trigesimaesecundam primi. Duplus verò sit AOA angulus ipsius BOA , per tri-
gesimamtertiam sexti, nam dupla est OD circumferentia ipsius BO , duplus erit igitur TA angu-
lus ipsius BAT anguli, cuius BA duplus fuit AT exterior: nam bini interiores ad basim BA sunt ei
aequales per quintam primi. Recta igitur TA aequalis erit ipsi BA aequum angulum subtendenti, per
sexiam primi, & proinde ipsi BA ac reliqui pentagoni lateribus aequalis erit ipsa TA , fuit autem BA
ad AT sicut BA ad BT , erit igitur sicut tota BA ad BT (aequalem ipsi BA) sic TA ad BT , per septimam
quinti. Maior autem est TE tota ipsa BE , maior itaque erit AT ipsa TE , secta igitur est in T extre-
ma ac media ratione, per secundam diffinitionem sexti, cum autem aequales sint BA & AO , a quibus
aequales tolluntur AT & TE aequales erunt. Bina igitur AO & BE (binos angu-
los proximos subtendentes) sese in T extrema & media ratione secant adinuicem, & ipsius peni ago-
ni lateribus sunt aequales. Si igitur quinguan- gulu, aequilateri, & aequianguli binos ordinatim, & c.



Propositio nona.

Si exagoni, & decagoni latus in eodem circulo descriptorum compo-
nantur, tota recta extrema & media ratione secatur, & maius segmentum
est ipsius exagoni latus.

Proponatur circulus AOB , in eo verò descriptarum figura-
rum, latus quidem decagoni sit BO , latus verò exagoni, sit OD ,
sint autem in rectam BO OD . Dico ipsam BO extrema & me-
dia ratione sectam esse in O , maius verò eius segmentum esse
 OD exagoni latus, sit centrum circuli A OC signum u , per
primam terij dimetiens verò AB , tanganturq; BO & OD recta,
quoniam BO latus est decagoni, arcus BO quarta pars erit ar-
cus COA & proinde angulus COB quadruplus erit anguli BOO ,
per trigesima tertiam sexti, sed & COA binis interioribus BOO
& BOO (per trigesimaesecundam primi) est aequalis. Igitur bini
quadruplus ipsius BOO efficiunt, cum autem BOE & BOO sint
(per quintam primi) aequales, nam bina BOO sunt ex cetero, singuli eorum scilicet BOO & BOO
dupli erunt, ipsius BOO quia verò OD est latus exagoni, ipsa aequalis erit ei que ex centro O , per
corollarium decimaquinta quartii, quare anguli ODB & ODO (per quintam primi) erunt aequales.
Aliqui ipsi aequi erit exterior BOO , per trigesimaesecundam primi. Angulus igitur BOO duplus
est angulo ODO , sed & idem BOO duplus fuit ipsius COB , ipsi itaque ODO & COB anguli sunt a-
quales, communis verò est COB , reliqui igitur ODT & ODO aequi erunt, per trigesimaesecun-
dam primi. Triangulorum igitur ODT & ODO aequiangulorum proportionalia sunt (per quartam
sexi) latera DO ad OT sicut DO ad OD , aequalis autem est recta BO ex centro ipsi OD , ut patuit.
Sicut igitur tota BO ad DO aequalis ipsi BO , sic eadem DO ad OT , maior autem est tota BO ipsa DO ,
maior igitur erit (per deciman- quartam quinti) DO ipsa OT : totius igitur BO extrema & media
ratione secta in O , maius segmentum fuit DO exagoni latus, minus verò OT decagoni eidem circulo
inscriptorum. Si itaque exagoni & decagoni latus in eodem circulo descriptorum, & c.



Corollarium.

Hinc sequitur lateris exagoni extrema & media ratione secti, maius segmentum esse latus decagoni, eidem circulo inscriptorum. Si enim à recta DO secetur aequali ipsi OB , dicemus esse sicut tota DB ad totam DO , ablata DO ad ablata OB , erit igitur (ex decimona quinti) reliqua ad reliquam, sicut tota ad totam. Quare similiter secta erit DO ipsi DB , media & extrema ratione, per tertiam diffinitionem sexti, &c.

Propositio decima.

Si in circulo quinquangulum æquilaterum descriptum fuerit, ipsius quinquanguli latus potest & exagoni & decagoni latus in eodem circulo describitorum.

Describatur in circulo ACD quinquangulum $ABODE$ æquilaterum, cuius unum latus sit AB . Dico AB posse latus exagoni & decagoni in eo circulo descriptorum. Sumatur (per 1 tertij) ceterum circuli ACD sit KL , connexus autem EL & diametro AL demittatur in recta AB perpendicularis, quæ sit TK ducti AK à recta, rursus fiat perpendicularis à signo K in recta AL , quæ sit LI ducta in M , secet rectam AM in N coniuncta KN , quoniam recta AL secat bisariam circuli ACD , per 17 diffinitionem primi, & æquales rectæ AB & OD , rectæ AB & OD æquales arcus auferunt per 28 tertij, reliqui OL & LD erunt æquales, cum autem (per tertiam tertij) æquales sint BT & LA , communis vero TL , & anguli ad T recti, reliqui AK & KL (per 4 primi) æquales erunt, ideo (per 26 tertij) æquales erunt arcus AK & KL , quare & æquales erunt arcus AK & OL , æqualium DO & AK dimidijs, & proinde subtemsa AK & OL ærunt latera decagoni: quia verò perpendicularis est LI ad AK , similiter æquales erit recta AI & IK , & arcus AM & ME , cum autem æquales sint arcus OL & KL , duplus erit OL ipsius KL , necnò BO ipsius KL arcus. Totus itaque OL totius KL duplus erit, angulus igitur KL & OL angulus KL duplus erit, per 20 tertij. Æquales itaque sunt KL & OL , eiusdem dimidijs. Triangulorum ideo AKL & OLN bini anguli AKL & OLN sunt æquales communis verò KL . Reliqui itaque ALN & OLN erunt æquales (nempe duorum rectorum residui, per coroll. 32 primi) æquiangula igitur erunt AKL & OLN triângula, & proinde erit (per 4 sexti) AL ad KL sicut OL ad LN . Quod itaque sub AL & LN æquum erit ei quod ex KL per 17 sexti. Ceterum quia AL & KL rectæ sunt æquales, angulos verò æquales ad communem L efficiant, triângula ALN & KLN æqualia erunt, & æquiangula, per 4 primi, æqualis itaque erit AN ipsi KL , & idcirco (ex quinta primi) angulus AKL & KLN æquales erunt, similiter & KL ipsi KL , & (per primam communem sententiam) KL ipsi KL , reliquis igitur AKL reliquo KLN æquus erit, æquiangula itaque erunt AKL & KLN triângula, erit igitur (per quartam sexti) KL ad KL , sicut KL ad KL . Quod igitur sub AL & LN æquum erit quadrato AK , lateris quidè decagoni per 17 sexti. Patuit autè quod sub AL & LN æquum esse ei quod ex KL , quod per coroll. 15 quarti, est latus exagoni. Sed quod ex KL latere pñtagoni, æquum est binis scilicet ei quod sub AL & LN per 2 secundi. Latus igitur pentagoni AK potest ipsas KL & AK (ex quæ sub AL & LN & sub AL & LN potens) latera quidem exagoni & decagoni in eodem circulo descriptorum. Si itaque in circulo quinquangulum æquilaterum descriptum, &c.

Corollarium.

Perpendicularis in basim pentagoni per centrum transit. Nam recta AL per centrum L ducta bisariam secat arcum OD , ut patuit. Angulus igitur OL & DL æquales erunt, per 26 tertij, & æquæ lateribus comprehensæ, bases ideo æquales erunt, per quartam primi. Secta est igitur OD bisaria, & ideo ad rectos (per tertiam tertij) à recta AL & KL perpendiculari.

Propositio undecima.

Si in circulo certam habente diametrum quinquangulum æquilaterum inscribatur, eius latus incerta est, eaque appellatur Minor.

Esse circulus AGD habens diametrum certam, illi circulo inscribitur quinquangulum aequilaterum $ABGD$. Dico eius quinquangula latera esse lineâ incertam, quâ dicitur minor. Sit ipsius circuli centrum Z , per primam tertij, dimetientes verò sunt AZ & BZ . A semidiametro ZT , quarta pars auferatur ZK , per nonam sexti, similiter ab ipsa GA quarta OC . Ipsa igitur ZK simul ac tota BK certa erunt, per sextam diffinitionem decimi. A binis autem semicirculis ABO & ABD aequales arcus tollentur AO & AD , per 28 tertij, reliqui itaque CI & ID sunt aequales, si verò supponamus triangulum ADG , is bina latera AD & AG aequalia habebit, per vigesimamnonam tertij, & angulos GAI & DAI aequales, per vigesimamseptimam tertij, & latum AI commune. Bases igitur GI & ID (per quartam primi) aequales erunt, & dupla ideo OD recta GI . Similiter cum AB & BM binis OB & BM sint aequales. Et anguli ABT & MBT aequales, per 27 tertij, bases AM & MG (per eandem quartam primi) aequales erunt. Et proinde AO dupla ipsius MO erit. Quoniam enim triangularum AZM & AOI angulus GAI est communis, rectus autem fuit AMZ , Nam BM ad rectos cadit. Rectus item AOI , per tertiam tertij. Reliqui itaque AZM & AOI aequales erunt, per coroll. 32 primi, nempe duorum rectorum residui. Sporum igitur AZM & AOI proportionalia erunt, per quertiam sexti, latera LG & GA sicut MO ad AO . Et vicissim (per 16 quinti) sicut LG ad MO sic GA ad AO . Sed sicut AO ad ZK (per decimam quintam quinti) erunt eorum quarta partes, scilicet OC ad ZK . Sicut igitur (per undecimam quinti) OC ad MO sic erit OC ad ZK , vicissim itaque (per 16 quinti) erit LG ad OC sic MO ad ZK . Quare (per 15 quinti) erit sicut MO ad ZK sic OC (dupla ipsius OC) ad OC , duplam ipsius OC . Quia vero est MO ad ZK sicut OC ad MO , erit componendo (per 18 quinti) OC & MO simul ad MO sicut tota MO ad ZK . Et ideo (per 22 sexti) quod ex OC & MO simul sumptis, ad quod ex OC erit, ut quod ex MO ad quod ex ZK . Cum autem recta OL extrema & media ratione secta, maius segmentum sit OL pentagoni latera, per 8 huius. Sequetur (ex prima huius) OL maius cum OM (dimidia totius) rectis simul sumptis, quintuplum posse esse quod sit ex OM dimidia totius. Quintuplam igitur erit quod ex MO eius quod ex ZK . Nam fuit ex OC & MO ad quod ex OM , sicut quod ex MO ad quod ex ZK . Recta itaque MO certa erit, per sextam diffinitionem decimi, potest enim quintuplum certa ZK . Quoniam autem posuimus ZK quartam esse, ipsius BZ vel AZ semidiametri, quintupla erit BZ ipsius ZK , & ideo qualium ZK potest unam aream earum poterit BZ viginti quinque. Sed qualium ZK potuit unam, eorum BZ potuit quinque. Qualium itaque BZ potuit viginti quinque, eorum potuit ZK quinque. Quintuplum igitur poterit BZ ipsius ZK , quâ quidem BZ & ZK cum iam ostensa sint certa, nempe rationem numerorum potentia habentes. Ipse potentia communis erant certa proposita ZK . Sed & inter se potentia tantum, cum habeant rationem quadrati 25 ad non quadratum quinque, quâ non est quadratorum ratio, per coroll. 25 octavi. Et proinde latera BZ & ZK longitudine incommensurabilia, per nonam decimi. Certa ideo potentia tantum communis erant sunt BZ & ZK . Reliqua igitur BM apotome erit, per 73 decimi, congruens verò sola BZ , per 79 decimi. Posit autem tota BZ maius congruente BZ , eo quod ex BZ . Quia verò qualium potentia BZ fuit quinque, eorum ZK fuit unus. Ipsa itaque BZ excessus, eorum poterit 4 quorum ZK potuit quinque, ZK verò unum. Excessus igitur BZ toti BZ longitudine incommensurabilis erit, per nonam decimi, cum habeant rationem quadrati 4 ad non quadratum 5, & ideo non quam quadrati habent, per coroll. 25 octavi. Tota igitur BZ maius potest congruente BZ , & quod sit a sibi longitudine incommensurabilis. Sed tota BZ exposita certa (scilicet diametro BD) longitudine fuit communis, per sextam decimi. Cum ipsius BZ quinque octavas sumperit, per constructionem, & ideo rationem habeant numerorum. Recta igitur BZ apotome erit quarta per quartam apotomarum diffinitio. Si autem area comprehendatur sub certa BZ & apotome quarta BZ , hanc aream potens vocatur minor, per 94 decimi. Quia verò trianguli ABT recti anguli (per 31 tertij) in basim BT demissa perpendicularis AM , efficit (per coroll. 8 sexti) latera AB quod ad segmentum BM medium proportionale, inter totam BT & ipsam BM . Sequetur quadratum quod ex AB (latere pentagoni) aequum esse (per 17 sexti) ei quod sub extremis BT & BM & apotome quarta. Illud igitur quadratum potens AB latere pentagoni, vocatur minor, per eandem 94 decimi. Si igitur in circulo certam habente diametrum quinquangulum aequilaterum, &c.



Propositio duodecima.

Si in circulo triangulum æquilaterum descriptum fuerit, ipsius trianguli latus potentia triplum est eius quæ ex centro circuli.

In circulo ABG triangulum æquilaterum descriptum sit ABG . Dico trianguli ABG latus, potentia triplum esse eius quæ ex centro circuli ABG . Sit (per primam tertij) centrum D circuli ABG , producta AD in E , coniuncta que recta BE . Quoniam dimiciens AE bisariam secat circulum, æquales erunt arcus BE & EO . Nam æqualium AB & AO sunt residui. Recta igitur BE sextam subindit circuli partem, & proinde ei quæ ex centro est æqualis, per coroll. decimaquinta quarti. Sed AE dimiciens (ipsius ideo BE dupla) quadruplum eius potest, per vigesimam sexti. Hoc autem quadruplum possunt binæ AB & BE , per 47 primi. Binæ igitur AB & BE quadruplum possunt eius quod ex BE . Ablato itaque ipsius BE quadrato, reliquum AB trianguli latus, triplum potest recta BE , sine eius quæ ex centro sibi æqualis. Si igitur in circulo triangulum æquilaterum, &c.



Corollarium.

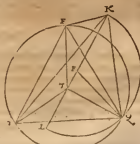
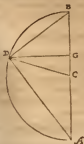
Hinc sequitur, latus trianguli secare bifariam eam quæ à cetro sibi perpendicularis ad circumferentiam ducitur. Cui enim triangula BDG & EDG sunt (ex octava primi) æquiangula, anguli DBI & EDI erunt æquales, & ideo (per quartam primi) DI & BE bases, æquales erunt. Præterea trianguli æquilateri latus, potentia sesquitercium est eius quæ ab uno angulorum in latus oppositum perpendicularis cadit, nam qualium AB est potentia 12 earum BE (dimidia) erit trium. Reliqua igitur AE earundem partium erit 9 , cum binæ AB & BE (per 47 primi) ipsam AE possint, quæ quidem potentia 12 est ipsius 9 , sesquitercia, ceterum trianguli latus, media est proportionalis inter dimetientem & perpendicularem, scilicet AE ad AE ut AE ad AE , ex coroll. 3. sexti. Et insuper quæ ab angulo perpendicularis, basim bisariam secat, & per centrum transit: nam si alia duceretur ab A in E recta, quæ ea quæ per D ducitur, binæ rectæ superficiem concluderent, contra 12 communis sentent. quod fieri non potest. Quare sequitur oppositum, quæ scilicet per centrum transit, perpendicularis est basi, per tertiam tertij.

Propositio decimatertia.

Problema 1.

Pyramidem trilateram & æquilateram constituere, & data Sphæra comprehendere, & demonstrare, quod ipsius sphæræ dimiciens potentia sesquialter est lateris ipsius Pyramidis.

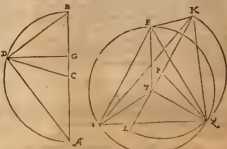
Data sphaera sit ea quæ sub dimetiente AB , ipsi verò A & centro C semicirculus describatur ADG , coniuncta CD , ab ipsa porro AB tertia pars abscondatur (per nonam sexti) sit G , ipsi item AB à signo O ad rectos excitetur recta DO , coniuncta AD & DB . Ponatur autem recta OD æqualis TE , centro verò T intervallo TE circulus 22 fiat, cuius circulo triangulum æquilaterum inscribatur (per secundam quarti) 212 , producta TE & TE & TE . Ad signum



Ti ij

EVCL. ELEMENT. GEOM.

insuper τ ad rectos excutetur plano $\kappa \zeta \tau$, recta $\tau \kappa$, per duodecimū undecimū, quia aequalis abscindatur ipsi $\phi \alpha$ coniuncti $\kappa \iota$ $\kappa \zeta$, producta verū $\delta \tau$ in rectum, ipsi $\phi \delta$ aequalis ponatur $\tau \iota$, cum enim recta $\tau \kappa$ sit ad planum $\kappa \zeta \iota$ recta, rector efficiet ad ipsas $\tau \iota$ $\tau \zeta$ angulos, per secundam diffinitionem undecimū cum autem triangularum $\kappa \zeta \iota$ & $\alpha \phi \delta$ bina latera $\delta \tau$ $\tau \zeta$, binis $\alpha \phi$ $\phi \delta$ sint aequalia, & aequos (nempe rector) contineant angulos, per constructionē, aequalia erunt ipsa $\kappa \tau$ $\zeta \iota$ & $\alpha \phi$ $\phi \delta$ triangula (per quartam primi) & aequiangula. Similiter triangula $\delta \tau \iota$ & $\kappa \tau \iota$ eidem $\alpha \phi \delta$, & proinde adiunctim erunt aequalia & aequiangula, bases verū $\delta \iota$ $\kappa \tau$ $\alpha \delta$ (per quartam primi) aequales erit igitur trilatera pyramis $\kappa \zeta \iota$ δ , dico quod aequaliter, cum ab angulo recto $\alpha \delta \iota$ in basim $\kappa \tau$ perpendicularis agatur $\phi \phi$, similia erunt (per octavam sexti) $\alpha \delta \phi$ $\alpha \phi \phi$ $\phi \phi \delta$ triangula. Erit igitur $\alpha \kappa$ ad $\delta \phi$ sicut $\phi \delta$ ad $\phi \phi$, sicut itaque $\alpha \delta$ ad $\phi \phi$ sic quod ex $\alpha \kappa$ ad quod ex $\delta \phi$, per corollarium vigesimo sexti, tripla autem est $\alpha \delta$ ipsius $\phi \phi$, triplum igitur erit quadratū ex $\alpha \delta$ ad quod ex $\delta \phi$, quia rursus ex similitudine triangularum est $\alpha \delta$ ad $\kappa \phi$ sicut $\alpha \phi$ ad $\phi \phi$, erit (per vigesimam secundam sexti) sicut quod ex $\alpha \delta$ ad id quod ex $\delta \phi$ sic quod ex $\alpha \phi$ ad id quod ex $\delta \phi$ $\phi \phi$ triplum autem fuit quadratum $\alpha \delta$ quadrati $\phi \phi$, triplum igitur erit quadratum $\alpha \phi$ quadrati $\phi \phi$, quia verū aequalis est $\kappa \zeta$ ipsi $\alpha \phi$ & $\tau \zeta$ ipsi $\phi \phi$, triplum erit quadratum ipsius $\kappa \zeta$ quadrati $\tau \zeta$, sed eiusdem $\tau \zeta$ quadrati triplum potest $\kappa \zeta$, per duodecimam huius, aequalis igitur erit $\kappa \zeta$ ipsi $\kappa \tau$, & proinde reliqua $\delta \iota$ $\kappa \kappa$ $\delta \iota$ $\zeta \iota$ pyramidi $\delta \iota$ $\iota \kappa$ latera, ipsi & adiunctim erunt aequalia, pyramidem itaque construximus aequaliteram $\delta \iota$ $\zeta \iota$ $\iota \kappa$. Ceterū si aequalibus positū $\kappa \tau$ & $\alpha \phi$ aequales posita additū $\tau \iota$ & $\phi \delta$, tota $\kappa \iota$ toti $\alpha \tau$ aequalis erit. Secetur bisariam $\delta \iota$ in ν , cum aequales sint $\delta \nu$ & $\alpha \nu$, per septimam communem, reliqua $\nu \tau$ ipsi $\phi \phi$ erit aequalis. Triangula igitur $\tau \zeta \nu$ & $\phi \phi \delta$ duo latera duobus circū aequales angulos $\phi \phi \phi$ & $\tau \nu \nu$ rector aequalia habent, bases igitur $\nu \zeta$ & $\phi \phi$ aequales habebunt, per quartam primi, eodem patebit argumento eandem $\phi \phi$ aequalem esse eis quae signa $\nu \nu$ & $\nu \tau$ coniungerēt, illa etenim aequas & aequis lateribus comprehensos (ipsi $\nu \tau$) comprehendunt angulos, recta verū $\phi \phi$ ipsi $\alpha \nu$ (quae ex centro) aequalis est, quare recta $\nu \zeta$ ipsi $\nu \delta$ aequalis erit, similiter & ipsi $\nu \delta$ $\nu \iota$ $\nu \tau$, centro igitur ν , intervallo verū $\nu \delta$ vel $\nu \zeta$ semicirculus $\kappa \zeta \iota$ fiat, quo circumducto manente dimetiēte $\delta \iota$, quoad vnde caput redeat, describetur sphaera circa ν centrum, per duodecimam diffinitionem undecimū, tangēs singulas pyramidis quia ad $\kappa \nu$ $\tau \nu$ angulos, nam illi ipsius sphaerae semidiametro $\nu \delta$ a centro sphaerae quae distant, ut patet. Pyramidem igitur trilateram ac aequaliteram data sphaera cuius dimetiēs est $\kappa \iota$, vel $\alpha \kappa$, inscripsimus hanc $\kappa \zeta \iota$ δ , quod autem eius dimetiens $\kappa \iota$ sit potentia sesquialter lateris $\kappa \zeta$ ipsius pyramidis patet, ostensum est quadratum $\delta \iota$ tertium esse partem quadrati $\alpha \kappa$, reliqua verū dux tertia eiusdem ex $\alpha \kappa$ τ sunt in quadrato $\alpha \phi$, per quadragessimam septimam primi. Nam $\alpha \delta$ binas $\alpha \phi$ $\phi \phi$ potest, sesquialterum itaque erit quadratum $\alpha \delta$ quadrati $\alpha \phi$, & proinde $\kappa \iota$ sphaerae dimetiens ipsi $\alpha \kappa$ aequalis, similiter sesquialterum poterit ipsius $\kappa \zeta$ lateris pyramidis ipsi $\alpha \phi$ aequalis, Pyramidem igitur trilateram & aequaliteram constituimus, & data, & c.



Corollarium primum.

Dimetiens Sphaerae quadruplum sesquialterum potest eius quae ex centro circuli basim Pyramidis continetis. Cum ostensum sit dimetiētem $\kappa \iota$ sesquialterum posse laterū $\kappa \zeta$ & ostensum sit insuper latū $\kappa \zeta$ triplum posse eiu $\tau \kappa$ (quae ex centro circuli) triangulū $\delta \iota$ $\iota \kappa$ δ ambientū, ex $\iota \zeta$ huius, relinquetur ostensum, per quintam diffinitionē sexti, rationem $\kappa \iota$ & $\tau \nu$ extremarū, ex quantitatibus rationum mediārum scilicet 1 ; per 3 inter se multiplicatarum 4 ; componere, quae est ipsius $\alpha \delta$ ad τ ratio quadrupla sesquialtera potentia.

Corollarium secundum.

Et insuper ab angulo Pyramidis per centrum Sphaerae in basim oppositam demissa, ipsi basi
vnica

unica perpendicularis erit, & in cētrum circuli basim continentis cadet. *Nō si alia* (ab ipsa & per cētrum sphaera in cētrum circuli ducta) angulos rectos ad basim planum efficeret, ab eodem signo dua recta eidem plano ad rectos constituerentur, contra decimātertiam vndecimi, quod fieri non potest. Si vero alia à vertice & ad basim cētrum non per cētrum duciposse credatur, bina recta superficiem concludent, quod erit absurdum, contra 12 communē sententiam. Ea igitur quae per cētrum sphaera ducitur in cētrum basim, unica perpendicularis erit. Quae verò in cētrum basim ab angulo perpendicularis erit, per cētrum sphaera transibit.

Corollarium tertium.

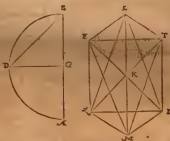
Præterea perpendicularis à cētro Sphaerae in basim Pyramidis, aequalis est sextae parti dimittentis Sphaerae. *Fit patuit* c o sextam partem ipsius & æqualem fuisse ipsi r t, cētra sphaera, & basim continentis.

Propositio decimaquarta.

Problemā 2.

Ostendit, octaedrum constituere, eadēque Sphaera, qua pyramidem comprehendere, & ostendere quod ipsius Sphaerae dimetiens potentia lateris ipsius Octaedri duplus est.

Est proposita sphaera praefata dimetiēs a b, cētrum verò q, super a b autem semicirculus fiat a d b, excuteturque ipsi a b perpendicularis d o, non iuncta d b, cui aequalis ponatur t r ex b t verò quadratum fiat b z t t, per 46 primi, cuius dimetiēs sint a t t z, sese in r secantes, qui itaque bisariam sese fecerunt, per corollarium 34 primi. Plano autem b z t t ad signum a b recta excutetur k l, aequalis recte d o, per duodecimum vndecimi. Producta autē l x in u, aequalis fiat x u ipsi k l, vel g d, quae ex cētro sphaera. Cum autem aequales sint recte k l x t x i x z, & earum bases b t t i i z z x aequales, nempe quadrati latera, anguli recti, r t t z (quae ad x) aequales erunt, per 8 primi, & recti, per decimum eiusdē diffinitionē. Recta igitur b t (per 47 primi) poterit ipsarum x u vel x t singularam duplum. Sed d b (aequalis ipsi b t posita) duplum poterit recta d o quae ex cētro, per eandē 47 primi, cum rectis sit angulus d o g l x ex hypothesis, ipsi igitur d o quae ex cētro aequales erunt k b b i. Et proinde k l x z, sed & aequales posita sunt eidem d o recta l x x u, rectas angulos ad ipsas b i t z facientes ad signum x, per secundam diffinitionem vndecimi. Rectis igitur erunt omnes anguli quos efficiunt ad x recta b i t z l u, sed aequi lateribus comprehendis, scilicet k l x i x t x z l u, ut patuit. Eos itaque angulos aequales bases l z l t l i l z ad aliasque partes u b u t m i m z subtiendens, per quartam primi, simulac quadrati latera eosdem angulas subtiendens (scilicet b t t i i z z x) reliquis aequalia erunt ex eadem quarta primi. Aequalitatera igitur & aequalia erunt (ex eadem) triangula l x t l t i l i z l z b, k x t x t i k i z k z l ad invicem, quare octaedrum erit b z t t l u, per 22 diffinitionem vndecimi. Cum autem z t sit aequalis dimetiēs a b nempe dupla earum quae ex cētro d o, vel g u, super ipsa z t semicirculus per signa t i z ductus, manente recta z t circumductus, quoad unde caput redeat, sphaeram describet (per 22 diffinitionē vndecimi) angulos b z t t l u octaedri sua superficie tangentem, id quod aequē distent à cētro x, intervallo ipsius d o quae ex cētro, ut fuit ostensum. Sphaera igitur cuius dimetiens fuit a b, vel z t, si bi aequalis, octaedrum a b z t t l u comprehendimus. Quod autem eius sphaerae dimetiēs z t duplum possit lateris ipsius octaedri, indicat 47 primi. Nam recta z z t t rectis quadrati z z t t angulum k k t comprehendentes, sunt aequales, illas autem poterit subtiendens z t. Ipsa igitur z t singularam duplum poterit, & ideo reliqua ipsi x t aequales dimetiētes, reliquarum laterum ipsi x z æg alium du



EVCL. ELEMENT. GEOM.

plum poterunt. Octahedrum itaque construximus, eadēque sphaera qua pyramidem comprehendimus, ostendimus, &c.

Corollarium primum.

Pyramidis latus potentia sesquitertium est lateris Octahedri eidem Sphaeræ inscripti. Cum enim dimetiens duplum possit lateris octahedri, qualium dimetiens potest 6 earum potest latus octahedri 3, sed qualium dimetiens fuit 6, earū fuit latus pyramidis 4 potentia, per 13 huius. Qualium igitur pyramidis latus potius 4, earum latus octahedri potius 3.

Corollarium secundum.

Octahedrum in binas Pyramides æquas & similes diuiditur. Harum communes bases sunt super quolibet quadrato à lateribus octahedri comprehenso, ad quod conveniunt octahedri octo triamgula, qua igitur pyramides (per octavam diffinitionem undecimi) æquales erunt & similes. Praefatum verò commune quadratum, dimidium est potentie dimetiētiū sphaera, cum sit quadratum lateris octahedri.

Corollarium tertium.

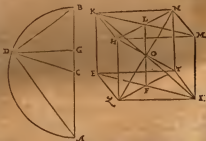
Præterea inferemus tres Octahedri dimetiētes ad rectos se bifariam in centro Sphaeræ id continētis secare. Et patuit in signo x ac eiusdem sphaera esse dimetiētes.

Propositio decimaquinta.

Problema 3.

Cubum construere, & data Sphaera qua priora comprehendere, ostendere quod ipsius Sphaeræ dimetiēns potentia triplus est lateris cubi.

Esse data præcedentibus theorematibus sphaera dimetiēns AB , centrum verò C , super quo semicirculus fiat ADB , à dimetiēte AB tertia pars secetur BC , per nom sexti. Ipsi item AB ad signum O perpendicularis excutitur DC , per undecimam primi, coniunctū DA DC DB . Recta quidem DB aequali ponatur ZI . Ex ZI quadratum describatur $ZIIT$, super signis verò ZI & perpendicularis plano $EZIT$ ipsi ZI æquales excutuntur KE TH IM TN , coniunctū KH HM MN NK , qua ipsi ZI et reliquis æquales erunt (per trigessimam tertiam primi) & parallela.



Et insuper angulos æquos suscipiētes, per decimam undecimam, qui ideo recti erunt, cum quadratum sit $ZIIT$, & reliqua igitur bases quadrata erunt. Cubus igitur erit $ZIITKTHN$ solidū sub sex quadratis aequalibus comprehensum, per 21 diffinitionem undecimi. Per opposita igitur cubi latera KN & MI planum extendatur $KIIM$, per alia rursus NT & HL aliud planum $HTLN$. Cum horum planorum singula, solidum bifariam secent, scilicet in bina Prismata æqua & similia (per 8 diffinitionem undecimi) ipsi igitur plano per centrum illud secabunt, per corollarium trigessimam nonam undecimi. Communis igitur eorum planorum sectio in centrum cadet qua sit LI . Quoniam planorum $KIIM$ & $HTLN$ latera KN & MI bifariam se secant, per corollarium 34 primi, similiter & NT & HL . Per hanc itaque sectionem ducitur communis secans LI bifariam diuidens plana $KIIM$ & $HTLN$ per primam sexti, super æquis basibus & eodem vertice cubi, quare ipsa LI suorum planorum dimetiētes bifariam secabis, per corollarium trigessimam quartam primi, scilicet rectas KI IM NT HL cubi dimetiētes. Ad signum igitur idem conveniens sese secantes sit itaque illud O . Aequales igitur erunt

erunt rectæ OE OF OM ON OP OQ OR OS , per septimam communem sententiam, cum sint
equalium & similium rectangulorum dimetiensium dimidie. Centro igitur O interuallo autem ali-
quarum OE vel OF &c. extensa sphaera superficies singulis cubi angulis cuius scilicet ad 1 . 2 .
 3 . 4 . 5 . 6 . 7 . 8 . 9 . 10 . 11 . 12 . 13 . 14 . 15 . 16 . 17 . 18 . 19 . 20 . 21 . 22 . 23 . 24 . 25 . 26 . 27 . 28 . 29 . 30 .
 31 . 32 . 33 . 34 . 35 . 36 . 37 . 38 . 39 . 40 . 41 . 42 . 43 . 44 . 45 . 46 . 47 . 48 . 49 . 50 . 51 . 52 . 53 . 54 . 55 . 56 . 57 . 58 . 59 . 60 .
 61 . 62 . 63 . 64 . 65 . 66 . 67 . 68 . 69 . 70 . 71 . 72 . 73 . 74 . 75 . 76 . 77 . 78 . 79 . 80 . 81 . 82 . 83 . 84 . 85 . 86 . 87 . 88 . 89 . 90 .
 91 . 92 . 93 . 94 . 95 . 96 . 97 . 98 . 99 . 100 . 101 . 102 . 103 . 104 . 105 . 106 . 107 . 108 . 109 . 110 . 111 . 112 . 113 . 114 . 115 . 116 . 117 . 118 . 119 . 120 .
 121 . 122 . 123 . 124 . 125 . 126 . 127 . 128 . 129 . 130 . 131 . 132 . 133 . 134 . 135 . 136 . 137 . 138 . 139 . 140 . 141 . 142 . 143 . 144 . 145 . 146 . 147 . 148 . 149 . 150 .
 151 . 152 . 153 . 154 . 155 . 156 . 157 . 158 . 159 . 160 . 161 . 162 . 163 . 164 . 165 . 166 . 167 . 168 . 169 . 170 . 171 . 172 . 173 . 174 . 175 . 176 . 177 . 178 . 179 . 180 .
 181 . 182 . 183 . 184 . 185 . 186 . 187 . 188 . 189 . 190 . 191 . 192 . 193 . 194 . 195 . 196 . 197 . 198 . 199 . 200 .
 201 . 202 . 203 . 204 . 205 . 206 . 207 . 208 . 209 . 210 . 211 . 212 . 213 . 214 . 215 . 216 . 217 . 218 . 219 . 220 . 221 . 222 . 223 . 224 . 225 .
 226 . 227 . 228 . 229 . 230 . 231 . 232 . 233 . 234 . 235 . 236 . 237 . 238 . 239 . 240 . 241 . 242 . 243 . 244 . 245 . 246 . 247 . 248 . 249 . 250 .
 251 . 252 . 253 . 254 . 255 . 256 . 257 . 258 . 259 . 260 . 261 . 262 . 263 . 264 . 265 . 266 . 267 . 268 . 269 . 270 . 271 . 272 . 273 . 274 . 275 .
 276 . 277 . 278 . 279 . 280 . 281 . 282 . 283 . 284 . 285 . 286 . 287 . 288 . 289 . 290 . 291 . 292 . 293 . 294 . 295 . 296 . 297 . 298 . 299 . 300 .
 301 . 302 . 303 . 304 . 305 . 306 . 307 . 308 . 309 . 310 . 311 . 312 . 313 . 314 . 315 . 316 . 317 . 318 . 319 . 320 . 321 . 322 . 323 . 324 .
 325 . 326 . 327 . 328 . 329 . 330 . 331 . 332 . 333 . 334 . 335 . 336 . 337 . 338 . 339 . 340 . 341 . 342 . 343 . 344 . 345 . 346 . 347 . 348 .
 349 . 350 . 351 . 352 . 353 . 354 . 355 . 356 . 357 . 358 . 359 . 360 . 361 . 362 . 363 . 364 . 365 . 366 . 367 . 368 . 369 . 370 . 371 . 372 .
 373 . 374 . 375 . 376 . 377 . 378 . 379 . 380 . 381 . 382 . 383 . 384 . 385 . 386 . 387 . 388 . 389 . 390 . 391 . 392 . 393 . 394 . 395 . 396 .
 397 . 398 . 399 . 400 . 401 . 402 . 403 . 404 . 405 . 406 . 407 . 408 . 409 . 410 . 411 . 412 . 413 . 414 . 415 . 416 . 417 . 418 . 419 . 420 .
 421 . 422 . 423 . 424 . 425 . 426 . 427 . 428 . 429 . 430 . 431 . 432 . 433 . 434 . 435 . 436 . 437 . 438 . 439 . 440 . 441 . 442 .

Corollarium primum.

Sequitur inde, sphaerae dimetientem posse & pyramidis & cubi sibi inscriptorum latera. Nam pyramidis potentia lateris, ipsius dimetientis duo tertia sibi (per decimamtertiam huius) sumit, Cubi vero lateris potentia (ex hac) unum tertium dimetientis eiusdem sumit. Pyramidis itaque & cubi latera potest sphaera dimetiens.

Corollarium secundum.

Cubi omnes dimittentes & singuli sese in centro sphaeræ cubum continentis bifariam secant. At insuper reliqua centra basium oppositarum contingentes bifariam secant in eodem signo, ut ostendit lectio 10. Nam anguli 180° & 90° sunt aequales per vigesimamprimam, & aequi lateribus 12 ipsi 11 & 10 ipsi 10 ostensis comprehensi, bases igitur 10 & 10 aequales erunt, per quartam primi. Similiter ostenduntur reliqua centra basium cubi oppositarum in angulis, bifariam secant in ipso centro 0 .

MONITVM.

Huius demonstrationem aliam construximus, ut inde proximum elicereamus corollarium, futuris admodum decemiquinti solidorum inscriptionibus, uti eperficiendis.

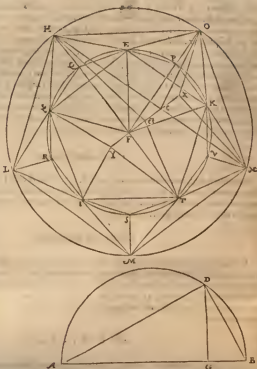
Propositio decimasexta.

Problema 4.

Icosahedrum construere & data Sphæra comprehendere, qua & dictas figuras, ostenderéque quod ipsius Icosahedri latus incerta linea est, eaque appellatur Minor.

*Proponatur data prioris sphaerae diameter A B, a quo quinta pars (per nonam sexti) abscindatur Q B, super A B verò semicirculus fiat A D B, ipsiq; A B ad signum O perpendicularis excutetur D O, con-
iunctis D A D B rectis. Recta verò D B aequalis ponatur i centro antem i intervallo i circulus de-
signetur B I, in quo (per undecimam quartae) pentagonum aequilaterum & aequiangulum descri-
batur B I Z T, secetur verò (per trigessimam tertiam) bisariam circumferentiae B I Z T T E K B
in Q B I V P, coniuncta igitur B Q Q Z Z H H P P E & reliquae, erunt latera decagoni circulo B I V
inscripti. Ab ipsius circuli plano, a signis verò Q B I V P perpendicularis excutentur (per duode-
cimam undecimae) Q H H I I Z Z M M N P P Q Q G G, secetur aequales ei quae ex centro B I V D, &
ipse itaque (per sextam undecimam) parallela erunt, & aequales. Erant itaque coniungentes recta C H
C O C M necnon C M & C L aequales, & parallela erunt rectis D Q D P D V D S & P N. Parallela igitur
sunt per ipsius plani B I Z T & H I M N O, per decimam quintam undecimae. Centro igitur C in-
tervallo C O vel C L circulus per H I M N O ducetur, qui aequalis erit circulo B I V. Nam quae ex cen-
tro P & C fuerant aequales, coniuncta igitur H L L M M N N O O P pentagonum constitui, & N*

ius latera lateribus ipsius vzix sunt aequalia, per vigesimam nonam tertij, singula etenim bina decagoni subtendunt latera, vel quintam partem aequalium circularum. A signis autē superioribus scilicet vzix , ducantur subtendentes hz hz lz li mi nt nt hk ok oz angulos rectos, qui sub perpendicularibus hQ ot lx cum reliquis, & lateribus decagoni xz qz vz , &c. Cū autem perpendiculares hQ ot lx &c. posita sint ei qua ex centro x aequales, ipsa lateri exagoni ei circulo inscripti aquantur, per corollarium decimaquinta quarsi. Quare recta hz hz oz ok (subtendentes ipsarum perpendicularium cum decagoni lateribus angulos rectos) ipsas poterunt, per quadagesimā septimam primi, sed decagoni & exagoni latera, potest latus pentagoni xz vel no eidē circulo inscripti per decimam huius. Ipsa itaque subtendentes hz hz oz ok en , &c. idem potentes ipsius pentagoni lateribus vzix vel ulmno aequales erunt. Et proinde aquilatera erunt, ex ipsis triangula hze zoh oke kno net tnm mti iml liz zlx numero decem. Rursus producaturs rectas c ad utrasque partes in x & x , secentur autem aequales lateri decagoni qz , recta vz & cx , quia recta xv ad planum vzix recta fuit, ipsa ad reliquum ulmno recta erit, per corollarium decimaquarta undecimi. Coniuncta itaque xo xu xm & reliqua yz yl yt subtendant eam qua ex centro c & latus decagoni cx , qua proinde (per quartam primi) aequales erunt ipsa xo xu xm & reliqua lateri pentagoni, easdem rectas subtendentes, per decimam huius, quare triangula ex binis illis rectis xo xu & latere pentagoni ox & reliqua xum xml xln & xno sunt aquilatera, qua quidem sunt quinque numero: similiter easdem aquilatera ostenduntur reliqua opposita à vertice x ad bases pentagoni vzix ducta, qua itaque viginti aequalia & aquilatera triangula solidum componentia erunt, & ideo solidum illud Icosahedrum dicitur, per vigesimam quartam diffinitionem undecimi, ut autem illud priorum sphaera concipi doceamus, cuius scilicet dimetiens fuit a , secetur bisariam v c in a coniunctis a u & t , quoniam v x recta componitur ex v c (qua aequatur lateri exagoni scilicet ei qua ex centro v) & cx lateri decagoni, ipsa extrema & media ratione secatur in c , & maius segmentum est v c , per nonam huius. Si igitur minus cx & maioris v c dimidia & componantur, tota ax quintuplum potest eius quod ex c , per tertiam huius, sed quia v c & cn posita sunt aequales, ei qua ex centro, recta no quadruplam poterit recta & c dimidia, per vigesimam sextam, atqui ipsas nc & co rectum angulum comprehendentes subtenit & u , & proinde illas poterit, per quadagesimam septimam primi, recta igitur a u quintuplum poterit recta & c , quare aequales erunt a u & ax eiusdem & c quintupla potentes. Similiter ostendemus ipsas & u & ax aequales esse, reliquas à signo & ad reliquos angulos x no ,



no, subtiendunt enim rectos angulos ab ipsa c & c' eis qua ex centro comprehensos, sed quia ipsi c & c' equalis est v & similiter recta ad reliquum planum v z y z eadem t & cum reliquis qua ex ipso c in angulos reliquos z z y z, subtiendunt angulos rectos sub recta v & c' ipsi c & c' equalis & recti v z y z t z, & c' qua ex centro (reliqui c h c o aequalibus), comprehensos. Aequales igitur erunt recta c t & c' z z & c' z z v recti c h c i c u c l c m c n c o, quibus equalis obis c' est c x dimidia totius x t, reliqua itaque c x eisdem equalis erit: si igitur centro c intervallo autem altera quadam, harum sphaera superficies extēdatur, ipsa icosahedri duodecim tanget angulos, z z y z k h z m h o z x y, qua describitur ducto semicirculo, (super dimetiente x v facto) manentis recta x y quoad unde caput redeat, per duodecimam diffinitionem undecimi. Ceterum quia patuit rectam c x quintuplum posse recta c z, sequetur totam x t quintuplum possē totius t c, per decimam quintam quentis: sunt enim duple. & ideo quintuplum recta t z, qua ex centro ipsi t c aequalis, nec non ipsius v z eisdem equalis quintuplum poterit igitur ipsa x t, cum autem media sit d u, qua ad segmentum o z inter a b & o z, per corollarium octavae sexti, erit sicut a b ad v o sic quoad prima a b ad quod ex secunda d u per corollarium vicesima sexti, quintupla autem suū a b ipsius v o, ex hypothesi, quintuplum igitur erit quod ex a b dimetiente sphaera, eius quod ex d u aequali lateri icosahedri, sed eiusdem quintuplum fuit x t sphaera dimetiens: ipsa igitur a b & x t sphaerarum dimetientes aequales, erunt in data igitur sphaera, ex dimetiēte a b icosahedrum depinximus, quod autem icosahedri praefati latus sit minor, patet, cum certa sit a b dimetiens, qua quidem quintuplum potest ipsius d u sine ipsius v t qua ex centro circuli z z y z, certa erit v t, per sextam diffinitionem decimi. Eius itaque v t dupla (dimetiens circuli z z y z) certa erit, per eandem. Pentagoni igitur latus eidem circulo inscripti incerta erit, vocata verò minor, per undecimam huius, eius autem pentagoni & icosahedri idem obisum fuit esse latus: icosahedri itaque latus incerta erit appellata minor. Icosahedrum igitur contruximus, & data sphaera comprehendimus, &c.

Corollarium primum.

Hinc fit dimetientem sphaerae Icosahedrum continentis, quintuplum posse eius quae ex centro circuli quinque Icosahedri angulos tangentis. Insuper eandem diametrum t x componi ex latere hexagoni t c & binis decagoni t t c x eidem circulo inscriptorum. Nam quintuplum potuit x t dimetiens ipsius t c, qui qua ex centro (scilicet t z) aequalis.

Corollarium secundum.

Icosahedri latera opposita sunt parallela. Nam sphaera dimetientes in oppositis Icosahedri cadunt angulos, ut patuit in recta t x. Si itaque bina dimetientes u y & o i ducantur, ipsa in centro v concurrent. Quare recta u o t i eas inungentes in eodem sunt plano, per secundam undecimi. Quia verò ad dimetientes angulos aequales efficiunt, per octavam primi, scilicet triangula ex aquis semidimetientibus & latere icosahedri, ipsa latera u o t i parallela erunt, per 28 primi.)

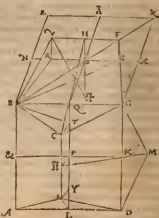
Propositio decima septima.

Problema 5.

Dodecahedrum construere, & data sphaera comprehendere, qua & praedictas figuras, ostenderēque quod dodecahedri latus incerta est linea, eaque appellatur Apotome.

Proponatur bina praefati cubi bases, hoc est, duo quadrata a b c d & e f g h i se in communem sectione v o secantia ad rectos, iuxta ipsius cubi naturam. Dividantur singula eorum in quatuor quadrata, ductis rectis eorum latera bisariam secantibus, scilicet q i & k q x, qua quidem in centro ipsarum bisariam se fecerunt, per coroll. 34 primi, scilicet inv & o. Secantur autem extrema & media ratione ha quatuor recta v q v l o n o x i n t y r s, per trigessimam sexti, maiora autem segmenta sint ad o & v. A signis autem r o s plano z b o z recta excidentur z v o n v r, per duodecimam undecimi. A signis verò t t y plano a b o d similiter excidentur recta t c & s t y l. Quae quidem x v o n s t y c t i t i aequales ponantur singulae ipsi o x vel o s, coniunctis n q q s & b c o g f v v i. Dico pentagonum b c g v i esse in eodem plano aquilato-

rum aequiangulum, & insuper basim dodecahedri eadem sphaera qua reliqua figura comprehens: eius veri latus $\gamma\epsilon$ esse apertum. Ad primum itaque quod $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ in eodem sit plano: Cum recta $\alpha\gamma$ sit sint ad idem planum perpendicularis, ipsa parallela erunt, per sextam undecimi, sunt autem aequales posita: Recta igitur $\alpha\delta$ & $\gamma\delta$ aequales & parallela erunt, per trigessimam tertiam primi. Similiter aequales & parallela erunt $\gamma\epsilon$ & $\delta\epsilon$. Ipsi autem $\alpha\delta$ parallela est $\alpha\epsilon$, per constructionem: Eisdem igitur $\alpha\epsilon$ parallela erit $\gamma\epsilon$ per nonam undecimi. Recta igitur $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$ ipsas coniungentes in eodem ipsarum plano erant, per septimam undecimi. Trapezium itaque $\alpha\gamma\delta\epsilon$ in uno est plano. Reliquum vero $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ in uno est plano, per secundam huius, ut autem pateat $\alpha\beta\gamma\delta$ & $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ in eodem esse plano, ostendamus rectam $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ in rectum positam esse. Cum recta $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$ sint aequales & parallela, aequales erunt $\gamma\delta$ & $\gamma\epsilon$ ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ aequalibus, per trigessimam tertiam primi, & ideo ad invicem, & proinde aequales maiori segmento scilicet $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$, ex hypotensi. Quia igitur aequales sunt



$\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$, per hypotesin, maiori segmento $\alpha\beta$: Est autem minus segmentum $\alpha\gamma$ dimidii lateris cubi, & sicut itaque totum $\alpha\beta$ (dimidium cubi latus) ad $\alpha\gamma$ maius segmentum sic erit $\alpha\delta$ maius eiusdem segmentum, ad $\alpha\epsilon$ minus, per tertiam divisionem sexti. Triangulorum igitur $\alpha\beta\gamma$ & $\alpha\gamma\delta$ bina latera $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$ aequalia comprehendunt, in duobus cubi basibus existentia, binis alii triangulorum lateribus reciproca scilicet $\alpha\beta$ ad $\alpha\gamma$ & $\alpha\gamma$ ad $\alpha\delta$. Et insuper sunt eisdem parallela, scilicet $\alpha\beta$ ipsi $\alpha\gamma$ per sextam undecimi. Nam sunt ad idem planum $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ rectae, & similiter $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$, cum sint rectae ad reliquum $\alpha\beta$ & $\alpha\delta$. Reliqua igitur triangulorum latera $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$ in rectam lineam erunt, per trigessimam secundam sexti. Si igitur ducatur recta $\alpha\delta$ triangulum erit $\alpha\beta\gamma\delta$ quod itaque in uno erit plano, per secundam undecimi. Et proinde totum $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ pentagonum in uno est plano. Quod autem sit aequilaterum doceamus. Cum enim bina $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ sint aequales, nempe tota & minora segmenta, & angulos rectos comprehendant, scilicet $\alpha\gamma$ ad $\alpha\delta$ & $\alpha\delta$ ad $\alpha\epsilon$, bases $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ (per quartam primi) aequales erunt. Quia verò $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ sunt aequales, & bina $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ (maiore segmento) aequales, Et anguli $\alpha\delta\gamma$ & $\alpha\epsilon\delta$ recti, ex hypotensi, bases $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ (per eandem quartam primi) aequales erunt. Similiter ostenduntur reliqua continenti $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ rectis, aequales esse, & $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$. Quod autem $\alpha\gamma$ reliquum sit aequalis, patet: cum $\alpha\delta$ sit aequalis toti $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$, quadrata totius $\alpha\delta$ & minoris segmenti $\alpha\gamma$ tripla sunt quadrati maius segmenti $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$, per quartam huius. Eiusdem quadrati $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ proinde triplum erit quod ex $\alpha\delta$ ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ potentia, per quadragesimam septimam primi. Addatur quadratum ex $\alpha\gamma$ aequali ipsi $\alpha\beta$. Bina ex $\alpha\delta$ & $\alpha\gamma$ quadrata quadrupla erunt quadrati $\alpha\beta$ & ideo quadratum rectae $\alpha\delta$ (ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ potentia) quadruplum erit quadrati $\alpha\beta$. Sed ipsi $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ quadrati quadruplum est quod ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ eius dupla, per vigesimam sexti. Recta igitur $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ (eiusdem quadruplum potentes) erunt aequales. Aequilaterum itaque erit quinquangulum $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$. Quod autem sit aequiangulum $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$, Producantur $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ rectae. Quoniam enim rectae $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ extrema & media ratione sectae, additur $\alpha\gamma$, aequalis maiori segmento totius $\alpha\delta$ & maiori $\alpha\epsilon$ (ut $\alpha\gamma$ sibi aequali) triplum est eius quod ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$, per quartam huius. Quia itaque ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ cum quadrato $\alpha\gamma$ quadrupla sunt quadrati $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$. Quorum quidem cui quae ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ aequum est quod ex $\alpha\gamma$, per quadragesimam septimam primi, cum rectus sit $\alpha\delta\gamma$ quadrati angulus. Quia igitur ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ quadrupla sunt quadrati $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$, Eius autem ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ aequum est quod ex $\alpha\gamma$, per quadragesimam septimam primi, fuit enim recta $\alpha\gamma$ & $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ & $\alpha\epsilon$. Quod itaque ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ quadruplum est eius quod ex $\alpha\gamma$, Eiusdem verò ex $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ quadruplum est quod ex $\alpha\gamma$, scilicet $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ quadratum, aequales igitur sunt $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$, & proinde $\alpha\gamma$ ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$ quae ostensa est aequalis ipsi $\alpha\delta$ & $\alpha\epsilon$. Triangulorum itaque $\alpha\beta\gamma$ & $\alpha\gamma\delta$ tria latera tribus sunt aequalia. Anguli igitur (per octavam primi) $\alpha\beta\gamma$ & $\alpha\gamma\delta$ & $\alpha\gamma\delta$ erunt aequales. Quinquanguli itaque $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ tres anguli qui ad $\alpha\gamma$ sunt aequales. Reliqui igitur (per septimam huius) aequales erunt reliqui. Aequiangulum igitur

tur erit BCOV . Quia verò planum aquiangulum & aequilaterum ostensum est pentagonum
 BCOV tangens unicū cubi latui. Ostendamus quānam arte singulis duodecim cubi lateribus, sin-
 gula similiter applicatur pentagona sibi mutuo coherentia, quae duodecim dodecahedri componunt
 bases. Quoniam similiter facta sunt recta VL ipsius QON vel OZ , & aequales super signū V & Z , ero-
 nta sunt perpendiculares ipsi ON & reliquis, scilicet maiori segmento, sequetur parallelas esse CT
 TY , & proinde CI OD per unam undecimi. Planum igitur erit GCID , per septimam undecimi.
 Planum autem est AID triangulum, per secundam huius. Iungantur itaque IA IL & Z , manifestum
 erit recta CO aequales esse ID IA : Nam AL LY ipsius Q & aequales, efficitur subiensus AY ZY
 aequales, per quartam primi. Et rursus quia ZY TC rectum continent angulum, & Y CV velati &
 AT , cum recta sint CT TY ad idem planum ABOD , ex hypothesi. Ipsius ZY AT aequalibus potentibus,
 aequales addantur potentia ipsarum CT TY . Aequales igitur componentium (per quadragessimam sep-
 timum primi) erunt potentia ipsarum AC AZ , aequales proinde erunt rectae AC AZ , similiter & eis-
 dem ID & CO sunt aequales. Cum autem AI ID & AL LD sint aequales, basi verò IL communis, an-
 guli ALI DLI aequales erunt, per octavam primi, & ideo recti, per decimam diffinit. primi: eadem
 causa recti fuerunt CQ CO anguli. Quia verò bina QY TC binū LY TY , sunt aequales, &
 aequos angulos (rectos ex hypothesi) continent, anguli CQT & ILC , reliqui erunt aequales, per 4 pri-
 mi. Quare planum AID aequè inclinatur ad planum ABOD , ut planū AC O ad idē AZ O per 4 dis-
 finit. undecimi. Similiter ostendemus planum COD aequè inclinari ad planum ABOD , ut ZV O ad
 BZ OZ , cum triangulorum HOQ & LTV aequalibus lineis compositorum aequales sint anguli H Q
 L EP , qui sunt inclinationis anguli. Si autem extensa recta R E in U perfectiatur pentagonum
 OCIDU , ostendemus eadem lege illud planum aquiangulum ac aequilaterum esse, quia reliquum
 BCOV ostendimus, similiter & reliqua BCIA & AID si perfectiantur, aqua similia similisque
 posita ostendantur, coherentia autem in communibus rectis BC CO CI AI ID . Servata itaque
 hac methodo singulis cubi lateribus 12. singula pentagona 12 cohererunt dodecahedrum componen-
 tia. Quod autem sphaera comprehendatur praescriptum dodecahedrum, supponitur cubi proposita ba-
 ses. Secent autem (per trigessimam nonam undecimi) cubum plana per rectas MX XQ . Commu-
 nis eorum planorum sectio recta erit NO producta: Nam communis recta est ad planum BZ OZ , per
 decimam nonam undecimi. Quae quidem producta NO , dimetietis cubi bisariam & ipsa sese sec-
 bunt mutuo, per trigessimam nonam undecimi, secent igitur in Q communē & V . Signum igitur &
 communis dimetientium sectio, est centrum sphaerae cubum ambiens, per demonstratā decima-
 quinta huius, quare & signo & in singulos ducta cubi angulos aequales erunt. Quia insuper aequalis
 est & O dimidio lateri cubi, scilicet ipsi NO & ON ipsi O , tota & N toti V aequalis erit. Extrema
 itaque & media ratione secatur & N in O , & proinde quae ex & N NO triplam efficiunt quadrati
 OQ vel ON , per quartam huius. Sed ipsi NO aequalis est NV . Recta igitur & V ipsas & N NV potens,
 per quadragessimam septimam primi, triplam poterit quadrati NO . Atqui ea quae ex centro sphaerae
 cubum ambiens, triplam potest dimidii cubi lateris, per decimam quintam quinti. Nam dimetiens
 tota, totius lateris triplam potest, per decimam quintam huius. Quae igitur ex centro sphaerae cubum
 ambiens, aequalis erit recta & V . Similiter aequalis ostendetur reliquis & V & C & A , & C . Ad re-
 liquos dodecahedri angulos ductis. Quae igitur ex centro sphaerae cubum ambiens, in utrosque &
 cubi & dodecahedri angulos ducta, erunt aequales. Eadem itaque sphaera dodecahedrum comprehen-
 dimus, quae & cubum, & ideo quae reliquas figuras, scilicet centro & Q , interuallo autem quantis recta-
 rum & V vel & A sphaera extendatur superficies, ipsa per singulos utriusque cubi & dodecahedri du-
 cetur angulos. Quod & autem latius dodecahedri sit apotome, scilicet V patebit. Quoniam extrema &
 media ratione secta est ON , erit ON ad O sicut ON ad N , per tertiam diffinit. sexti. Erat igitur
 (per decimam quintam quinti) inter duplex earum eadem ratio, scilicet N X ad N sicut N V ad binas
 N X . Cubi igitur lateris N X extrema & media ratione secti, maius segmentum erit N V , vel V
 dodecahedri latius. Sed cubi latius est certa linea. Nam dimetientis sua sphaera quae certa fuit tertiam
 partem potest, per decimam quintam huius. Si igitur certa linea N X extrema & media ratione sec-
 tur, eius segmenta apotome erunt, per sextam huius. Apotome igitur erit recta V , maius segmentū
 ipsius N X certa & dodecahedri latius existens. Dodecahedrum itaque contraximus, & data sphae-
 ra comprehendimus, quae & praedictas figuras, ostendimusque quod dodecahedri latius incerta est li-
 nea, eaque appellatur apotome.

Corollarium primum.

Hinc fit cubi latere extrema & media ratione secto, maius oriri segmentum dodecahedri la-
 tus eadem Sphaera conclusi. Et patuit rectam V V maius segmentum fuisse recta N X lateris cubi.

V v ig

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Corollarium secundum.

Cubi latus æquum est rectæ subtendenti angulum pentagoni dodecahedri eidem Sphæræ cum cubo comprehensi. Nam angulos BEG AID , vel GMD subtendunt cubi latera A E ad OD .

Corollarium tertium.

Dodecahedri sex sunt latera bina inter se opposita & parallela, quorum bifarias sectiones iungunt æquales tres rectæ, in eëtro Sphæræ dodecahedrum continentis sese ac illa bifariam secantes, & ad rectos. Quoniam super sex cubi basibus sex reperiuntur dodecahedri latera, ut ostensum est, quæ bifariam secantur à rectis centra basium cubi coniungentibus, ut in producta & similes. Quæ quidem sunt tres sese ad rectos secantes, cum sint lateribus cubi parallela, & in centro Sphæræ cubum continentis per ostensa 13 huius sese bifariam secantes. Huius verò cubi subiectis externa adduntur æquales, scilicet NOI , & reliquæ similes, dimidio dodecahedri lateri, ex hypotesi æquales. Et proinde omnes sunt æquales dimidia oppositorum dodecahedri laterum signa coniungentes, eaque latera bifariam & ad rectos secantes.

Corollarium quartum.

Rectæ opposita dodecahedri latera bifariam diuidens, extrema & media ratione secta, efficit maius segmentum latus cubi, minus vero latus dodecahedri eadem Sphæræ comprehensi. Quoniam enim recta in A extrema & media ratione secta fuit ostensa in O , maiusque eius segmentum fuisse dimidium cubi latus O A , minus verò NO dimidium ipsius VI . Sequetur igitur (per decimam quintam quæstus) duplas earum eadem habere rationem scilicet duplam ipsius VI quæ signum ipsi VI oppositum coniungit, totam esse, maius verò segmentum duplam ipsius O A , quæ est cubi latus: minus verò duplam ipsius NO , æqualem lateri VI dodecahedri.

Propositio decimoctaua.

Problema 6.

Latera quinque præfatarum figurarum exponere, & adinuicem comparare.

Est prædicta sphaera dimetiens A B , qua secetur bifariam in C , ab eadē in super A D tertia pars V D , & quinta B L , per nonam sexti auferantur. Duellā verò super A B semicirculo, à signis O D L perpendicularares ipsi A B excitentur O E D Z L M , coniungentibus $\text{A E B B A Z Z B A M M B}$. Cum autem rectus in semicirculo sit angulus A Z B media erit Z A proportionalis inter A B & A D : nam Z A est ad segmentum A D , per corollarium octauæ sexti. Sicut igitur A B ad A D , sic erit quadratū A B ad quod ex secunda Z A , per corollarium vigesimo sexti. Tripla autem est A B ipsius V D per hypotesim, sesquialtera igitur erit A B reliqua A D : nam veluti 3 ad 2 , sesquialterum igitur poterit A B dimetiens rectā A Z . Recta itaque A Z latus erit pyramidis huius sphaerae inscriptæ, per 13 huius: quia autem æquales sunt A B & B V bases, per quartam primis, sed eas poterit A B dimetiens, qualibet earum A B vel B V latus erit octahedri, nam dimetiens sphaera A B duplum potest lateri octahedri, per 14 huius: quoniam rursus 2 ad V D (ad segmentum V D) media est inter A B & idem segmentum V D per corollarium octauæ sexti, erit A B ad V D sicut quadratum A B ad quod ex V D media, per corollarium vigesimo sexti, tripla est A B ipsius V D , triplum igitur poterit A B ipsius V Z , quare V Z latus erit cubi, per 15 huius. Ceterum sumatur latus decagoni, circulo cuius quæ ex centro est V U descripti, per corollarium decimæ sextæ quartæ, cui lateri æqualis secetur U C à maiore A U , coniuncta C V : quia verò quæ ex centro U aequatur lateri exagoni, eiusdem circuli, per corollarium 15 quartæ, manifestum erit (ex decima huius) U C rectam esse latus pentagoni eidem circulo inscripti: nam ipsi U C binas poterit U M & M C per 47 primæ, exagoni & decagoni latera: quia verò quintupla est A B ipsius V Z , ex hypote-



gulum solido conficiendo indecētem esse patet. Cum enim sex eius anguli octo relictis per corollarium trigefima secunde primi aquipollescent, sequitur tres quatuor relictis aequales esse. & proinde tres exagoni angulus solidum non componere per 21 vndecimi, duo verò nullum, quatuor autem aut plures, cum sint obtusi, quatuor relictis maiores erunt, & ideo solidum angulum non component, nec proinde Eptagoni vel aliorum polygonorum aliqui anguli solidum angulum component. Duo etenim eorum solidi componendi sunt incapaces, tres verò quatuor relictos excedunt, cum tres eorum exagoni excedant tres angulos quatuor relictis aequales. Nullus itaque polygōni aequaliter & aequiangulus anguli, solidum angulum prater hanc quinque figurarum angulus, quemquam constituit. Nec proinde figuram solidam (quæ absque angulū planis solidos angulos componentibus constitui non potest) aliam prater has quinque prefatas, sub planis aequalibus, aequaliter, & aequiangulis comprehendere licebit.

Corollarium secundum.

Vt autem ea quinque regularia solida, similes singulas suarum basium inclinationes habere doceamus, Pyramidem priorem sumemus cuius unum latius bisariam secetur, & à binis ipsi lateri oppositis angulis perpendiculares mittantur, ipsa in sectionem cadent, per corollarium duodecima decimiterij, ipse itaque angulum inclinationis planorum comprehendent, per quartam diffinitionem vndecimi, subiensium à pyramidi opposito latere, cum igitur reliqui pyramidis anguli inclinationis planorum sub binis triangularum perpendicularibus comprehendantur, & pyramidis latere subienda dantur, ipsi ex octava primi erunt aequales, Pyramidi igitur plana ad se similiter inclinari ducitur, per quintam diffinitionem vndecimi.

Cubi verò bina perpendiculares à bisaria unius lateris sectione, per bina plana ducta, parallela & aequales erunt lateribus quadrati angulum rectum continentibus, cum omnes basium cubi anguli sint recti, quare ipsa in sectionem communis lateris cadentes, rectum angulum adinvicem comprehendent, per decimam vndecimi, qui quidem est inclinationis angulus, per quartam diffinitionem vndecimi, à basi cubi dimetiente subiensur. Reliqui igitur eodem argumento relictis ostensi, inclinationes basium cubi ad se invicem aequales efficiunt, per quintam diffinitionem vndecimi.

Octaedri autem sumatur dimetiens binos oppositos connectens angulos, ab his angulis in idem octaedri latius, per binas eius bases perpendiculares mittantur ipsa latius illud bisariam secabunt & ad relictos, ut sepius patuit, & ideo angulum inclinationis basium continent, per quartam diffinitionem vndecimi, subiensur ab octaedri dimetiente: quare reliqui eadem lege in reliquis basibus descripti, aequi lateribus comprehensi ac subiensis invicem aequales erunt, per octavam primi, & proinde inclinationes planorum aequales erunt (per quintam diffinitionem vndecimi) in octaedro.

Icosahedri verò ab angulis duarum basium, seu commune earum latius perpendiculares mittantur, ipsa angulum inclinationis basium comprehendent, per quartam diffinitionem vndecimi, subiensur autem à recta subincidente angulum pentagoni, quinque icosahedri latera suscipientis, per decimam sextam huius, nam ea coniungit binos oppositos coniunctorum triangularum angulos. Reliqui igitur inclinationis basium anguli pari methòdo deprehensi, aequi lateribus concepti, aequisque basibus subiensis, ex octava primi aequales erunt, & hac de causa qualibet basium icosahedri inclinationes ad se aequales erunt, per quintam diffinitionem vndecimi.

Dodecahedri demum à binis proximorum pētagonorum oppositis angulis, in commune latius perpendiculares per contra demittantur, ipsa in bisariam lateris sectionem cadent, per tertiam tertij, nam circulo continentur dodecahedri bases & earum basium inclinationem denotabit ab ipsis perpendicularibus comprehensus angulus, per quartam diffinitionem vndecimi, oppositos autem prefatos angulos copulas recta aequalis recta oppositas dodecahedri bisarias sectiones laterum coniungenti, per trigefima tertiam primi. Nam ipsa coniungunt dimidia dodecahedri latera, parallela & aequalia per corollarium tertium decimeseptima decimiterij, quæ quidem coniungentes sunt aequales per idem corollarium, anguli igitur aequi perpendicularibus comprehensi, & aequi coniungentibus subiensis (per octavam primi) aequales erunt, fueruntque inclinationis anguli. Dodecahedri itaque bases ad se invicem similiter inclinari dicentur, per quintam diffinitionem vndecimi.

MONITUM.

Cogimur quinque regularium solidorum 13 & quatuor eam sequentibus descriptorum demonstrationes variare. Diffiniens enim Theon libro vndecimo sphaera, descriptionē potius quam sphaera diffini-

diffinitionem natura protulit, describendam nanque per semicirculi ductum spheram edocet, non autem qua sit sua natura vera essentia, quae per aequalitatem rectarum ab unico signo intrinseco ortatur, in superficie eius desinentium praecisius exprimi videtur, cum autem ipsi sphaera includenda sunt regularia haec solida, quarum angulos ab unico signo interiori aequè distare necessum est, huius signi locus ita inquirendus est, ut cum ab eo singula recta in solidi describendi angulos ducta, aequales reperta sint, sphaera superficiem per eius solidi angulos extensam, solidum verè amplecti se testentur, cuius quidem sphaera descriptionem, super dupla eius quae ex solidi cūtra semicirculum constituitur, illamque manente dimetiente circumferentes, quoad vnde caput redeat absolvoemus, ut huius solidi non tantum sphaera descriptionem, sed veram eius essentiam adhaerere concipiamus, ad ultimam autem propositionum posteriorem demonstratam partem, quae icosahedri lateris dodecahedri latere maius ostendendum est, dicemus Theonem ac Campanum illud non recta methodo demonstrasse. Nam ad probare conantur per similem sectionem extrema & media ratione fallam duorum inaequalium linearum, supponentes sectiones quascūque rectas extremae ac media ratione similiter seu in eadem secari ratione, quod non hactenus ostendimus, sed secūda proximi libri ostensuri sumus. Theonem igitur illud tanquam notam quadam commentaria praeferit, Campanus verò sepius geometrica menti sequatur, cum in illud cadit, à futura decimi quarti secūda auxilium implorat, quod ut illi condoneatur, eam secundam à nulla hanc subsequente demonstrandam esse proficitur, sed tantum per eas quae iam classe sunt, eandem secundam faciliè demonstrari posse. Nos itaque aliam demonstrandi speciem protulimus, arguentes ab absurdo per numeros illustratam, ne praecedente per sequentura demonstramus, contra veram disciplinam ingenuitatem.

Ipseles quinta decimi quinti planorum solida quinque regularia concludentium inclinationes, ab Isidoro se suscepisse proficitur, quas postmodum clariore proferre volens, angulos inclinationis singulorum datos esse, ac acutos vel obtusos iuxta solidi naturam ostendere conatus est, licet huc usque quid sit datum, huius quidem libris tacuerit Euclides, Datum igitur Ipselem sentire noscimus non certam tantum aut determinatam quantitatem, sed eamque geometricum argumentum demonstrari posse. Nam eorum solidorum latera angulas inclinationum suscipientia, certa quādoque, quandoque verò incerta demonstrantur. Cum autem haec huius decimotertio solida componentis sanius conveniam, ut compositorum solidorum inclinationes basium, hunc decimimertium concludentes discutiam, hinc inde haec transiimus, ut in pyramide, angulas inclinationum sub binis triangularum perpendicularibus continetur, latere verò pyramidis subtenfus quod quidem perpendicularis sesquiteritum potest, per coroll. 12 huius, & ideo triangulum ex ipsi constitant, latera certa ac inuicem potentia commensurabilia habent.

Cubi verò cum bina latera vnius basium dimetiente subtenfus (aut eis aequales recta) angulum inclinationis component, dimetensque cubi sesquialtera dimetientis basis, quae lateris potentia dupla (ex 47 primi) substat, sequitur certas ac potentia commensurabiles has dici lineas.

Octahedri verò, cuius bina basium perpendiculares angulum inclinationis continent octahedri dimetiente subtenfus. Dicemus dimetientem duplum posse lateris octahedri, lateris verò sesquiteritum perpendicularis, per coroll. 12 huius. Et proinde dimetientem ipsius perpendicularis duplum tertias bipartientem posse concludemus. Et haec de causa certas ac commensurabiles esse dimensionem perpendiculari per sextam decimi.

Icosahedri autem ostendimus lateris esse minorem, cum certa fuerit dimetientis sphaera, per 16 huius. Cui autem inclinationum suarum basium angulus sub triangularum perpendicularibus, & subtendente angulum pentagoni quinque latera icosahedri suscipientis consistit, perpendicularibus autem commensurabile sit lateris, nempe sesquiteritum potentia, per coroll. 12 huius. Sequitur perpendicularis angulum continentes. Incertus siue minores dici per 105 decimi. Quia verò dimetient potest, & lateris icosahedri, & eam quae praefatum subtenfus angulum, manifestum erit à certa dimetientis potentia, ablatam incertam lateris icosahedri potentiam, incertam relinquere ipsius subtenfus potentiam. Nam si certa esset, metiens numerus totam dimetientis & ablatam subtenfus, metiretur & reliquam lateris, scilicet incertam per secundam communem sentent. septimi. Quod esset absurdum, cum sit minor. Incertus itaque esse ostendimus angulum inclinationis basium icosahedri rectas componentes, subtenfus enim ad comprehendentem, maiorem quam tota ad maius segmentum habet rationem.

Dodecahedri demum inclinationis basium angulus, sub binis perpendicularibus basium dodecahedri continetur, subtenfus eo recta cuius lateris cubi dodecahedro inscripti est maius segmentum, quae aequalis copulanti binas oppositorum dodecahedri laterum bisarias sectiones. Quam quidem incertam esse dicemus, cum dimetientis sphaera certa binas possit, & copulantem & dodecahedri lateris

EVCL. ELEMENT. GEOM.

atque dodecahedri latus incerta est, nempe apotome, per 17 huius. Reliqua igitur copulans incerta erit, ut proxime praedenti diximus. Comprehendentes vero angulum inclinationis perpendiculari, incertas esse doceamus.

Si pentagoni $ABCDE$ perpendicularis AO , subtiendens vero angulum pentagoni, esto AC . Quoniam AC recta latus est cubi, dodecahedri vero latus est CO eadem sphaera descriptorum, per coroll. secundum decima septima decimiterij. Sed AC dimetienti sphaera est communis furabilis, per 15 decimiterij, & ideo certa, per sextam diffinitionem decimi. Recta vero CO (dodecahedri latus) incerta est, per 17 decimiterij. Quare CO eius dimidia incerta erit, per 103 decimi. Binas autem AO & OC potest AC , per 47 primi. Si itaque a potentia recta AC certa, potentia ipsius CO incerta tollatur, quae supererit (potentia quidem recta AO) incerta erit necessarium. Nam si AO ablata certa esset, & tota AC certa, reliqua CO certa esset, nempe isdem numerus mensa, per secundam communem sententiam septimi. Sed incerta ostensa sunt CO . Dimidia namque totius CO apotome, per 17 decimiterij, quod fieri non potest, incerta igitur erit & AC perpendicularis, per undecimam diffinitionem decimi. Angulus igitur inclinationis dodecahedri, sub binis pentagoni perpendicularibus comprehensus, quæ insuper subtiendit recta coniungens bisarias oppositorum dodecahedri laterum sectiones, per secundum coroll. 18 decimiterij, quam incertam esse docuimus, cum fuerit aequalis binis AC & CO , per coroll. quartum decima septima decimiterij, sub incertis dicitur contineri lineis rectis.



Praestabat igitur angularum intelligentiam a linearum natura intelligenda deprehendere quam eos simpliciter aut acutius, aut obtusius dari, ut se ab Isidoro suscepisse fateatur Thales. Nam per subtiendentes ad comprehendendam rationem, reperitur anguli obliquitas. Si enim subtiendens duplum comprehendenti possit, rectus erit angulus, per 48 primi. Siquidem minus duplo acutus erit, per 13 secundi. Si autem plus duplo possit, aut maiorem habeat rationem quam tota ad maius segmentum, angulus tum obtusus erit, per 12 secundi & 4 decimiterij. In qua quod ex tota plus potest duplo maiori segmenti.

Euclid

EVCL. ELEMENT. GEOM.

Bina inquam rectæ ABD & extrema & media secantur ratione in O & Z : Dico eas in eandem secari rationes, seu similiter rectam AB in O & VD in Z , quod si non similes credantur rectæ, secetur altera earum quavis, scilicet VD similiter ipsi AB in C . Erit igitur DO ad OC maius, VD ad CD minus, per tertiam diffinitionem sexti, sed est ex hypothesi VD ad Z VO ad Z VE , recta igitur VD extrema & media ratione secabitur in duobus signis & Z , maior autem est ratio VD ad OC minorem, quàm eiusdem VD ad Z maiorem, per secundam partem octavæ quinti. Est autem VD ad OC sic VD ad CD , maior igitur erit ratio VD ad CD ratione VD ad Z , quia verò VD maior est ipsa VD , maior erit ratio VD ad CD ratione VD ad C , per octavam quinti, Multo itaque maior erit VD ad C ratione VD ad Z , eadem igitur VD ad C maiorem, maiorem haberes rationem quàm ad Z minorem, contra secundam partem octavæ quinti, quod fieri non potest. Non itaque dissimiliter secantur rectæ AB & VD , sed ideo similiter ac in easdem rationes, haud secus ostendimus, si signum C alibi cadat, nam semper earum aliqua maior erit. Si igitur bina rectæ linea extrema & media ratione secantur ipsæ in easdem rationes secantur.

MOXITVM.

Nunc demum desinunt hoc decimoquarto Theonũ scripta, quæ huius duobus postremis elementorũ libri suscepit Tpsicles in Euclidem, eo ordine quo processerat Theon peragenda. Quæ quidẽ cum confque mutilata iacent ut hoc tantum librò 4 theoremata, proximo verò quinque ad nos pervenerint, Tpsicles insuper à Campano & numerò, & theorematum ordine dissentientẽ reperimus, quare quæ ex eorum scriptis vitiora perpexerimus, colligere non dedignabimur, ut si qua complendu huius præter hac optari cernamus, illius elementis auxilio quæ pro viribus exiguis consequemur, eo ordine quo geometrica principia facilius percipi posse credamus, singula præparare nitemur, & prolixitates compendio, & nubilosa elucidatione, quàm facilius licebit, legentibus exposita proferemus.

Propositio tertia.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, quæ ex latere pentagoni & ea quæ pentagoni bina subtrahit latera simul sumpta quadrata, quia tuplum possunt eius quæ ex centro circuli.

Sit in circulo ABC latius pentagoni AB , subtendens verò bina latera eius, esset AC . Secet autem bisariam rectam AB aliqua per centrum D ducta, dimetiens CD , producta in Z , iungaturque AC . Dico rectas AC & AB quintuplum posse rectam AB , quæ ex centro. Quoniam (per quadragesimam septimam primi) quæ ex C & AB æqualia sunt quadrato CD dimetiens, & proinde quadruplum efficiunt eius, quod ex D & Z , per vigesimam sexti. Nam CZ dupla est ipsius CD . Recta igitur CB & AB & CD quintuplum possunt ipsius CD , binas autem AB & CD potest recta AC , per decimam decimitertiam, cum CD sit exagoni, & Z verò decagoni. Continuetur itaque AC & AB quintuplum possunt ipsius CD , hoc est idẽ quod potuerunt rectæ CB & AB & CD . Si itaque in circulo pentagonum æquilaterum describatur, &c.



Corollarium.

Si cubus & dodecahedrum eadem sphaera comprehendantur, latus cubi & latus dodecahedri, quintuplum possunt eius quæ ex centro circuli pentagonum dodecahedri continentis. Ostenduntur enim decimas septima decimitertiam, latus cubi bina pentagoni dodecahedri subtrahere latera, cum eadem capiantur sphaera. Cubi igitur latus bina pentagoni subtendens latera, & eiusdẽ pentagoni latus eodem circulo capiuntur: quare (ex hoc theoremate) quintuplum possunt eius quæ ex centro eiusdem circuli pentagonum dodecahedri capientis.

Prop

Propositio quarta.

Idem circulus comprehendit, & Dodecahedri quinquangulum, & Icofahedri triangulum in eadem Sphæra descriptorum.

Sit proposita sphaera dimetiens AN , in eam rescriptorum icofahedri & dodecahedri bases sint, triangulum MNK & pentagonum TEU , circa ipsas autem circuli describantur, per S & IA quarti quorū quæ ex centro sint LN & OK : Diagonales LN & OK , quæ ex centro aequales esse, & ideo eundem circulum utrasque comprehendere figurat. Posui rectā AN quintuplum alicuius rectæ quæ sit CO , per corollarium 6 decimi, intervallo autem CO centro C circulus describitur $DEFG$. Cuiusdem circuli latus pentagoni inscripti sit z CO per undecimū quarti. Decagoni verò z CO latus, nempe subtendens dimidium arcum z CO : secetur autem per trigessimam sexti, CO extrema & media ratione per 1: quoniam ostensum fuit (16 decimitery) hūc CO (cuius quintuplum potest diameter sphaera AN) esse eam quæ ex centro circuli quinque icofahedri angulos continentū, latusque pentagoni in eo z CO circulo descripti, scilicet z CO , esse latus icofahedri in sphaera dimetiētiū AN descripti. Aequalis itaque erit z CO rectā ipsi UN , quæ posita fuit icofahedri seu triangula sua basis latus. Patuit insuper 17 decimitery, rectā TEU (quæ subdit angulū pentagoni dodecahedri sphaerae praefatae inscripti) esse latus cubi eidem sphaerae inscripti. Nam super cubi angulū dodecahedri angulos constituximus. Triplum igitur poterit AN dimetiens, ipsius TEU lateris cubi, per decimam quintam decimitery, quintuplum autem (ex hypothesi) potest idem AN rectā CO . Quinque itaque ex CO tribus ex TEU aequalia erunt, nempe eidem quod ex AN , quoniam autem latus z CO decagoni, secat rectā CO extrema & media ratione per corollarium nona decimitery. Similiter & UN secat ipsam UN cubi latus, per corollarium 17 decimitery. Ipsa itaque CO & TEU in eisdem rationes secantur, per secundam huius, aequales igitur erunt CO & TEU , eisdem CO maiora segmenta. Cum autem quinque ex CO tribus ex TEU aequipollent, eadem ratione quinque ex CO tribus ex TEU (maioribus earū CO & TEU segmentū) aequalia erūt. Quinque itaque ex CO & tribus ex TEU aequalia erūt, per duodecimam quinti, ipsi autem ex CO & TEU aequum est quod ex z CO , per decimā decimitery, rectā autem z CO aequalis fuit UN , quinque igitur ex UN tribus ex TEU aequalia erūt, quæ autem ex TEU & UN quintuplum sunt ipsius CO , quæ ex centro per tertiam huius. Tria igitur ex TEU & UN quindecim efficiunt eorum quæ ex CO : quia verò UN triplum potest ipsius UN quæ ex centro, per 12 decimitery, quinque ex UN quindecim efficiunt quæ ex UN : namque tribus ex TEU & UN fuerunt aequalia quinque ex UN . Eorum itaque aequalium æquemultiplicia decrementsa (scilicet utriusque pars quindecima) aequalia erūt per 15 quinti, quæquidem sunt UN & OK quæ ex centro. Quare ab eis circuli MNK & TEU descripti aequales erunt, dodecahedri quidem & icofahedri bases (ex hypothesi) continentēs, eadem sphaera comprehensorum. Idem igitur circulus comprehendit, &c.

Propositio quinta.

Si in circulo dodecahedri quinquangulum & Icofahedri triangulum descripta fuerint, A centro autem in eorum aliquod latus perpendicularis agatur, Quod trigiesies sub latere & perpendiculari sibi demissa, æquum erit superficiei eius solidi cuius lateri perpendicularis acta est.

$xxij$

Sit in circulo AOZ dodecahedri quinquangulum $ABODE$, & Icosahedri triangulum ATV , centrum autem C , a quo perpendicularares ducantur CI in latus pentagoni, CL vero in latus trigonti. Dico rectangulum trigesies sumptum sub CI OD rellis, æquum esse superficies dodecahedri. Quod verò trigesies sub CL AT æquum esse superficiei Icosahedri, eadem sphaera inscriptorum, Ducantur CA CF CO CD rellæ. Cum autem triânguli OCV duplū sit quod sub OD basi, & IC vertice, per 41 primi, Quinque verò similia & æqualia ipsi OCV pentagonum dodecahedri constituunt $ABODE$. Quinques itaque sub OD IC , duobus quinquangulis æquum erit. Quare & trigesies sub OD IC duodecim quinquangulis superficiem dodecahedri concludentibus, æquum erit. Rursus quod sub CL AT duplum est triânguli ACT . Quod igitur ter sub CL AT binis triângulis ATV Icosahedri basibus æquum erit. Et proinde quod trigesies sub CL AT , viginti huiusmodi triângulis ATV Icosahedri superficiem complementibus æquum erit. Cum autem huius pentagoni dodecahedrum & triânguli Icosahedrum eadem sphaera suscipiat, per quartam huius, CI verò in latus Icosahedri, CL autem in latus dodecahedri cadant. Quod trigesies sub latere & perpendiculari sibi demissa, æquum erit superficiei eius solidi eius lateri perpendicularis acta est. Si itaque in circulo dodecahedri, &c.



Corollarium.

Dodecahedri & Icosahedri superficies in eadem sphaera descriptorū ad se sunt, sicut quod sub latere eius & perpendiculari a centro basis suæ acta, ad id quod sub reliqui latere & perpendiculari in ipsum a centro suæ basis acta. Nam sicut trigesies ad trigesies sic (per 15 quinti) semel ad semel se habent.

Propositio sexta.

Superficies dodecahedri ad Icosahedri superficiē eidē sphaeræ inscriptōrum se habet, ut cubi latus ad Icosahedri latus eadem sphaera comprehensivi.

Esse circuli ABO , eni (per 4 huius) inscribantur latera dodecahedri AO , & Icosahedri DO , eadem sphaera comprehensorum, centrum verò sit V , a quo in ipsa latera perpendicularares demittantur VI VZ . Producta verò VI in Z iungatur BO , latus autem cubi eadem sphaera contenti sit CO : Dico esse dodecahedri ad icosahedri superficiem, sicut CO ad OD , cum rellæ VI extrema & media ratione secta, efficiat maius segmentum rellam IZ , per coroll. prima huius. Ipsum verò CO maius segmentum est AO , per coroll. 17 decimiterij. Reclæ itaque VI & CO proportionaliter secta sunt, per secundam huius. Sicut igitur CO ad AO , sic erit VI ad IZ . Quod itaque sub CO IZ extremis, æquum est ei quod sub AO & IZ mediis continetur, per 16 sexti. Sicut autem quod sub CO IZ ad id quod sub DO IZ , sic per primam sexti, CO ad DO , sub eodem vertice IZ . Erat itaque sicut quod sub VI AO (æquum ei quod sub CO IZ ostensum) ad id quod sub DO IZ , sic CO ad DO . Sicut autem quod sub VI AO ad quod sub DO IZ , sic fuit (per coroll. precedentij) dodecahedri superficiei ad icosahedri superficiem. Sicut igitur dodecahedri superficies ad icosahedri superficiem, sic CO cubi latus ad OD icosahedri latus. Superficies itaque dodecahedri ad icosahedri superficiem, &c.



Lemma.

Pentagonum dodecahedri æquum est ei quod sub perpendiculari in basin triânguli Icosahedri, & quinque sextis lateris cubi eidem sphaeræ descriptorum continetur.

Sint

EVCL. ELEMENT. GEOM.

o & minus segmentum $\alpha\delta$, sic est α cubi latus, ad α icosahedri latus, per vigesimam secundam sexti. Recta itaque linea $\alpha\delta$ extrema & media ratione, quam, &c.

Propositio octava.

Dodecahedri solidum ad Icosahedri solidum est, sicut cubi latus ad Icosahedri latus, eidem sphaerae descriptorum.

Quoniam ostensum est quarta huius eundem circulum comprehendere & icosahedri triangulum, & dodecahedri quinquangulum eadem sphaera conceptorum, Sequetur, cum aequales sint circuli eas bases capientes, an ipsos perpendiculares à centro aequales duci, per corollar. lemmatis decimaseptae duodecimi, & proinde pyramides super eorum solidorum basibus eiusdem esse verticis: Nam earum pyramidum vertices in centro concurrunt. Quare ad se erunt ut bases, per quintam & sextam duodecimi. Et hac de re pyramides dodecahedrum componētes, ad pyramides icosahedrum componētes, ad se erunt ut bases, quae quidem sunt eorum solidorum superficies. Eorum itaque solida ad se erunt ut superficies. Sed superficies dodecahedri ad superficiem icosahedri sunt ut cubi latus, ad icosahedri latus, per sextam huius. Sicut itaque dodecahedri solidum ad icosahedri solidum sic cubi latus ad icosahedri latus, eidem sphaerae inscriptorum, per undecimam quinti. Dodecahedri igitur solidum ad icosahedri solidum est, sicut, &c.

Corollarium.

Dodecahedri solidū ad Icosahedri solidū, ad se sunt ut suae superficies in eadē Sphaera descriptae scilicet ut cubi latus ad Icosahedri latus, ut patuit, nū resoluuntur in pyramides eiusdem verticis.

Propositio nona.

Si trianguli æquilateri latus certa fuerit superficies incerta. erit, quæ vocatur Medium.

Sit triangulum æquilaterum $\alpha\beta\gamma$, à signo α in latus $\alpha\delta$ perpendiculari agatur $\alpha\delta$: certa autem esset $\alpha\delta$: Dico superficiem $\alpha\beta\gamma$ medium esse, quoniam $\alpha\delta$ sesquitergium potest recta $\alpha\delta$, per corollarium duodecimi decimiteriy, qualia $\alpha\delta$ potest duodecim, talia $\alpha\delta$ potest novē. Reliqua igitur $\alpha\delta$ eorum 3 poterit, cum $\alpha\delta$ utraque $\alpha\delta$ & $\delta\gamma$ possit. Certa itaque erunt $\alpha\delta$ & $\delta\gamma$, proposita $\alpha\delta$ communurabiles, per sextam decimi. Sed quia $\alpha\delta$ ad $\delta\gamma$ rationē potentia habet quam 9 quadratus ad 3 non quadratum, ipsa nō sunt in quadratorum ratione, per corollarium 25 octavi. Nec ideo longitudine communurabiles, per nonam decimi. Quod igitur sub $\alpha\delta$ & $\delta\gamma$ certis potentia tantum communurabilibus rectis, medium est, per vigesimam primam decimi. Sed quod sub $\alpha\delta$ & $\delta\gamma$ duplum est trianguli $\alpha\beta\gamma$, per 41 primi, quod sub $\alpha\delta$ & $\delta\gamma$ itaque æquum est toti $\alpha\beta\gamma$, ipsius $\alpha\beta\gamma$ duplo, per primū sexti, quare medium erit triangulum $\alpha\beta\gamma$. Sit igitur trianguli æquilateri latus certa fuerit, &c.



Corollarium.

Si Octahedrum & trilatera Pyramis, sphaerae cuius dimetiens certa est inscribantur, eorum superficies mediz erunt. Nam superficies illa constant triangulis æquilateris quorum latera dimetiens certa sunt communurabilia, per decimam tertiam & decimam quartam decimiteriy, & ideo certa sunt, sed potentia tantum ad perpendicularem communurabiles, & igitur medium comprehendunt triangulum, ut patuit.

Propositio decima.

Si Pyramis trilatera, æquilatera, & Octahedrum eidem Sphaerae inscribatur, basis pyramidis sesquitercia erit basi Octahedri, Octahedri verò superficies ad Pyramidis superficiem, sesquialtera erit.

Quoniam

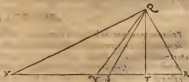
Quoniam dimetiens sphaera sequentialiter est potentia lateris pyramidis per decimam tertiam demum octahedri vero lateris dupla est eadem dimetiens potentia per 14 eiusdem. Quia igitur dimetiens potest sex eorum pyramidis lateris poterit 4, octahedri vero lateris eorumdem 3 poterit, pyramidis igitur ad octahedri lateris rationem quam potest 4 ad 3 servabit, quoniam sequenter ita nominatur. Eandem item habebunt rationem ex ipsi lateribus similia triangula (solidarum bases) quae habebunt ex ipsi quadrata. Nam singula dupla sunt rationis laterum, per vigesimam sextam, & proinde qualium bases pyramidis sunt 4, eorum quatuor eiu bases erunt 16, similiter qualium bases octahedri sunt eorumdem 3, octo eiu bases erunt 24. Octahedri igitur bases ad pyramidis bases rationem habent quam 24 ad 16, quae quidem est sequentialiter. Si itaque pyramis trilatera, equaliter, & octahedrum eidem sphaera inferbantur, &c.

Propositio undecima.

Pyramis trilatera equaliter ad Octahedrum eidem Sphaerae inscriptum se habet, sicut rectangulum sub linea potente vigintiseptem sexagesimas quartas lateris Pyramidis, & sub linea octopartiente nonas eiusdem lateris comprehensum ad quadratum diametri Sphaerae.

Supponamus sphaeram cuius dimetiens sit AB , centrum vero H . Iam autem inscriptam esse pyramidem AD , & similes octahedrum AE , & AG . Linea autem HL posita lateris AD pyramidis: linea vero LM sit eiusdem lateris longitudine octopartiens nonas: Dico pyramidem AD ad octahedrum AE se habere, ut quod sub HL , & LM ad quod ex AE quadratum. Quoniam quia ab angulo A per centrum H ducitur perpendiculari basi pyramidis, in centrum N circuli basim continentis cadit, & rectam HN sextam ipsius AL partem efficit per corollarium decimae tertiae decimus erit tripla erit HL (qua ex centro) recta HN , & proinde tota AL ad HL erit ut 4 ad 3. Secetur pyramis AD plano KMO , per centrum N , parallelo ipsi BC basi, per corollarium decime quintae undecimi. Eius itaque pyramidis triangulum AD & C secabitur recta KO parallela ipsi BC , per 16 undecimi. Sicut igitur AL ad HL sic erit AC ad AO , per secundum sexti, sequenter ita erit AC ipsi AO . Quia vero similia sunt triangula AD & C & AKO , & reliqua (plano HKO) secta inter se, per quintam sexti, similes erant pyramides AD & C & AKO ad invicem, per septimam diffinitionem undecimi. Ipsae itaque erunt in tripla ratione laterum AC ad AO , per octavam duodecimi: sed laterum AC ad AO fuit, ut 4 ad 3 ratio. Invenitis itaque (ex secunda octavi) quatuor numerum, in ea ratione continuis, & minimis, quiquidem erunt 64, 48, 36, 27. Perspicuum erit (ex decima diffinitione quinti) extremos 64 ad 27 tripliciter habere rationem propositam 4 ad 3 rationis, vel huius in se ducta (4×4) huius rationis quantitate ea consurgit ratio 64 ad 27. Pyramis igitur AD ad pyramidem AE & O erit ut 64 ad 27, quae est tripla ipsorum 4 ad 3, quia vero AC recta ipsius AO sequenter ita est longitudine, qualium AC potest 64, eorum AO potest 36. Nam dupla est ratio potentiarum rationis laterum 64 ad 48, per vigesimam sexti.

Sit igitur triangulum aequilaterum QRT , super RS aequali posita ipsi AO constituta, per primam primi, demissa in basim RS perpendiculari QT . Extendatur autem RS in X , fiatque (per corollarium sexta decimi) sicut 27 ad 64, sic RS ad X , secetur autem bisariam RS in V ducta QV , quoniam RS aequalis est ipsi AO , qualium AC potest 64, eorum RS potest 36, nam AO esse ostensa fuit, qualium vero K potest 36, eorum QT potest 27, per corollarium 12



decimiterij. Quatum igitur ΔC potest 64 eorum ΔT potest 27 , recta itaque ΔT recta ΔL Δ equalis erit ex hypothesi. Rursus cum posita sit Δ ipsi ΔO equalis, fuit autem Δ eorum longitudine 64 qualis Δ fuit 27 eorumdem vero erit ΔO (que ipsum ΔO vel Δ fuit sesquitercie) 36 , quatum Δ fuit 64 igitur Δ (ipsius Δ dimidia) eorumdem erit 32 , qualis ΔC fuit 36 , recta itaque ΔV recta ΔC erit octopartiens nonas, & proinde ipsi Δ Δ fuit octopartiens nonas equalis erit ΔV , cum autem Δ ipsi ΔT & ΔL ipsi ΔV equales ostensa sint, rectangulum sub ΔT & ΔV aquum erit rectangulo sub Δ & Δ potentie Δ lateris ΔC , & sub Δ octopartiente nonas eiusdem lateris ΔC , sed quod sub ΔT & ΔV duplum est trianguli ΔV , per 41 primi, eiusdem vero ΔV duplum est ΔT & Δ per primam sexti: totum igitur ΔT & Δ quod sub ΔT & ΔV aquum erit, & proinde rectangulum Δ & Δ . Quia Δ fuit posita 64 quatum Δ fuit 27 , triangula Δ & Δ & Δ per primam sexti in basium ratione erit, ut 64 ad 27 , sicut vero 64 ad 27 sic fuit pyramis $\Delta D C$ ad pyramidem $\Delta X O$ sicut itaque Δ vel Δ ad Δ , sic pyramis $\Delta D C$ ad pyramidem $\Delta X O$, quia vero Δ Δ semidiameter est vertex pyramidis $\Delta X O$, necnon binarum pyramidum octahedri communem basium in quadrato octahedri habentium aquarum & similium, per corollarium decima quarta decimiterij, erit sicut basis pyramidis $\Delta X O$ (que fuit Δ) ad binam quadratam octahedri, hoc est ad quadratum diametri Δ ipsius quadrati, per quadragesimam septimam primi aquum, sic pyramis $\Delta X O$ ad octahedrum Δ & Δ , per sextam duodecimi. Cum autem fuerit Δ vel rectangulum ad Δ basium, ut pyramis $\Delta D C$ ad pyramidem $\Delta X O$, basis vero Δ ad quadratum Δ fuit ut pyramis $\Delta X O$ ad octahedrum Δ & Δ , sequetur aqua ratione sublati medius (per vigesimam secundam quinti) esse, ut rectangulum Δ & Δ ad quadratum Δ & Δ sic pyramidem $\Delta D C$ ad octahedrum Δ & Δ eidem sphaera inscripta, sed Δ continetur sub Δ & Δ potentie Δ lateris ΔC pyramidis $\Delta D C$, & sub Δ octopartiente nonas eiusdem ΔC ex hypothesi. Pyramis itaque trilatera aequaliter ad octahedrum eidem sphaera inscriptum, se habet, &c.

Troposio duodecima.

Si Cubus Sphaera comprehendatur, duplum eius quod ex dimetiente æquum est omnibus Cubi superficiebus simul sumptis, perpendicularis autem a centro Sphaeræ in aliquam Cubi basim demissa, dimidio Cubi lateris æqualis erit.

Cum enim (per decimam quintam decimiterij) dimetienti possit triplum lateris cubi, sequetur dimetientis duplum posse sextuplum eiusdem cubi lateris, atque sextuplum potentia unius lateris totam cubi superficiem complet, nam sex superficiebus quadratis componitur cubus, per vigesimam primam diffinitionem undecimi, æquis igitur lateribus comprehens, dupla itaque dimetientis potentia cubi tota superficies erit æqualis: quia vero dimetientis cubi & ea qua in bases eius opposita sit perpendicularis, bisariam se in centro sphaera cubum continentem secant, per corollarium secundum decima quinta decimiterij, totaque recta centra basium oppositarum coniungenti, lateri cubi est æqualis, per trigessimam tertiam primi, cum coniungat semidimetientes basium aquas & parallelas. Dimidia itaque dimidio cubi lateri æqualis erit, per decimam quintam quinti. Si itaque cubus sphaera, &c.

Corollarium.

Si potentie dimetientis duo tertia, in perpendicularem dimidio cubi lateri æqualem ducere, solidum fecerimus, illud cubi solido æquum erit. Nam duo tertia potentie dimetientis sphaera cubum ambientis, binis cubi basibus aqua esse patuit. Si itaque illis dimidio cubi alitudo conferatur, singula dimidio cubi solida efficiunt æqualia, per trigessimam primam undecimi: nam aquas habent bases. Bina igitur toti solido cubi æqualia erunt.

MONITVM.

Priorum proximorum librorum theoremata absolventes, qua ab eis oriri videbantur corollaria eisdem continui, quorum plura huic decimo quarto Campanum tribuisse (cum hoc ventum fuit) reperimus, qua iam duodecimi ac decimiterij theorematibus a quibus oriuntur, coniunximus, reliquorum vero qua scripsit Campanus singula suis locis continui. Horum autem aliqua & propositionibus & quinque corollariis explicauit Tpsicles, satis tamen confusi: nos autem ut quaque sua sorte discentiamus, qua hoc libro à Campano omisimus, eo ordine quo ea enumerabimus, disponuntur ut quaque sua distribuuntur serie, ac qua à theorematibus oriuntur corollaria eisdem associantur.

Quo ordine conueniant nostra Campani theorematu hoc decimoquarto.

Campani ordo	1	2	3	4	5	6	7	corol. 7	8	9	corol. 9	10	11
Huius ordo	1	2	corol. 9.	3	4	5	5	corol. 5	6	7	lemm. 16	cor. 8	cor. 12
			dec. serij								duodecimi		dec. ser.

Campani ordo	12	13	14	15	16	17	coroll. 17	coroll. 17	18 cū coroll.
Huius ordo	9	corol. 9	10	cor. 13	corol. 14	11	coroll. 13.	coro. 12.	12 cū coroll.
			dec. ser.	dec. ser.			dec. ser.	dec. ser.	

Explicunt quæ partim à maioribus suscepimus hoc decimoquarto. Quæ autem eidem nostris decant temporibus conferendis solidis mox subeunt.

Propositio decimatertia.

Idem circulus comprehendit & Cubi quadratum & octahedri triangulum eadem Sphæra descriptorum.

Esse cubus $ABCO$, octahedri esse $DEFG$, eadem sphaera cuius dimetiens sit AB vel DE comprehensa, quæ verò ex centrū circularum bases continentium sunt CA & FD : Dico eas esse æquales, quoniam dimetiens AB sphaera cubum continentis potest triplū laterū cubi $ABCO$, ex quintadecima decimertij, cuius quidem laterū duplum potest (ex quadragesima septima primi) AO dimetiens basis cubi, quæ & circuli basim continentis, per nom quartæ sphaera dimetiens AB sesquialterum rectæ AO poterit, scilicet quarum partium AB potest 12, earum AO poterit 8, ac proinde rectæ AC quæ ex centro circuli erit duarum potentia. Sextuplum itaque potest sphaera dimetiens, cuius quæ ex centro circuli quadratum cubi continentis sphaera verò eiusdem octahedri continentis dimetiens, eadem est scilicet DE ipsi AB , quæ & dimetiens quadrati quod ex lateribus sit octahedri. Et proinde duplum potest laterū eiusdem octahedri, per decimoquartam decimertij, latus autem DE eius quæ ex centro circuli triangulum octahedri continentis (scilicet FD) triplum potest, ex duodecima decimertij, sextuplum igitur poterit rectæ FD (quæ ex centro) eadem dimetiens AB vel DE , quæ sextuplum poterit eius quæ ex centro circuli quadratum cubi continentis, rectæ ideo ex centrū circularum bases cubi & octahedri continentium, sunt æquales, & ideo circuli, ex prima tertij, Idem itaque circulus comprehendit & cubi, &c.

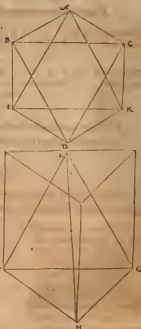
Corollarium.

Sequitur perpendiculares in sphaera coniungentes centra circularum oppositas bases cubi & octahedri continentium, esse æquales. Cū circuli sint æquales, per secundum corollarium lemmatis 16 duodecimi, ac per centrū sphaera centra basium coniungere, per primum corollarium eiusdem. Perpendicularis itaque octahedri oppositas bases copulans, lateri cubi æqualis erit: nam eorum habetur utraque pro vertice rectæ.

Propositio decimaquarta.

Octahedrum ad triplum Pyramidis eadem Sphæra comprehensæ rationem habet quam latera.

Esio octahedrum $ABCDO$, pyramis verò BOH , super cuius basi BOH erectis perpendicularibus vertici pyramidis aequalibus constituitur prisma, illud triplum erit pyramidis BOH , per primum coroll. 7 duodecimi: Dico octahedrum $ABCDO$ sic esse ad prisma triplum pyramidis BOH , ut BOH ad BO latum ad BO latum. Cum octahedri latera basium oppositarum sint recta sese tangentes, & parallela ad alias sese tangentes, sunt enim opposita latera quadratorum ex lateribus octahedri oppositorum. Parallela erunt triangula plana octahedri opposita, scilicet ABC ipsi IKD , ac reliqua, per 15 undecimi. Esio octahedri dimetiens AD , totum octahedrum secatur in quatuor pyramides aequales & similes super basibus octahedri & vertice constitutis, ac circa dimetiensem AD , scilicet quae super basi BOH vertice A , & basi BCD vertice A , super basi IKD vertice A , & super basi CEO vertice A constituantur, quae aequales erunt (nam singula binis octahedri basibus, ac binis triangulis sub dimetiense AD & binis octahedri lateribus comprehensis constant) per octauam diffinitionem undecimi. Prisma igitur quod super octahedri basi & vertice constituitur, hoc est quod sub vertice parallelarum basium, ut ex precedente patuit, aequum est tribus illarum octahedri pyramidum, per primum coroll. 7 duodecimi. Illud ideo prisma ad aliud prisma compositum sub eodem vertice ex totius octahedri quatuor pyramidibus, habebit rationem basium trigonarum, per tertium corollarium eiusdem: quia igitur 4 pyramides ad 3 rationem habent sesquiterciam, sequetur prismatis quatuor pyramides continentis trigonam basim, rationem habere sesquiterciam, ad basim prismatis tres eiusdem octahedri pyramides super eius basi ac vertice continentis, hoc est ad basim octahedri: sed eiusdem octahedri basi sesquitercia fuit basis pyramidis, per decimam huius. Aequales itaque erunt trigona bases, scilicet prismatis quatuor octahedri pyramides sub eius vertice continentis, basibus trigonis prismatis tres pyramides sub pyramidis BOH vertice continentis, sed aequum est prisma octahedri octahedro. Prisma verò pyramidis BOH , eiusdem fuit triplum, quae quidem super aequis basibus prismatis ad se sunt ut vertices, per corollarium vigesimaquinta undecimi, nempe ut earum dupla parallelepipedum, per corollarium trigesima prima undecimi. Vertex autem octahedri, lateri eadem sphaera comprehens cubi fuit aequalis, per corollarium decimasertia huius: latus autem cubi ad pyramidis verticem, rationem habuit potentia quam 12 ad 16, per 18 decimam tertiam. Latus verò octahedri ad pyramidis latus eam habet quam 18 ad 24, per eandem quae eadem est rationi 12 ad 16 verticum. Prisma igitur aequale octahedro, ad prisma triplum pyramidis eam habet quae vertices sine quam latera ratione. Octahedrum itaque triplum pyramidis eadem sphaera comprehensa, ratione habet quam latera.



Corollarium.

Pyramidis & Octahedri, proportionalia sunt latera verticibus. Nam latera ac vertices sesquitercia fuisse potentia, in super dimetiens sphaera ad pyramidis latus, ut octahedri latus ad cubi latus, nempe sesquialtera (ex 18 decimam tertiam) fuerunt potentia.

Propositio decimaquinta.

Si certa proposita binas potens, totam & maius segmentum, rursusque binas, totam & minus segmentum fecerit, latus Icosahedri maius erit segmentum, latus autem Dodecahedri minus eadem Sphaera comprehensum.

Esio

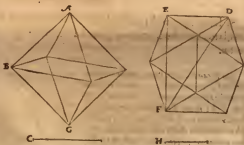
Esſo propoſita recta AO dimetiens ſphæra iſacahedrum $ABOC$ continentis, cuius latus ſit AB . Eſſo item recta BO ſubtendens angulum pentagoni ex iſacahedri lateribus (per 16 decimiterij) deſcripti. Sit inſuper ad eandem AO vel BO ſibi æqualem dodecakahedrum DE EN , per decimamſeptimam decimiterij, cuius oppoſita latera DE EN biſariam ſecentur in I & K ſimiliter EN ſit autem recta BO binas con iunctarum baſium oppoſitos neceſſes angulos: Di co latus iſacahedri AB eſſe maius ſegmentum, quod dimetiens AO poteſt ſimiliter cum tota, la tus verò dodecakahedri DE eſſe minus, quod eadem dimetiens AO vel BO ſimul cū tota poteſt ignominiam iſacahedri latera oppoſita AB OC dimetiens BO BC iuncta, ſummi parallela, per coroll. ſecundū 16 decimiterij, recta BO & OC eas coniungentes æquales & parallela ſunt, per 33 primi, inſuper anguli BAC ABO æqui dimetiens BO ſubtenſi æquales (per octauam primiterij) erunt recti, per 29 primi. Recta ideo AO binas AB BO poteſt, per 47 primiterij: cum autem BO ſubtendat angulum pentagoni ex late ribus iſacahedri compoſiti, recta BO maius ſegmentum erit AB per octauam decimiterij, quod quidem potuit AO cum tota BO . Caterum quia recta BO iungens oppoſita DE EN dodecakahedri latera & paral lela DE EN iungens, eidem BO æqualis erit, per 33 primi. Recta ideo erit BO EN angulus, per 29 pri mi: quare BO dimetiens binas DE EN poteſt, atque recta BO minus ſegmentum eſt DE latus dodecabe dri, per 4 corollarium 17 decimiterij: relique itaque BO (ſiſi BO æqualis) minus ſegmentum erit DE . Dimetiens igitur BO binas DE EN poteſt, per 47 primi: poteſt BO latus dodecakahedri minus ſeg mentum ſimul cum tota BO . Si ergo certa propoſita AO vel BO binas AB BO poteſt totam & maius ſegmentum, rursuſque binas DE EN totam & minus ſegmentum fecerit, latus iſacahedri AB erit ma ius ſegmentum, latus verò dodecakahedri DE minus, eadem ſphæra comprehenſorum.

Propoſitio decimaſexta.

Si lateris Octahedri potentia per binas rectas extrema & media ratione coniunctas exprimitur, latus Icoſahedri eadem ſphæra comprehenſi dup lum poteſt minoris earum.

Esſo octahedri $ABOC$ la tus AB , potens binas C & H ratione habentes quam tota ad maius ſegmentum, per coroll. 34 ſexti. Sit autem iſacahedrum DE EN cuius la tus DE , recta verò ſubten dens angulos pentagoni ex lateribus iſacahedri facti eſſo BO : Dico rectam BO la tus, duplum poſſe recte H minoris earum. Quoniam patuit ex demonſtratuſ decimaquinta huius latus BO iſacahedri maius ſegmen tum eſſe recta BO , ac dimetiens BO binas DE EN poſſe, ut totam ſcilicet & maius ſegmentum.

Poteſt autem (ex hypotheſi) latus AB binas C & H eadem ratione coniunctas. Erit igitur BO ad BO ut C ad H , per ſecundam decimiquartam. Ac viceſim BO ad C ut BO ad H , per decimamſextam quintam, & quia BO binas DE EN poteſt, AB autem binas C & H erunt quæ ex BO ad quod ex C & H , ſic quæ ex BO ad quod ex AB . Atque duplum poteſt BO dimetiens lateris AB octahedri eidem ſphæra (ex hypotheſi)

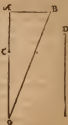


inscripti per decimamquartam decimiterij. Dupla itaque erunt quæ ex $\alpha\Gamma$ & $\alpha\Delta$ eorum quæ ex α & Γ & α & Δ . Et ideo una & Δ unius α potentia, per duodecimam quinti. Duplum igitur potest Δ & Δ latus icosa-
hedri recta α minoris. Si ideo lateris octahedri potentia per binas rectas extrema & media ratione
communitas exprimitur, latus, &c.

Propositio decimasextima.

Si latus Dodecahedri & recta cuius, id est, minus segmentum, ad angu-
lum rectum constituantur, ea quæ dimidium potest rectæ subtendentis an-
gulum, est latus octahedri eadem sphaera comprehensi.

Esse latus dodecahedri $\alpha\Delta$. Recta verò cuius id latus est minus segmentum
sit $\alpha\Gamma$, scilicet iungens opposita dodecahedri latera, per quartum coroll. deci-
masextima decimiterij, angulum rectum qui ad α componentes, iuncta
 $\alpha\Gamma$. Posit autem dimidium recta $\alpha\Gamma$ recta Δ , per trigessimamquartam sexti:
Dico rectam Δ latus esse octahedri eadem sphaera comprehensi. Quoniam recta
 $\alpha\Gamma$ efficit maius segmentum $\alpha\Gamma$ latus cubi eadem sphaera comprehensi, per idem
quartum coroll. decimasextima decimiterij. Quæ verò ex tota $\alpha\Gamma$ & minori seg-
mento $\alpha\Delta$ tripla sunt potentia maiori segmenti $\alpha\Gamma$, per quartam decimiterij.
Insuper eiusdem quod ex $\alpha\Gamma$ latere cubi triplum potest sphaera dimetiens, per
decimamquintam decimiterij. Recta igitur Δ dimetiens erit æqualis. Nam
cubinas $\alpha\Delta$ $\alpha\Gamma$ (per 47 primi) potest, siue ideo triplum recta $\alpha\Gamma$. Atque di-
metientis dimidium potest latus octahedri eadem sphaera conclusi, per 14 deci-
miterij. Recta autem Δ dimidium potuit recta Δ , ex hypothesi. Recta igitur Δ (dimidium eiusdem
dimetiens) potens) erit latus octahedri. Si itaque latus dodecahedri & recta cuius, id est, minus
segmentum ad angulum rectum, &c.



Corollarium.

Cuius rectæ latus octahedri sesquialterum potest, eiusdem latus dodecahedri eidem sphæ-
ræ inscripti est maius segmentum. Nam latus dodecahedri est maius segmentum segmenti $\alpha\Gamma$,
cuius Δ latus octahedri potuit sesquialterum, hoc est, dimidium potentia Δ $\alpha\Gamma$, quæ fuit ipsius $\alpha\Gamma$
tripla.

Propositio decima octava.

Si latus Pyramidis possit duas rectas extrema & media ratione coniun-
ctas, latus Icosahedri eadem sphaera descripti sesquialterum potest minoris
rectæ.

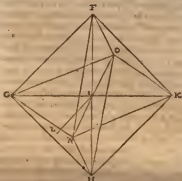
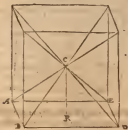
Esse pyramidis $\alpha\beta\gamma$, latus autem $\alpha\beta$ cuius
potentia fecerit in rectas $\alpha\Gamma$ & $\alpha\Delta$ extrema
& media ratione coniunctas, scilicet in $\alpha\Gamma$ so-
lam, & $\alpha\Delta$ maius segmentum, per coroll. 34
sexti. Sit item Δ latus icosaedri Δ & eadem
sphaera contenti. Recta verò subtendens angu-
lum pentagoni ex lateribus icosaedri descri-
pti esto Δ . Dico Δ latus icosaedri sesquial-
terum posse minoris recta $\alpha\Delta$. Quoniam (per
ea quæ demonstrata sunt decimaquinta huius)
latus Δ maius segmentum est recta Δ angu-
lum pentagoni subtendens. Est autem sicut
 Δ tota ad Δ maius sic idem maius ad minus, per 30 sexti, & (per hypothesin) recta $\alpha\Gamma$ fuit tota,
 $\alpha\Delta$ verò maius segmentum. Erunt ideo sicut Δ ad Δ sic $\alpha\Gamma$ ad $\alpha\Delta$, per secundam decimaquarti. Et
viciſſim



vicissim ED ad AO ut ED ad OE . Cum autem AB binas AO occupet, ex hypothesis, angulus AOE rectus erit, ex 48 primi. Rectus autem est DET , per demonstrata 15 huius. AEquiangula ideo erunt AOE & EDT triangula per sextam sexti. Eorum itaque proportionalia erunt latera ED ad OE ut ED ad AE , per quartam sexti. Est autem (ex eisdem demonstratis) ED dimetiens sphaericosabedrum ambobus. Quia sesquialterum potest lateris AE pyramidis eidem sphaerae inscriptae, per 13 decimiterij, sesquialterum igitur poterit ED latus octahedri, recta OE maioris segmenti, siue minoris recta. Si itaque latus pyramidis possit duas rectas extrema & media ratione continere, latus icosahedri eadem, &c.

Propositio decimanona.

Cubi superficies ad Octahedri superficiem eidem Sphaerae inscripti, se habent ut solida.



Esse cubus $ABCD$, cuius quatuor dimetiētes sint AC BD DC BC utrinque producti. Sit item octahedrum eidem sphaerae inscriptum $FGHK$. Cuius tres sint dimetiētes FN GE ON . Dico esse cubum $ABCD$ ad octahedrum $FGHK$, ut cubi superficies ad octahedri superficiem. A centro cubi in basim $ABED$ sit perpendicularis CR . A centro verò octahedri in basim GHN perpendicularis IL . Quoniam tres cubi dimetiētes per centrū C transiunt, ex secundā coroll. decimaquinta decimiserij, sicut ex cubo sex pyramides ut hac $ABDEC$ toti cubo aequales, cum sint cubi sex bases in quas aequales à centro perpendiculares cadent, per coroll. lemmatis decimasexta duodecimi, cum aequalibus in sphaera circulis insistant bases. Caterum in octahedro tres dimetiētes super octo basibus, octo constitunt pyramides verticem in centro habentes, per tertium coroll. decimaquarta decimiserij. Bases autem cubi & octahedri aequalibus in sphaera continentur circulis, per 13 huius. Qui itaque aequè distant à centro, ac perpendiculares CR IL aequales erunt, per coroll. lemmatis decimasexta duodecimi. Erunt itaque pyramides cubi sub eodem vertice cum octahedri pyramidibus, nempe sub perpendiculari à centro in bases. Pyramides igitur sex cubi, ad octo pyramides octahedri sub eodem vertice existentes, ad se erunt ut bases, per sextam duodecimi, hoc est, unica pyramis super sex cubi basibus vertice autem perpendiculari, qua ipsis sex aequatur, per eandem, ad unicam super octo octahedri basibus, ipsi octahedro aequalem, ac sub eodem vertice, rationem habebit quam habent sex cubi bases, qua totam implent cubi superficiem, ad octo octahedri bases totam octahedri superficiem complentes. Earum etenim solida ad se sunt ut bases, ex eadem sexta duodecimi. Cubi igitur superficies ad octahedri superficiem eidem sphaerae inscripti, se habet ut solida.

Propositio vicesima.

Si Cubus & Octahedrum eadem Sphaera comprehendantur, erit eorum ratio quae lateris cubi ad semidimetientem Sphaerae.

Esse octahedrum $ABCD$ sphaera $ABCD$ inscriptum, cubus verò eidem sphaerae inscriptus esse $FGHI$ cuius dimetiētis sit UI qua quidem aequatur dimetiēti AC per decimam quintam decimiserij, dimetiētis dimidia sit AE . Dico esse cubum $FGHI$ ad octahedrum $ABCD$ sicut latus MO ad

Quinque solidorum laterum potentias à dimetientis potentia distinguere.

*O*ctahedri verò bina potest λc & $c d$ aequalis sphaera dimetiens latera, & scilicet dtri autem potest totam λc & eius minus segmentum λd latius, ex decima quinta huius. Quare earū potentia duplam rationem habentes quam latera, per primum corollarium vigesima sexti, duplam habent extrema & media rationem, dodecahedri autem potest dimetiens totam $\lambda \gamma$ & eius minus segmentum γd latius, per eandem decimam quintam. Quare tota ad minus habens duplam extrema & media rationem, scilicet totus ad minus, per decimam diffinitionem quinti, efficit potentiarum rationem dupla duplam, per idem primum corollarium vigesima sexti, quae est extrema & media quadrupla, per quintam diffinitionem sexti.

Hac itaque lege, data dimetiēte sphaera dabitur cuiusvis corporum inscriptorum latitudo, eorum angulum corporum cum tria habeant latera propofita dimetiēti potentia tantum commensurabilia, longitudine

gitudine verò nequaquam. Nam eorum potentia sunt in ratione quadrati ad non quadratum, quare quadratorum rationem non habent, per corollarium vigesimaquinta octavæ, nec ideo latera longitudine commensurabilia, per unam decimi. Hæc de causa sufficit potentiarum illorum laterum inter se conferre non autem longitudines, quæ quidem potentia reperiuntur in dimetiendi potentia, scilicet à potentia dimetiendi auferatur potentia cubi, superest pyramidi potentia, sublata verò pyramidi relinquitur cubi, sublata autem dimidia relinquitur octahedri laterum potentia, sed quia dodecahedri latera ac icosaedri ex se incerta (nam hoc minor ex decima sexta, illud vero apertius, ex decima septima decimæ tertii) probata sunt, dimetiendi proposita certa aequè longitudine & potentia sunt incommensurabilia, quare eorum affinitas nulla ratione numerum expressa diffiniri potest (per octavam decimi) nec inter se notam sunt incertarum diversæ species adinvicem incommensurabiles, eò quòd si commensurabiles essent, eiusdem essent speciei, per centesimam tertiam & centesimam quintam decimi, quòd abest. Nos itaque potentia dimetiendis ea conferre volumus, nec aptius quàm per rationes potentiam illam certam ac propositam per eorum latera secantes, exprimere visum est, scilicet diuisa dimetiendi potentia per lineas rationem maiorem ad minus segmentum habentes, illud minus latus esse icosaedri, per rationem verò totius ad minus habentes, latus dodecaedri satius superque expressam haberi, ut inter incommensurabilia fieri licet.

Cæterum qui, ut sapienter diximus, Euclidem restitutionem in prioribus sui ortus (aut pro viribus proximè) statum reducere nitimur, id unum huius decimoquarto & decimoquinto ultimum elementorum libris animadversione dignum arbitrati, cum ad hoc videretur esse, compertimus Theonem captam operam subivisse (ut fertur) Thysicem, Campanum autem in omnes sua dilataisse exposita. Thysicis attamè paritas Campani locum comitans, verisimilis ab Euclide capti, videntur intelligètia caruisse. Nimirum ut prior elementorum ordo exposculat, post eundem sphaera inscripta decimo tertio quinque corpora, consequens erat Euclidem decimoquarto affinitates seu eorum respectus per latera, bases, aut angulos deprimere, ut testari superant 4 & corollar. 3 & 4 Thysicis, Campani autem 8 9 10 14 17, quibus quatuor corporum conferentias, scilicet icosaedri ad dodecahedrum & cubum, octahedri verò ad cubum & pyramidem tantum designantes, per latera circumferentiarum vel solida, sex reliquarum obliti quæ optatum denarium conferentiarum complerent numerum, hand secus quàm decimoquinto optantes 20 inscriptiones, Thysicis, Campanus 12 tantum ab Euclide se recepisse dixerunt: hic 8 ille verò 15 posterius relinquentes demonstrandas. Nos idcirco geometrici cultus avidi, quæ decimoquarto competunt adiciemus, reliquas sex conferentiarum demonstrationes perfecimus: quarum tres tantum decimoquarto apponendas rati, reliquas totidem nostro decimo sexto aptiores distulimus, scilicet dodecahedri ad cubum & pyramidem cubique ad pyramidem. Hæc namque licet eadem capiantur sphaera, ut decimo tertio patuit, quia nihilominus eadem sibiipsis inscribuntur, ut proximo decimoquinto dicemus innuatiata eorum quantitate aut ratione. Nempe cubus & pyramis dodecahedro, pyramisque rursus cubo, duplicem eorum conferentiam vitantes, soli decimo sexto illas competere visum est, minutus inscriptionum conferentiarum exponenti. Nam sicuti decimoquarto corpora eadem sphaera decimo tertio concepta cõtulimus, non secus decimoquinto inscripta, inter se conferenda decimo sexto veniunt, ne Euclidis tam sanctè captus elegans elementorum ordo, nostra depercat incuria.

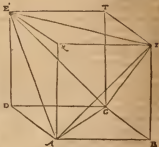
EVCLIDIS DEMONSTRATIO. num reſtitutarum Liber decimusquintus.

Propoſitio prima.

Problema primum.

In dato cubo, trilateram æquilateram Pyramidem deſcribere.

Exponatur cubus $ABCDZ$ ITE , & ducantur ab uno eius angulo baſium dimetientes $EA EO EI$ continuatis $AO AI GI$, Perſpicuum eſt quatuor triangula $AEO ARI AOI$ & GRI æquilatera eſſe, cum ex æqualium quadratorum dimetiſionibus fiant. Ab uno igitur triangulo AOI tribus cubi angulis ducto, tria conſtituuntur triangula $AEO ARI$, & GRI ad unū ſignū I (angulū ſcilicet cubi) æquilatera. Pyramis itaq; trilatera & æquilatera erit AOI ſolidum, per decimum diſſiſionem undecimi, cubo $ABCDZITE$ inſcripta, per vigefimam ſextam diſſiſionem eiſdem. In dato igitur cubo, &c.



Propoſitio ſecunda.

Problema 2.

In data trilatera æquilatera Pyramide, Octahedrum deſcribere.

Eſto pyramis trilatera æquilatera $ABCD$, cuius latera ſecentur biſariam in $H I K L T$, cōiunctis $BZ XI IE KL LT TK EK EZ ZL LI IT TI$, rectis duodecim: qua quidem (per quartam primi) ſunt æquales. Nam ſubſtendunt pyramidis baſium planos æquales angulos, æquis lateribus (nempe laterum pyramidis dimidiſi) comprehenſis. Triangula igitur æquilatera erunt $TKL TLI TIE TRE$, & $ZEL ZLI ZIE ZEK$, ſolidum $TELEZI$ concludentia. Quod igitur octahedrum erit, per vigefimam ſecundam diſſiſionem undecimi, cuius quidem anguli tangunt pyramidis $ABCD$ latera in ſignis $E Z I T K L$, ipſi igitur pyramidi inſcriptum erit octahedrum. In data itaque trilatera, &c.



Corollarium.

Hinc ſubeſt Pyramidem ſecari biſariam, tribus quadratis æqualibus Octahedrum biſariam ſecantibus, & ſeſe ad rectos diſſeſcentibus. Nam tres eorum dimetientes, in centro biſariam ſeſe ad rectos ſecant, per tertium corollarium decimaquarta decimi tertii. Quæquidem quadrata $VIK LI$ diſſecunt pyramides & priſmata, ſcilicet $KLT D$ pyramidem & $KLT B$ a priſma, ab EKL pyramide, & $EKL O$ priſmate, qua ſibi ſunt æqualia per tertiam duodecimi, hæc ſecus efficitur, quæ $KZ I T$ æ $ZL E$ quadrata, octahedrum biſariā ſecantia, ex corollario ſecundo decimaquarta decimi tertii.

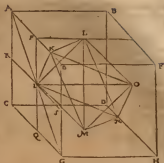
Propoſitio tertia.

Problema 3.

In dato cubo, Octahedrum deſcribere.

Sumatur

Sumatur cubus ABCDEFON, cuius secentur singula latera bisariam, duellis rectis sectiones coniungentibus, ut PQR , quæ æquales erunt lateri cubi, per 33 primi, ac sese bisariam secabunt in medio dimetiente AO in signo I , per corollarium 34 primi. Quod igitur erit ceterum basis cubi, sint aliarum basium centra eadem lege comperita $KLONM$, coniungentibus LI IM MO OL KI KL KM KO & NI NL NM NO , quoniam rectus est angulus IPL , cum parallela sint IP PL ipsi KA AL , per decimam undecimi quem subtenet IL recta, dimidia scilicet cubi latera angulum IPL rectum continentia, similiter IM angulum subtenens IQM eadem IPL æquum & æqualibus rectis comprehensum, non aliter & reliqua MO OL KI KL KM KO NI NL NM NO eidem angulo IPL æquales, & æqui lateribus comprehensum subtenentes, quæ ideo (per quartam primi) æquales rectæ erunt. Triangula itaque KLI KLO KMI KMO & NLI NLO NMI NMO æquilatera & æqualia erunt, solidum itaque $KLONM$ concludentia, quod igitur octahedrum erit, per vigesimam secundam diffinitionem undecimi. Cum autem eius anguli simul bases in signum $KLONM$ ipsum continentis cubi tangant, sequetur octahedrum ipsi cubo inscriptum esse, per vigesimam sextam diffinitionem undecimi. In dato itaque cubo octahedrum descripsimus.



Corollarium.

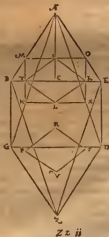
Rectæ basium oppositarum cubi centra coniungentes, bisariam & ad rectos in centro cubi (siue Sphæræ cum continentis) sese secant. Cum enim angulus octahedri cubo inscripti recta LM IO centra coniungentes metiant, sequetur (ex corollario tertio decimaquarta decimiteritii) ipsas in signo sese bisariam secare, sed & dimetientes cubi bisariam secant, per 39 undecimi: illud igitur signum centrum erit sphaera cubum continentis. Nam centro signo, intervallo verò aliqua ex semidimetientibus, sphaera ducetur per cubi angulos, intervallo autem dimidia LM sphaera, haud secus per octahedri angulos ducetur.

Propositio quarta.

Problema 4.

In dato octahedro, cubum describere.

Sit octahedrum $ABODEZ$. Sinitque bina eius pyramides $ABODE$ & $ZBODE$. Ipsius verò pyramidis $ABODE$. Sumantur centra triangulorum, hoc est, circularum triangula continentium, quæ sint T IKL . Per ea centra parallela ducantur lateribus quadrati $BODE$, rectæ MTN NLX XKO & OIM , quæ cum secant proportionaliter rectas æquales AB AC AD AE per secundam sexti, ipsa concurrent in signum M NXO . Æquales igitur erunt (per quartam primi) rectæ MN NX KO OM , angulos qui ad A æquales & æqui lateribus contentos subtenentes. Et insuper cum sint parallela ipsi BO OD DE EB quadratum efficiuntibus, & ipsa quadratum efficiunt $MNXO$, per decimam undecimi, & ipsi $BODE$ parallelum, per 15 eiusdem. Nam omnes sunt tangentes sese in segmentis. A centrū autem T IKL ducantur rectæ TI IK KL LT . Coniungatur verò AIC recta. Cum trianguli æquilateri ABE centrum sit I , recta AI bisariam secat BE rectam, per coroll. duodecima decimiteritii. Quia verò parallela MO ipsi BE auferit triangulum AIO simile toti ABC , per coroll. secundam sexti. Recta MO bisariam secata erit in I , per quartam sexti, similiter bisariam secata esse MN NX XO ostendemus, in $TIKL$. Quare & similiter rursus bases TI IK KL LT , æquos angulos rectos, & æqui lateribus comprehensos, qui ad M O X N



Z z ii

subtendentes, æquales erunt. Caterum quia isofocellus triangulari, qui ad basim MM utitur, æquales anguli, per quintam primi rectus autem fuit qui ad d dimidium recti situr, efficiens singulum MM utitur, per coroll. 32 terij. Haud secus æquales erunt OK OKI . Et igitur reliquis TK rectus erit per 13 primi. Relia enim TI & KI super ipsam MM confluunt, eodem argumento recti offenduntur IKL KLT LTI reliqui anguli, & in eodem ipsius MM MM plano constituti, per septimam undecimi. Planorum igitur triangularium angulum solidum qui ad d constituentium contrajungentes recta, quadratum $ITKL$ efficiunt. Similiter offenditur reliquorum quinque octaedri solidorum angulorum qui ad a CD & d plana triangula, in suarum basium centum quadrata suscipere, quæ quidem numero sex erunt, cum sint sex solidi octaedri anguli, & æqualis: nam eorum latera æquales inclinatumque angulos æqui lateribus comprehendens, nempe eus quæ a centr in lateri triangularium æqualium comprehendunt, per coroll. secundum decimo octave decimisterij. Erit $ITKL$ $KPLV$ itaque cubus, per vigesimam primam dispositionem undecimi, angulos in oculo basium octaedri centri habens, idæque in eo descriptus. In dato itaque octaedro cubum descriptissimus, &c.

Propositio quinta. Problema 5.

In dato Icosahedro, Dodecahedrum inscribere.

Proponatur icofaedrum, cuius aliqui solidorum eius angularum sit 2. Quoniam (per ea quae 16 decimiterij ostensa sunt) triangularum angularum icofaedri efficiuntur bases, pentagonum circulo inscriptum efficiunt, sit illud $ABODE$, ex quinque triangularum basibus, quorum reliqui plani anguli angularum 2 solidum componentur descriptum. Inscripantur autem centra circulorum triangularum quinque praelibata continentium, quae sint $ITKML$, communis IT TK KM ML LI . A signo autem 2 in planum pentagoni $ABODE$ demissa perpendicularis in centrum circuli ipsum $ABODE$ capientis cadi, per demonstrata eadem decimifexta decimiterij. Ab ipso vero centro perpendicularis in latera pentagoni $ABODE$ demissa in CH & O , bisariam secant rectas AB BO OD per tertiam terij. Iungantur rectae CH HO quae cum subtiendunt pentagoni angulos CBH HOO aquae lateribus contentae, aequales erunt, per quartam primi. Idem & signo 2 perpendicularis in eisdem $ABODE$ bases sunt, ipsae similiter bisariam secabunt, per tertiam terij. Nam perpendicularis per centrum transiunt, per coroll. duodecima decimiterij. Ipsa itaque in signa CH HO cadent. Cum autem aequales sint LI IC rectae LY TH & IK KO ex similitudine aequalium triangularum parallela erunt IT & CH per secundam sexti, necnon TE HO anguli itaque ITK CH O aequales erunt, per decimam undecimae. Quia rursus isosceles sunt triangula CBH HOO . Anguli BCN BNC aequales erunt, ac eisdem ONC OCN , aequalium & similium triangularum anguli per quintam primi. Sed tres BCN CH O ONC anguli, binis rectis sunt aequales, cum super rectam OC consistant, per 13 primi. Trianguli vero tres BNC BCN (vel HNO) & HNC binis item rectis sunt aequales, per 33 primi. Ipsis BNC & ONC ablatis, reliquum CH O reliquum CBH aequum erit, & proinde eidem CBH aequum erit reliquum ITK , qui igitur pentagoni angulus erit, similiter ostenduntur reliqui TIL ILM LKE MET reliquus FAB FAB ED DO DOB aequales esse. Quinguanangulum igitur erit $ITKML$ aquale, erunt & aequianangulum, per quartam primi. Subtiendunt enim bases pentagoni $ITKML$ aequales, angulos aequos qui ad 2 aquis lateribus comprehensos. Praterea in eodem plano esse quinguanangulum $ITKML$ patet. Cum anguli ONC OCN in eodem sint plano $ABODE$. Eidem vero plano parallela sint angularum XTI TIL plano, per 15 undecimi. Concurrent autem XTI & TIL triangula. Ipsa igitur in eodem sunt plano, per coroll. 16 undecimi. Similiter ostendemus ILM LKE MET in eodem reliquorum XTI & TIL plano esse. Angulum igitur icofaedri qui ad 2 solidum subtiendit pentagonum aequilaterum & aequianangulum planum, & in centro triangularum angulum 2 constitutum habens angulos planus. Similiter igitur



At cubi dimetiens centra basium oppositarum octahedri iungit, & proinde est dimetiens sphaera cubum & cubo inscriptam pyramidem continentis, per decimamtertiam & decimamquartam decimamtertiam, qua dimetiens sesquialtera fuit eum qua ab angulo in basim perpendicularis in pyramide misa est: nam qua à centro in basim sexta fuit dimetiens, per corollarium tertium decimamtertiam decimamtertiam. Qualium igitur dimetiens fuit sex earum perpendicularis erit quatuor.

Propositio septima.

Problema 7.

In dato Dodecahedro, Icosahedrum constituere.

Esto dodecahedrum ABCDE, circularum verò sex eius bases continentium, sint centra LMNOP qua coniungantur rectis OL OM ON OP OQ, & reliquis LMNPQ, cum pentagona aequalia & aequalitera circuli continentur aequalibus à centro eorum in latera demissa perpendiculares aequales erunt, per decimamquartam tertiam, & bisariam secabunt dodecahedri latera, per tertiam eiusdem. Concurrent itaque praefata perpendiculares in signo bisariam sectionis, ut LV, ut sed & angulos aequos suscipiunt, nempe inclinationem basium dodecahedri, per secundum corollarium decimamtertiam decimamtertiam, subtenfa igitur LMNOPQ & reliqua bina basium centra coniungentes aequales erunt, per quartam primi. Triangula igitur OLM OMN ONP OLP OQL & reliqua similiter à centrū pentagonorū orta, erunt aequalitera & aequalia: quia verò dodecahedri duodecim pentagonorū sexaginta sunt anguli plani, quorum terni quique singulos dodecahedri solidos efficiunt angulos. Sumemus hinc viginti dodecahedri solidos esse angulos, sed eorum singulos subtenfunt singula icosahedri triangula, qua scilicet pentagonorum (angulum solidum componentium) centra coniungunt, ut patuit, viginti igitur triangula aequalia & aequalitera, viginti solidū dodecahedri angulū subtenfa, communia inter se latera à centrū pentagonorum ducentia, icosahedrum component, per vigesimamquartam diffinitionem undecimi, propositio dodecahedro inscriptum per vigesimam sextam diffinitionem eiusdem, cum anguli simul bases dodecahedri simul tangant. In dato itaque dodecahedro icosahedrum constituimus.



Propositio octava.

Problema 8.

In dato dodecahedro, cubum includere.

Describatur (ex decima septima decimamtertiam) dodecahedrum, & ex eadem sumantur duodecim cubi latera, qua singula subtenfunt duodecim dodecahedri basium singulos angulos: nam cubi latus angulum huius pentagoni subtenfunt, per corollarium secundum decima septima decimamtertiam. Si igitur dato (ex eadem decima septima) dodecahedro duodecim duxerimus subtenfas, octo dodecahedri angulis terminatae, similis sita coherentes, ut ibidem patuit, manifestum erit hinc dato dodecahedro ab eisdem eius angulū ducentia rectas praefatum cubum designare, qui ideo in dodecahedro inclusus erit, cum cubi latera in basibus & anguli in dodecahedri sedent angulū, per vigesimam sextam diffinitionem undecimi, sumptu namque quatuor dodecahedri pentagonorū AOIO BHCO KEON & DPAON, iungantur recta AB BC CD DA, qua ideo quadrilaterum aequaliterum efficiunt, cum singula recta aequales aequalium



In dato Icosahedro, cubum designare.

Patuit septima huius dodecahedri angulos, basium icosahedri centra possidere: at qui octava huius ostensum est cubi angulos in dodecahedri angulis quiescere. Idem itaque cubi anguli in centrū basium icosahedri necessario collocantur. Cubum itaque icosahedro hac de causa inscriptum erit, ex 26 diffinitione undecimi. In dato igitur icosahedro cubum designavimus.

Propositio duodecima.

Problema 12.

In dato icosahedro, pyramidem trilateram æquilateram collocare.

Simili via qua proximè diximus. Nam proxima patuit cubum suisque angulos in ceteris basium icosahedri collocare, in cubi verò quatuor angulis, quatuor pyramidum angulos sedere diximus prima huius. Perficium itaque relinquatur, pyramidem à rectis hac quatuor basium icosahedri centra comungentibus descriptam, eidem icosahedro inscriptam esse, ex vigesima sexta diffinitione undecimi. In dato igitur icosahedro pyramidem trilateram æquilateram collocavimus.

HACTENUS QUÆ PARTIM A MA-

ioribus ex decimo quinto Elementorum recepinus,

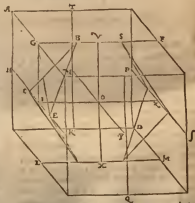
Subsequuntur autem quæ relicta erant perficienda.

Propositio decimatercia.

Problema 13.

Proposiro cubo, dodecahedrum inscribere,

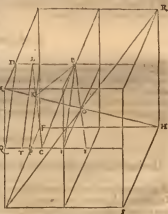
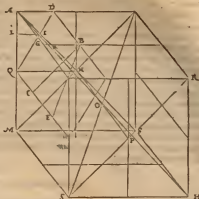
Proponatur cubus ADVL cuius secetur singula latera bisariam in signis THEP OLMP BKQ, cōiunctū T K O P Q NE P L M rectū, qua rursus bisariam secantur in signis N Y I Z, cōiunctū N Y X & I Z rectū: quoniam tres N Y X & I Z recta sese cum dimetiente bisariam secant in centro, per trigessimam nonam undecimi, sit alind o. Ne dicitur autē demonstranda protrahamus, sciatur omnes hæ recta lateribus cubi æquales & parallela, seseque ad rectos cōnexas esse, per vigessimam nonam primi. Secentur dimidia earum scilicet TV OV NI KI, & similes extrema & media ratione, quarum maiora segmenta sint PV OV NC KI, per 30 sexti, iunctū OI OV BC BE rectū. Quoniam OI est æqualis toti OV dimidio cubi lateri. Recta verò TV recta & v minori segmento æqualis est, quadrata ex OI tripla sunt quadrati quod ex OV, per quartam decimam terig, eū verò quæ ex OI æquum est quod ex OV per 47 primi, rectis quippe est OI & angulus. Quod igitur ex OV triplum est eius quod ex OV, quia verò recta est OV ad planum AOKI, per quartam undecimi, cum sit recta ad binas AOKI, angulus OV rectus erit: nam OV est in plano AOKI. Recta itaque TV binas OV & potens per 47 primi, quadruplum recta OV poterit, eiusdem enim OV triplum patuit OV, dupla igitur longitudine erit TV recta OV & per vigesimam sexti. Dupla autem suis (ex constructione) OV recta TV erunt igitur sicut OV ad TV dimidia, sic TV ad OV dupla, per decimam quintam quinti: recta igitur CV erit maius segmentum recta TV extrema & media ratione secta. Cum autem idem ostendi possit in recta BC bina BV & C sunt æquales, isosceles triangulum BC constituen-



stituentes. Ostendamus pentagoni dodecahedri tres angulos esse $\alpha c b$, Reliquos verò inter αc & αb constitui.

Quoniam circulus continens triangulum $\alpha c b$ circumscribit pentagonum, cuius latus est $c b$, per undecimam quarti, extendatur planum trianguli $\alpha c b$ per parallelas $d b$ & $q b$, secans dimetientem basis cubi $\alpha \gamma$ in i , dimetientem verò cubi $\alpha \gamma$ in x , fiat autè lateri αd parallela per i recta $i l$. Quoniam triangulum $\alpha l i$ tollitur à triangulo $\alpha m v$ parallela $i l$ simile toti, per coroll. secunda sexti, aequales erunt αl & $i l$ recta, sicut autem $q l$ ad αd sic $q i$ ad $i l$, per secundam sexti, vel ad $i l$ aequalem illi. Sed dimidij lateris scilicet $q l$ maius segmentum fuit αd , hoc est, $o b$ ipsi αd aequali, per 33 primi. Recta igitur $q l$ maius segmentum erit $i l$, Sicut autem tota $q l$ ad maius, sic erit maius idem $q l$ ad minus $i l$, per 5 decimiterti. Recta igitur $q l$ secata est in i . In triangulo verò $\alpha q n$, recta $n l$ qua ex centro basis $\alpha \gamma$ similiter ipsi αq secatur in i , per parallelam $i l$, ex eadem secunda sexti; nam $q n$ & $m i$ sunt parallelae per constructionem. Recta igitur $n l$ extrema & media ratione secata est in i , per planum $d b q$. Ceterum quoniam parallela est $o n$ centra basium oppositarum cubi iungens, recta $q l$. Per eam $o n$ ductum planum parallelum plano $d b q$, bina plana secabunt rectam $\alpha l o$ αn in x & i , in eisdem rationes, per 17 undecimi, secata est autem αn in extrema & media. Secata erit igitur semidimetiens cubi in x extrema & media ratione plano trianguli $\alpha c b$. Cum autem reliqua in cubo descripta simili situ triangula, isdem legibus ostendantur esse in plano semidimetientem cubi eadem ratione secante. Conuenient itaque tria sub quolibet cubi angulo dodecahedri plana, ad idem signum semidimetientia extrema & media ratione secata. Superest demonstrandum rectas id signum dimetientia cum trianguli $\alpha c b$ angulū continententes aequales esse, ut pentagona sint aequilatera, aequiangula, & plana.

Sunt bina cubi bases triangulum $\alpha c b$ suscipientes, dimetiens cubi verò sit αb , latus autem quod ad dimetientem esto $c x$ vel αx , centrum cubi fuit o . Extendatur recta $c x$ usque ad rectam $d b$ in l . Quoniam planum quod per rectam $q c l$ & centrum o (secans cubum bisariam) parallelum est basi cubi $\alpha d b x$ per constructionem. Supponatur per signum x planum eisdem parallelum, quod secabit rectas $o a$ & $c l$ in x proportionales, per 17 undecimi. Nam illa extrema plana qua per $q o$ & $\alpha b x$ contingit. Atqui extrema & media secata fuit $o a$ in x , Extrema itaque & media ratione secata erit $c l$ in x . Rursus quoniam isosceles est triangulum $\alpha c b$, Rectaeque $d i$ bisariam basim $c b$ secuit, rectae erunt $b i c$ & $d i x$ anguli, fiat planum per $i o d$ (secans cubum bisariam) parallelum basi $\alpha \gamma$. Eisdem per signum x aliud parallelum supponamus $x \gamma$. Illud rectas $o a$ semidimetientem, & $i q$ dimidij latus, similiter secat, per 17 undecimi, in x & v . Secata est igitur $i q$ in extrema & media ratione. Recta ideo $q \gamma$ recta $c i$ vel $i x$ est aequali, nempe minora segmenta; quia verò est $i x$ ad $i c$ sicut tota ad maius. A tota $i x$ auferatur maius $i c$, Supererit minus $c \gamma$, per quintam decimiterti, secata est ideo $i \gamma$ in extrema & media ratione. Rursus aliud excitetur planum per signum x eisdem parallelum sitū $i t$. Recta $c l$ & $c t$ similiter secantur (ex eadem 17 undecimi) in x & v , secata sunt autem $c l$



in a, secta erit igitur CT in VS fuit autem IC ad CV ut maius ad minus segmentum, erit ideo CV maius ad VT minus, & igitur earum ratio ut tota IC ad CV maius, & CV maius ad VT minus. Tota itaque CV maius & minus efficiens, tota IC vel IC aequalis erit. Quia vero bina plana parallela (scilicet quod per IO & quod per LT) plano trianguli IC , quod per LT IC secantur, communes ipsorum sectiones LT & IC parallela erunt, ex decima sexta undecimi. Rectus autem fuit IC vel IC angulus rellus, itaque erit LT (per vigesimam nonam primi) angulus. Sed aequilateribus contenti, scilicet TC ipsi CV patuit, VT verò recta IC , per trigessimam tertiam primi. Bases igitur CL & CV aequales erunt, ex quarta primi. Sed recta CV maius segmentum fuit CV . Recta igitur CL eadem CV maius erit segmentum, sed & CL eiusdem CV maius fuit. Recta itaque CV , latus dodecahedri recta CL quæ ad dimetientem aequalis erit. Eadem arte reliqua latera quæ ad dimetientem recti ipsi CV aequalibus aequalia ostendentur. Quæ ideo pentagonum circulo triangulum IC continentis inscriptum constituent per undecimam quartam, æquiangulum & æquilaterum. Quia verò dodecahedrum constituent bina pentagona cuilibet basium cubi iuncta, sex autem bases duodecim dodecahedri angulos suscipiunt, octo verò semidimetientes extrema & media ratione secti reliquos. Sunt itaque duodecim bases pentagona 20 solidi angulus terminat a dodecahedrum cubo inscribentes, per vigesimam tertiam diffinit unum undecimi. Propositio igitur cubo dodecahedrum inscriptum.

Corollarium primum.

Dimetiens Sphæræ dodecahedrum ambientis bina potest latera, scilicet dodecahedri & dodecahedrum ambientis cubi. Nam in priori figura ducta ab O centro recta OA ad angulum dodecahedri, binas potest OA dimidium cubi latus, & VA dimidium dodecahedri, per 47 primi. Dupla itaque recta OA dimetiens quidem sphaera dodecahedrum ambientis, duplas reliquarum OA & VA potest, per decimam quintam quinti, quæ sunt cubi & dodecahedri latera proposita.

Corollarium secundum.

Cubi latus extrema & media ratione sectum efficit minus segmentum latus dodecahedri sibi inscripti. Maius vero segmentum latus cubi eidem dodecahedro inscripti. nam patuit latus dodecahedri esse maius segmentum lateris trianguli IC , latus verò IC (binis OA & VA æquum) maius fuisse lateris OA cubi segmenti, quæ quidem IC (subtendens angulum pentagoni) fuit (octava huius) latus cubi dodecahedro inscripti.

Corollarium tertium.

Cubi latus, dodecahedri inscripti & circumscripti lateribus est æquale. Patuit enim hoc theoremate latus cubi efficere minus segmentum dodecahedri inscripti latus, nempe ut per prima figura OA ad VA , idem verò cubi latus patuit (decima septima decimi tertii) angulum pentagoni dodecahedri circumscripti subtendere, ac proinde efficere dodecahedri sine pentagoni latus maius segmentum, per primum corollarium eiusdem, binis igitur est æquale.

Propositio decima quarta.

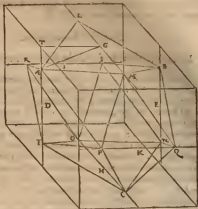
Problema 14.

In dato cubo, Icosahedrum describere.

Esse propositus cubus $ABCE$, cuius basium centra sunt $DEGH$, per quæ in basibus ducantur reliqui lateribus parallela non se tangentes. Quæ verò à centrū VT DT , extrema & media ratione secantur in $APLMNBPR$, IC , per trigessimam sextam, maiora verò segmenta sunt circa centra, æquianzlia AL AO AM TO , quænam producta secta parallela sunt cubi lateribus, angulos ad invicem rectos efficiunt, per vigesimam nonam primi, quia verò sunt æquales, earum sectiones æquales erunt, cum sint similes, per secundam decimi quartæ. Aequalis itaque erit TO ipsi DT , dimidia nempe cubi latera, Quod igitur ex tota TO & maiori segmento TA , triplum est eius quod ex maiori AD , per quartam decimi.

decimtertię, sed rectas AT & TO potest
 AC , cum rectus sit angulus ATC .

Recta igitur AC triplum potest qua-
 drati AD , quia verò recta est MO ad
 planum ATC , parallelum cubi basibus,
 per corollarium decimequarta undeci-
 mi rectus erit angulus ACL aequalis an-
 terti ELC ipsi AD , nam sunt aequalium
 maiora segmenta. Recta igitur AC (tri-
 plum potens ipsius AD) triplum poterit
 recta LO . Adde itaque eidem qua-
 drato LO , recta AL binas AO & OL (per
 quadragesimamseptimam primi) poterit,
 quadruplum poterit recta AD vel LO .
 Recta igitur AL recta AD (per vicesi-
 mam sexti) dupla erit, & igitur ipsi AL
 aequalis vel ipsi LM . Hanc secus aequalis
 ostenduntur qualibet alia, proximas se-
 ctarum sectiones contingentes, ut AM
 AP & PM & reliqua. Triangu-



la igitur ALM APP AMP PMQ & cetera huiusmodi aequalia, aequiangula, & aequalitera erunt,
 per quartam & octavam primi. Cum autem circa singulas cubi rectas sectiones, bina conveniant trian-
 gula, scilicet ALM BLM fient duodecim triangula: quia verò sub singulis cubi angulis octo, reliqua
 octo substantur triangula, ut AMV producit ex duodecim & octo triangulis, viginti triangula,
 aequalia, & aequalitera solidum icosaedrum componentia per vicesimamquartam diffinitionem un-
 decimi, quod cubi ABC inscriptum erit per vicesimam sextam diffinitionem eiusdem, huius de-
 monstranda inuentio à præcedenti dependet origine. In dato igitur cubo icosaedrum descriptimus.

Corollarium primum.

Dimetiens Sphæræ Icosaedrum ambientis, bina potest, & Icosadri & ipsum continentis
 cubi latera. Nam ducta AN rectos efficiet ad AN angulos, cum sit cubi lateribus parallela: qua igitur
 binos v & u oppositos icosaedri coniungat angulos, ipsas AN (latus cubi) & AT (latus Icosaedri, per
 47 primi) potest: qua dimetiens sphaera icosaedrum ambientis aequalis est per demonstrationem de-
 cime sexta decimtertię.

Corollarium secundum.

Sex oppositorum Icosadri laterū bifarias sectiones, cōiungunt tres rectæ æquales in cen-
 tro Sphæræ Icosaedrum continentis, sese bifariam secantes & ad rectos. Sunt etenim tres ipsa
 centra basium cubi GH DE IK iungentes, qua sese huc lege secant, per corollarium tertia huius, & u
 deo lateribus cubi sunt aequalis. Ab eo autem cubi centro ducta recta ad angulos icosaedri, singula
 dimidium cubi lateris & dimidium icosaedri (angulum rectum comprehendentes) substant, qua-
 re æquales sunt. Et proinde centrum præfatum sphaera centrum esse demonstrat icosaedrum am-
 bientis.

Corollarium tertium.

Cubi lateris extrema & media ratione sectum, efficit maius segmentum lateris icosaedri si-
 bi inscripti. Nam dimidium cubi lateris, dimidium icosaedri laterū maius segmentum efficit. To-
 tum igitur cubi, totum icosaedri maius segmentum efficit per decimamquintam quinti, cum sint
 similes sectiones, per secundam decimquarti.

Corollarium quartum.

Icosaedri latera & bases quæ ex opposito, parallela adinuicem erunt. Cum opposita icosahe-
 dri latera quævis, in cubi rectis parallela esse possint, nempe oppositi in cubo, quæ verò ex parallelis
 AN & g

EVCL. ELEMENT. GEOM.

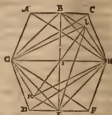
rectus triangula, parallela sint per decimam quintam undecimi sequetur triangula icosahedri opposita, veluti & latera adinvicem parallela esse.

Propositio decima quinta.

Problema 15.

In dato Icosahedro, Octahedrum componere.

Ello icosahedrum $ACDV$, cuius (per praecedens secundum corollarium) sumantur tres rectae sese bisariam ad rectos secantes, & bisarias icosahedri laterum sectiones coniungentes, BI QH & KI sese secantes in signo, coniunctis BO GE BH HI : quoniam recti sunt anguli qui ad I , ex constructione, & aequalibus rectis comprehensis, bases OB HI quadratum constituent, per quartam primi. Similiter ipsi basibus aequales erunt quae à signis K & L in singula signa IC EN ducentur. Et proinde triangula pyramidem $BGEHK$ constitutientia, aequalia & aequalitera erunt, ac eodem argumentum, eisdem reliqua reliquam pyramidem $BGEHI$ super eadem basi $BGEH$ constitutientia, octahedrum ita g erit $BGEHKL$, per vigesimam secundam diffinitionem undecimi, icosahedrum inscriptum, per vigesimam sextam diffinitionem eiusdem. In dato igitur icosahedro octahedrum componimus.



Propositio decima sexta.

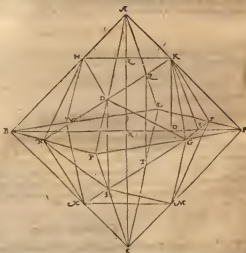
Problema 16.

In dato Octahedro, Icosahedrum collocare.

Proponatur octahedrum, cuius sex anguli sint ABC DEF , coniunctis rectis ACD BEF sese bisariam & ad rectos secantibus in signo u , per corollarium secundum decimam quartam decimiterij: secantur verò extrema et media ratione duodecim octahedri singula latera, in signis $HXMEDINQVSO$.

Maiora autem earum segmenta sint BH DX FM FE AD AQ CS CT PH FO LV LT , coniunctis HK XM GB NV DS QT , quoniam trianguli AB secti sunt proportionaliter latera BH ad HA VT K ad K A , per secundam decimam quartam, parallela erit HK ipsi BT , per secundam sexti: quia verò recta AC secatur in z , recta autem zx parallela est ipsi BT , recta HA

secta erit extrema & media ratione in z , per secundam sexti, nempe similiter ipsi HA , maiusque eius segmentum erit z B . Ipsi z K aequalis secetur AO , ducta KO , aequalis igitur erit KO recta z A , per trigessimam tertiam primi, ducantur KO KI KT , quoniam aequiangula sunt triangula AKT AKI , per sextam sexti, aequalia sunt KT KI latera adinvicem, per quartam sexti, cum aequalia sint AK KT latera, recta itaque KA minus segmentum erit KT si autem maius segmentum KT extrema & media ratione secetur, efficiet ipsius maius rursus segmentum, rectam z K , quae fuit minus totius KA , per quintam decimam tertiam. Quae verò binis AN AK aequales sunt binis z TO , minora segmenta aequalium



qualium octahedri laterum, & anguli aequales, in ΔK ipsi ΔO , nempe recti per decimamquartā decimiteriy, bases HK & OK aequales erunt, per quartam primi, similiter eiusdem aequales patebunt recta XM NV DS QT , quia item recta AC ET & PL bisariam & ad rectos sese secant, ex constructione, recta HK & OK (similia ipsi triangula subidentes) bisariam secta erunt in Z & I , per quartam sexti, necnon & reliqua NV XM DS QT (ipsi aequales) similiter secta erunt, & similiter ipsius ΔC ET PL secabunt, recta itaque KO (ipsi KZ aequalis) efficiet maius segmentum rectam ZO , recta ZK aequalis, nam KZ fecit ZK , & igitur minus erit OK , cū tota KI recta KZ sit aequalis, quae itaque ex tota KO & minori segmento OK , tripla sunt eius quod ex maiori KO , per quartā decimiteriy, recta ideo KI binas KO & OK potens, triplum ipsius KO poterit, per quadragessimaseptimam primi, cū rectus sit KOI angulus. Cū autem aequales sint TK & OC , minora laterum octahedri segmento, communis verò KL , & anguli KPO KPL (triangulorum octahedri) aequales, bases KO KL erunt (per quartam primi) aequales, quia ideo angulus KIB KIO aequos subident, per octauā primi, qui igitur recti erunt, per decimamtertiam primi, recta itaque KI (binas KI IE potens) quadruplum poterit ipsius IB (vel IE) nam KI triplum eiusdem KO poterit, cuius quidem IE quadruplum poterit OK duplo, per vigessimam sexti, Bina itaque KI GB erunt aequales. Eodem argumento eiusdem aequales ostenduntur reliqua HK HN NV VX XI , & reliqua sectiones laterum octahedri coniungentes. Ex ipsi igitur descripta triangula OKI OKD ODS GSM OME , aequalia & aequilatera erunt, per octauam primi, angulum solidum qui ad O componentia, qui itaque icosahedri erit angulus, per decimam sextam decimiteriy, in sectione O laterū TV constitutus. Haec secus ostenduntur reliqui undecim icosahedri solidi anguli, in sectionibus singulorum octahedri laterum constituti esse, scilicet $BNVHEMD$ BOQ , duodecim igitur erunt icosahedri anguli. Cū in super singule octahedri bases singula suscipiant icosahedri triangula, ut in pyramide dimidi octahedri $ABCF$ V , triangulum TCF in suorum laterum sectionibus suscipit triangulum OMI , & CFB ipsum NXS , at BAF suscipit HDN , & APF ipsum EDQ , idē ostendi poterit in opposita pyramide $ABCF$ L erunt igitur octo triagula. Ceterū quia singula octahedri solidi anguli binā supponuntur praeter haec triagula, ut KEO MEC angulo qui ad E , et verò qui ad I , HNV HNV , et qui ad V , NDI ODI , et qui ad I , DNE QNE , et qui ad L , BOQ VOQ , et qui ad Q , SXM TKM . Haec duodecim octo praestentis addita producent viginti numero triangula, sibi consuetia aequalia & aequilatera, quae (ex vigesimaquarta diffinitione undecimi) icosahedrum component, quod octahedro proposito $ABCF$ L inscriptum erit, ex vigesima sexta diffinitione undecimi: nam duodecim eius anguli, duodecim laterum octahedri sectiones similes possident. In dato igitur octahedro icosahedrum collocamus.

Corollarium primum.

Latere trianguli aequilateri extrema & media ratione secto. Recta subtendens trianguli angulum, maiori & minori segmentis comprehensum, duplum potest minoris eiusdem lateris segmenti. Nam recta KI angulum KPI trianguli KPL subtendens, binū KP PI segmentis comprehensum, aequalis suis recta HK KN HA AK minora segmenta potens, per 47 primi, cū rectus fuerit AKI angulus. Duplum igitur potest KI vel HK recta AK .

Corollarium secundum.

Icosahedri bases octahedri id continentis basibus sunt concentricae.

Nam si proponatur ABG octahedri basis continens BCD icosahedri basim, erit centrum basis ABG signum V . Inueniuntur recta TA VB VC VD . Aequales erunt binā VA VB binū VB VC , sunt enim quae ex centro & minora segmenta, sed & angulos aequalium dimidius subident. Bases igitur (ex quarta primi) TC VB sunt aequales, sicq; illius reliqua VD aequalis erit, centro igitur V interno TA circulus triangula CED circumscribitur, signum idem V centrum efficiet basis CED icosahedri.

Propositio decima septima.

Problema 17

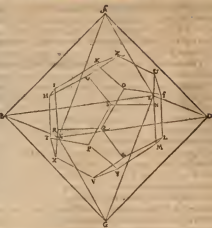
In dato Octahedro, Dodecahedrum collocare.

enonid

AA 19



Est *propositio* octahedri *ABGD* cuius *secundum* duodecim *latera* extrema et *media* ratione *in* *se* *præcedit*. Patuit ex *rectis* *hæc* *sectiones* *in* *in* *gentibus* *fieri* *viginti* *triangula*, quorum *fu* *erunt* *octo* *basibus* *octahedri* *concentrica*, ex *proximo* *coroll. præfate*. Si *igitur* *singulis* *viginti* *triangulorum* *centris*, *singulis* *dodecahedri* *in* *scribantur* (*iuxta* *quantam* *huius*) *anguli*, *comperimus* *octo* *dodecahedri* *angulos* *in* *octo* *basium* *octahedri* *centris*, *hæc* *nempe* *i* *v* & *o* *m* *a* *v* et *x*. Reliquorum *autem* *duodecim*, *binos* *in* *centris* *binorum* *triangulorum* *latum* *commune* *sub* *singulis* *octahedri* *solidis* *angulis* *habentium*, *puta* *sub* *angulo* *qui* *ad* *a* *binos* *x* *x*, *sub* *z* *binos* *n* *t*, *sub* *o* *binos* *v* *x*, *sub* *v* *binos* *v* *z*, *sub* *a* *binos* *i* *n*, *sub* *c* *verò* *binos* *q* *x* *degentes*, *qui* *solidi* *anguli* *cum* *sint* *sex*, *duodecim* *sonent* *dodecahedri* *angulos*, *æ* *sunt* *viginti* *duodecim* *pentagonis* *a* *equalibus* *æ* *equilateralis* *planis* (*ut* *quinta* *huius* *patuit*) *compositi*, *Dodecahedrum* *autem* (ex *23* *diffinitione* *undecimi*) *restituenter*: *Octahedro* *verò* *in* *scriptum* *eo* *quod* *singula* *octahedri* *basia* *singulas* *eius* *suscipiunt* *angulos*, *per* *26* *diffinitionem* *undecimi*. *In* *dato* *igitur* *octahedro* *dodecahedrum* *collocamus*.

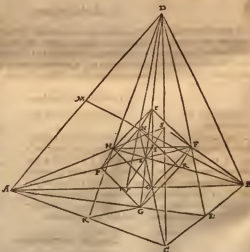


Propositio *decimoctava.*

Problema *18*

In *data* *trilatera* & *æquilatera* *Pyramide*, *cubum* *construere.*

Est *trilatera* *æquilatera* *pyramis*, *cuius* *basia* *sint* *ABC*, *vertex* *autem* *D*, *ipsa* *sphæra* *comprehenditur*, *ex* *decimatercia* *decimoterzj*. Sit *eius* *sphæra* *centrum* *z*, *Ab* *angulis* *autem* *solidis* *ABC*, *per* *centrum* *z* *singula* *rectæ* *in* *basia* *oppositæ* *missæ*, *basibus* *perpendicularares* *erunt*, & *in* *centra* *circularum* *basia* *continentium* *cadent*, *per* *coroll. 13* *decimoterzj*. *Sint* *itaque* *ea* *cetera* *trianguli* *quidem* *ABC* *signum* *o*, *trianguli* *ADC* *fit* *n*, *ipsius* *verò* *ADE* *fit* *u*, *Reliqui* *autem* *ABC* *est* *v*, *Rectæ* *demissæ* *sint* *DEO* *BEH* *CEN* & *AEV*: *Per* *ea* *verò* *OH* *NP* *centra*, *ab* *angulis* *ducantur* *in* *latera* *opposita* *rectæ* *AGL* *DKK* *EMM* & *DPL*, *quæ* *perpendicularares* *erunt*



Inscribimus

lateribus BC CA AD & C B , per coroll. 12. decimicertij. Et ideo eas fecerunt bifariam in ELM signis per tertiam tertij. Rursus quæ à solidis angulis missa sunt in bases oppositas, bifariam secantur, scilicet DGM CHN $IOAT$ VM & BN IR , conueniunt ut VT NO IO . Quoniam GE O I quæ à centro eiusdem trianguli ABC in latera sunt æquales, æqualium & similium triangularum perpendicularares. Communis autem OD , anguli EDG LDG (per octauam primi) æquales erunt. Sed & æquis lateribus VD DT ipsi HD DT continentur. Nam HD DT sunt ex centro æqualium circularum triangula ADC DBC continentium, bases igitur HT VT æquales erunt, per quartam primi. Hanc secus ductis CB CH EL , reliquæ HO IO eisdem HT VT & inter se æquales esse patebunt. Ac igitur eodem argumento reliquæ centra triangularum & bifarias perpendiculararium sectiones iungentes, QV TV QR QF EN NT PH OO & RT æquales esse ostenduntur. Cum autem à quolibet centro basium tres oriuntur rectæ in bifarias perpendiculararium sectiones ducende, centra autem sint quatuor sequetur ductas rectas æquales, duodecim esse quarum terna & terna angulorum solidum in quatuor centrâ basium ac perpendiculararium medij sectionibus quatuor constituunt, & eius itaque solidi octo erunt anguli, duodecim æquis lateribus conscripti, quæ sex quadrangula figurabunt, scilicet $HOPT$ $FOPT$ $FOHN$ $HOOR$ $QOFR$ $PRNT$ & $TNTH$. Ea quippe rectangula esse doceamus.

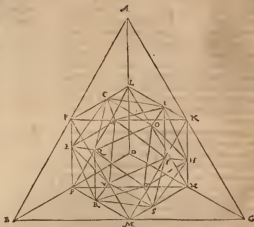
Quoniam in DBC communem triangularum ADC DBC basium perpendicularares cadunt AS BS per centra U & V ductæ, Singula ipsarum US VS tertiam partem singularum AS BS efficiunt. Nam AN dupla est recta US & basium DC bifariam secant per coroll. duodecima decimicertij. Trianguli igitur ANS lat AS BS proportionalia secta in U & V , efficiunt rectam UV parallelam reliquo AB lateri, per secundam sexti. Aequiangula igitur erunt ASB & USV trianguia, per sextam sexti. Bases igitur UV reliquæ AB tertia pars erit, per quartam sexti. Ostendamus insuper TO tertiam esse rectæ DC , cum æquales sint UC OD rectæ, quæ ex centro sphaera pyramidem continentur, & UN verò (quæ à centro in basium) tertia pars est UC rectæ, scilicet ON rectæ UV per coroll. decimatercia decimicertij, est enim sexta pars dimittentis. Sed ON fuit dimidia totius UC , Reliqua itaque VO tertia pars erit ipsius UC necnon UT tertia rectæ UD . Quare recta TO in triangulo DBC parallela erit rectæ DC , eiusdemque pars tertia, ex præscriptis secunda & quarta sexti, veluti UV fuit tertia pars rectæ AB . Atque AB & DC pyramidis latera sunt æqualia. Rectæ igitur UV & TO æqualium tertia partes æquales erant, per decimam quintam quinti. Aequales igitur erant anguli UTV & TOO , similiter eis oppositi VOU ONT (per octauam primi) ipsi ac inter se æquales erant. Sed hi quatuor rectis æquipollentes, per coroll. trigessimam secundam primi. Rectæ itaque erant quadranguli NO UT anguli, Necnon reliquorum quinquæ quadrangulorum, eadem lege recti ostenduntur anguli. Superest ostendendum quadrangula præfata in uno plano singula esse. Suscipiamus itaque $NOPT$. Quoniam in triangulo AN UV recta UN lateri AB parallela ostensa est, ea secat proportionem rectæ UV UN 1 & 1 , per 2. sexti. Quia ideo tertia pars fuit UV rectæ UN , tertia erit UN rectæ UV . Quia præter hæc, VS medij sectiones oppositarum pyramidum laterum iungens, horum nempe AB DC , bifariam per centrum S secatur, ex coroll. secunda huius, cum sit dimittens octahedri pyramidi inscripti, recta VS duo tertia erit dimidiæ UN . Hanc secus, cum in triangulo DBC recta TO parallela fuerit rectæ DC lateri. Illa secabit proportionem in eodem triangulo rectæ UC UN 1 & 1 , per eandem. Atque tertia fuit TO rectæ UC tertia igitur erit UN rectæ UN . Reliqua igitur US totius UN duo tertia erit. Quare signum utraque TO UN secuit. Bine itaque UN TO rectæ sese secantes in uno sunt plano, per secundam undecimi. Ac proinde siena UN TO in eodem erant plano. Rectangulum igitur $NOPT$ quadrilaterum & æquilaterum in plano existens quadratum erit, per trigessimam diffinitionem primi. Eadem causa reliquæ quinquæ solidi bases quadrata ostenduntur æquales & planæ, duodecim lateribus octique angulis æqualibus solidum conuincta, quorum quatuor in quatuor pyramidum basium centra, quatuor verò in quatuor perpendiculararium medij sectionibus degunt. Solidum igitur illud $NOPT$ $TOHN$ cubum docemus, per vigesimam primam diffinitionem undecimi, pyramidi inscriptum, per 26 diffinitionem eiusdem. In data itaque trilatera & æquilatera pyramide cubum constituimus.

Corollarium.

Quæ bifariam secat opposita Pyramidis latera, tripla est lateris inscripti cubi & per eorum transit. Nam UN recta cuius tertia pars fuit UN , ea latera secat: at UN (quæ ex centro cubi in basium) fuit tertia rectæ UN . Latus igitur cubi duplum rectæ UN tertium erit totius UN quæ fuit dupla rectæ UN .

In data trilatera æquilatera Pyramide, Icosahedrum describere.

Esse proposita pyramis
 $ABCD$, cuius singula bisfa-
 riam secetur latera signis
 $PMELPN$, descriptis tri-
 angulū LTP PMN NEL
 et PMX in singulis eius py-
 ramidis basibus, qua qui-
 dem triangula aequalita-
 teraerūt, per quartā pri-
 mi: nā latera subducunt
 aequos basium pyramidis
 angulos dimidius eius late-
 ribus comprehensos, qua
 ideo sunt aequalia. Secun-
 tur ea latera extrema &
 media ratione (per trige-
 simam sexti) in signis CA
 $QESTHIONYX$. Ipsa la-
 tera in easdē rationes se-
 cantur, per secundam de-
 cima quartī, & ideo aequa-
 les efficiūt similes sectio-
 nes, per secundam paritē no-



na quinti: Dico præfata signa angulos suscipere icosahedri pyramidis $ABCD$ inscripti, sunt in præfa-
 tū triangulū alia transversa triangula iunctis sectionibus. Sint autem hæc TR IOH CBQ & VXT , i-
 psa æquilatera erant. Singula namque eorum latera aequales angulos triangularum æquilaterorum
 subducunt, & æqui lateribus (maiori scilicet & minori segmentis) comprehensos, qua ideo (per quar-
 tam primi) erant aequalia. Ostendamus igitur ad aliquod præfatorum signorum (scilicet T) constitui
 angulum solidum icosahedri. Cum triangula TR & TOQ sint æquilatera & æqualia aequales erunt
 quatuor rectæ TR TS TQ TO : & quia quadratum est $TRMX$, bisariam secans pyramidem $ABCD$
 per CO rollarium secunda huius. Rectæ TH duplum potest rectæ TM vel HM , per quadragesimam se-
 ptimam primi, minorū quidem segmenti ex constitutis. Quod idem duplum potest rectæ RT vel
 TR , angulum trianguli subducens binis segmentis comprehensum, per corollarium decima sexta hu-
 ius. Rectæ igitur TH TS TR TQ TO æquales erunt, necnō HS IR RQ QO OH , angulos qui ad
 T subducunt: nam QR bina potest PQ PR minora segmenta, qua potuit TH . Reliqua verò angulos
 triangularū æquilaterorū maiori & minori sectione comprehensos subducunt. Quinque itaque tri-
 angula TR TS TH TO TQ æquilatera & æqualia, angulum solidū icosahedri ad signum T
 constituunt, per 16 decimam tertiam, in latere TH trianguli THM . Eadem methodo in reliquis quatuor
 triangularū THM NEL PMX & LTP basibus pyramidis inscriptorū lateribus, qua latera duodecim
 sunt numero, duodecim icosahedri constituentur anguli, viginti triangularis æqualibus & æquilateris
 compositi, quorum quatuor in quatuor pyramidis basibus, TR HS HO CBQ VXT , quatuor sub qua-
 tuor pyramidis angulis CIX TS TH TR & TO , & bini sub singulis sex pyramidis lateribus, scilicet
 sub latere DO , TH THO , sub DB , RQR QX , sub DA , CO QCO , sub AB , EXC IXV , sub
 BO , IVR SVT , sub AO , ITH IXX . Viginti itaque æquilateris & æqualibus triangularis comprehen-
 sum solidum icosahedrum erit, per vigesimam quartam diffinitionem undecimi, pyramidis $ABCD$
 inscriptum cum eius simul anguli pyramidis simul bases tangant, per vigesimam sextam diffinitio-
 nem undecimi. In data itaque trilatera pyramide icosahedrum descripsimus.

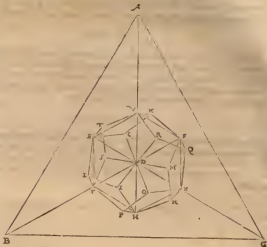
Propositio vigesima.

Problema 20.

In data trilatera æquilatera Pyramide, Dodecahedrum componere.

Esse

Esse pyramis ar-
 GD cuius singula la-
 tera bisariam sect-
 ur, ductis rectis se-
 ctiones iungētibz,
 qua recta extrema
 & mediaratione se-
 cta, suscipiēz ductis
 per sectiones rectis,
 viginti triangula i-
 cosahedrum compo-
 nentia, vi proxima
 patuit si eorum tri-
 angularū centra sus-
 ceperimus, ibidē vi-
 ginti dodecahedri
 inscripti angulos cō-
 periemus, per quin-
 tam huius, quā ve-
 rō prafati icosahe-
 dri quatuor bases
 sunt basibus pyrami-
 dis concentrica, ut



ostensum fuit corol-
 lario secundo decimasexta huius quatuor angulos scilicet UVN dodecahedri, in quatuor basiū cen-
 tris collocabimus, reliquorum verō sedecim angularum bini singulis sex pyramidis lateribus subit-
 cūntur, nempe lateri AD anguli CX , lateri BD L & I , recta GD M & N , recta AB T & S , lateri BO
 P & Q , lateri AO R & V super sunt quatuor, quorum verum locum designemus: cum cubus eadem
 sphaera cum dodecahedro septu, eidē dodecahedro inferibatur, ut patuit decimasextima decimiter-
 tij. & octava huius, sequetur cubum dodecahedrūque circumscriptum isidem contineri corpori-
 bus, cō quod eorum anguli ad eadem signa cōeant. Ostensum est autem (18 huius) quatuor angulos
 cubi pyramidis inscripti perpendicularium qua ab angulo in bases oppositas pyramidis sunt missa,
 medius obtinere sectiones, Dicemus itaque quatuor reliquos dodecahedri angulos medius illas per-
 pendicularium cum angulo cubi possidere sectiones. Has quidem V dimidiam perpendicularis AN ,
 dimidiam verō U angulum T , dimidiam autem O X signum X , reliquam demum, medium signū per-
 pendicularis D anguli, in basim oppositam. Quare quatuor isti dodecahedri anguli, solidis pyrami-
 dis quatuor angulis directi, siue ad perpendicularum suppositi dicentur: dodecahedrum itaque hac le-
 ge constitutum proposita pyramidi inscriptum dicitur, cō quod singulis pyramidis basibus singuli ad-
 hareant dodecahedri inscripti anguli, per vigesimam sextam dispositionem undecimi. In data igitur
 trilatera aequilatera pyramide dodecahedrum composuimus.

Propositio vigesima prima.

Problema 21.

Cuilibet regulatium solidotum, Sphaeram inscribere.

Ita ostensum fuit decimatertia & quatuor sequentibus decimidi-
 hac lege sphaera contineri, ut à centro sphaerae siue solidi ad singulos inscripti angulos rectae sint aqua-
 les. Quae quidem recta ea de causa pyramides componunt, quarum vertices centrum sphaerae siue soli-
 di possident, bases autem pyramidum singulae sunt eorum solidorum bases, quae cum in quolibet soli-
 do sint inter se aequales, similes & aequalibus circulis descripta, hi circuli sphaeram secabūt: nam an-
 guli circumscriptionis circuli tangentes sphaera superficie attingunt: quare à centro sphaerae in bases
 siue circulorum aequalium plana demissa perpendiculariter, sunt aequales, sunt aequales, ex corollario lemmatis de-
 cimasexti duodecimi. Centro igitur sphaerae solidum continentū, intervallo verō aliqua perpendicu-
 larium aequalium descripta sphaera, ipsa singulas eius solidi bases sua superficie tanget, nec excedet su-
 perficie sphaera cum perpendiculariter sunt minima quae à centro in bases mittuntur, per tertium co-
 rollario.

EVCL. ELEMENT. GEOM. LIBER XV.

collarium eiusdem lemmatū: cuiuslibet igitur regularium solidorum sphaeram inscripsimus, quae quidem sunt tantum numero quinque, per corollarium decimo-octavae decimiter, q.

Corollarium.

Inscriptæ ac eis circumscriptæ regulares figuræ siue eas comprehendentes sphaeræ, idem centrum possident. Nempe earum pyramides quarum anguli basium sphaera superficie tangunt, ab his angulis ad idem signum aequales perducuntur rectæ, conus pyramidum ibidem constituentes, ac proinde centrum sphaerarum in eisdem conis collocantes, cum ab his ad curvam superficiem, in basium pyramidis angulis existentem, ductæ rectæ fuerint aequales.

MONITVM.

Horum solidorum unicuique octahedrum reliqua mutuo sibi innuicem inscripua suscipit solida: nam octahedrum capit icosaëdram sibi inscriptum: illud idem icosaëdram concipit dodecaëdram eisdem octahedro inscriptam: Dodecaëdram vero idem suscipit cubum ipso octahedro conceptum: cubus ille demum Pyramidem proposito octahedro inscriptam circumscribit. Hac reliquis denegantur solidis.

LIBRI DECIMIQUINTI FINIS.

FRAN.

FRANCISCI FLVSSATIS

Candallæ Elementorum geometricorum

Liber decimus sextus:

Propositio prima.

DOdecahedrum sibi que inscriptus cubus ac eidem cubo inscripta Pyramis, eadem capiuntur Sphæra.

*Quoniam pyramis angulos cubi in quo describitur possidet, per primam decimi-
quinti, cubus verò omnes angulos in dodecahedri sibi circumscripti angulis collocat, per octavam de-
cimi quinti. Dodecahedrum verò suos angulos in sphæra superficie constituit, per 17 decimi tertij.
Sequitur itaque illa tria solida sibi invicem inscripta, eadem capi sphæra, per vigesimam sextam dis-
tinctionem undecimi. Dodecahedrum igitur sibi que inscriptus, &c.*

Corollarium.

Tria hæc solida similiter eidem insident Icosahedro, Octahedro, & Pyramidi. Nam icosabe-
dro, per quintam, undecimam, & duodecimam decimi quinti; ac eidem octahedro, per quartam, sex-
tam, & decimam sextam eiusdem: demum eidem pyramidi, per primam, decimam octavam, & deci-
mam nonam eiusdem. Nam omnium horum anguli centra basium circumscriptorum icosahedri, aut
octahedri, aut certa pyramidum, obtinent.

Propositio secunda.

Dodecahedri circumscripti ad dodecahedrum cubo inscriptum ratio, tri-
pla est extremæ & mediæ rationis.

*Quoniam ostendimus (decimam tertiam decimi quinti corollario 2) latius dodecahedri cubo inscripti
esse minus segmentum lateris ipsius cubi extrema & mediæ ratione scilicet. Latius verò dodecahedri ei-
dem cubo circumscripti, eiusdem cubi lateris maius segmentum esse, eadem 13 decimi quinti, locumur
erit latius dodecahedri circumscripti, ad latius inscripti, ut maius segmentum rectæ extrema & mediæ
ratione scilicet, ad minus eiusdem, quæ (ex trigesima sexti) dicitur extrema & mediæ ratio, per tertiam
distinctionem eiusdem. Sed similium polyhedrorum solidorum ratio, tripla est rationi laterum simi-
lium, per corollarium 17 duodecimi. Dodecahedri igitur circumscripti ad dodecahedrum cubo inscri-
ptum ratio, tripla erit rationis laterum extrema & mediæ ratione communiorum. Dodecahedri ita-
que circumscripti ad dodecahedrum, &c.*

Propositio tertia.

Omnis quinquanguli, æquianguli, & æquilateri, quæ ab vno angulorum
in basim perpendicularis, extrema & mediæ ratione secatur, per rectam an-
gulum eundem subtendentem.

*Sit quinquangulum, æquiangulum, & æquilaterum $ABCDE$, ab vno autem angulorum qui ad A perpendicularis demittatur AO in basim CD , & angulum BAE subten-
dat BT , quem secet AD in I . Dico rectam BT secare rectam
 AO extrema & mediæ ratione, quoniam anguli CAE & BAE
sunt æquales, per vigesimam septimam tertij, & ABE & ABD
æquales, per quintam primi. Reliqui itaque qui ad A trian-
gulorum ABC & ABD æquales erunt, nempe reliqui duorum
rectarum, per corollarium trigesimæ secundæ primi. Rectus
autem est (ex constructione) BOC angulus, parallela igitur
sunt BT & CD rectæ, per vigesimam octavam primi sicut igitur*



Di ad $1\frac{1}{2}$ sic erit $6\frac{1}{2}$ ad $1\frac{1}{2}$ per secundam sexti. Atqui d a secta est in 2 extrema & media ratione, per octauam decimiterij, 6 a igitur in 2 secta erit extrema & media ratione per secundam decimiquarti. Omnis itaque quinquanguli, aequianguli, & aquilateri, quia ab, &c.

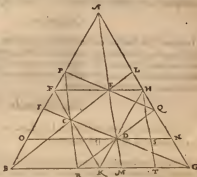
Corollarium.

Quæ angulum pentagoni subtenit opposito lateri sit parallela. Vt patet in z & c d.

Propositio quarta.

Quæ ab angulis basis Pyramidis latera opposita secant extrema & media ratione rectæ, ipsæ comprehendunt basim Icosahedri Pyramidi inscripti, triangulo æquilatere inscriptam, cuius anguli latera basis Pyramidis extrema & media ratione secant.

Est basis pyramidis ABC , cui inscribitur triangulum æquilaterum DEF , sectum bisariam lateribus, hinc autem triangulo inscribitur basis icosahedri pyramidi inscripti (sectum extrema & media ratione lateribus) $IKHN$ in CD , per decimamnonam decimiquinti: secantur rursus pyramidis latera AB & BC extrema & media ratione in IM & L , per trigemam sexti, coniuncti AM & BL & recti: Dico ipsas rectas triangulum icosahedri CD describere: quoniam BC & IM sunt parallela, per secundam sexti, per signum D utrique parallela fiat ON . Simile erit HN triangulum ipsi IKH , per corollarium secundæ sexti, æquales igitur erunt singule DN & HN ipsi DN , maioris segmento recta KN vel IN quia verò IO parallela est rectæ HN , & OD ipsi IN , æqualis erit OD rectæ IN tota, in parallelogrammo $IOND$, per 34 primi. Sicut itaque tota IN ad IM maius segmentum, sic erunt, ipsi æquales OD ad DN , per septimam quinti. Recta igitur ON extrema & media ratione secta erit in D , per secundam decimiquarti. Sed similis sunt inter se triangula AOD & AFI & AEM , necnon inter se ADN & ATH & AMQ , per corollarium secundæ sexti. Sicut ideo FI ad AD , sic est OD ad DN , & IM ad MO . Recta igitur AM similiter secans rectas IN & ON ipsi IO in DM , efficit DM latens trianguli icosahedri ED , in sectionibus ED ex hypothesis descripti. Haud secus EL & CI reliqua latera ED & CD eiusdem trianguli describent, per signum z rectæ CI parallela fiat IEQ . Cum parallela sint IM & IEQ , recta AM in IE similiter ipsi AE in I secatur per secundam sexti. Æqualis igitur erit AE ipsi IE , & ipsi æquales erant OD & DI , similiter posita: quia rursus parallela sunt DI & IE in triangulo ADI , erit DI ad IE ; ut AD ad AE : sed ut AD ad AE , sic DO ad IEQ , per 2 sexti. Sicut igitur DI ad IE , sic erit DO ad IEQ ; & vicissim DI ad DO , ut IE ad IEQ æquales autem sunt DI & DO , æquales igitur erunt IEQ quia verò æqualis est recta AE rectæ IEQ in IE maius segmentum fuit recta IE . Tota AE extrema & media ratione secatur in IE per quintam decimiterij. Sicut autem AE ad AE sic AD ad AE , per secundam sexti, quia parallela fuerunt IE & ON efficit rursus AD ad AE , sic (per eandem) AO ad AEQ & AI ad AE , quia parallela fuerunt IE & CI . Recta itaque AO & AI extrema & media ratione in Q & P secta sunt, rectæque AO maius erit recta AO vel AP segmentum. Quia verò fuit tota AO ad maius AP vel maius AI ad reliquam AP , ipsi AP erit minus segmentum totius AI vel AO . Recta igitur IEQ (parallela per IE rectæ CI) extrema & media ratione secuit rectas AO & AI in Q & P . Haud secus recta IN (recta IN parallela per C) in sectionibus IN cadet, necnon IEQ per signum D (parallela rectæ IL) in sectionibus IN cadet: utraque igitur IN & IEQ rectæ ED æqualis erit, in parallelogrammis $IOND$ & $IEQD$, per 34 primi. Cum autem æquales fuerint rectæ IN & IEQ æquales erit similiter DC & CI & ED & DE . Triangulum itaque EDC æquilaterum erit secans extrema & media ratione latera pyramidis in P & Q , &c.



Quæ inscripta est basis icofahedri & c. d. præfata pyramide comprehensâ. Quæ igitur ab angulis basis pyramidis, &c.

Corollarium.

Latus icofahedri octahedro inscripti, maius segmentum est eius quæ ab angulo basis octahedri fecat latus oppositum extrema & media ratione. Quoniam ex decimasexta decimiquinti $\nu \kappa \eta$ est basis octahedri, icofahedrum basis $c d x$ continenti. Cui $\nu \kappa \eta$ aequalur $\eta \kappa o$, ut patuit. Excitetur recta $m \kappa$ per signum η parallela $\eta \tau$, secans $d \eta$ in ν , parallelogramma erunt $\nu o d \tau$ & τ , æquales inde erunt $\nu \eta$ & $\eta \tau$, & aequaliter secta $\nu \kappa \eta$ in τ in d & ν , per 34 primi. Recta igitur $\eta \tau$ maius segmentum est $\eta \nu$ rectæ, æqualis lateri νd icofahedri. Sed τ & ν similiter fecatur ipsi η & κ ex secunda sexti, per parallelam $d \eta$. Et ideo extrema & media ratione per secundam decimiquinti. Est autem $\tau \eta$ æqualis rectæ $\nu \eta$, & igitur $\tau \kappa$ ipsi $\nu \tau$ vel $d \eta$. Reliquæ igitur $\nu \eta$ & τo sunt æquales: nam $\tau \eta$ & τo sunt æquales. Latus itaque νo trianguli $\eta \kappa o$ secatur in τ extrema & media ratione, à recta $\eta \tau$ cuius maius segmentum fuit νd , latus quidem icofahedri octahedro, cuius basis fuit $\eta \kappa o$ (vel $\tau \kappa$ sibi æqualis), per 16 decimiquinti, inscripti.

Propositio quinta.

Latus Pyramidis extrema & media ratione sectum, efficit minus segmentum potentia duplum lateris sibi inscripti icofahedri.

Esse basis pyramidis $\lambda \nu o$, basis autem sibi inscripti icofahedri $c d x$, descripta tribus rectis quæ ab angulis basis $\lambda \kappa o$ latera opposita extrema & media ratione secant, ex præfata, his scilicet $\lambda \mu$ & νo & $\nu \tau$. Dico $\lambda \nu$ minus segmentum lateris λo , duplum posse laterum $c d x$ icofahedri. Quoniam proxima patuit triangulum $c d x$ inscriptum esse triangulo æquilatæro, cuius anguli secant extrema & media ratione latera basis $\lambda \nu o$ pyramidis. Sit illud $\nu \eta \kappa$, secans rectam $\lambda \nu$ in τ . Erit itaque $\tau \lambda$ minus segmentum æquale segmento $\lambda \tau$, per secundam decimiquinti, nempe eadem ratione sectum, latus insuper $\tau \eta$ trianguli $\nu \eta \kappa$ secatur in d bisariam, ut proxima dictum est. Ac insuper parallelogrammum fuit $\nu c x d$, & proinde æquales fuerunt rectæ $c \tau$ & τd , per 33 primi. Cum autem recta $\nu \eta$ subtendat angulum λo trianguli æquilatæri, comprehensum maiori segmenta $\lambda \nu$ & minori $\lambda \tau$, duplum potest $\nu \eta$ rectæ $\lambda \nu$ sine $\lambda \tau$, minoris segmenti, per coroll. decimasexta decimiquinti. Atqui eadem $\nu \eta$ quadruplum potest rectæ $c \tau$, cum sit eius dupla, per 19 sexti. Recta igitur $\lambda \tau$ dimidium rectæ $\nu \eta$ potens duplum potest rectæ $c \tau$. Latus itaque pyramidis λo extrema & media ratione sectum, efficit minus segmentum $\lambda \tau$ potentia duplum laterum $c \tau$ sibi inscripti icofahedri.



Corollarium.

Latus icofahedri pyramidi inscripti est apotome. Nam dimetiens sphaera corpora continenti certa exiens, sesquialtera fuit potentia laterum pyramidis, ex 13 decimiterij, & ideo certa fuit latus pyramidis, per sextam distributionem decimi. Quæ secta extrema & media ratione efficit minus segmentum apotome, per sextam decimiterij. Igitur eidem minori segmento latus icofahedri commensurabile (dimidium namque potens fuit) apotome erit, per ea quæ monuimus centesimasertia decimi.

Propositio sexta.

Latus cubi dimidium potest lateris sibi inscriptæ Pyramidis triangularis æquilatære.

Cum enim latus pyramidis cubo inscriptæ bina subtendat cubi latera angulum rectum comprehendens, ex prima decimiquinti, patulum erit (ex 47 primi) latus pyramidis subtendens, duplum

posse lateris cubi: quare & hoc illius dimidium necessarium poterit. Latius itaque cubi dimidium potest, &c.

Propositio septima.

Latus Pyramidis duplum est lateris sibi inscripti Octahedri.

Quoniam (ex secunda decimiquinti) ostendimus octahedri latus pyramidi inscripti, bisarias laterum pyramidi coniungere sectiones, Pyramidi igitur & octahedri latera parallela sunt, ex coroll. 39 primi, & ideo (ex coroll. secunda sexti) similia subtendunt triangula. Quare (per quartam sexti) duplum erit pyramidi latus lateris octahedri, nempe in ratione reliquorum laterum. Latus itaque pyramidis, &c.

Propositio octava.

Cubi latus duplum potest lateris sibi inscripti Octahedri.

Ostensum est (tertia decimiquinti) dimetientem octahedri cubo inscripti binarum oppositarum cubi basium centra coniungere, & ideo iam dimetientem lateri ipsius cubi aequale esse. Sed eadem est dimetiens quadrati ex lateribus octahedri facti, scilicet sphaera ipsum continentis, per 14 decimiterij. Dimetiens igitur illa lateri cubi aequalis, duplum poterit lateris huius quadrati, sine lateris octahedri sibi inscripti per 47 primi. Cubi igitur latus duplum potest lateris, &c.

Propositio nona.

Dodecahedri latus, maius segmentum est, eius quæ dimidium potest lateris sibi inscriptæ Pyramidis.

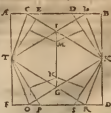
Dodecahedri $ABCD$ latus est AB , dodecahedro vero inscripti cubi basis sit $ACEH$, per octavam decimiquinti. Cubo vero inscripta pyramidis latus est CE , per primam decimiquinti. Eadem igitur pyramis ipsi dodecahedro inscripta erit, per decimam decimiquinti: Dico latus dodecahedri AB esse maius segmentum eius quæ dimidium potest lateris CE sibi inscriptæ pyramidis. Quoniam AB latus cubi sectionum extrema & media ratione effectum maius segmentum, rectam AB latus dodecahedri, per primum coroll. 17 decimiterij. Nam eadem sphaera capiuntur, ex prima huius, lateris vero CE dimidium potest AB latus cubi, per sextam huius. Latus igitur dodecahedri AB erit maius segmentum rectæ CE , quæ dimidium potest lateris CE sibi inscriptæ pyramidis. Dodecahedri itaque latus maius segmentum, &c.



Propositio decima.

Latus Icosahedri media est proportionalis, inter latus cubi Icosahedro circumscripti, & Dodecahedri eidem cubo inscripti.

Esse cubus $ABCD$, cui inscribatur icosahedrum $CEIOOR$, per 14 decimiquinti. Item dodecahedrum EDM huius ex 13 eiusdem. Cui enim icosahedri latus CE sit maius segmentum cubi AB circumscripti, per coroll. tertium decimaquarta decimiquinti: Latus vero ED dodecahedri eidem cubo inscripti fuit minus segmentum lateris eiusdem AB cubi, per secundum coroll. 13 decimiquinti. Sequetur AB cubi latus extrema & media ratione effectum, efficeret maius segmentum CE icosahedri sibi inscripti latus, minus segmentum ED latus dodecahedri sibi similiter inscripti. Sicut itaque tota AB cubi latus ad maius segmentum CE icosahedri latus, sic maius CE icosahedri ad minus ED dodecahedri latus erit, per tertiam diffinitionem sexti. Latus itaque icosahedri media est proportionalis inter latus cubi, &c.



Propositio undecima.

Latus Pyramidis octodecuplum potest lateris sibi inscripti cubi.

Quoniam (per ea quæ ostensa sunt decima octava decimiquinti) latus pyramidis triplum est, & ideo octodecuplum potest diametri basis sibi inscripti cubi, diameter autem, lateris cubi duplum (ex 47 primi) potest. Nocupli igitur duplum octodecuplum efficiet. Latus itaque pyramidis octodecuplum potest lateris sibi inscripti cubi.

Propositio duodecima.

Latus Pyramidis octodecuplū potest eius rectæ cuius Dodecahedri latus Pyramidi inscripti, fit maius segmentum.

Cum dodecahedrum & sibi inscriptus cubus eidem insideant pyramidi, per corollarium prima huius cubi verò inscripti lateris octodecuplum potest latus circumscripta pyramidis ex proxima: at eiusdem lateris cubi maius segmentum est dodecahedri, cubum continentis latus, per corollarium decimoseptima decimiterij. Latus igitur pyramidis octodecuplum potest, eius rectæ, scilicet lateris cubi, cuius dodecahedri latus pyramidi inscripti fit maius segmentum.

Propositio decimatertia.

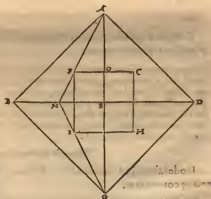
Minoris segmenti lateris Octahedri, duplum potest latus sibi inscripti Icosahedri.

Quoniam ostensum fuit (decimaseptima decimiquinti) latus icosahedri octahedro inscripti, binas laterum octahedri angulum rectum efficientium coniungere sectiones extrema & media ratione genitas, hunc autem rectum angulum minoribus ipsorum octahedri laterum segmentis contineri. Latere verò icosahedri inscripti subtensum, sequetur itaque icosahedri latus subtendens, binis comprehendentibus aequale potentia, per quadragessimaseptimam primi, duplum posse singulorum comprehendentium angulum minorum lateris octahedri segmentorum. Minoris itaque segmenti lateris octahedri, &c.

Propositio decimaquarta.

Octahedri & sibi inscripti cubi latera, quadruplam sesquialteram rationem potentia habent.

Sit octahedrum $ABOD$ sibi verò inscriptus cubus esto $ECHI$: Dico esse AB latus octahedri, lateris EC cubi quadruplum sesquialteram potentia, in trianguli ABD basim BD , perpendicularis agatur AN , transversæque alia ON ipse AN ON per centra T & U transeunt, & dupla est AT ipsius UN , per corollarium duodecima decimiterij: dupla igitur erit AO recta ON , per secundum sexti, cū parallela sint ON & U , & proinde tripla erit AO dimidietis ipsius UN : quæ itaque AO eiusdem UN potentia nocupla erit, sed & lateris AB potentia dupla est AO , per decimaquartā decimiterij ipsa igitur AO nocupli dimidium ferens, quadruplam sesquialterā potest recta UN . Octahedri itaque & sibi inscripti cubi latera quadruplā sesquialteram rationem habent potentia.



Propositio decimaquinta.

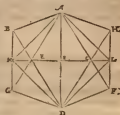
Octahedri latus quadruplum sesquialterum potest rectæ, cuius Dodecahedri ipsi Octahedro inscripti latus erit maius segmentum.

Quoniam ex decimaquarta huius patuit latus octahedri, lateris sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum fuisse potentia: atque latus cubi sectum, efficit maius segmentum sibi circumscripti dodecahedri latus, per corollarium tertium decimatertia decimiquinti: sequitur ideo octahedri latus quadruplum sesquialterum esse æius rectæ (scilicet lateris cubi) cuius maius segmentum est latus dodecahedri ipsi cubo inscripti: Dodecahedrum autem & cubus sibi inuicem inscripti eidem octahedro insident, per corollarium prima huius. Octahedri igitur latus quadruplum sesquialterum potest.

Propositio decimasexta.

Icosahedri latus est maius segmentum, eius quæ duplum potest lateris Octahedri ipsi Icosahedro inscripti.

Sit icosahedrum $ABGDHKEC$, cuius latus est BO vel EC , sibi verò inscriptum octahedrum esto AKL DL latusque eius AL . Dico latus EC esse maius segmentum eius rectæ quæ duplam potest lateris AL , quoniam figurarum inscriptarum & circumscriptarum idem est centrum, per corollarium vigesima prime decimiquinti, sit illud I , per quod centrum recta in bisarias oppositorum laterum sectiones ducta, scilicet AID KIL sese bisariam & ad rectos in I secant, per corollarium decimaquarta decimiquinti: quia verò bisarias sectiones rectarum oppositarum BO & HI iungunt ad rectos eas secant, & igitur parallela sunt BO HI , per quartum coroll. decimaquarta decimiquinti, coniuncta igitur BI ipsi KL parallela & æqualis erit, per trigesima materiam primi: sed BI bina pentagoni latera ex lateribus icosahedri compositi subtenit, scilicet BA AI , ipsa itaque BI secta maius segmentum efficit pentagoni latus, per octavam decimaterig, quod idem est icosahedri scilicet EC , ipsi autem BI æqualis KL duplum potest lateris AL , octahedri nam rectus est quadratus AKD , angulus IAL , per quadragesimam septimam primi. Latus igitur EC icosahedri maius segmentum est eius BI aut KL , quæ quidem duplum potest ipsius AL , lateris octahedri ipsi icosahedro inscripti. Icosahedri itaque latus est maius segmentum eius quæ duplum potest lateris, &c.



Propositio decimasextima.

Cubi latus ad sibi inscripti Dodecahedri latus, rationem habet extremæ & mediæ rationis duplam.

Quoniam patuit secundo corollario decimatertia decimiquinti, cubi latus extrema & mediæ ratione sectum, efficit minui segmentum dodecahedri sibi inscripti latus, sed tota ad minus segmentum duplam rationem habet quàm ad maius, per decimam diffinitionem quinti, quum tota maius & minus segmenta sint continua proportionales recta, per tertiam diffinitionem sexti. Tota igitur (scilicet cubi latus) ad sibi inscripti dodecahedri latus, scilicet minus eius segmentum, rationem habet duplam extrema & mediæ rationis, scilicet eius quàm habet tota ad maius segmentum, quæ semper est eadem, per secundam decimiquinti.

Propositio decima octava.

Dodecahedri ad sibi inscripti cubi latus, rationem habet mediæ, ac extremæ conuersam.

Ostensum est tertio corollario decimatertia decimiquinti, circumscripti cubo dodecahedri latus insidem cubi maius esse segmentum totum igitur inscripti cubi latus ad maius segmentum scilicet circum-

rem trianguli, per corollarium octavae sexti. Dimetiens verò cubi v u triplum potest lateris x u eiusdem cubi, per decimam quintam decimiterij; si itaque à potentia dimetiensis x o auferatur tripla potentia lateris v u inscripti cubi, hoc est potentia rectae v u , reliqua (scilicet potentia dimetiensis circuli dupla ipsius v u) sesquialtera erit lateris trianguli ipsi circulo inscripti, quod idem est icosahedri lateris u u . Si igitur ab icosahedri dimetiensis potentia, &c.

Corollarium.

Dimetiens Icosahedri binas potest, dimetiensem inscripti cubi quæ basium oppositarum centra iungit, & dimetiensem circuli basim icosahedri continentis. Patuit enim dimetiens u o posse rectam v u centra iungentem & duplam recta u u , hoc est dimetiensem circuli basim circa centrum u continentis.

Propositio vigesima prima.

Dodecahedri laterus minus segmentum est, eius quæ duplum potest lateris Octahedri, eidem Dodecahedro inscripti.

Exponatur dodecahedrum u o d c t , cuius unum laterus sit u u . Ipsi dodecahedro inscriptum octahedrum esto x u z k z , cuius laterus sit x z . Dico u u laterus dodecahedri esse minus segmentum cuiusdam rectae (extrema & media ratione secta) quæ duplum potest lateris x z , octahedri dodecahedro inscripti. Iungatur octahedri dimetiens x z u , ipsa bifariam sectiones oppositorum dodecahedri laterum u u & o d coniungens (per nonam decimiquinti, & tertium corollarium decimiseptimae decimiterij) singulaque earum extrema & media ratione secta, minus efficiunt segmentum lateris dodecahedri, per quartum corollarium eiusdem. Recta igitur x z minus segmentum est u u lateris, sed recta x z binas potest x z & u u aquales, per 47 primam rectus est x z u u angulus quadratus u u x z octahedri. Recta itaque x z duplum potest recta u u , erit ideo u u laterus minus segmentum eius x z , quæ duplum potest ipsius x z , lateris octahedri. Dodecahedri igitur laterus, minus segmentum est eius quæ, &c.



Propositio vigesima secunda.

Dimetiens Icosahedri potest & sui ipsius lateris sesquialterum, & lateris Icosahedro inscriptæ Pyramidis sesquialterum.

Cum enim ostensum sit, à dimetiente icosahedri ablato tripla lateris cubi sibi inscripti, relinqui sesquialterum lateris ipsius icosahedri potentia, per vigesimam huius. Sed tripla lateris cubi potentia est dimetiens ipsius cubi, per decimam quintam decimiterij, cubus autem & sibi inscripta pyramidea sphaera concipiuntur, per primam huius, eodemque icosahedro, per corollarium eiusdem. Idem itaque diameter cubi sine sphaera cubum & pyramidem continentis, sesquialterum poterit lateris pyramidis, per decimam tertiam decimiterij. Sequetur itaque à dimetiente Icosahedri ablata tripla potentia lateris cubi, sine sesquialtera lateris pyramidis, quæ sunt eiusdem dimetiens potentia, relinqui sesquialterum lateris ipsius Icosahedri. Dimetiens igitur icosahedri potest & sui ipsius lateris sesquialterum, & lateris icosahedro inscriptæ pyramidis sesquialterum.

Propositio vigesima tertia.

Dodecahedri laterus ad Icosahedri sibi inscripti laterus, se habet ut minus segmentum perpendicularis pentagoni, ad eam quæ ex centro in laterus eiusdem pentagoni.

Propo-

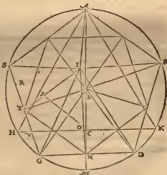
Proponatur dodecahedrum $ABCDTSO$, cuius latus sit A vel SO , sibi verò inscriptū icosaedriū esse $KLHMNU$, cuius latus sit KL . Ab his autē pētagonorū AS & AS dodecahedri angulis, in cōmune basim AS perpendiculares mittantur BC & TC , ipsa per centra pentagonorum KL & KL transiunt, per corollarium decima decimiterij, in angātur BO , quoniam BO subtenet angulum pentagoni dodecahedri OTS , ipsa fecit rectam TC extrema & media ratione per tertiū huius, fecit in 1 , quia verò KL est latus icosaedri dodecahedro inscripti, ipsa centra KL coniungit, nam anguli icosaedri in centrīs basium dodecahedri morantur, per septimam decimiquinti: Dico dodecahedri latus BO sic esse ad icosaedri latus KL , ut minus segmentum 1 recta CT perpendicularis, ad LC quae ex centro L in latus AS pentagoni. Cum trianguli BC & TC bina latera BC & TC similiter secta sint in 1 & 1 centro 1 , proportionaliter secta parallelas efficiunt rectas KL & KL , per secundam sexti, aquiangula igitur erunt triangula BC & TC , per corollarium eiusdem: sicut itaque CL ad KL , sic erit CT ad 1 per 4. sexti. Sed CT efficit minus segmentum 1 , per tertiā huius, & 1 efficit minus 1 , latus inquam dodecahedri, per corollarium secundum decimaterij decimiquinti. Nam 1 & 1 iungens angulos CL & 1 basium dodecahedri, aequatur lateri cubi dodecahedrum capientis, ex decimaterij decimiquinti. Sicut itaque tota CT ad totam 1 , sic erit minus segmentum 1 ad minus 1 (nempe similiter secta, per secundam decimiquinti, sed sicut CT ad 1 , sic fuit CL ad KL). Sicut itaque 1 ad 1 , sic erit CL ad KL , & vicissim igitur per decimam sextam quinti, ut 1 minus segmentum perpendicularis pentagoni AS ad LC ea quae ex centro pentagoni in basim, sic erit 1 latus dodecahedri, ad KL latus sibi inscripti icosaedri. Dodecahedri igitur latus ad icosaedri sibi inscripti latus se habet, ut minus segmentum, &c.



Propositio vigesimaquarta.

Si lateris icosaedri dimidia extrema & media ratione secta fuerit, minusque segmentum eius à toto latere tollatur, Reliqua verò tertia pars rursus auferatur, quae superest, æqualis erit lateri Dodecahedri ipsi Icosaedro inscripti.

Sit quinquangulum $ABODT$ quinque icosaedri latera comprehendens, per 16 decimiterij, circulo cuius centrum sit 1 contentum, super huius autem quinquanguli lateribus excitentur triangula angulum solidum icosaedri qui ad 1 componentia, per 16 decimaterij, in circulo autem ABD triangulum aequilaterum inscribatur AKK . A centro 1 in bina KL & OD latera trianguli ac pentagoni perpendiculares mittantur CH & CH recta, ductis EO & BO & IO & DO rectis. Sectetur bisariam BO in 1 coniunctū in 1 & 1 & 1 & 1 . Quoniam in rectis 1 & 1 sunt centra circulorum triangula aequilatera $1BO$ & $1OD$ continentium, per coroll. primam tertij. Sicut hac 1 & 1 , coniuncta 1 & 1 recta, lateris porro icosaedri BO , dimidia 1 extrema & media ratione sectetur in 1 , per trigessimam sexti, minusque eius segmentum esse 1 . Cum enim triangulorum $1BO$ & $1OD$ centra coniungat recta 1 & 1 . Ipsa (per quantam decimiquinti) erit latus dodecahedri, icosaedro cuius latus est BO inscripti. A 1 igitur latere tollatur 1 , minus segmentum dimidia. A reliquo verò 1 tertia pars auferatur (per nonam sexti) & 1 : Dico reliquam 1 & 1 æqualem esse ipsi 1 lateri inscripti dodecahedri. Cum autem



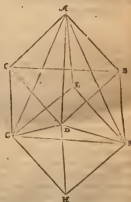
perpendicularis in fecur in c extrema & media ratione per coroll. prima decimiquarta. Maius
que eius segmentum sit a c, ipsi verò e c sit equalis e u. per coroll. 12 decimiterij. Erit ita c ad c n u
c m ad eandem c n, per septimam quinti. Sed sicut a c ad c n sic tota a c ad matus segmentum a c,
per tertium diffinit. sexti. Sicut itaque (per undecimam quinti) tota a c ad matus segmentum a c,
sic c m ad c n. Relia ideo c n extrema & media ratione fecur in u nempe similiter ipsi u n. per
secundam decimiquarti. Relia igitur u n excedit rectam a c minori segmento dimidia sui ipsius. quod
est m n. Cum insuper a d sit triangula pentagoni aquilatoris & aequianguli a b o d t, & e t n sit si-
militer triangulum similis pentagoni ipsi a b c d t inscripti. Erit (ex vigesima sexti) t n t ipsi b o d
simile. Sicut itaque a o ad t n sic erit (per quartam sexti) o d ad t n. Relia igitur o d (vel a o sibi
equalis) excedit rectam u n t minori segmento dimidia sui ipsius a c o n a t o excessit similiter ipsam
u n. Est autem minus illud segmentum u n. Reliqua igitur a c recta u t aequalis erit. Quoniam trian-
gulum aquilatorem est i a o. Perpendicularis a t dimidia est eiusque a centro s t, per coroll. duode-
cima decimiterij. Relia itaque i t excedit rectam a c tertia sui ipsius parte. Quia verò a o sectio-
nes coniungens, parallela est ipsi t n, per secundam sexti. Nam similiter secta sunt i t u n per a o.
o. Similia erunt i t n a o triangula per coroll. secundam sexti. Sicut itaque i t ad i s sic (per quar-
tam sexti) t n ad a o. Excedit autem i t rectam a c tertia parte. Excedit igitur u n rectam a o ter-
tia parte. Sed ipsi t n aequalis fuit u o. Relia igitur u o excedit rectam a o tertia sui parte que qui-
dem fuit o v. Quare reliqua a v recta a o erit equalis lateri quidem dodecabetri, icosaedro cuius
latus fuit a o inscripti. Si itaque lateris icosaedri dimidia extrema & media ratione secta fuerit,
minusque &c.

Propositio vigesimaquinta.

Problema 1.

Datum cubum sibi inscriptæ trilateræ æquilateræ Pyramidis, triplum esse demonstrare.

Datus cubus sit $ABCH$, sibi verò inscripta pyramis esto $AODI$. Dico cubum $ABCH$ pyramidis $AODI$ tripulum esse. Quoniam bases ABD communes est pyramidibus ADZ & AOD , pyramis ADZ extra pyramidem AOD erit. Similiter & reliqua inscripta pyramidis bases communes sunt reliquis pyramidibus extrinsecus positus, quæ sunt AOD super basi ADO , & AOI super basi AOI . Super basi verò ODI pyramis ODI . Quæ quidem pyramides extrinsecus sumptæ sunt quatuor, æquales adinvicem & similes, per octavam dñsq; undecimi. Nam singula tribus hemiquadræ cubi unâquæ pyramidis inscriptæ basi cōcluduntur. Quolibet itaque earum super dimidia cubi basi ac ipsius cubi altitudine continetur, ut pyramis AOD basim habet dimidiam quadratæ u , eam scilicet EOI , cubi verò altitudinem AI . Quæ ideo sexta erit ipsius cubi pars. Nam si secetur cubus in bina prismata plano CEI , prisma $ACBDEI$ tripulum erit pyramidis AOD , super eadem eius basi EOI & vertice A super corollæ, primum septima undecimi. Totius igitur cubi ipsa AOD & pyramis exterior sexta pars erit. Et proinde ipsa eadem cum tritotius cubi duo tertia complebit. Quare reliqua AOD in hendes, & proinde cubus ipsius tripulum convertersum continet trilatera æquilatera pyramidis tripulum esse demonstrantur.



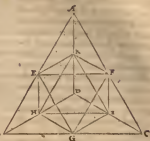
mis exterior sexta pars erit. Et proinde ipsa eadem cum tribus reliquis $APDE$ $AOBC$, & $ODTH$ totius cubi duo tertia complebit. Quare reliqua AOB inscripta reliquum cubi tertium comprehendit, & proinde eubus ipsius triplum conuersum continet. Datum itaque eubum sibi inscripta triplatera aequalatera pyramidis triplum esse demonstrauimus.

Propositio vigesima sexta.

Problemas 1.

Pyramidem trilateram equilateram, sibi inscripti octahedri duplam ostendere.

Proponatur trilatera pyramis $ABC D$, cuius sex latera bifariam secantur in EH GI FE , descriptio (ex secunda decimiquinti) in ipsa octahedro. Pyramides igitur $AEEF$ $BEGH$ $COIF$ & $DHKE$ extra inscriptum octahedrum cadunt, per eandem secundam decimiquinti. Sed pyramides extrinseca (scilicet $AEEF$ & $BEGH$ reliqua) sunt toti similes, per septimam diffinit. undecimi. Nam secantur earum bases in triangula similia, per parallelas, ex coroll. secunde sexti. Tota itaque ad singulas earum triplam habet laterum rationem, per octavam duodecimi. Dupla autem fuit laterum AB ad EH ratio, per constructionem. Pyramis itaque $ABC D$ pyramidis $AEEF$ ac singularem ipsi $AEEF$ aequalium, octupla erit. Dupla namque huius in se ducta octuplam refertur. Sequetur igitur quatuor pyramides $AEEF$ $BEGH$ $COIF$ & $DHKE$ simul sumptae, dimidium totius $ABC D$ pyramidis efficere. Reliquum igitur scilicet octahedrum $EFHG$ IKO , dimidium totidem refertur. Pyramis ideo ipsius octahedri duplum referet. Pyramidem igitur trilateram aequilateram sibi inscripti octahedri duplum ostendimus.



Propositio vigesima septima.

Problema 3.

Cubum sibi inscripti octahedri, sexuplum esse propalare.

Exponatur cubus $ABCD$ $EFGH$. Cuius quatuor stantes AE BF CH & DO bifariam secantur in IK LM , per ea verò signa ducatur planum KLM . Quod quadratum erit & parallelum quadrato AC TH , per decimam quintam undecimi. In ipso igitur erit basis communis binis pyramidibus octahedri in ipso cubo inscripti, per ostensa tertia decimiquinti. Sit igitur ipsa basis quadratum $IKLM$ centra basium cubi coniungens, super ipsa verò (ex eadem tertia decimiquinti) construantur binæ octahedri pyramides HIQ S & HTQ R . Quoniam binæ illæ pyramides totius cubi altitudini aquantur sublimitate, singule dimidiam habent cubi altitudinem, scilicet dimidium cubi latus KL . Cum autem quadratum KLM quadrati $IKLM$ sit duplum, per 47 primi, Reliqua cubi quadrata ipsius $IKLM$ dupla erant singula. Quia verò cubus ut patuit vltima decimiquinti, resolvitur in sex pyramides, quarum bases sunt bases cubi, vertex verò, quæ ex centro in bases, dimidio cubi lateri æquales, sequetur cubi singulas sex pyramides, super duplici basi eodem autem vertice ipsi octahedri pyramidibus, duplas esse pyramidum octahedri, per sextam duodecimi. Cum itaque singula cubi pyramides binis octahedri pyramidibus sint æquales, sex cubi pyramides totius octahedri sexuplum proferent. Cubum itaque sibi inscripti octahedri sexuplum esse propalatum est.

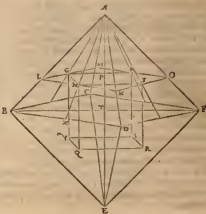


Propositio vigesima octava.

Problema 4.

Datum Octahedrum, sibi inscripti cubi quadruplum sesquialterum patefacere,

Proponatur octahedrum $ABCDEF$,
 Ipsi vero inscriptus cubus esto $GHIK$
 $VQRS$: Dico octahedrum inscripti cubi
 quadruplum sesquialterum fore. Cum à
 centro octahedri siue sphaera illud con-
 tinentis in suarum basium centra du-
 cta, aequales ostensa sint, per 21 deci-
 miquinti. Cubi vero anguli in harum
 basium centri degant, per quartam de-
 cimiquinti. Sequitur ipsius easdem re-
 ctas ab eodem cubi & octahedri centro
 ortas esse, cum idem sit eorum centrum,
 per coroll. 21 decimiquinti. Sit igitur il-
 lud centrum Γ . Basis itaque $BDFC$ se-
 cans octahedrum in binas aquas &
 quadrilateras pyramides, per coroll. 14
 decimiserter, secabit cubum bisariam,
 per coroll. 39 undecimi. Nam ea per
 centrum Γ transit, per demonstrata 14
 decimiserter. Cum autem basis cubi in
 $GHIK$ quatuor centri basium pyramidiu
 $ABDFC$ consistat, per ea signa extensum planum LNO
 parallelum erit plano $BDFC$, per ostensa quarta decimiquinti, secabitque pyramidem in signis L
 NO , & parallela erunt LN BD , & NO DC , necnon OC , & LM BC , & quadrato LNO inscri-
 ptum erit quadratum cubi $GHIK$, per eandem. Duplum igitur erit LO OM ipsius $GHIK$, per 47
 primi. Demittatur à solido angulo A perpendicularis in planum $BDFC$, qua cadat in Γ , sitq. AT , se-
 cans planu LNO in ν . Ipsa recta similiter erit ad LNO planum, per coroll. 14 undecimi. Demit-
 tatur rursus ab angulo B ad triangulu $AD\nu$, per centrum trianguli scilicet ν in basim, recta AN .
 Sesquialtera igitur erit AN ipsius AB , per coroll. 12 decimiserter, quare dupla fiet AN ipsius BN . Si-
 militer igitur secta erunt reliqua AB AD AT AC , per 17 undecimi, atque perpendiculari AT .
 Dupla igitur erit AD recta νT . Et proinde ipsius cubi erit altitudo AT , cum dimidia fuerit νT .
 Quia vero super $GHIK$ cubi basi, & altitudine AT , eiusdem cubi constituitur pyramis $AGHIK$, ipsa
 cubi tertia pars est, per coroll. 7 duodecimi. Sed pyramidu $AGHIK$ dupla est pyramis $ALNO$, super
 dupla basi, per sextam duodecimi. Pyramis igitur $ALNO$ duo tertia cubi complet. Cum autem simi-
 les sint pyramides $ALNO$ & $ABDFC$, per septimam diffinitionem undecimi, ipsa triplam habent
 quam latera AN ad AB , vel AL ad AB ratione, per coroll. octaua duodecimi. Sed AN ipsius AB sesqui-
 alterum fuit latus, sesquialtera igitur quantitas rationis ter sumpta (per 5 diffinitionem sexti) tri-
 plam tripartientem octaua componet, hac est, 3 $\frac{1}{2}$ quantitas rationis. Nam 1 $\frac{1}{2}$ in se efficit 2 $\frac{1}{2}$, quod
 rursus, per 1 $\frac{1}{2}$, efficit 3 $\frac{1}{2}$. Erat igitur pyramis $ABDFC$ ad pyramidem $ALNO$, sicut 27 ad 8,
 in ea scilicet ratione 3 $\frac{1}{2}$. Sed qualium $ALNO$ pyramis fuit 8, cubus fuit 12, sesquialterum nempe
 pyramidu. Qualium igitur cubus fuit 12 eorum totum octahedrum (duplum, scilicet pyramidiu
 $ABDFC$) erit 54. Quae quidem 54 ad 12 rationem habent quadruplam sesquialteram. Totum ita-
 que octahedrum inscripti cubi quadruplum sesquialterum erit. Datum igitur octahedrum, sibi in-
 scripti cubi quadruplum sesquialterum patefecimus.



Corollarium.

Octahedrum & sibi inscriptus Cubus rationem quam latera potentia habent. Nam 14 ba-
 sius latus octahedri quadruplum sesquialterum potuit lateru sibi inscripti cubi.

Propositio vigesima nona.

Problema 5.

Propositum Octahedrum, sibi inscriptæ trilatæ æquilatæ Pyrami-
 dis, tredecuplum sesquialterum ostendere.

Propt

Propositum octahedrum esse $ABCDEF$ cui inscribatur cubus $FGHIJK$, per quatuordecimiquinti ipsi vero cubo pyramis $TEGD$, per primam decimiquinti inscribatur quoniam anguli pyramidis (ex eadem) in cubi angulis morantur, cubi vero anguli in centrâ basium octahedri consistunt $TEGD$, per quartam decimiquinti, anguli itaque pyramidis in centrâ basium octahedri $TEGD$ consistunt. Pyramis igitur $TEGD$ octahedro (per sextam decimiquinti) inscripta erit, cum autem octahedrum $ABCDEF$ sibi inscripti cubi $FGHIJK$ (per praefatam) quadruplum sesquialterum essentium fuerit, cubus vero $CDAB$ pyramidis $TEGD$ sibi inscripte (ex vigesima quinta huius) triplus esse demonstratur. Tribus igitur magnitudinibus expositis, octahedro scilicet cubo & pyramide extremorum (octahedri scilicet ad pyramidem) rationem, ex rationibus mediis (scilicet octahedri ad cubum, & cubi ad pyramidem) eliciamus iuxta ea quae decimam quinti diffinitionem exponentes docuimus. Tum igitur multiplicanda erunt rationes (octahedri ad cubum quae fuit $4\frac{1}{2}$, & cubi ad pyramidem quae fuit 3) quantitates, ex quinta diffinitione sexti, ut oriatur $13\frac{1}{2}$ octahedri ad sibi inscriptam pyramidem ratio: nam $4\frac{1}{2}$ per 3 ducta, $13\frac{1}{2}$ restituenti, pyramidis igitur inscripta octahedrum tredecuplum sesquialterum erit. Propositum itaque octahedrum sibi inscripta trilatera, &c.



Propositio trigesima.

Problema 6.

Trilateram æquilateram Pyramidem, sibi inscripti cubi nocuplam esse demonstrare.

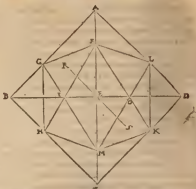
Esse pyramis $ABCD$, cuius duae bases sint ABC & $DEFG$, quarum vero centra sint O & I , ab angulo A in basim BC perpendicularis agatur AI , ab angulo autem D in basim eandem BC fiat perpendicularis DI , ipsae conveniunt in I sectionem, per tertiam tertij, & in eis erunt centra O & I , per corollarium prima tertij: cum autem AD sit pyramidis lateris, ipsa AD erit dimetiens basis cubi pyramidem abeuntis, per primam decimiquinti. Iungantur ideo OI . Quia recta OI est in coniungit basium pyramidis, ipsa OI erit dimetiens basis cubi ipsi pyramidi inscripti, per decimioctavam decimiquinti, cum autem AO sit ipsius OI dupla, ex corollario duodecimo decimotertij, tota AI tripla erit rectae OI , necnon de recta AI , quare parallelae sunt AD & OI , per secundam sexti: & ideo similia ADI & OBI triungula, per corollarium eiusdem. Quia vero similia sunt triangula ADI & OBI , tripla erit AD ipsius OI , per quartam sexti, sed AD fuit dimetiens basis cubi pyramidis $ABCD$ circumscripti, OI vero fuit dimetiens basis cubi eidem pyramidi $ABCD$ inscripti, basium vero dimetientes, laterum sunt aequali multiplices (nempe potentia dupli) cubi igitur circumscripti ipsi $ABCD$ pyramidi lateri, triplum erit lateris cubi eidem pyramidi inscripti, per decimam quintam quinti: similes autem cubi triplum habent laterum rationem, per trigessimam tertiam undecimam, latera vero triplum inter se habent. Tripla itaque ter sumpta vigesimam septimam producet, quae est 27 ad 1 nam quatuor terminis $27, 9, 3, 1$, in tripla ratione constitutis, erit (per decimam diffinitionem quinti) tripla ratio primi 27 ad quartum 1 , sua rationis primi 27 ad secundum 9 , quae quidem est tripla laterum ratio, similibus convenienti solidis, qualium itaque circumscriptus cubus erit 27 , eorum inscriptum erit unus: sed qualium circumscriptus cubus fuit 27 eorum sibi inscripta pyramis fuit 9 , per vigesimam quintam huius: qualium igitur pyramis $ABCD$ erit 9 , eorum pyramidi inscriptus cubus erit unus. Trilateram igitur æquilateram pyramidem, sibi inscripti cubi nocuplam esse demonstravimus.



Propositio trigesima prima.

Octahedrum ad sibi inscriptum Icosahedrum eam servat quam binæ Octahedri bases ad quinque Icosahedri bases rationem,

Sit propositum octahedrum $ABCDEF$ sibi
verò inscriptum icosaedrum $ABCDEFGHIJKLMNO$.
Dico octahedrum ad icosaedrum esse, si-
cut dua octahedri bases ad quinque icosahe-
dri bases: quoniam octahedri solidam con-
stat octo pyramidibus, super octahedri basi-
bus altitudine verò recta à centro in basim
perpendiculari constitutis, sit ea perpendi-
culari u vel z , demissa ab u centro soli-
dorum eodem per corollarium vigesime prima
decimiquinti in eitra basim u & z . Tres
igitur pyramides cum sint aequales & simi-
les, aequales erunt prismati super eadem ba-
si, & altitudine per corollarium septima duo-
decimi. Sed huius prismatis duplū est quod
super eadē basi dupla verò altitudine, scilicet
tota u & per corollarium vigesime quin-
ta undecimi: nam aequum est binis aequis & simili-
bus ex quibus componitur. Prisma itaque super
basi octahedri, altitudine verò u & aequum erit sex
pyramidibus super basibus octahedri vertice
verò u & constitutis. Super sunt autem bina pyra-
mides, cum sint octo octahedri bases, qua igitur aqua-
les erunt prismati, quod super tertia basi octahedri parte, & altitudine u & continetur: nam prif-
mata eiusdem verticis ad se sunt ut bases, per corollarium septima duodecimi. Bina igitur prismata
qua super octahedri basi & tertia eius parte, vertice verò u & octo octahedri pyramidibus, sine tota
octahedri solido, sunt aequalia. Cum autem octahedro inscriptum icosaedrum in basibus octahedri
suas bases statuat, per decimam septimam decimiquinti sequetur pyramides super basibus icosaedri
constitutas, atque ad idem centrum u conus deducentes, sub eadem altitudine pyramidum octahedri
contineri, scilicet ipsa u vel z : & proinde prisma super basi icosaedri, altitudine verò dupla pyra-
midis scilicet tota u & aequum esse sex pyramidibus super basi icosaedri, vertice autē u vel z con-
stitutis, ut ostendimus in octahedro. Viginti igitur basium icosaedri pyramides, aequantur tribus
prismatis super basi icosaedri vertice autem u & constitutis, ac insuper alteri prismati super tertia i-
cosaedri basi parte, vertice verò eadem u & contento, quod prisma prioris tertia pars est, per corolla-
rium septima duodecimi, cum ad se sint ut bases. Bina itaque prismata qua super basi octahedri & e-
ius tertia parte, vertice autem u & continentur, ad se erunt ut bases, hoc est ut qua-
tuor tertia basi octahedri (qua sunt vni basi & $\frac{1}{2}$ aequales) ad decem tertia basi icosaedri, qua sunt
tribus & $\frac{1}{2}$ basibus aequales, sine ut dua tertia octahedri ad quinque tertia icosaedri, sed dua ter-
tia basi octahedri, ad quinque tertia basi icosaedri sunt ut dua bases ad quinque bases, per deci-
mam quintam quinti partes namque aequemultiplicium. Bina verò octahedri prismata, ad quatuor i-
cosaedri prismata ad se sunt ut octahedri solidum ad icosaedri solidum, cum utraque singulis soli-
dis sint aequalia. Erunt igitur per undecimam quinti octahedrum ad sibi inscriptum icosaedrum
solida, ut dua octahedri bases ad quinque inscripti icosaedri bases. Octahedrum itaque ad sibi in-
scriptum icosaedrum, eam servat quam, &c.



Proposicio trigesima secunda.

Icosaedri solidi ad sibi inscriptum dodecahedri solidum, ratio constat,
ex ratione lateris Icosaedri ad latus cubi eadem Sphæra comprehēsi, & ra-
tione tripla dimetiētis, ad eam quæ coniungit oppositarum Icosaedri ba-
sium centra.

Est dodecahedrum cuius dimetiēns sit u , icosahedrum verò eadem sphæra conceptum sit u
& c , cuius dimetiēns ac . Recta autem oppositarum basium centra iungens, esse u & c , idem insuper
icosaedro inscriptum dodecahedrum sit quod sub dimetiēte u & c , per quintam decimiquinti, la-
tus cubi esto d , icosahedri verò esto v , eadem sphæra descriptorum: Dico rationem icosahedri
 u & c solidi ad sibi inscripti dodecaedri super dimetiēte u & c solidum constare, ex ratione v & d ad

DE & tripla rationis ΛC ad ΓO : quoniam icofahedri ΛBOC & dodecahedri ΓI , eade sphaera comprehensorum solidi, ad se sunt, ut $D \Gamma$ ad $D \Gamma$, per octavam decimiquarti. Dodecahedrū verò cuius dimetiens ΓI ad illud cuius dimetiens est ΓO , triplicam habet dimetiensium ΓI ad ΓO rationem, per corollarium decimasepitima duodecimi, sed ΓI & ΛC sunt aequales ex hypothesi. Et igitur ΓI ad ΓO sic est ΛC ad ΓO . Ratio itaque extremarum, scilicet icofahedri ΛBOC ad dodecahedrum sub dimetiens ΓO & tripla iungente cōstat, per quintam diffinitionem sexti, ex rationibus mediorum, scilicet ex ratione icofahedri ΛBOC ad dodecahedrum ΓI (qua fuit eadem rationi $D \Gamma$ ad $D \Gamma$) & ratione eiusdē ΓI ad reliquū dodecahedrum sub dimetiens ΓO , eidem icofahedro ΛBOC inscriptum, per eandem quintam decimiquinti, quia fuit tripla rationis recta ΓI (vel ΛC) ad ΓO iungentem centra oppositarum icofahedri basium. Icofahedri itaque solidi ad sibi inscriptum dodecahedri solidum ratio, &c.

Propositio trigesima tertia.

Dodecahedri solidum excedit cubi sibi inscripti solidum, parallelepipedo solido, cuius basis à basi cubi deficit tertio minoris segmenti, vertex autem à cubi vertice minori segmento minoris, dimidij lateris.

Quoniam patuit decimasepitima tertię & octava decimiquinti, basium cubi dodecahedro inscripti sui lateribus quatuor pentagonorum ad idem dodecahedri latus concurrentium, angulos subtendere, sit igitur basis cubi ΛBCD , quatuor verò bases dodecahedri circumscripti ad latus quod sit ΓO concurrant, comprehendentes solidū $\Lambda EDDC$ substituans su per ΛBCD basi, secantur bisaria latera $\Lambda \Gamma$ & DC ducta LN , quae parallela est lateri ΓO , ut patuit decimasepitima decimister, necnon perpendiculares $\Lambda \Gamma$ & DC ipsas tangentes aequales esse singulas dimidio ΓO lateri, esse q̃ maius segmentum dimidij cubi lateris, & proinde totam ΓO totum $\Lambda \Gamma$ cubi lateris maius esse segmentum: ducantur per signa Λ & O recta parallela lateribus $\Lambda \Gamma$ & CD habentibus ΓH & IK , quoniam ΓH & IK tangentes sunt parallela nū in eodem plano, parallela sunt quae per ipsas planantur, & IK per decimam quintam undecimi solidum $\Lambda B \Gamma O$ secantia. Quatuor itaque sunt pyramides quadrangulae super rectangulū ΓH & IK , vertex autem Λ & O , quoniam triangula OKK & HH sunt aequalia & similia, per quartam primi, aequi nempe lateribus aequos angulos comprehendentia, ac parallela constructa in planis ΓH & IK constituta, parallelogramma erunt OKH & OIH , & OKL per trigessimam sextam diffinitionem primi, & hac de re prisma erit $OKLH$ solidum, per undecimam diffinitionem undecimi, simili argumento prisma patebit OOI & ELI , quia verò super aequi basibus OKH & ELH , & verticibus O & E constituta sunt pyrami-

DD

des, ipse aequalis sunt pyramidi qua super dupla basi $CKID$, & eodẽ vertice OO , per sextam duodecimi, cum etiam lateris C & lateris OA sit maius segmentum recta KL recta OA aequalis per trigessimam tertiam primam, erit eiusdẽ C & maius segmentum, per secundam decimam quartam, relique itaq, CK & KL componẽt minus segmentum totius CK .

Sicut autẽ KL minus ad binas CK & KL minus,

sic rectangulam ON ad binas OC & KL , per primam sexti. Rectanguli itaque KL minus segmentum, erant binas OC & KL rectangula, quibus aequalẽ ponatur rectangulam OKM , dupla existẽte KL recta CK , ex prima sexti, pyramis super basi OKM , duo tertia prismatis super eadem basi constituti possidet, per quartum corollarium septima duodecimi. Quare prisma quod super duobus tertiis basi OKM , binis pyramidibus $NOXCO$ & $RLXKL$ aequũ erit, nã prismatis sectiones ad se sunt vi basis sectiones, per primum corollarium vigesima quinta undecimi, basi vero sectiones ad se vi recta CK sine KL sectiones, per primam sexti, binas itaque pyramides $NOXCO$ & $RLXKL$ addunt prismati OOK & KL , duo tertia prismatis super basi OKM , cum autem KL sit minus segmentum totius CK , est manque aequalis binis CK & KL , & similiter ipsi KL sectionis sit prisma quod super OKM , ut patuit, prisma binis pyramidibus aequum addet prismati OOK & KL quod super maiori segmento KL duo tertia minoris segmenti supererit itaque in recta CK tertia pars minoris segmenti, & ideo in rectangulo KL dimidia cubi basi idẽ supererit tertium minoris segmenti, haud secus dicemus in reliquis pyramidibus $ONDIO$ & $KLAFN$, atque prismate $OODIK$ eandẽ reliquis basi LAN excessum, tertium quidem minoris segmenti. Totum igitur prisma quod inter triangula IOK & FTN , sub longitudine verò maioris segmenti & duobus tertiis minoris lateris cubi ABC , aequum est solido quod super basi cubi, & quatuor dodecahedri basibus componitur, quare basis eius prismati à tota cubi basi tertio minoris segmenti tantum deficit, vertex autem eius prismati fuit OO , prisma quidẽ segmentum, dimidij cubi lateris. Ceterum quia trianguli IOK & FTN duplum est rectanguli super eadem basi KL , & vertice OO per quadragesimam primam primi, sequetur tria rectangula super eadem basi KL latere cubi, vertice autem OO maiori segmento dimidij lateris, trianguli IOK & FTN sextupla esse, Quare ideo rectangulum super basi KL , vertice verò recta OO tripla constituntur, atqui sex sunt prismata proposita prismati aequalia, super singulis sex cubi basibus constituta & similia, per septimam diffinitionẽ undecimi, quare ad se sunt vi bases, per 3 corollarium septima duodecimi. Solidum itaque situd sex prismati composuit à basi ABC tertium minoris segmenti tollet, vertex verò à prefato rectangulo sumens tribus dimidij cubi lateris maioribus segmentis OO aequalẽ habebit. Hæc segmenta ostendamus à latere cubi minore minoris segmenti dimidij cubi lateris deficere. Est latas cubi KL sectionum in AC maius, & KL minus

segmentum, per trigessimam sexti, secantur bisariam AC

in O , & CK in L , recta CO aequalis fiat CL , quoniam AO & OC sunt maiora segmenta dimidia AL , vel dimidia maioris quæ idẽ proferunt, recta AL & CL erant minora segmenta dimidia recta AL , erit ideo tota CL maius, CK verò minus, sed sicut CL ad AL sic CK ad reliquam KL , recta igitur KL erit maius segmentum recta CL , vel L sibi aequalis, reliqua igitur KL erit eiusdẽ KL minus segmentum unum, atqui AO & OC & CL sunt tria maiora segmenta dimidia totius AL , vertex autem eius solidi efficiens, vertex itaque solidi à latere cubi KL deficit recta KL , quæ fuit minus segmentum recta KL . Quare rursus KL minus fuit dimidia lateris AL cubi, solidum itaque sex solidis constans, quibus dodecahedrum sibi inscriptum cubum excedit, continetur sub basi deficiente à basi cubi tertio minoris segmenti, vertex verò deficiente à latere cubi, minoris segmenti minoris dimidij cubi lateris. Dodecahedri itaque solidum excedit cubi sibi inscripti solidum, &c.

Coroll



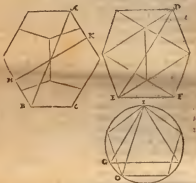
Corollarium.

Dodecahedrum est sibi inscripti cubi duplum, dempto tertio minoris segmenti cubi, ac insuper minori segmento minoris dimidij huius excessus. Nam si proponatur cubus, à quo secetur solidum quod super tertio minoris segmenti basi, eodem autem cubi vertice ablatū illud ad totum rationem sectionis ad basim feruat, per trigessimamsecundam vnde decimi, demitur itaque à cubo tertium minoris segmenti. Præterea quia reliquum deficit à vertice cubi minoris segmento minoris dimidij verticis, vel lateris, cum reliquum illud sit parallelepipedum, si secetur plano parallelo oppositis planis, per signum secans verticem cubi, tollet ab eo parallelepipedo solidum, habens ad totum rationem sectionis ad verticem, per tertium corollarium vigesimaquinta vnde decimi. Deficit itaque excessus eidem cubo æqualis tertio minoris segmenti, ac insuper minori segmento minoris dimidij huius excessus.

Propositio trigesimaquarta.

Dodecahedri ad sibi inscriptum Icosahedri solidum ratio, constat ex tripla ratione dimetientis ad eam quæ coniungit oppositarum Dodecahedri basium centra, & ratione lateris cubi ad latus Icosahedri, eidem Sphæræ inscriptorum.

Est dodecahedrum $ANBCK$ cuius dimetiens AN , recta verò oppositarum basium centra iungens sit KN , dodecahedro autem $ANBCK$ inscriptum icosahedrum esse $DEFGHIJKL$, cuius dimetiens DE , quia idem circulus comprehendit dodecahedri quinquangulum, & icosahedri triangulum, eidem sphaera descriptorum, per quartam decimiquarti, sit ille circulus 100, erit ideo cubilatus 10, latus quidem icosahedri 10, per eandem: Dico rationem Dodecahedri $ANBCK$ ad icosahedrum $DEFGHIJKL$ sibi inscriptum constare, ex tripla rationis AN ad KN & ratione 10 ad 10: quoniam icosahedrum $DEFGHIJKL$ dodecahedro $ANBCK$ inscriptum esse, ex hypothesi, æqualis erit dimetiens DE rectæ KN , per septimam decimiquinti. Dodecahedrum igitur quod super dimetiente KN eidem sphaeræ cui icosahedrum $DEFGHIJKL$ inscribitur: æquæ dodecahedrum $ANBCK$ ad dodecahedrum quod super dimetiente KN , triplam habes rationem quam AN ad KN dimetientes, per corollarium decimaseptima duodecimi: idem autem dodecahedrum quod super dimetiente KN ad icosahedrum $DEFGHIJKL$ (quod super eadem dimetiente, aut sibi æquali scilicet DE) rationem habet, quam 10 cubi latus ad 10 icosahedri latus, eidem sphaera inscriptorum, per octauam decimiquarti. Dodecahedri itaque $ANBCK$ ad icosahedrum $DEFGHIJKL$ sibi inscriptum ratio constat, ex tripla ratione dimetientis AN ad eam KN , quæ coniungit oppositarum dodecahedri basium centra, quæ fuit dodecahedri $ANBCK$ ad dodecahedrum quod super dimetiente KN , & ratione lateris cubi 10 ad latus icosahedri 10, quæ fuit dodecahedri quod super dimetiente KN ad icosahedrum $DEFGHIJKL$, eidem sphaera descriptorum, per quintam diffinitionem sexti. Dodecahedri itaque ad sibi inscriptum icosahedri solidum ratio constat, ex tripla ratione, &c.



Propositio trigesimaquinta.

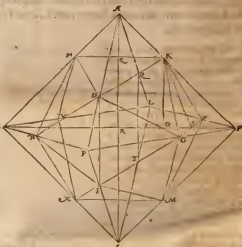
Dodecahedri solidum Pyramidis sibi circumscriptæ solidi bipartitur nonas, dempto vnus nonæ (extrema & media ratione scilicet) tertio minoris segmenti, ac insuper minori segmento minoris dimidij reliqui.

Oñensum est dodecahedrum cum sibi inscripto cubo eadem contineri pyramide corollar. prima huius. Dodecahedrum autem eiusdem cubi duplam fuisse, dempto tertio minoris segmenti, ac insuper minori segmento minoris dimidii reliqui, sine huius excessu, corollar. 33 huius patuit. Atque pyramis eiusdem cubi sibi inscripti necuplam complexa est, per trigesimam huius. Dodecahedrum itaque pyramidi inscriptum huius continens eundem cubum, dempto eodem tertio minoris segmenti, ac insuper minori segmento minoris dimidii reliqui, sibi sumet, sine bipartietur novus solidi pyramidis (quarum singula praescripto cubo sunt aequales) dempto hoc eodem excessu. Dodecahedri igitur solidum pyramidis sibi circumscripta solidi, &c.

Propositio trigesima sexta.

Octahedrum excedit sibi inscriptum icosaedrum solido parallelepipedo quod super potentia lateris Icosaedri vertice autem ea quae semidimetientis Octahedri est maius segmentum.

Est Octahedrum $ABCDEF$, cui Icosaedrum inscribamus $HIKOLMNVDST$, per 16 decimiquinti, ductis dimetiētibus AZC ERG , & perpendiculari BO , parallela recta AZR . Dico $ABCDEF$ Octahedrum inscripto Icosaedro maius esse, parallelepipedo quod super potentia lateris HK vel GO , vertice autem recta RG vel EZ maiori semidimetitū AR segmento cōtinetur. Quoniam ostensum est eadem 16, triangula KDO & REO in basibus Octahedri APQ ALT descripta esse. Quare circa angulum solidum V remanent super basi VEO tria triangula KEO ERT RO , pyramidem $KERO$ concludentia, cui eadem causi aequalis & similis erit, opposita super eadem basi TEO pyramis in VO . Haud secus totidem supererunt singulis Octahedri solidis angulis, scilicet binae pyramides super basi HN , binae item super AN , binae Q super DT , ac binae super Q T , aequales & similes, ex diffinit. 8. unde decimi. Duodecim itaque fient pyramides, super basi comprehensa latere Icosaedri & binis minoribus segmentis lateris Octahedri angulum rectum continentibus, ut GET . Cum autem latus OT angulum rectum sabiendens, duplam possit (ex 47 primi) singularum TO & OS Q HN laterum AN AL singula Q AN AK vel AT TO duplam possint singularum AT vel TE angulum rectum continentium, hoc est, trianguli sine basi AN . Sequetur latus ON vel HN quadruplum posse trianguli TO vel AN . Pyramis autem KRO , basim RO in plano Octahedri VL ET habens, suscipit verticem perpendicularem BO , per 4 diffinit. sexti, quae quidem est maius segmentum semidimetientis Octahedri, per 16 decimiquinti, tres itaque pyramides sub eodem vertice & aequis basibus, prismati quod super eisdem basi & vertice construitur erant aequales, per 1 coroll. 7. duodecimi, quatuor igitur prismata super quadrupla basi ipsi OT (quae aequatur potentia lateris ON) vertice vero RO , (vel ET maiori segmento sibi aequali) comprehendens solidum duodecim pyramidibus aequum. Quae quidem duodecim pyramides componunt excessum Octahedri in Icosaedrum sibi inscriptum. Octahedrum itaque excedit sibi inscriptum Icosaedrum solido, &c.



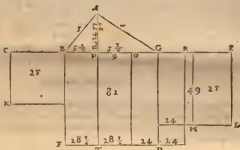
Corollarium.

Pyramis excedit sibi inscripti icofahedri duplum, solido quod super lateris icofahedri sibi inscripti potentia, vertice autem ea tota cuius, id est, maius segmentum. Nam patuit 19 decimiquinti, icofahedrum & sibi inscriptum icofahedrum eadem insidere pyramidi. Ostendimus insuper 26 huius, pyramidi icofahedri comprehensibile duplum fuisse. In binis itaque icofahedris sibi icofahedrum duplicatur in unum excessus, qui quidem super eadem basi latere icofahedri comprehensa constituitur, vertice autem dupla recta κ o perpendicularis, cuius dupla scilicet ingens opposita latera $h \times x$, efficiat maius segmentum idem icofahedri latus ex primo & secundo coroll. decimiquarta decimiquinti. Quare super eadem basi & duplo vertice solidum, solidi duplum erit, ex coroll. trigesima prima undecimi.

Propositio trigesima septima.

Si trianguli certam propositam basim habentis, latera basi potetia com-
mensurabilia fuerint, Ab vertice autem demissa perpendicularis basim se-
cuerit, Sectiones tori basi longitudine, Perpendicularis verò potetia com-
mensurabiles etunt.

Proponatur triangulum $\Delta \alpha \beta$, cuius basis $\alpha \beta$ sit certa proposita, latera vero $\alpha \gamma$ & $\beta \gamma$ alicuiusmodi potentia saltem commensurabilia existant. A vertex autem α in basim $\alpha \beta$ perpendicularis basim fecit in ν . Dico basis sectiones totius $\alpha \beta$ commensurabiles esse longitudine, perpendicularare verò $\alpha \nu$ eisdem $\alpha \beta$ basi potentia saltem commensurari. Producat utriusque recta $\alpha \nu$ & $\beta \gamma$ usque. Ipsi vero



α o equalis ponderat α , recta β a recta γ c, & deferibatur ex ipsi quadrata β e β d & o l.
 A maiori autem quadratorum que ex α a vel α d, quod esse o l, minori β e aquam auferatur
 in μ per 45 primi, ac per eandem reliquo α e aquam ad rectam o d comparatur o m. Cum enim recti
 sit μ a α o anguli. Recta α o binas α b potest. Rectaque α b binas α p per 47 pri-
 mi. Quanto igitur recta α o plus potest recta α b, eodem plus potest α b reliqua α p. Nemp ablato
 communi quadrato ex α b relinquitur excessus quadrati o d quadratum β e. Sed quadratum ex
 α o (quod esse o l) excedit quadratum ex α b (ipsum quidem α b) rectangulo o m (vel o d) per con-
 structionem. Quadratum igitur quod ex α b excedet quadratum ex α b, rectangulo o d. Quoniam
 aut quadrata α a α a equalia fuerunt ex α b β e & ex α b β o quadrata. Ablatisque suis coru
 excessus, rectangulum scilicet o d. Relinquitur quadrata β e quadrati α b β a equalia.
 Communi vero ex α b ablato quadrato. Reliqua ex α b β o quadrata equalis erunt, & proinde ce-
 rum latera (recta α b & β o) equalia erunt. Ceterum cum quadrata o l & β e ex hypothesis certa,
 & proinde communis ablati excessus eoru α d ipsi communis fuerit erit ex hypothesis vndecim
 decimi, & igitur certus per 9 diffinitionem decimi. Certum itaque o d certam o d (vel α o) pro-
 pectum latitudinem o d certam efficiet, & longitudo ipsi α o toti communis forebilem, per 20 deci-
 mi. Si autem tota α o vni partium o communis fuerit, ipse α o o o & o communis forebiles erit,
 per eandem vndecim decimi, & corollens. Quare & recta o d dimidia ipsius α o (scilicet recta
 β e vel β o) communis forebitur, per decimam decimi. Quia vero bina α o o o communis forebiles
 sunt, tota α o recta α o (sive ipsi α o) communis forebitur, per eandem 11 decimi. Et utraque idem α

DD ig

vbi totū □ commensurabilis erit, per eandem. Id propterea rectū □ p b & r rationem inter se quam numeri servant, per quintam decimi. Sectiones autem rectū □ o basi uo eidem basi longitudine commensurabiles erant, per sextam decimi. Quid autem perpendiculariarū uo basi □ o potentia commensurabilis fuerit, patet. Cum quod ex a b ei quod ex v o (per hypotesim) fuerit commensurable. Et verū quod ex a b certo commensurable sit certum ex v r, per decimam decimi. Reliquum igitur ex r a eidem ex v r commensurabile erit, per secundam partē ii undecimi. Et proinde toti ex v r, per decimam decimi. Rectū itaque a r perpendiculariarū rectū a b basi potentia commensurabile erit, per tertiam diffinitionem decimi, quod fuit positum. Hanc demonstrantes nusquam laterum a b a o longitudinem, sed solum basis v o expressimus, eo quod proposita rectū sit o. Reliqua verū a b a o potentia tantum ipsi commensurabiles exquiruntur. Itaque ut fortior pateat argumentum, si id demonstretur cum latera basi potentia tantum commensurabilia fuerint, facilius inde sequetur, si eadem latera potentia simul & longitudine ei dem basi commensurabilia exhibeantur, hoc est, si earum longitudes per quadratorum numerorum radices expressa sint, veluti supposito inducendum typo.

Corollarius primus.

Hoc supposito acquiritur. Si à potentiis basis & vnus laterum, reliqui lateris potentia dematur. Eius autem quod superest dimidium ad totam basim comparetur latitudinem efficit sectionem basis quæ ad primum latus copulatur. Nam à potentiis basis \propto & vnus laterum \propto , hoc est, à quadratis \propto & \propto . Reliqui lateris \propto potentia \propto (hoc est, \propto) auferatur. Eius autem quod superest (scilicet quadrati \propto & rectanguli \propto) sine dæ ex hypothesi ipsi \propto aqualis sumpti dimidium (scilicet totius \propto quod erit \propto dinam \propto & \propto rectis \propto & \propto aquantur) ad totam \propto (vel \propto) comparetur, latitudinem efficit \propto sectionem quippe basis \propto , quæ sectio ad primum latus \propto copulatur. Haud secus in reliquo latere, si à quadratis \propto & \propto quadratum \propto tollatur, supererit rectangulum \propto . Nam \propto & rectangulum ipsi \propto aquantur, \propto vero ipsi \propto . Reliqui igitur \propto dimidium \propto , latitudinem efficit \propto sectionem quæ ad sumptum primum latus \propto copulatur.

Corollarium secundum.

Si perpendicularis ab angulo trianguli basim secuerit, sectiones reliquis lateribus potentia sunt arithmetica ratione proportionales. Nam patuit idem excessus potentiarum ex 10 & 12, qui sunt earum quae ex 9 & 7. Si itaque potentia aequaliter sese excedant, Ipsa Arithmetica ratione proportionales erunt.

DE MIXTIS ET COMPOSITIS REGV.
LARIBVS SOLIDIS.



COMPONI & misceri dicuntur regularia solida, quando singula eorum in alia transformantur solida, seruatis basium forma, numero, & inclinatione, ad se inuicē prius habitis, quorū tamen aliqua in mixta, alia in simplicia transformantur solida. In mixta, veluti Dodecahedrū & Icosahedron, quę transferuntur si sectis bifariam lateribus, tollantur solidi anguli, iunctarum secantium figuris subiens, quod superest solidum, icosidodecahedron dicitur. Si cubi & octahedri latera bifariam secta, rectis coniungantur, anguli solidi planis à coniungentibus descriptis subiens & ablatis, solidum relinquunt, quod exoctahedron dicitur. Unde dicemus ex dodecahedro & icosahedro idem confici icosidodecahedron, ex cubo autem & octahedro aliud idem exoctahedron. Reliquum verò solidum scilicet pyramidis, in simplex transformatur solidum: nam sectis bifariam singulis pyramidis lateribus, triangula à sectionibus coniungentibus descripta, angulos pyramidis solidos subequentia & tollentia, equalia & similia sunt relictis in singulis basibus triangulis æquilateris, ex quibus oritur Octahedrum, simplex non compositum solidum. Octahedrum nāque quatuor habet bases, similes numero, forma, & inclinatione mutua, pyramidis basibus. At reliquas quatuor simili situ prioribus oppositas, & parallelas, quare bis repetita pyramidis applicatio, Octahedrum simplex, veluti reliqua corpora compositum mixtum, binarum interuentu componit. Quod iam antea inscriptum, suę hac lege pyramidis descriptum, secundā decimiquinti discussimus, quare huius fusiori parcemus expositioni.

Diffinitio prima.

Exoctahedron est figura solida, sex æqualibus quadratis basibus octoque triangulis æquilateris & æqualibus comprehensa.

Diffinitio secunda.

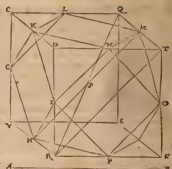
Icosidodecahedron est figura solida, duodecim quinquangulis æquilateris æqualibus & æquiangulis, vigintique triangulis æqualibus & æquilateris comprehensa.

Problema primum.

Exoctahedron æquilaterum & æquiangulum construere, & data Sphęra comprehendere, ostenderēque dimetientem lateris duplum esse.

Proponatur sphęra cuius dimetiēsis sit λ , & circa dimetientem λ sit quadratum per sextam quartum, super quadrato verò cubus per 15 decimities, qui sit $CD E F Q T V A$, dimetiēsis verò $Q A$ & centrum ϵ , cubi latera bifariā diuidatur in $G H I K L M N O P$, & coniunctis in sectionibus rectis ϵ in $H O P R I$ & similibus, angulos quadratorum subequentibus, quę quidem sunt æquales, per quartam primi, & angulos rectos cōstuent, velut ϵ in D . Nam ϵ in D qui ad basim isoscelis est recti dimidiū, similiter & oppositū ϵ in P , reliquus itaque ϵ in T rectus erit, & similis: quadratum ideo erit ϵ in $P O$, & eandem causā quadrata erūt reliqua ϵ in L & ϵ in $K O$ reliquis cubi basibus inscripta, quę sunt sex in xta basium cubi numerum. Rursus quia triāgulū ϵ in D subeundis angulū cubi solidū qui ad v. similiter ϵ in L & ϵ in K reliqui octo cubi solidos angulos subequentes, qui quidem sunt æqua-

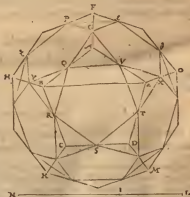
les & æquilateri, nempe æquilateralibus constructis,
& quadrata concludentes, ut patuit, quadrataque
triangula cōcludere. Exoctahedron erit LMNOP
HQT, per diffinitionem, æquilaterum: nam sub æ-
qualibus subincidentibus rectis, & æquiangulum,
cum solidus quisque eius angulus duobus quadrato-
rum & binis triangulorum æquilaterum cōtinea-
tur plani angulus. Ceterum quia parallela sunt op-
posita cubi latera & dimetientes basium, paralle-
logrammum erit planum quod per rectas QTVN.
Quia item in eo plano iacet cubi dimetiēs QR, re-
cta que idem planum bisariam secans un, angulus
exoctahedri oppositus iungens, hac ideo dimetien-
tem bisariam locat per corollarium 34 primi, ac se-
ipsum in eodem signo per quartam primi. Ostende-
tur eodem argumento reliquos angulos exoctabe-
dri oppositos iungentes, bisariam in centro cubi se
adiuvicem secare. Nam singuli exoctahedri an-
guli in singulis cubi basibus degunt. Cetero itaque si
internallus uvel s u sphaera ducta, singulos an-
gulos in signo æquidistantes tanget. Quia verò u
proposita sphaera dimetiens æqualis posita est di-
metientis basii cubi scilicet ipsi n t, eadem porro n t
recta un est æqualis per trigessimam tertiam pri-
mi, quæquidem per centrum oppositos exoctahedri iungit
angulos, ea itaque dimetiens est proposita
sphaera exoctahedron concipientis. Denique cum tri-
anguli n t t latera bisariam secet recta v o, pro-
portionalia secat basibus, y a ad n t, ut v t ad v o, per
secundam sexti. Atqui dupla est v n recta v ex
hypothesi, dupla igitur erit n t (vel n u dimetiens) recta
v o lateris exoctahedri. Exoctahedron itaque
æquilaterum & æquiangulum constructum, &c.



Problema secundum.

Icosidodecahedron æquilaterum & æquiangulum construere, & data
Sphaera comprehendere, ostenderéque dimetientem extrema & media ra-
tione sectam, efficere maius segmenrum duplum lateris Icosidodecahedri.

Esto proposita sphaera dimetiens n t,
quæ (per trigessimam sexti) secetur in t,
efficiens maius segmenrum n t, ex n t re-
cta describatur cubus, per decimāquin-
tam decimam tertiam, huic cubo circumscri-
batur dodecahedrum, ex decimasextima
decimam tertiam, sit autem illud ABCDE-
FGHIJKLMNOP, cuius latera singula bisariam di-
vidantur signis QRSTVXYZ, &c. coniunctis uel sectionibus rectis angu-
los pentagonorum subincidentibus, velu-
ti, QG GV VQ, QY YR RQ, VT TX
XV, ac reliquis. Quoniam ha recta sub-
tendunt æquos pentagonorum angulos,
æquos (nempe dimidiis) lateribus com-
prehensos, ipsæ sunt æquales, ex 4 primi,
triangula igitur æquilatera erunt QGY,
TQR, VXT, & reliqua solidus dodecabe-
dri angulos tollentia. Rursus quia nulli-
bus pentagono describuntur quinque rectæ æquales, medias laterum sectiones iungentes, ut sunt QY
VT TS SX RQ, illa pentagonum in plano pentagoni dodecahedri describitur, circulo comprehen-
sum, nempe à centro pentagoni dodecahedri in huius pentagoni angulos demissa sunt æquales, cum
sint perpendiculariter in sectionibus basii, per 12 quarti, æquiangulum itaque est pentagonum QYSTV
per 12 eiusdem, pari forma patebunt æqualia & similia reliqua pentagona, in basibus dodecahedri
descripta,



descripta, qua igitur sunt numero 12, triangula verò aequalia & similia, solidos angulos 20 dodecahedri subfidentibus sunt totientia, ea de causa 20 erunt numero triangula, icosidodecahedrum itaque construximus per diffinitionem aequaliterum quidem, cum omnia triangularum latera sint aequalia & communia pentagonis, aequiangulum autem: nam singuli anguli solidi ex duobus pentagonis & binis triangulis aequaliter planis angulis constant. Quod autem data sphaera cuius dimetiens fuit n continetur ostendamus, quoniam à centro dodecahedri in suorum laterum dimidias sectiones perpendiculariter, dimidias sunt earum qua oppositae coniungunt dodecahedri laterum medias sectiones, per 3 coroll. 17 decimiteri, quae (per idem) sese bisariam in centro secant, ob eamque signo in angulos duos sunt aequales, quae quidem sunt in origina inexta laterum dodecahedri numerum, possident namque singuli anguli singulorum dodecahedri laterum dimidias sectiones, super dimetientia itaque per singulos aequidistantes à centro angulos sphaera descripta, solidum icosidodecahedrū concludet, quia verò huius solidi dimetiens est ea recta, cuius maior segmentum est latus dodecahedri inscripti cubi, per 4 coroll. 17 decimiteri, quod quidem latus fuit n per hypothesim, illud itaque solidum sphaera data cuius dimetiens fuit n conclusimus, quod insuper huius (scilicet QV) lateris sit duplum dimetientis maius segmentum doceamus. Quia trianguli AA latera, bisariam secant, si gna & v parallelae sunt QV n per coroll. secundam 39 primi: proportionalia itaque sunt AA ad AV sicut AA ad VQ per 2 sexti. Dupla autem est AA recta AV , dupla igitur erit AA recta VQ , per 4 sexti, sed AA aequatur data n sine lateri cubi, per 2 coroll. decima septima decimiteri, quae quidem est maius segmentum dimetientis n . Maius itaque dimetientis proposita segmentum duplum est lateris icosidodecahedri data sphaera inscripti. Icosidodecahedron itaque aequaliterum & aequiangulum construximus & data sphaera, &c.

MONITVM.

Huius icosidodecahedri natura binas principiorum solidorum complectitur intelligit, ex utroque nempe basibus constans, utriusque bases opposito situ sed eadē ad se inclinatione disponit, quibus actiones reliquorum regularum solidorum ac passionis in se coniecit. Huius solidi inscriptiones ac circumscriptiones, non vanum apponere existimavimus, ut praeparatis temporis angustia. Quare ne quid Lectori circa huius intelligentia quaesum desit, inscriptionum singularum ac circumscriptionum innocentia, prout licuit, compendio descripsimus: quorum subsidio medico vel nullo negotio, visis priorum solidorum discussionibus, singula illi, illudque singula inscribi demonstrabit, implorato summi artificis numine.

De Icosidodecahedri inscriptionibus & circumscriptionibus.

Potest icosidodecahedron cetera quinque regularia solida continere. Nam dodecahedri suscipiet angulos, in centro triangularum solidos angulos dodecahedri subfidentium, quaequid sunt viginti, eorumque quaequid solidi dodecahedri ab eis ablati, vel subfensis disposita. Ac proinde cubum & pyramidem dodecahedro concepta suscipiet, cum habeant angulos ad idem sinum.

Octahedron autem inscripsi icosidodecahedron, in angulis oppositis dodecahedri sectiones sex secantibus non fecit ac si simplex fuisset dodecahedron.

Icosahedron autem concepti, in eisdem duodecim pentagonorum centris collocans duodecim icosaedri angulos.

Potest non minus singula inscribi, utpote Pyramidi, collocans quatuor bases trigonas quatuor pyramidis basibus concentricas more pyramidi inscripti icosaedri. Itidem octahedro, bases octo suis basibus concentricas adaptare. Cubo verò inscribetur si angulos octahedron sibi inscriptam suscipientes, in centris basium cubi constituat. Icosaedro autem, cum triangula pentagonam basim obtineat, triangulus icosaedri angulum solidum componentibus concentrica fuerint.

Dodecahedro demum, singulas icosidodecahedri angulos singulis dodecahedri laterum medias sectionibus, iuxta constructionis eius ordinem coaptantes, nullo tedio inscribemus.

Parallela insuper sunt huius solidi opposita plana, nam subfidentur anguli solidi qui ex opposito, parallelis planis aequi in angulis dodecahedri trianguli subfensis, & in angulis icosaedri pentagoni subfensis, quod facili demonstrationi subiacet. Praeterea huius solidi infinita adhaerebunt symmetria, ex solidis illud componentibus educta.

Potest igitur dodecahedrum & icosaedrum mixta, in idem concurrere solidum icosidodecahedron. Cubum autem & octahedron mixta, in aliud idem coire ex octahedron, pyramidem demum

De natura Icosahedri.

Icosahedri angulum solidum constituunt quinque triacula, quorum relique bases pentagonum componunt. Si itaque ab oppositis basibus aliud descriptum sumatur pentagonum, hac pentagona dimetientem icosahedri angulos praefatos copulantes ita secabunt, ut quae inter plana maius segmentum sit, quae vero à plano ad angulum reliqua, minus. Siquidem binarum continularum basium oppositos angulos recta coniungat, huius recta maius segmentum est latus icosahedri. A centro autem icosahedri ad angulos ducta, quintuplum potest dimidia eius quae inter pentagona fuit suscepta, sine dimidia eius quae à centro circum praefatum pentagonum capientis, quae ideo sunt aequales. Singulas ipsarum potest latus icosahedri, tam etiam minus segmentum potest ab angulo solido in pentagonum cadens. Icosahedri dimetiens, potest totam oppositos angulos continularum basium copulantiem, & maius eius segmentum, hoc est latus icosahedri. Potest etiam dimetiens quintuplum eius quae inter pentagona suscepta fuit sine eius quae à centro pentagoni ex lateribus icosahedri copositi. Dimetiens potest recta e centra basium oppositarum icosahedri coniungentem, & dimetientem circuli basium continentis. Dimetiens insuper potest dimetientem circuli pentagonum continentis, & eam quae ex eiusdem centro hoc est quintuplum eius quae ex centro, iungens centra oppositarum basium, potest iungentem centra proximarum, & reliquam cuius latus cubi icosahedro inscripti est maius segmentum, iungens medias oppositorum laterum sectiones, tripla est lateris inscripti dodecahedri. Quare si latus icosahedri & eius maius segmentum componentur, totum tertia pars, est latus dodecahedri icosahedro inscripti.

De Dodecahedri natura.

Dodecahedri dimetiens potest latus, & eam cuius latus est minus segmentum cubi verò inscripti maius, illa porro est recta, quae subtenit angulum inclinationis basium, binis perpendicularibus basium dodecahedri comprehensum. Si bina dodecahedri bases longitudine vnius lateris distantes sumantur, earum centra coniungens extrema & media ratione sectionis, officio maius segmentum coniungentem centra proximarum basium. Si per centra quinque basium circa vnam basium constitutarum, ducatur planum, & per centra basium quae circa oppositam basium, aliud planum: centra autem oppositarum basium coniungat recta, ipsa à planis ita secatur, ut singula extra plana constituta sine maius segmentum eius quae inter plana concluditur. Latus dodecahedri, est maius segmentum subtenentis angulum pentagoni. Quae à centro dodecahedri in vnam basium perpendicularis, quintuplum potest dimidia eius quae inter plana est, & ideo tota basium oppositarum centra coniungens, quintuplum potest totius quae inter plana. Subtenens angulum basis dodecahedri & basis latus, possunt quintuplum eius quae ex centro circum basium continentis. Sectio sphaera continens tres dodecahedri bases, sumit dimetientis tertiam partem. Dodecahedri latus & angulum pentagoni subtenens, aequat recta coniungens medias oppositorum dodecahedri laterum sectiones.

